

Exemplar Samabükens ad Caspianam

D. IV. 19

lauria

S

E

F.

IN NOMINE SANCTISSIMÆ
TRINITATIS.

SENTENTIÆ
MORALES.
CONSCIENTIÆ
DIRECTIVÆ.

Ex varijs Theologis, præcipuè Ange-
lici Doctoris Discipulis, desumptæ.

ET

In quatuor libros distinctæ.

Authore

F. FERDINANDO OHM, vulgò
Januszowski, S. T. M. Ord. Prædicatorum.

Vbi etiam, quæ ad examen Ordinandorum conducunt,
in margine insinuata videbis.

Superiorum permissu.

CRACOVIAE, Typis VNIVERSITATIS.
ANNO DOMINI, 1687.

Pro S. Exmo

Theologi O. N. in hoc Opere citati.

B. Albertus Magnus.

D. Antoninus.

Armilla. aliàs Bartholomæus

Fumus.

Bannez.

Card. Caietanus.

Vinc. Candidus.

Cano.

Cinius.

Corradus.

dela Cruz.

Durandus.

Getius.

Gonet.

Labat.

Laynensis.

Ledesma.

Lopez.

Medina.

Moscicensis Polonus.

Nugus.

Paludanus.

S. Raymundus.

Reinerus. Cathedraicus Vi-

ennensis, & Professor me-

Salazar.

Samuel de Lublino Polonus.

Marc. Serra.

Tabiena.

Sousa.

Syluester.

S. Thomas D. Angelicus.

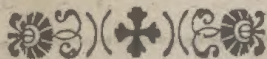
dela Torre.

Card. Turrecremata.

Victoria.

Zanardus.

Dum hic vel ille Author cita-
tur, non refertur ad omnes
conclusionis partes, sed
ad immediatam, nisi ali-
ud ratio suadeat.



Perillustri ac Reuerendissimo Domino,

**D. ANTONIO
KRZESIMOWSKI,**

Diuina Vocatione

ABBATI COPRIVNICENSI,

Sacri Ordinis Cisterciensis.

Sacræ Regiæ Maiestatis Secretario.

Domino ac Mecœnati Amplissimo.

Sententiâs Morales conscientia directiuas, sexennio, partim Climentouia ad S. Hyacinthum, partim Sandomiria ad S. Iacobum, prælectas, cui consecrarem, anceps hærebam. Sed sacram, celebrem & amplam Religiosissimi Cistercium Ordinis vallem spectanti, perplexitas amota, in qua, inter tot magni nominis, Dignissimos, & Reuerendissimos Præsules, te quoq; Reuerendissime Præsul spectare licuit, & Theologiæ meæ magnificum Protectorem implorando,

a 2

do, venerandos complecti pedes. Nec immeri-
tò, Theologo enim Morali, congruit Mystico
subijci, tanquam illuminanti, & DEO perfectè
(quantum fieri valet in via) per vinculum cha-
ritatis vnienti. Quod Religioso & sancto cala-
lamo præstitisti, dum viam in cœlestem Patri-
am, Opere, cui titulus, VIATOR CHRISTIANVS
in Patriam tendens per motus Anagogicos, cla-
rè demonstrasti. Officium, (etiam celebris) Præ-
dicatoris, hoc opere sancto, alijs, etiam extra
sacram Religionem tuam, dilecto, transcendisti.
*Maiores enim Scriptoris pietas, Prædicantis officio, ait Tri-
themius L. de Scriptorum laudibus C. 6. Quia huius cum
tempore perit monitio, illius perseverat in multos annos
annuntiatio. Prædicator loquitur duntaxat præsentibus,
Scriptor prædicat etiam futuris. immo etiam mortuus, in
volumine moribus facit institutum. Eleuaris prælati
operis sanctitate supra S. Paginæ Professores,
cum suavius, efficacius, immediatius vltimum
finem, seu beatitudinem nostram obiectiuam
attingendam ostendas. Nec in oppositum fa-
cit, præmemoratum sanctissimum opus com-
pendiosum esse. Quàmuis enim extensione ma-
teria-*

terialitale sit, fructu tamen immensum. Et quid
compendiosius, Principe Theologorum Magi-
stro Sententiarum, quia tamen fructus exten-
sus, nihil in oppositum facit. Immo paucis mul-
ta comprehendere, quædam participatio Di-
uinitatis est, superioribus Spiritibus concessa,
qui quò eleuationes, eò per vniuersaliores &
pauciores species obiecta speculantur, tradit
Angelicus Doctor 1. p. q. 55. a. 3. Nec Mystico
tantum calamo mentes DEO seruientium il-
luminasti, illuminasti & verbo, Ecclesiam Co-
priunicensem vt bonus Pastor, dignitate Præpo-
siti fulgens feliciter gubernando, Oves sangui-
ne Christi Domini tinctas, ne morsui infernalis
draconis paterent, fideliter custodiendo. Nec
silentio prætereundum, sanctum, in celebri &
antiquo Copriunicensi Cœnobio Prioratûs Of-
ficiu. Sanctum inquam, quia in Religione, quæ
testificante Hieronymo Lamas in Summa Ec-
clesiastica p. 5. §. 13. *rectissima & diligentissima est in
conscientiarum munditia.* In hoc ergo positus, tan-
quam Superior Angelus, Religiosâ Religiosæ
mentis dictione, inferiores illuminabas. Hæc
illu-

illuminatione meruisti (rarò in Polonia casu)
prouchi ad summum Hierarchiæ Cisterciensi-
um gradum, & Reuerendissimis Præsulibus, Re-
uerendissimus Præsul annumerari. Præfato er-
go motiuo Theologia Moralis cum suo Aucto-
re tuis Reuerendissime Præsul prosternitur pe-
dibus. Patere vt hæc Confessarijs & pœniten-
tibus necessaria, tuo fauore, lucem aspiciat. E-
go supplex Diuinam Maiestatem interpellabo,
vt Reuerendissimam tuam Dignitatem diutissi-
mè prosperet & conseruet in terris, pro maio-
re tuæ Generosissimæ familiæ splendore, nec-
non pro celebris & antiqui tui Cœnobij incre-
mento. Talem felicitatem apprecatur.

Tuæ Rndissimæ Dignitatis

Humillimus Seruus

Fr. FERDINANDVS OHM vulgò
Januszowski, S. T. M. Ord. Præd.

FACULTAS ORDINIS.

F Antonius de Monroy Sac. Th. Professor totius Ordinis Prædicatorum huiusmodi Magister Generalis & Seruus, in DEI Filio sibi dilectis Rndis Adm: Patribus, Regenti & Baccalaureo studij nostri Generalis Cracouientis Prouinciæ Poloniæ eiusdem Ordinis salutem.

CUm R. Pr. Præsentatus F. Ohm Ianuszowski Tractatum Moralem de Sacramentis paratum habeat impressioni, desideretq; ad hunc effectum nostram & Ordinis facultatem, nos harum serie, nostriq; officij autoritate, vobis præmemoratis, in mandatis damus, vt seorsim reuideatis & examinetis, lucubrationem istam, quam si pralo dignam iudicaueritis & ab omni huius sæculi laxitatum corruptela immunem, habito vestro in scriptis censorio calculo, auctori ex nunc potestatem damus eandem in lucem edendi, seruatis duntaxat omnibus alijs de jure seruandis. In Nomine Patris & Filij & Spiritus Sancti. Amen. Et in fidem his sigillo nostro munitis propriâ manu subscripsimus. Romæ 6. Ianuarij, 1685.

*Fr. Antonius de Monroy, Magister
Ordinis.*

L. S.

[Rta lit. H pag. 71.]

[F. Guinandus Wynans, Magister & Socius]

A L I A.

A. R. P. Magr. Licentiam Ordinis, quam desiderat, pro reliquis suis tractatibus Moralibus pralo aptatis, præsentium tenore concedimus, dummodo illi seorsuè, à duobus P. P. graduatis Ordinis N. ab A. R. P. M. Prouincia. li. nomine nostro hac vice designandis reuisi, & approbati fuerint. Interim valeat prosperè, nostri & sociorum ad aram memor. Romæ 8. xbris, 1685.

V. P. Conf. in Domino F. Antonius de Monroy,

*Archiepisc. Compostell. & Magister
Ordinis.*

L. S.

[Rta inter Miss. pag. 256.]

[F. Guinandus Wynans, Magister & Socius]

Approbationes Theologorum Ordinis.

Approbatio primi Moralium.

COntrouersias Morales, earumq; profundas & doctas resolutiones in Decalogum. A. R. P. Magistri F. Ferdinandi Ohm, vulgò Ianuszowski, S. Ord. Præd. cum ea quâ par fuit diligentia, & discussione perlègi. Omnia & singula sanam

sanam sapiunt fidem Catholicam & doctrinam. bonis moribus (cùm vitia & peccata expugnent) minime aduersantur, vnde vt in lucem publicam exire valeant presentibus censeo & iudico.

F. Fridericus Schöppius, *Præsentatus. Generalis Studij Crac.
p. p. Pro Regens & actualis Bacc. Ord.
Præd. m. p.*

Traſtatum ſupra Decalogum ab A. R. P. Magiſtro F. Ferdinando Ianuſzowski compoſitum diligenter ac attentè legi, & cùm nihil quod Catholicæ fidei aut bonis moribus aduerſetur in eo contineatur, quin ſolidè elaboratum inuenerim. Quamobrem dignum duxi, quòd typis mandetur. Crac. 27. Iulij 1686.

F. Bonifacius Wolinski, *S. T. Præſentatus & Magiſter
Studentium. m. p.*

Approbatio Secundi Moralium.

Ego F. Raymandus Pieglowski. S. T. Præſentatus. Generalis Studij Crac. Prouinciæ Poloniæ Ord. Præd. Regens, traſtatum de Sacramentis à R. P. F. Ferdinando Olm aliàs Ianuſzowski S. T. M. conſcriptum luſtraui, in quo nihil fidei, vel bonis moribus contrarium reperi, vnde luce publicâ dignum censeo. Crac. 12. Oct. 1685.

F. Raymundus, *idem qui ſupra.*

Diligenter legi & attentè perlegi traſtatus Morales de Sacramentis tam in genere quàm in ſpecie, per A. R. P. Ferdinandum Olm aliàs Ianuſzowski S. T. M. compoſitos. Hos non proprijs ſed magni D. Baſilij epiſtolâ ad Diodorum cenſurare cogor verbis. *Accepi librum & ſummopere delectatus ſum, non ſolum propter illius breuitatem, ſed propterea quod denſus eſt ſi nuli & reſertus ſententijs. Et propterea dictionis maſſectata & compita ſimplicitas, decora mihi videbatur, & conueniens proſſioni Chriſtiani hominis, cuius eſt non ad oſtentationem magis ſcribere, quàm ad publicam vtilitatem.* Hoc enim eſt teſte D. Ambroſio epiſt. 25. *Conſilium Dei habere, explorare diligenter omnia, quæ meliora ſunt ſuadere, & quæ tiora demonſtrare.* Tales ergo hi traſtatus cùm ſint, eos non ſolum pro gloriola Sacerdotum, Confelloꝝ ac Miniſtrorum Eccleſiæ commoditate, ſed etiam pro meritoria omnium pœnitentium vtilitate, vt lucum videant dignos censeo & iudico. Crac die 20 Maij 1685.

F. Thomas Szul, *S. T. M. Baccal. actualis & Pro Regens Studij
Generalis Crac. Ord. Pr. m. p.*

Acten-

Atrentè vidi, legi & discussi opusculum Morale de septem Sac. A. R. P. Magistri F. Ferdinandi Ohm aliàs Ianuszowski S. Ord. Pr. Cum Tertull. dico. *Quantum constringitur verbus tantum diffunditur sensibus.* Habes in illo nucleum præclarissimarum resolutionum, Sapit sanam doctrinam Catholicam, juxta probationum Theologorum & S. Canonum sententias. Et cum bonos mores in plurimis concinne format, difformes autem reformat; ideo uti pium, sincerum, doctum, & vtilissimum juri publico fieri censeo. Crac. 1686. 28 Februarij.

F. Fridericus Schöppius, S. T. Præsentatus p. t. Generali Studio Crac. actuali Pro Regens & Bacc. Ord. Pr. m. p.

Approbatio tertij & quarti.

Ego F. Vincentius Szaskiewicz S. T. M. hos tractatus in Morali Theologia ab A. R. P. M. Prouinciali habitâ licentiâ censuraui. de quibus tale refero testimonium. Contigit non nemini & in medijs vndis litire, & inter dapiles mentis vexari elurie. Do manum legenti, huic, quem vidi & legi tractatum editum ab A. R. P. Magistro Ferdinando Ohm, Ianuszowski. Or. Pr. nihil deest fatiantis doctrinæ, breui compendio multa, benè. Moribus bonis & fidei Orthodoxæ consonum, est huic tractatui irradicatum, & omnis erroris, etiam suspicio, auullâ manet. Crac. ad ædes SS. Trin. M. DC. LXXXVII.

F. Vincentius Szaskiewicz S. T. M. Ord. Pr. m. p.

Tractatus de censuris Ecclesiasticis, & de obligationibus variorum Statutum, A. R. P. Magistri F. Ferdinandi Ohm Ianuszowski S. Or. Pr. attentè per legi. In omnibus & singulis decisionibus, solidam & sanam profitentur Catholicam doctrinam. Bonis moribus minimè aduersantur. Opuscula digna, ut pro vtilitate & fructu aliorum, per tyrum publici juris fiant. Ita censeo.

F. Fridericus Schöppius, S. T. Præsentatus, & in Generali Studio Crac. actualis Baccal. Ord. Præd. m. p.

Approbatio & Facultas Ordinarij.

Ego M. Franciscus Przewoski, S. Th. Doctor, & in Vniuersitate Cracouiensi Professor Ecclesiarum Collegitarum, SS. Omnium Crac. Præpositus. ad S. Annam Decanus. Curclouiensis Scholasticus. Ordinarius Librorum Centor fidem facio, quia librum, cuius titulus est: *Sententiæ Morales Conscientiæ directiue &c.* auctore Ferdinando Ohm vulgò Ianuszowski, S. Th. M. Ordinis Prædicariorum attentis Iustraui & legi oculis, nihilq; in eo, ab Ecclesiæ Catholicæ, & hdei Romanæ, sanctorumq; Patrum doctrina alienum ac bonis moribus

bus dissonum reperi. Imò omnia in materijs ad forum Conscientiæ & Ordinandorum directionem spectantibus, breuiter, tucinctè, & fideliter in illo comprehensa adueriti. Quapropter eundem, tanquam publicæ Vtilitati Ecclesiasticæ summè necessarium & vtilem typo imprimendum, & in lucem publicam edendum esse censi & facultatem dedi. Dat. Crac. in Collegio Maiori. 14. Augusti. Anno Domini 1687.

Idem qui supra.

AD LECTOREM.

SENTENTIAS MORALES è varijs Authoribus desumptas, hoc ordine dispositas, tibi beneuole Lector propono. Has non cæco impetu desumptas, sed re frequenter agitatas. Vtpote Authores voluendo. Calamo mandando. Horis matutinis dictando & explicando. Pomeridianis autem & conferendo & explicando. Quæ quidem circa Decalogum & septem Sacramenta, reperiata. Sed per hæc ab omni prorsus errore liberum me non pronuntio, cum in impressione librorum, etiam Argi oculos cæcutire compertum sit.

Dum hanc vel illam assertionem, in hoc vel illo reperies, à seueriori censura abstinere. non enim ex vno, duobus vel tribus, sed ex pluribus, omnia. Nec antiquiores, etiam ex principalioribus aliud præstiterunt. Petrus Lombardus (cuius Theologiam D. Thomas Angelicis commentarijs honorat). Patrum sententias collegit. vnde dictus est Magister Sententiarum. S. Raymundus decreta summorum Pontificum compilauit. &c. Idem iudicium, de modernis variarum Scholarum Scriptoribus. Immo integrum de Matrimonio tractatum, ex vno, sed me ipso supplente Moscicentem, reperies.

Defectus (de quibus iam insinuaui) vel excusa, vel scribendo corrige. Si id non præstas, cõhibe linguam. Nec doctis Censoribus detrahe. Nec opinare, te omnimodam in Theologia Morali certitudinem assecutum. Vale, & (si placet) labore meo, pro bono animarum, sanguine Christi D. redemptarum, composito, vttere.

Index rerum in his quatuor libris contentarum. Prior numerus librum, posterior, distinctionem indicat.

A.

Absolutio à peccatis. l. 2. d. 64.

Absolutio ab excommunicatione.

ibid. & l. 4. d. 10.

Aceusator. l. 4. d. 18.

Accusatus. l. 4. d. 19.

Adiuratio. l. 1. d. 13.

Aduocatus. l. 4. d. 15.

[Alta-

& Ordine
in illo
ati Ec-
cem pu-
Collegio

Aitare. l. 1. d. 48.

Aspectus. l. 1. d. 29.

B.

Banna. l. 2. d. 86.

Baptismi quidditas. institutio. neces-
sitas. l. 2. d. 11. Materia remota.
proxima. forma. Minister. d. 12. 13.
14. 15. De pueris, adeliu & infide-
lium baptizandis. d. 16. 17. Alia de
subiecto baptismi. d. 18. Effectus
baptismi. d. 19. Ritus. d. 20. 21.

Bellum. l. 2. d. 22.

Beneficiorum obligatio. l. 4. d. 9.

Blasphemia. l. 1. d. 7.

Calix. l. 2. d. 51.

Castitas Religiosa. l. 4. d. 7.

Casus reservati. l. 2. d. 66.

Celebratio Missæ, quibus corpore vi-
tatis prohibita. l. 2. d. 34.

Celebrationis frequentia. l. 2. d. 43.

Celebrationis locus. l. 2. d. 48. tem-
pus. l. 2. d. 50.

Censura. l. 2. d. 21.

Cerimonie tempore Missæ. l. 2. d. 52.

Castitas à diuinis. l. 3. d. 29.

Character sacramentalis. l. 2. d. 7.

Charitas. l. 1. d. 4.

Christianorum obligatio vitandi lu-
dros. l. 4. d. 25.

Circumstantie peccatorum. l. 2. d. 60.

Congregatio Ecclesiæ. l. 2. d. 70.

Clericorum obligatio. l. 4. d. 19.

Cogitatio morosa. l. 1. d. 43.

Communione præceptum. l. 2. d. 41.

Communione frequentia. l. 2. d. 42.

Communio sub utraque specie. l. 2. d.

43.

Confessarius. l. 2. d. 65.

Confessarii conditiones. l. 2. d. 67.

Confessionis necessitas. l. 2. d. 57.

Confessionis conditiones. l. 2. d. 58.

Specialiter explicatur confessio-
nis integritas. ibid. d. 59. Quando re-
petenda confessio. ibid. d. 62.

Confirmationis definitio. institutio.
necessitas. l. 2. d. 22. materia. for-
ma. minister. subiectum. effectus.
ritus. ibid. d. 23. 24. 25. 26. 27.

Conscientia. d. 1. præmiali. probabi-
lis. ibid. d. 2. dubia. ibid. d. 3. scrup-
ulosa. d. 4.

Consuetudinarii. l. 1. d. 20.

Contritio. l. 2. d. 56.

Conuersio panis & vini, in corpus &
sanguinem Christi D. & quæ con-
sequuntur eam. l. 2. d. 25.

Corpore vitati. l. 2. d. 34.

Correctio fraterna. l. 1. d. 25.

Cultus Sanctorum. l. 1. d. 3.

Cultus virorum illustrium, qui nec be-
atificati. l. 1. d. 6.

D.

Decima. l. 1. d. 35.

Debitum. l. 2. d. 29. 93. V. etiam in
fine operis addit. sextam.

Degradatio. l. 3. d. 17.

Delectatio morosa. l. 1. d. 43.

Denuntiationes. l. 2. d. 86.

Detractio. l. 1. d. 40.

Dispensatio in irregularitate. l. 3. d. 28.

Diuortium. l. 2. d. 92.

E.

Ecclesiæ reconciliatio. l. 2. d. 49.

Eiecti à Religione. l. 4. in fine. dist.

quinta.

Elee.

b 2

Eleemosyna. l. 1. d. 23.

Emptio. l. 1. d. 32.

Eucharistiæ quidditas. necessitas. institutio. l. 2. d. 28. Materia consecrationis corporis & sanguinis Christi. d. 29. 30. aqua vino miscenda. d. 31. forma consecrationis. d. 32. Minister consecrationis. d. 33. Minister Eucharistiæ. d. 36. Quibus danda vel neganda. d. 37. dispositio ad eam. d. 38. effectus. ritus. figuræ Eucharistiæ. d. 44. 45.

Exactiones. l. 4. d. 23.

Excommunicatio. l. 4. d. 1. excommunicatio minor. d. 2. excommunicationis maioris divisio. d. 3. effectus. d. 4. qui excommunicati virandi. d. 5. quando licitum conuersari cum excommunicato non tolerato. d. 6. quis potest excommunicare? excommunicari? ob quam causam? vbi etiam de adiutantibus causam excommunicationis. d. 7. excommunicatio ignorata, & iniuste lata an liget? d. 8. quæ seruanda in ferenda excommunicatione? vbi etiam de intentione excommunicantis. d. 9. absolutio ab excommunicatione. d. 10. V. etiam in fine operis addit. octauam, quæ est pro intelligentia conclus. quintæ. referuntur variæ excommunicationes. d. 11. V. etiam addit. nonam, quæ est in fine Operis. expenditur excommunicatio prima Bullæ C. D. d. 12. insinuat. aliqua circa nonnullas excommunicationes Bullæ C. D.

d. 13. excommunicatio lata in Clericorum percussores. d. 14. V. etiam in fine Operis addit. septimam. Executor testamenti. l. 4. d. 20. Extremæ vñctionis quidditas. institutio. necessitas. materia. l. 2. d. 76. Minister. d. 77. subiectum, effectus, ritus. 78.

F.

Famulorum peccata. l. 4. d. 13.

Festum quoad Missam l. 1. d. 16. quoad ad cessationem à laboribus. d. 17.

Fides. l. 1. d. 2.

Filiorum obligatio. l. 1. d. 20. l. 4. d. 12.

Furtum. l. 1. d. 31.

G.

Gabella. l. 4. d. 23.

H.

Homicidium l. 1. d. 21.

Horæ Canonice. l. 1. d. 18.

I.

Ieiunium l. 1. d. 19.

Ieiunium ante Eucharistiam. l. 2. d. 40.

Impedimenta impediencia tantum. Matrimonium. l. 2. d. 88.

Impedimenta dirimentia Matrimonium jure naturali. d. 89.

Impedimenta dirimentia Matrimonium jure Ecclesiastico. d. 91. alias. 90. V. addit. quintam, quæ est ad conc. 12. prædictæ distinctionis. Modus occurrendi impedimentis dirimentibus, cum validando Matrimonium inualidè contractum, cum dispensando. d. 91.

Indulgentiæ. l. 2. d. 72.

Inter.

Interrogatorium pro confessionibus
longioris temporis. l. 2. d. 74. ex-
penditur dictum interrogatorium.
d. 75.

Interdictum. l. 3. d. 18.

Irregularitas. l. 3. d. 20. ex defectu
corporis. d. 21. ex defectu natali-
um. originis. bonae famae. d. 22. ex
defectu animae. d. 23. ex defectu Sa-
cramenti. d. 24. ex mutilatione. &
homicidio iusto. d. 25. ex mutila-
tione & homicidio iniusto. d. 26.
vniuersaliter loquendo. ex delicto.
d. 27. dispensatio in irregularitate.
d. 28.

Iubilaeum. l. 2. d. 73.

Iudaei vitandi. l. 4. d. 25.

Iudex. peccata in iudicio. l. 4. d. 14.

Iudicium temerarium. l. 1. d. 42.

Iuramentum. l. 1. d. 11. 12.

L.

Lex. l. 1. d. 1. & 20.

Luxuria. l. 1. d. 26. 27.

M.

Maledictio. l. 1. d. 41.

Matrimonium. l. 2. d. 87. V. etiam in
fine operis additionem quartam.

Medicus. l. 4. d. 22.

Missae die festo. l. 2. d. 16.

Missarum stipendium. l. 2. d. 47. an-
plures eodem die dici possint. d.
50. necessitas Crucifixi, candelae, &
coadiutoris seu ministri tempore
Missae. d. 51. quae obseruanda cele-
brando Missam. d. 52. defectibus
tempore Missae quomodo occurren-
dum. d. 53.

Motus sensualitatis. l. 1. d. 29.

Murmuratio. l. 1. d. 40.

N.

Nobilium peccata. l. 4. d. 13.

Notarius. l. 4. d. 18.

Nouitius. l. 4. d. 2. V. etiam in fine o-
peris addit. decimam.

Numerus peccatorum in confessione
explicandus. l. 2. d. 61.

O.

Obedientia Religiosa. l. 1. d. 20. l.
4. d. 6.

Obligatio Religiosi ad perfectionem.
l. 4. d. 3.

Obseruantia seu cultus SS. l. 1. d. 5.

Occasio proxima peccandi. l. 1. d. 30.

Oratorium priuatum. l. 2. d. 48.

Ordinis quidditas: institutio. necessi-
tas. materia. forma. l. 2. d. 79. Mi-
nister. d. 80. Subiectum. conditio-
nes. & impedimenta Ordinando-
rum. d. 81. numerus Ordinum. d.
82. Ordines in particulari. d. 83. of-
ficia Ordinum in particulari. effe-
ctus & ritus. d. 84.

Oscula. l. 1. d. 29.

P.

Parentum obligatio. l. 4. d. 11.

Patrisfamilias obligatio. l. 4. d. 13.

Paupertas Religiosa. l. 4. d. 8.

Peccatum. l. 4. d. 1. ubi etiam diuisi-
ones particulares. &c.

Percussor Clerici. l. 3. d. 13. V. etiam
in fine operis addit. septimam.

Perfectio Religiosa. l. 4. d. 3.

Pollutio. l. 1. d. 28. l. 2. d. 29. V. eti-
am in fine operis addit. 1. & 2.

Poenitentiae vt Sacramenti. natura.
institutio. necessitas. l. 2. d. 54. ma-

teria.

ecclia. d. 55. Subiectum. d. 69. effectus. d. 71.

Præceptum. l. 1. d. 1.

Professio Religiosa. l. 4. d. 4.

Pueri fidelium, item, infidelium baptizandi. l. 2. d. 16. 17.

R.

Recidivantes. l. 2. d. 69.

Reclamantes post professionem. l. 4. d. 5.

Reditus peccatorum per ingratitudinem. l. 2. d. 71.

Religio. l. 1. d. 3.

Restitutio. l. 1. d. 36. 37. 38.

Reus. l. 4. d. 19.

Rusticorum peccata. l. 4. d. 13.

S.

Sacramenti natura. institutio. l. 2. d.

1. necessitas. d. 2. materia, forma.

d. 3. Minister. d. 4. Subiectum. d. 5.

effectus primarius & secundarius.

d. 6. & 7. numerus Sacramentorum

d. 8. Ritus. d. 9.

Sacramentalia. l. 2. d. 10.

Sacrificium. l. 2. d. 46.

Sacrilegium. l. 1. d. 10.

Satisfactio Sacramentalis. l. 2. d. 63.

Scandalum. l. 1. d. 24.

Sigillum confessionis. l. 2. d. 68.

Simonía. l. 1. d. 33. V. etiam in fine operis addit: tertiam.

Spes. l. 1. d. 31.

Sponsalia. l. 2. d. 85.

Sponsorum peccata. ibid.

Stipendium Missæ. l. 2. d. 47.

Superstitio. l. 1. d. 8.

Suspensio, ut et censura. l. 3. d. 25.

referuntur nonnullæ suspensiones.

d. 16.

Suspicio. l. 1. d. 42.

Susurratio. l. 1. d. 40.

T.

Tabernarius. l. 4. d. 24.

Tactus. l. 1. d. 29.

Tentatio DEI. l. 1. d. 9.

Testamentum. l. 4. d. 20.

Testis. l. 4. d. 17.

Testimonium falsum. l. 1. d. 39.

Turpiloquium. l. 1. d. 29.

Tutor. l. 4. d. 24.

V.

Vedigal. l. 4. d. 23.

Venditio. l. 1. d. 32.

Vestes Sacerdotales. l. 2. d. 51.

Violatio Ecclesiæ. l. 2. d. 49.

Votum. l. 1. d. 14. & 15. V. in fine operis addit: sextam.

Vota Religiosorum in communi. l. 4. d. 4. in particulari. 6. 7. 8.

Vsura. l. 1. d. 24.

Copiosorem indicem ne requiras, ipsum enim opus est index Sententiarum. Adde. habendo uniuersalem, facile particularia reperies.

Errata in primo Sent.

Moral.

Folio.

Sic corrige.

7. ermo, sermo.

13. alius, alias.

21. præteriti, præteriti.

22. die, dies.

26. adde, Deum.

29. viupatur, vsurpatur.

30. ad,

30. ad, ab.
 32. non tollat, tollat.
 33. motu, metu.
 34. compulerentur, copulerentur.
 35. aequalenter, equiualenter.
 39. diernas, dietas.
 39. Mininis, Minimis.
 41. tertio, tertio.
 50. audiat, audiant.
 50. illas, illa.
 ibid. tenetur, tenentur.
 52. Dialogum, Decalogum.
 57. lactentes, lactantes.
 61. canium, catnium.
 64. pretio, pretij.
 78. stupram, stuprum.
 82. coactum, coactio.
 90. penuria, penuria.
 ibid. maiori, minori.
 96. a S. Thomas, a S. Thoma.
 110. Bzannes, Bannez.
 116. oblatam, ablaram.

Errata in secundo.

Folio. *Sic corrige.*
 13. physicam, physicam.
 ibid. Dens, Deus.
 14. a&us, actus.
 18. dirauority, durauerit.
 19. quay, aqua.
 ibid. vita, vite.
 20. determinatū, determinatam.
 22. alligaret, alliger.
 26. proferent, profferent.
 28. cum, eum.
 ibid. quo, qui.

29. Saluum, Saluus.
 31. tum, tunc.
 35. pa inus, Patrinus.
 37. somnitates, solemnitates.
 ibid. declatione, declaratione.
 43. Domi, Doni.
 45. auguentum, augmentum.
 47. specibus, speciebus.
 64. Inon, non.
 65. dicitum, dicitur.
 67. ergo, erga.
 69. die, dies.
 ibid. liquid, aliquid.
 71. facrum, sacrum.
 78. non, nam.
 ibid. conficit, consistit.
 ibid. conseratio, consecratio.
 80. vt, quod.
 80. nuneratur, numeratur.
 85. sit pendium, stipendium.
 85. sic, sit.
 93. parius, omitte.
 94. mortale, mortale.
 97. propriam, proprium.
 98. Sacerdote, de Sacerdote.
 100. immediata, immediate.
 115. motus, mutus.
 123. peccatum, peccatorum.
 127. mutatiorem, mutationem.
 133. Homicidia, Homicida.
 ibid. efficiat, afficiat.
 138. habilitate, habilitate.
 141. cententus, contentus.
 149. v. 12. omisso, ob violationem
 clausura Monia-
 lium ad malum
 finem.
 ibid.

ibid. Regularum, Regularium.
 154. distinctam distinctam.
 158. vero, raro.
 ibid. & securius, & tenendum.
 160. iudico, iudice.
 164. indulgentiis, indulgentiis.
 165. v. 2. omisſū, licet.
 181. mutilatis in mutilatis in
 &c. &c.
 182. vltiore, vltiorem.
 ibid. v. ſequenti. bonum. malum.
 185. Benedictionis, Benedictinis.
 ibid. ſlatem, ſaltem.
 186. v. I. n. dele.
 ibid. an. ad.
 190. eliciente, eliciente.
 ibid. potestas, potest.
 ibid. Oſtiaratus, Oſtiariatus.
 191. cum, cum.
 216. mitatur, imitatur.
 218. conuerſatur, conuertatur.
 220. fioc, hoc.
 234. in aginando, imaginando.

Errata in Tertio.

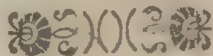
<i>Folſo.</i>	<i>Sic corrige.</i>
I. cum,	dum.
ibid. abſoluendū.	abſoluendi.
4. excommuni-	excommunica-
cationis ex-	tionis: vel ſic.
communica-	excommunica-
tur.	tur.

6. tenentur ſub	tenentur ſub
&c.	mortali exire,
	ne cū eo com-
	municet, & Sa-
	cerdos ceſſare
	tenetur, ſi non
	incoepit cano-
	nem.
23. contemnes,	contemnetes.
26. Episcopu,	Episcopo.
27. verborum,	verberum.
30. ſerendum,	ſeruiendum.
31. filōs,	filios.
38. degrauandus,	degradandus.
46. habilitate ad	collatione be-
beneficium.	neficij.
61. irregularitate.	ab irregulari-
	te.
64. minor Perſo-	minor Perſo-
narum.	narum.

Errata in Quarto.

<i>Folſo.</i>	<i>Sic corrige.</i>
30. amiliam,	familiam.
33. micebit.	miſcebit.
49. Itransportan-	transportan-
tur.	tur.
ibid. ſoet,	ſolet.
54. mul.	ſimul.

*Cetera beneuolus Lector corrigit,
 excuſet, & in Domino
 valeat.*





SENTENTIÆ MORALES

PROLOGVS.

DE

CONSCIENTIA.

DISTINCTIO I.

Quid & quod duplex Conscientia, & an voluntas conformari debeat, quamuis erranti?

Examen
Ordinandi
dorum?

Dico 1. Conscientia est actus intellectus practici, qui distat de bonitate vel malitia eorum, que agimus, ut sunt à nobis hic & nunc. Distinguitur à conscientia. Quia hæc de bonitate & malitia morali actionis secundum se & absolute distat, conscientia verò de bonitate vel malitia actionis ut est à nobis hic & nunc. Non intelligitur in præsentī nomine scientiæ scientia propriè accepta, prout tantum est verorum, sed scientia latè accepta, quatenus omne quod nouimus scire dicimur. Distinguitur etiam conscientia à synderesi. quia synderesis est lumen habituale & permanens à natura seu auctore naturæ menti inditum, quo clarè prima principia practica in se ipsa cognoscuntur, v. g. bonum est faciendum, malum fugiendum &c.

Quid est
conscien-
tia?

Dico 2. Diuiditur conscientia. primò ex parte objecti in veram & falsam. seu in rectam & erroneam. hæc iudicat id faciendum, quod non est faciendum. illa, scilicet, recta, iudicat faciendum id, quod est faciendum. Secundò ex parte actus diuiditur in certam, probabilem, dubiam & scrupulosam. Certa, absq; formidine iudicat,

Quod u-
plex con-
scientia?

△

hoc

Hoc esse bonum vel malum. Probabilis, vni parti adheret cum fortitudine alterius. Dubia, nulli parti adheret, sed in pendenti iudicium. Scrupulosa, vni quidem parti adheret, cum timore opposita, & oritur ex leui fundamento.

Quia tamen conscientia certa reducit ad veram (firma enim adhesio falso, non est certitudo sed error) ideo absque lute loquendo dici potest; conscientiam esse quintuplicem, scilicet, rectam, erroneam, probabilem, dubiam & scrupulosam.

Dico. 3. Sicut conscientia recta, ita & erronea obligat ad non contraueniendum, alias contraueniens peccat. ita D. Th. 1. 2. q. 19. a. 5. & communiter. Probat Opat. super locum citatum. Omnis peccat eo, de quo scit, quod Deo displicet. Sed qui facit contra conscientiam erroneam, putat se Deo displicere in eo. Ergo peccat in eo. Ergo conscientia, quamuis erronea obligat. Exemplificat, idem doctissimus Theologus & magni celeberrimae Academiae Cracouiensis decus. Sicut reus maiestatis est, non solum ille, qui verum Regem percutit, sed etiam qui percutit illum, quem putat Regem. Ita non solum ille aeternae maiestatis est reus, qui dictamen rationis, legem Dei promulgans violat, sed etiam qui idem dictamen spernit, tanquam legem Dei, licet non sit, dum putat esse.

Quæritur. Cum conscientia erronea obliget, quale erit peccatum contra eam facere? & tale, quale conscientia erronea dicat. v. g. si dicat quod in Ecclesia spueri sit mortale. est mortale. Quia agens in tali actione vult tale peccatum committere.

Aduerte. Si conscientia erronea dicat in genere, aliquid esse peccatum, non determinando sit ne mortale vel veniale, iudicandum est: ex malo sub quo illud ponit conscientia erronea. item ex gravitate & necessitate materiz. Si ex his non constat esse mortale, pro veniali habendum, docet M. Serra supra locum D. Th. cit. referens Navarrum.

Dices contra 3. Conc. Ex ea sequi conscientiam aliquando obligare ad peccatum. & nullum esse inconueniens asserere conscientiam erroneam per accidens obligare ad peccatum, in quantum ignorans vincibiliter, sibi proponit ut præceptum, quod est prohibitum. ita S. Th. in 1.º d. 39. q. 3. a. 3. ad 1.º.

DISTINCTIO II.

De Conscientia probabili.

NOta. Fundamentum, quo innitur opinio est duplex, intrinsecum & extrinsecum. Intrinsecum, sunt rationes probabiles. Extrinsecum, auctoritates virorum in ea materia peritorum. Ex his alij sunt classici, alij protelarij. Classici censentur, qui multum in tali materia versati, timorata conscientia, discurrentes egregie, atque suas sententias solidis rationibus communientes. Protelarij sunt inferiores.

Quot
plices Au-
thores?

Dico 1. Secundum opinionem fundamentalier probabilem licet unicuique agere. Quia ad bonitatem actus, non requiritur certitudo de illius honestate. Alias cum certitudo raro habeatur, raro posset poni operatio. Dixi *fundamentaliter*. Nam si probabilitas sit tenuis, secundum eam operari non licet, ut determinavit Innocentius XI. Sequentem damnando. *Generatim dum probabilitate, siue intrinsecâ siue extrinsecâ, quamvis tenui, modo à probabilisatâ finibus non exeat, contra si aliquid agimus, semper prudenter agimus.*

Dico 2. Licet sequi opinionem probabilem relicta probabiliori & tutiori. ita M. Marcus Serra referens Sylvestrum & Panormitanum. Bonacina citans communem. Si non agatur de irreuerentia & invaliditate Sacramenti, damno proximi. & sit sententia in praxi probabilis. Sunt enim aliquæ sententiæ tantum speculatiue probabiles, potius ad ostentationem ingenij, quam ad utilitatem Ecclesie. Nostræ conclusioni non aduersatur Caieranus, & alij antiqui graues Theologi, ut probat M. Serra. Dixi, *si non agatur de irreuerentia Sacramenti &c.* ne sic contradicam determinationibus Innoc. XI. inter 65. propositionem primam & secundam damnantibus. Ratio conc. Nam qui juxta opinionem probabilem operatur, non temere sed prudenter operatur. etiamsi talis opinio non sit probabilior & tutior, modo excludatur irreuerentia Sacramenti. damnum proximi &c. ut fulius 1, 2. nostram sententiam tenentes probant.

Dico 3. In administratione Sacramentorum, etiam licitum est, omisso eo quod tutius est, sequi opinionem probabilem, asserentem sic vel sic validum fieri Sacramentum, si tamen Ecclesie praxis & consuetudo id permittat. Ita M. Serra. Sic enim periculum & irreuerentia Sacramenti, interpositione Ecclesie cauetur. Et sic li-

litum est sequi opinionem probabilem, adferentem contra. P. Koch
nich & alios, non requiri ut dolor præcedat confessionem, quia ta-
lis usus est Ecclesiæ, praxi Confessariorum declaratus.

Dico 4. In administratione Sacramentorum etiam licitum est,
omisso eo quod tutius est, sequi opinionem probabilem, supplente
Ecclesiæ defectum. M. Serra, Gibbon & alij. Vnde Inn. XI. damnan-
do propositionem primam, solum intendit in administratione Sa-
cramentorum non licere sequi opinionem probabilem relicta ratio-
ri, quando Ecclesiæ defectum non supplet. Declaratur. Nam circa
jurisdictionem Sacerdotis ad absolvendum à peccatis multa sunt o-
piniones, è quibus est, in articulo mortis simplicem Sacerdotem
posse absolvere à peccatis, præsentem approbato, ut sentit Mendoza
& alij, hanc autem & similes licitum est sequi, licet sit tutius pœni-
tentem in articulo mortis ab approbato absolui. Dato enim si-
miles opiniones reipsa esse falsas, stante tamen opinione probabili
Ecclesiæ confert potestatem, ut docet Mosicensis in Appendice ad
Tyroc. S. Artis Pœnitentiariæ, estq; communis.

Dico 5. Licitum est relicta sua opinione probabiliori & tutiori,
sequi aliorum minus probabilem, minusq; tutam (licet rationes cõ-
trarias solvere nequeat) dummodò credat eam verè esse probabi-
lem. Mosc. 3. p. Tyroc. C. 2. Bonac. & multi alij. Intelligitur conclusio
cum limitationibus in supradictis conclusionibus expressis. Nam
sic procedens non se exponit periculo peccandi, cum prudenter o-
peretur, sequitur enim iudicium prudentum. Immo Confessaribus
non solum potest, sed etiam tenetur sequi opinionem alienam, sci-
licet, pœnitentis, relicta propria probabiliori & tutiori. M. Soto in
4. d. 18. q. 2. 2. 5. ad 5. & alij.

Dico 6. Non licet Medico sequi quamlibet opinionem probabi-
lem, quando est controuersia an medicamentum prodest, vel graui-
ter noceat, sed quod tutius sequi tenetur. Si tamen salus agri de-
sperata, nec habeatur medicamentum certum, non peccat Medicus
exhibendo medicamentum probabile, stante opinione probabiliori,
quod nocebit. Item quando causa tantum probabilis, non licet
Regi inferre bellum, relicta probabiliori & tutiori. Iudex etiam de-
bet ferre sententiam juxta probabiliora & tutiora. Vnde sequens, ut
iacet ab Innoc. XI. est damnata. *Probabiliter existimo iudicem posse iudicare
iuxta opinionem etiam minus probabilem.* Agitur enim de graui damno pro-
ximi. Et in his vel similibus casibus locum habet illud, in dubio ra-

De Conscientia

alior pars eligenda. Debitor tamen relicta probabiliori & tutiori, licite sequitur minus probabilem. Gibbon. Quia melior conditio rem possidentis. Et alias valde durum, se aliquâ re spoliare ante sententiam iudicis. Immo Aduocatus licite patrocinatur quando res est dubia. Syluester. v. Aduocatus. Quia officium Aduocati est solum proponere, quæ sui clientis ius confirmare possunt, quod in causa dubia non est illicitum, sed iuuat ut à iudice causa melius examinetur.

Q. V. fit idem esse opinionem probabiliorē & tutiorem? R. quod non. Potest enim esse minus probabilis & tamen tutior, quàm illa quæ est probabilior. Nam tutior est, cui nullum inest periculum peccati, minus tuta, cui inest periculum. v. g. dubitatur de emissio voto, & facto sufficienti examine, non deuenitur ad notitiam facti voti. affirmatiua, quod teneatur voto est tutior & tamen minus probabilis. Et hæc (scilicet tutior) sufficit, & debet esse dum agitur de valore Sacramentorum, ut vult Innoc. XI. damnando inter propositiones 63 propositionem primam. Item dum agitur de graui damno proximi. Si tamen sententia fauens valori Sacramentorum, non sit adeo probabilis, secundum eam post factum, non agendum. hinc à sacrilegio non excusaretur, qui casu vinum congelatum consecraret & liquefactum reconsecraret.

Q. 2. Vnus author faciat sententiam probabilem? R. circa hoc Alexander VII. sequentem ut jacet damnat. *Si liber sit alicuius Iuniorum aut moderni, debet opinio censeri probabilis, dum non constat reiectam esse à Sede Apostolica, tanquam improbabilem.* Puto tamen (& sic saltem accipiendus est Mosc. Filliucius & Merolla) si sit classicus, ut supra classicus est descriptus, nec perfunctorie rem tractet, facit sententiam probabilem. Nec tamen sic author facit, quàm ratio.

V. Idē fit
opinionē
esse pro-
babiliorē
& tutio-
rem?

DISTINCTIO III.

De Conscientia Dubia.

Nota ex Caietano t. 1. Opusc. tr. 31. Dupliciter posse de bonitate vel malitia actionis dubitari, scilicet practice & speculative. Speculatiue dubitat, qui de bonitate vel malitia actionis secundum se dubitat. Practice, ut hic & nunc operandum. ut autem conscientia dubia dicatur, non sufficit dubitare speculative sed practice, quia conscientia dicit applicationem cognitionis ad opus.

Nota 2. Potest esse dubium practicum & non speculatiuum. v. g.

Sententia Morales

putatur aliquis contractus licitus. dubitatur tamen an hic & nunc possit praticari eo quod nonnulli viri docti & timorati oppositum sentiant. E contra potest esse dubium speculativum & non practicum. v. g. dubitatur propter rationes ex v. traq; parte solidas, an aliquis contractus sit licitus, praticatur tamen, eo quod sic communiter fiat à viris doctis & timoratis.

Dico 1. Quando conscientia est debia de bonitate vel malitia operis exercendi, stante dubio & non deposito, tutior pars est eligenda. Nisi enim tutiorem partem stante & non deposito dubio, eligas, periculo peccandi te exponis, & sic peccas. Sicut qui dubitat an aliquid amico displiceat, stante tamen dubio operatur, amicum offendit.

Dico 2. Quando dubitatur an sit lata lex aliquid præcipiens vel prohibens, aut pro aliquo pœnam constituens v. g. irregularitatis, excomm: &c. & sufficiens de inquirenda lege diligentia adhibetur, secundum communem sententiam non est obligatio sequendi partem tutiorem, & sic non est obligatio talem legem servandj vel se gerendi, quasi eam violasset & pœnam incurrisset *Nam in dubijs melior est conditio possidentis*. Dum autem est dubium an lata sit lex aliquid præcipiens vel prohibens, aut pro aliquo pœnam constituens, libertatem à tali lege possidet homo, & sic non tenetur eam servare, nec se gerere ac si pœnam illius incurrisset, v. g. irregularitatis, excomm. &c. intelligenda est conclusio, ait M. Serra in 1. 2, q. 19. et si dubitans magis inclinaret in eam partem, quod sit lata lex. Idem colligo ex Bonac. t. 2. d. 2. q. 4. p. 7.

Dico 3. Idem ob eandem rationem sentiendum, quando post sufficientem diligentiam dubitas, an votum emissum, vigesimus primus annus ad ieiunium requisitus completus, an adsit impedimentum matrimonium dirimens. an conditio, sub qua excommunicatio lata, adimpleta. an talia verba contineant excommunicationem, si cras ieiunium, an duodecima audita. & sic potes partem tibi faventem sequi. Hæc apud Bonac. l. c. & alios reperies, Immo idem solet doceri, si scias quidem te votum v. g. castitatis emisisse, sed post sufficientem diligentiam dubium, an perpetua, non teneris ad perpetuam.

Dico 4. Nonnulli præfatam doctrinam extendunt, dum post sufficientem diligentiam dubitatur, an lex sit recepta, vel abrogata. Quia possessio stat pro libertate subditorum & non pro lege. lex

enim

an non possidet nisi per acceptionem & non abrogationem, de qua in nostro casu non constat.

Dico 5. Prædicta doctrina non est extendenda, licet post sufficientem diligentiam dubites, an excommunicatione sit iusta, quia sic fore onnis eluderet excommunicationem, an sis absolutus, quando dubitatur, an pro Subdiaconatu 22. inchoaueris, quando die ieiunij dubitatur an sit 12. noctis, ut liberè carnibus vescaris, an satisfeceris voto, an usum rationis habueris, faciendo v. g. votum septennio completo. Quia in prædictis casibus est possessio pro excommunicatione, præcepto, ieiunio, voto & usu rationis.

Dico 6. Quando certum est à lege constitutam esse poenam, v. g. excommunicationis &c. & de transgressione post sufficientem diligentiam dubitas, licitum est sequi partem tuam libertati fauentem. Bonac. l. c. & alij. Idem tenet Diana t. 2. tr. 4. de Sacr. resol. 29. si dubium, an comedendo mediam noctem excesseris. Quia in dubio factum non præsumendum.

Dices, C. ad audientiam, de Presbytero, de quo dubium erat, an hominem occidisset, dicitur non debere in sacris ministrare. & ratio redditur, cum in dubio semitam debeamus eligere tutiorem. Eadem autem ratio procedit in dubio, cuiuscumq; facti, pro quo statuta est poena v. g. excommunicationis. Quare vniuersaliter videtur dicendum in dubio facti tutiorem partem eligendam, & non fauendum libertati.

R. Dispositionem C. ad audientiam, non esse extendendam ad dubia cuiuscumq; facti, sed restringendam ad dubium homicidij, de quo ibi estermo. cum sit odiosa. Ratio ibi posita, non significat necessitatem, quâ teneamur tutiorem partem eligere, sed congruitatem, quâ motus Summus Pontifex statuit, ut in dubio homicidij pro irregulari quis habeatur. Quod aliqui limitant, quando verolimilius creditur commissum homicidium nam si dubium æquale, opinantur non esse irregularem.

Quid, si post contractum secundum matrimonium (& idem est de alio impedimento dirimente) de vita prioris coniugis dubitetur an scilicet liceat petere? dicam suo loco.

Ex dictis patet intelligentia huius. *Melior conditio possidentis*, scilicet, si ante dubium fuisti in possessione libertatis, & superueniat dubium, censuris esse in possessione antiqua libertatis, & tibi fauendum, nisi graue inconueniens timeatur, ut in dubio an sis iuste excommunicatus.

DISTIN.

DISTINCTIO IV.

De Conscientia Scrupulosa.

Dico 1. Agere contra conscientiam scrupulosam est peccatum, v. g. dubitatur, an peccatum sit in confessione dictum, & dictatur omnino repetenda confessio, nec tamen repetitur. Agere verò contra conscientiam scrupulosam, non est peccatum, immo bonum, v. g. dubitatur, an tale peccatum sit in confessione dictum, nec scrupulus deponitur, nec tamen curatur, consequenter peccatum in confessione non explicatur.

Dico 2. Causa scrupulorum aliquando est diabolica suggestio, aliquando debilitas cerebri, aliquando melancholica complexio, aliquando debilitas ex nimijis vigilijs, & abstinentijs.

Dico 3. Remedia contra scrupulos sunt hæc 1. Scrupulosus habeat virum doctum & pium quem consulat, & cui acquiescat. 2. In defectu viri docti, faciat quod alij consuleret. 3. Consideret quòd nunquam est peccatum mortale nisi hæc tria concurrant. materia gravis. ex parte intellectus plena aduertentia, ex parte voluntatis plenus consensus. & nisi de his omnibus sit certus. hoc ipso autem non est certus, quò fluctuet. immo nisi jurare possit, hæc tria concurrisse. & loquendo quoad plenam aduertentiam & plenum consensum, hæc relinquerentur in memoria. 4. vitet cogitationes de rebus scrupulosis, sed contemnat, alio mentem auertendo, quasi non fuissent. 5. vitet peccatorum reconfessiones contentetur diligentiam mediocri in præcedenti confessione adhibitâ. Vnde non reconfiteatur, nisi sit certus, vel etiam jurare possit, peccatum non fuisse in confessione dictum. Confessarius verò, si semel vel bis confessionem de eadem re audiuit, vel plenè extra confessionem consuevit, non permittat vterius proponere, hæc enim recogitatio est inter præcipuas causas causa scrupulorum. v. Mosc. 3. p. Tyrocinij artis prænit. Qui hæc in re vix alicui secundus.

LIBER I.

De Præceptis Decalogi.

DISTINCTIO I.

De Lege & Præcepto.

Sicut notitia de conscientia (titulo operis sic exigente) toti opere
pri est præmissa, ita notitia de lege & præcepto huic libro præmitti-
tur, quatenus necessaria ad nostrum intentum.

Quid &
quoru-
plex lex?

1. Lex est *quædam rationis ordinatio, ad bonum commune, ab eo, qui curam
communitatis habet promulgata.* S. Th. 1. 2. q. 9. a. 4. Diuiditur in diui-
nam & humanam. Lex diuina est illa, quæ à Dei auctoritate imme-
diatè vim habet, licèt eius promulgatio non fiat à Deo immediatè,
sed interuentu Angeli vel hominis. Cuiusmodi fuit lex vetus, à Deo
tradita Moyse per Angelos, & per eum promulgata. Et lex Euange-
lica à Christo D. lata, & partim per ipsum, partim per Apostolos
publicata. Lex humana est illa quæ fertur immediate humanâ au-
thoritate, licèt à Deo accepta. Lex diuina subdiuiditur in æter-
nam, naturalem & positiuam. æterna in mente Dei ab æterno est,
naturalis, cuiuslibet hominis intellectu imprimitur, positiuam, publi-
ca promulgatione manifestatur. Lex diuina positiuam, in veterem &
nouam subdiuiditur. Prima est, quam Deus Moyse per ministerium
Angelorum in Monte Sinai, & per Moysen populo Israëlítico dedit.
Secunda est, quam tulit Christus, noui testamenti author, & partim
per se ipsum, partim per Apostolos promulgauit. Lex humana in
Ecclesiasticam & ciuilem subdiuiditur, Illa fertur potestate Eccle-
siastica, vt Papæ & Conciliorum. Ista sæculari, vt Regum & Imperato-
rum. Prima ius Canonicum, altera ius ciuile dicitur. Ita diuidit le-
gem P. Gonet in Manuali Thomistarum trac. de legibus C. 1. §. 2.

2. Præcepta siue illa sint pro persona particulari, siue sint pro
communitate (qualia habent rationem legis) alia sunt affirmatiua,
alia negatiua. affirmatiua obligant semper sed non ad semper vt
honorare parentes. Negatiua, obligant semper & pro semper seu
pro omni tempore. v.g. non furari.

Diuisio
præcepti
in negati-
ui & affir-
matiuium,

3. Vt præceptum impleatur non est necessarium esse in gratia,

nisi includat gratiam, ut præceptum contritionis &c. vel supponat, ut præceptum orandi. pro graui malo auertendo in republica durante. Immo plurima possunt impleri per actum ex circumstantiis peccaminosum v. g. dare elemosynam extreme egenti, persolvere votum &c. ob vanam gloriam.

4. Non est necesse, quod ponens actum cadentem sub præcepto, intendat satisfacere, sed sufficit ponere actum cadentem sub præcepto, modò pro alia re non applicet. unde implet votum, iuramentum &c. qui non aduertens obligationem, hæc præstat. Ille etiam satisfacit legi qui ex metu satisfacit. quia metus non tollit voluntarium simpliciter. Non tamen satisfacit, qui coactè opus ponit, quia coactio tollit, voluntarium. Gabriel à S. Vinc. quoad omnes partes, V. Lex & alij. Docent aliqui, etiam satisfieri legi vel præcepto, etiam si sit intentio non satisfaciendi. Cum lex non reposcat intentionem, sed opus.

5. Duplici præcepto satisficit per vnum actum, si præcipiens sic contentetur. v. g. vnâ recitatione horarum, Sacerdos beneficiatus, satisfacit iustitiæ & religioni. Dixi, si præcipiens sic contentetur. Nam per vnum actum, non satisficit voto & pœnitentiæ in confessione iniunctæ. Cum hæc non soleat esse mens Confessarij. Satisficit etiam pluribus obligationibus eodem tempore, ut recitare horas, & Missam audire.

6. Qui violat plures leges formaliter, hoc est licet eandem rem, sub diuersa tamen ratione, præcipientes, plura peccata committit. v. g. qui non ieiunat, cum debeat, tum ex voto, tum quia sic in confessione iniunctum, duo peccata committit. Qui vero violat plures leges materialiter, hoc est idem sub eadem ratione præcipientes, vnum peccatum committit. Et sic fur, licet faciat contra legem diuinam, naturalem & humanam vnum tantum peccatum committit, quia hæc leges tantum sunt plures materialiter. idem enim sub vna ratione, scilicet, iniuriæ, prohibent.

Circa Primum Præceptum.

Quid rō
tineat pri
mum præ
ceptum :

Hoc præcepto præcipitur cultus Dei, & prohibetur cultus falso-
rum Deorum, quâ parte est negatiuum. Cum autem cultus veri
Dei, & auersio à Diis alienis exerceatur fide, spe, charitate & reli-
gione, ideo de his, & oppositis, aliqua dicemus.

DISTIN.

DISTINCTIO II.

NOta. Fides est habitus supernaturalis, quo certo credimus veritates à Deo reuelatas Ecclesie. Alia est implicita, alia explicita. illa est, quâ creduntur veritates reuelatæ in aliquo principio communi v.g. credo quod credit Ecclesia. hæc est, dum in particulari creduntur articuli fidei, v.g. mysterium Trinitatis, Incarnationis &c.

Dico 1. Fides est necessaria in adultis ad salutem *sine fide impossibile est placere Deo*, ad Hebræos 11. Vnde tenetur quilibet adultus scire & credere explicitè hæc duo principia, Deum esse, & hunc esse remuneratorem. item suppositâ sufficienti Euangelij promulgatione, mysterium SS: Trinitatis, Incarnationis, Redemptionis, Mortis, Resurrectionis & aliorum articulorum symboli Apostolorum. Beatam Mariam esse Virginem. Tria Sacramenta scilicet, Baptismum, Eucharistiam & Pœnitentiam, reliqua tunc quando recipit. Præcepta Decalogi. Præcepta communia Ecclesie, maximè confessionis & communionis annuæ. immortalitatem animæ. Peccatum originale. Necessitatem gratiæ. Deum esse orandum. quare scienda est Oratio Dominica. Deum esse timendum. cum possit mittere in gehennam.

Dico 2. Quamuis suadendum fidelibus, vt symbolum Apostolorum, Decalogum, Orationem Dominicam & Salutationem Angelicam explicitè sciant & memoriâ teneant, sicut & signaculum Crucis formare, non tamen est mortale illa nescire, dum modò illorum substantia sciatur. ita de primis quatuor Suarez, & de ultimo, Sanchez in Summa Dianæ. V. Fides. Et sic quoad Orationem Dominicam sufficit scire eius summam, scilicet à Deo omnia esse petenda. Quoad symbolum, Sacramenta, Decalogum & Ecclesie præcepta, sufficit, quòd rogati de singulis sciant respondere.

Dico 3. Ignorans vincibiliter mysteria fidei, non est absolendus. est mens Innocentij XI. dum sequentem damnat. *Absolutionis capax est homo, quantumuis laboret ignorantia mysteriorum fidei.* Nec tenetur Confessarius eum docere tunc. cum non sit facile tam breui spatio capere. Vnde differenda absolutio. nisi sit in articulo mortis. tunc enim instruat de mysterijs magis scitu necessarijs, vt de SS. Trinitate, Incarnatione, Redemptione, Morte & Resurrectione, item de alijs, prout tempus concesserit, & pœniteat de ignorantia.

Quid est
fides? &
quocum
plex?

Quæ te-
netur qui
libet Chri-
stianus sci-
re?

Dico 4. Licet detur ignorantia inuincibilis articulorum fidei in his, qui nec à parochis nec ab aliis docentur, & hi si tunc morerentur, saluarentur cum fide duorum primò in prima conclusione positorum articulorum. tamen hæc ignorantia inuincibilis, maximè articulorum diuinitatis, & sequentium humanitatis, scilicet, Filium Dei in utero Virginis incarnatum, natum, mortuum à mortuis resurrexisse, & ad cœlos ascendisse, rarò admittitur, referente dela Cruz super primum præceptum Decalogi art. 1. Quia doctrina Christiana, maximè quoad articulos in Ecclesia solemniores, ubiq; satis prædicatur, & omnes habent aliquam notitiam, vt saltem suos maiores interrogent, quid sciendum & quomodo viuendum.

Dico 5. Confessio externa fidei est necessaria ad salutem, pater ex illo ad Rom. 10. *corde creditur ad iustitiam, ore autem fit confessio ad salutem.* Hoc tamen præceptum est affirmatiuum. Cum non obliget ad semper, sed pro loco & tempore &c. v. g. si periclitetur honor Dei, vel utilitas spiritualis proximi, tunc confiteri tenemur fidem etiam cum periculo vitæ. Nec licet, quàmuis verbo tantum, negare fidem. ait enim Christus D. Matt. 10. *Qui me negauerit coram hominibus negabo & ego eum coram Patre meo.*

Dico 6 Confessio interna fidei, est etiam necessaria ad salutem. Dicitur enim ad Hebræos 11. *sine fide impossibile est placere Deo.* Vnde confessio interna fidei obligat infidelem, dum sibi fides sufficienter proponitur Item obligat fidelem dum de fide tentatur. vt sic tentationi resistat, si aliter superanda, non speratur. Addit Mendoza, obligari fidelem ad eliciendum actum fidei in articulo mortis. vnde tunc à circumstantibus monentur fideles ad eliciendum actum fidei. Item intra singulos annos, Quare benè facient Confessarij excitando fideles ad eliciendos actus, fidei, spei & charitatis, tunc præcipuè, quando paruus aut nullus concursus. cum multi hanc obligationem ignorent. Ex his intellige; falsam esse sententiam, dicentem, sufficere actum fidei semel in vita elicere. Quæ etiam inter alias ab Innoc. XI. damnatur.

Dico 7. Est mortale vti veste vel alio signo insignito pro cultu alicuius sectæ, vt apud nos sunt vestes sacræ. Quia his vtendo, exhibetur cultus authoribus talis sectæ, etsi solum exterius hoc facias, sicut si metu mortis solum, thurifices idolum. Nisi hæc facias, ioci gratiâ semoto scandalo:

Dico 8. Licet fideli vti infidelium veste propriâ eorum ex more patris,

patriz, si aliàs non instat præceptum confitendi fidem. Quia talis vestis non significat religionem, sed nationem. Et sic licet exploratoribus uti veste & lingua Turcarum. Item non peccant mortaliter nautæ affigentes suis navibus vexilla Turcarum ad decipiendum eos. ita M. Bannez cum alijs,

Dico 9. Qui discredet cum pertinacia vni tantùm articulo fidei, est hæreticus. Et est excommunicatus in Bulla Cœnæ Dñi. Item incurrit alius hæreticorū pœnas, si explicat errorem exterius, quamvis signis secretis, ad manifestandum tamen errorem conducentibus, & non indifferentibus. Immo qui cum plena deliberatione dubitat de veritate alicuius articuli fidei, est hæreticus. Ita C. 1. de hæret. Secus si sine plena deliberatione titubat. dela Cruz. Sicut & ille qui scit aliquam veritatem ab omnibus fidelibus teneri, nescit tamen esse articulum fidei, si discredet, non est hæreticus, temerarius tamen.

Dico 10. Non manifestans hæresim externè. licet in re sit hæreticus, non excommunicatur, nec subiacer alijs pœnis. Cùm Ecclesia non iudicet de internis. Idem dic de fingente se hæreticum, & internè fidem tenente. est communis. Quia excommunicatio & aliæ pœnæ feruntur contra hæreticos, nec debent extendi ad fideles, oðia enim restringenda.

DISTINCTIO III.

De Spe.

NOta. Spes est habitus supernaturalis, quo certò speramus beatitudinem ex auxilio Dei. Itaq; spes respicit Deum ut finem cuius assecutio speratur, & ut causam efficientem, cuius auxilio speratur ipsiusmet assecutio. Et sic spes consistit in hoc, quòd homo confidat benè agendo pervenire ad æternam beatitudinem, Dei auxilio.

Quid est spes, & in quo consistit.

Dico 1. De spe extat præceptum Divinum. Patet ex determinatione Alexandri VII. Sequentem damnantis. Homo nullò inquam vitæ suæ tempore tenetur elicere actum fidei, spei & charitatis ex vi præceptorum Divinorū. ad eas virtutes pertinentium. Hoc præceptum est affirmativum. Cùm tantùm obliget determinato tempore, v. g. dum assecuto rationis usu homini Deus & beatitudo tanquam finis ad quem tendere tenetur proponitur. dum insurgunt graves motus desperationis. Intra singulos annos. dela Cruz ait, aliquoties intra annum. Item in articulo mortis, secundum eundem.

Dico 1. Contra spem peccatur. 1. desperando impetrare veniam peccatorum & gloriam. 2. sperando in creatura ut primario iuuante ad beatitudinem. possumus enim sperare in creatura ut secundario iuuante, & sic B. V. M. dicitur spes nostra. 3. præsumendo, dum putas tuis meritis sine gratia Dei te posse assequi beatitudinem. vel dum confidis quidem impetrare veniam peccatorum, & ideo perseueras in peccatis, vel etiam, expectando eandem veniam, perseueras sine pœnitentia usq; ad senectutem. 4. Non sperando, obligante præcepto spei.

Q. Quæ vox desperantium & præsumantium, saltem ordinariè? **R.** desperantium hæc. Cum damnandus sim, quid vereor peccare, & frui omni cupiditate? Præsumantium & in peccatis perseuerantium, Deus est misericors, licet impleam omnia desideria mea, tandem dimittet omnia.

DISTINCTIO IV.

De Charitate.

Quid est Charitas? **N**ota. Charitas est habitus supernaturalis, quo Deum diligimus ex toto corde, ex tota anima & ex totis viribus, & proximum sicut nos ipsos.

Dico 1. De actu Charitatis datur præceptum. Pater ex declaratione Alexandri VII. d. 3. conc. 1. adducta, Multoties autem tenemur elicere actum Charitatis in vita, ut determinauit Inn. XI. dum sequentes damnat. Prima est. An peccet mortaliter, qui actum dilectionis Dei semel tantum in vita eliceret, condemnare non audemus. 2. Probabile est ne singulis quidem ri. orose quinquennijs per se obligare præceptum charitatis erga Deum. 3. Tunc solum obligat, quando tenemur iustificari, & non habemus aliam viam, quâ iustificari possumus.

Dico 2. Tenemur Deum super omnia diligere, dum peruenimus ad usum rationis, ut constat ex 1. 2. q. 89. a. 6. 2do. Dum vrget tentatio odij Dei, vel quæcunq; alia, si non aliâ viâ, superanda speratur. 3. Secundum Mendozam, singulis annis. 4. In articulo mortis. Quia ratio diuinæ amicitie non solum vrget in principio, sed & in fine vitæ, immo magis.

Dico 3. Tenemur ex charitate subire damna corporalia ob bonum spirituale proximi. D. Th. 2. 2. q. 26. a. 4. ad 2. Et sic tenemur in extrema necessitate spirituali proximi exponere vitam periculo ad subueniendum ei, v. g. si proximus in articulo mortis decipitur ab hæresi.

ab hæreticis. Magis enim diligenda vita spiritualis proximi, quam proprium corpus, ex S. P. Augustino apud S. Th. c. a. 5, in argum. sed contra.

Dico 4. Extra extremam necessitatem boni spiritualis, non tenetur homo particularis, exponere vitam periculo, aut magnam substantiam, pro bono spirituali proximi, bene tamen pati aliquod damnum. Secus sit de Episcopis & Parochis, qui extra extremam boni spiritualis necessitatem tenentur sæpè subuenire subditis cum periculo vitæ & bonorum. Quare licet peste infecti non sint in extrema necessitate boni spiritualis, cum per contritionem possint saluari, tenentur tamen Parochi eis ministrare, saltem pœnitentiam & Eucharistiam, vt colligitur ex quadam epistola Greg. XIII. ad S. Carolum Borromæum, vbi determinatur Parochos tempore pestis obligari residere.

Dico 5. Quamuis nunquam teneamur exponere vitam pro vita corporali proximi, eiusdem conditionis, licitum tamen, vt probat Philippus à SS. Trini in 2. 2. d. 11. dub. 8. Et sic possumus in naufragio cedere tabulam proximo, vt docet Fernandez. p. 1. C. 3. §. 4. ex M. Bannez. Quod si proximus sit valde necessarius reipublicæ, tunc non solum licitum, sed etiam tenemur vitam corporalem pro vita corporali eius periculo exponere. Cum pars teneatur subuenire toti.

Dico 6. Peccas contra charitatem non exhibendo proximo, etiam aliàs inimico communia signa dilectionis, v. g. orationes & beneficia impensa toti communitati. Peccas etiam peccato scandali & contra iustitiam distributivam. Quia proximus licet sit inimicus, habet ius fruendi bonis communibus. Et licet ad beneficia impendenda non tenearis absolute, si tamen impendis, teneris seruare formam distributionis.

Dico 7. Non exhibendo proximo signa honoris consueta ex more patriæ, si aliàs fuerunt exhibita, & modò propter inimicitiam omittuntur, committitur peccatum, secundum M. Bannez mortale, secundum Lorcam veniale. Quia omissio salutationis etiam debita, saltem vnâ vel alterâ vice, non est p. m. Quod si inimicus prius salutauit, non re salutare, est mortale secundum dela Cruz & Filliucium. Quem salutatione præuenire non est obligatio, nisi ratione scandali, si inde sequeretur, aut ratione conditionis personæ, quæ læsit, v. g. quia est prælatus &c. & læsus est inferior, aut solitus salutatione præus.

præuenire. Mōscicensis 2. p. Tyrocinij artis pœnitentiariæ. de pecc. contra opera Miseric. Præterea si tali præuentione la dentis animus placaretur, & ad meliorem frugem se reciperet. cū aliàs sit obstinatus, & mori in prauo affectu, vel diu perseverare in eo, sit paratus. tunc enim ad lucrandum fratrem obligaris. Mosc. l. c.

Dico 8. Si absit scandalum non teneris familiariter conuersari cum inimico, licet antea familiariter conuersabaris. Abest autem scandalum, dum talis conuersatio omittitur in priuato. dela Cruz & Philippus à S. Th. l. c. Nec iudicent statim videntes omitti prædictam conuersationem, fieri ex odio, sed in significationem grauaminis & iniuriæ. Non etiam teneris dimittere ius tuum in lite civili, immo nec in criminali. Difficile tamen tunc carere animo vindictæ, quare talem moneat Confessarius, vt malo animo deposito causam agat.

Aduerte. In ostendendis signis amicitie (Præcipuè inter rudes) potest dari ignorantia excusans à mortali. Quare Confessarius hanc aduertens, non molestat pœnitentem de numero vel consuetudine. cū similia in venialibus non necessariò explicanda.

Dico 9. Quando duo inuicem se læserunt, & vtrinque est æqualis iniuria, ac vtriusque, par conditio, qui prius offendit, petere veniam debet. Quod si iniuria posterius illata sit grauior, secundus offendens præuenire debet alterum, quàmuis prior occasionem præbuerit. Sicut, licet iniuria sit æqualis, tamen ille qui prius læsit & prouocauit est longe maioris conditionis, tenetur secundus, qui inferior est, veniam petere. Mosc. l. c. quoad omnes partes.

Dico 10. Si notorium sit quod neuter velit reconciliationem intrare, ab Ecclesiæ Sacramentis tanquam publici peccatores sunt repellendi. Immo etsi id non sit manifestum multis, Confessor tamen eos absolvere non debet. cū ambo in mortali perseverent. Neque dicere possunt, se nullum intus gerere odium. talis enim dispositio odij indicium est. Et dato quod actu odium non habeant, periculo tamen illius se exponunt, dum prauum affectum, qui seminarium illius est, fouent. Et præterea res hæc, scandali magni occasio est. Mosc. in terminis l. c.

DISTINCTIO V.

De Religione & Observantia Sanctorum, in communi.

Dico

Dico 1. Religio est virtus quæ Deo debitum cultum tribuit, tanquam primo omnium principio. Non est Theologica sed moralis. Nam virtus Theologica habet ipsum Deum pro objecto quod & immediato, vt patet in fide, spe, & charitate. Hæ enim respiciunt & attingunt Deum immediatè vt tanquam objectum Quod. Fides, vt supremam veritatem. Spes, vt summum bonum nostrum. Charitas vt summum bonum in se ipso, summeq; amabilem propter se. At religio aliquid creatum immediatè respicit, nimirum cultum, qui offertur Deo, vt termino & fini Cui. diuina verò excellentia attingitur solum vt ratio, ob quam Deo debetur talis cultus, & non est objectum immediatum religionis. Ita Gonet in Manuali Thomistarum de Virt. Card. C. 3. §. 1.

Quid est religio?

Dico 2. Si Sancti colantur propter intrinsecas & absolutas perfectiones, vt propter visionem Dei, charitatem, sanctitatem & statum beatum, tunc non coluntur virtute religionis, sed distinctâ, quæ vocatur dulia, & est quedam obseruantia. Si verò colantur propter excellentiam increatam Dei ad quam habent respectum, tunc eadem virtute, scilicet religionis, quâ Deus coluntur. Sic enim non tam ipsi coluntur, quàm Deus in ipsis, in quibus per gratiam & alia dona inhabitat. Nam iste actus non sistit in Sanctis, sed transit ad Deum. Qui cultus est similis cultui Crucis, quæ non tam ipsa, quàm per ipsam colitur Christus. Ita Philippus à SS. Trin. in 2. 2. d. 1. de Virt. Relig. dub. 3. Makowski super Decalogum tr. 1. d. 1. q. 1. a. 1.

An sancti colantur virtute religionis?

Dico 3. Adoratio in communi, est cultus, quo vnus alteri se submittit, seu honorat illum in recognitionem illius excellentiæ. Makowski l. c. q. 2. a. 1. Est triplex, latriæ, duliæ & hyperduliæ. Latriæ, est supremus cultus, qui soli Deo propter summum eius imperium, quo vniuersa creauit, gubernat & regit, debetur. Tali cultu (ob continentiam Christi D.) colitur SS. Eucharistiæ Sacramentum. Non tamen sub conditione, si Sacerdos verè consecrauit. nam in similibus sufficit certitudo more humano. Dulia, est cultus, qui debetur Sanctis, alijsq; creaturis adhiberi solet, vt docet S. Th. 2. 2. q. 103. a. 2. Hyperdulia est cultus, qui debetur Sanctis, habentibus specialem coniunctionem ad Deum. quali cultu colitur humanitas Christi Dñi præcisè considerata, vt sancta per sanctitatem creatam, cui tamen vt sanctificatæ per vnionem hypostaticam debetur cultus latriæ. cultu hyperduliæ etiam colitur B. V. M.

Quid & quoruplex adoratio?

Dico 4. Adoratio, quæcunq; illa sit, alia est absoluta, alia respec-

Æiua. Absoluta est, quando aliquis honoratur propter se & ratione suæ perfectionis. Respectiua, quando propter aliud, ut patet in adoratione imaginum, quæ non sistit in imaginibus, sed refunditur in prototypon & exemplar, puta in eum cuius est imago. Hæc adoratione respectiuâ adorantur etiâ nomina sacra, ut nomen, IESVS, MARIA, scilicet, propter id quod repræsentant. Declarat id Makowski l. c. q. 6. a. 1. & patet ex D. Paulo ad Philipp. 2. *In nomine IESV omne genu flectatur.*

Dico 5. Per signa externa non sumitur differentia inter adorationes. Nam omnis submissio externa est indifferens, potestq; tam Deo quam creaturis exhiberi, v. g. genuflexio, totiusq; corporis prostratio, etiam hominibus exhibentur. Quare à sola intentione pender, quòd per talia signa externa, hæc vel illa honoris species deferatur. Si enim externâ illâ submissione intendas te alteri submittere tanquam Deo, & testari eius diuinitatem, est cultus latræ, si ut Sancto, Duliz, si ut viro potenti, obseruantia politica. Makowski l. c. q. 2.

DISTINCTIO VI.

De cultu virorum illustrium, qui nec canonizati nec beatificati.

Quoruplex cultus?

NOta ex Makouio l. c. q. 6. Cultus alius est publicus, alius priuatus. Publicus est, qui nomine Ecclesiæ fit, & ab ea determinatus, ut officium diuinum. Missa, & alia quæ pro Sanctis canonizatis ac beatificatis sunt determinata. Priuatus verò qui exhibetur, non tanquam institutus ab Ecclesia, nec fit nomine Ecclesiæ, sed ex deuotione colentis, licet cum alijs fiat & publicè.

Dico 1. Viri cum signis sanctitatis mortui, necdum canonizati vel beatificati, possunt coli cultu priuato, secluso populi scandalo. Vocari in priuatis colloquijs sancti, & in nostrum auxilium, ut pro nobis apud Deum intercedant, inuocari. Omnes hæc partes probantur à Makouio l. c. q. 5. a. 1.

Dico 2. Licitum est imagines non canonizatorum, nec beatificatorum, sanctitatis insignium depictas, in domibus priuatis adorare, ossa osculari, vèstium particulas retinere. Samuel de Lub. p. 1. Casuum. V. Adoratio, Sed an liceat talium imagines in Ecclesia cum respectu ad cultum, & non solius ornatûs causâ, reponere? negat Sam. de Lub. affirmat Makouius cum Melfesio, allegans frequentem vsum plurimarum Ecclesiarum, quod intellige de repositione ad latræ

eius altaris. Hoc certum est, talium imagines non posse pingi cum diademate, cum radijs, vel aliquo signo sanctitatem præferente. Id enim S. Congregatio confirmante Urbano VIII. prohibuit. Regularibus sub pœna priuationis officij, vocis adiuæ & passiuæ, ac suspensionis à diuinis. Clericis sæcularibus etiam sub pœna suspensionis ab officio, & Sacramentorum administratione, alijsq; pœnis arbitrarijs Ordinariorum aut Inquisitorum.

Dico 3. Ad sepulchra & imagines non canonizatorum nec beatificatorum Sanctorum, non possunt affigi tabellæ & alia dona sanctitatis, aliarumq; gratiarum receptarum indicia, in gratiam facti, sine recognitione Ordinarij & approbatione Sedis apostolicæ. Ita vetuit Urbanus VIII. apud Lezanam. tomo. 1. q. q. Regul. C. 12. voluit tamen tales tabellas, cum attestationibus conscriptorum & approbatione Ordinarij in loco extra Ecclesiam reponi.

Dico 4. Non licet Episcopo in honorem Sancti, nec canonizati vel beatificati festum publicum aut ieiunium instituere, neque ut Missa de tali dicatur. Samuel l. c. cum Bonac. & alijs. Quia hic cultus censetur publicus.

Dico 5. In die anniuersario obitus præfati Sancti, non licet in memoriam eius Missam solemnem de SS. Trinitate aut de B. M. V. aut de alijs Sanctis cantare, & concionem de virtutibus habere. Oppositum tenet Makowius. Ita tamen Contelorius à Makouio relatus, citans determinationem Urbani VIII. Quia similes solemnitates sapiunt cultum publicum & sunt quædam protestationes publicæ sanctitatis. Licet tamen in memoriam Sancti nec canonizati vel beatificati, etiam toti communitati proprio motu ab operibus seruilibus abstinere, ieiunare, panegyri extra Ecclesiam celebrare, & similia, quæ nomine proprio & non Ecclesiæ censetur fieri.

DISTINCTIO VII.

De Blasphemia.

POST considerationem virtutum quibus colitur Deus, agendum de peccatis oppositis, & primò occurrit de blasphemia, quæ licet, ut est simplex, opponatur religioni, ut tamen includit errorem contra fidem, opponitur confessioni fidei, & est hæreticalis, quod ei magis conuenit, si considerentur modi, quibus fit, mox recensendi.

Nota. Blasphemia ex S. Th. 2. 2. q. 13. a. 1. est derogatio excellentiæ

Quid blasphemia,
quorum
plex, &
quor
modis

bonitati, precipue diuine. Fit quatuor modis 1. quando Deo aliquid attribuitur, quod ei non conuenit. 2. quando remouetur, quod conuenit. 3. quando proprium Deo creaturæ tribuitur. 4. quando remouetur à Sanctis, quod eis conuenit, vel attribuitur conuitiando, quod non conuenit. Samuel de Lub. 2. p. Casuum. V. Blasphemia. Ex quo patet Blasphemiam sic etiam posse definiris *est maledictio contra Deum & Sanctos.* Est p. m. ex genere suo.

Dico 1. Hæc blasphemia, Deus non recordatur mei &c. est hæreticalis. Vnde proferens excommunicatur in Bulla Cœnæ Domini, si sic verè sentit, sicut proferat, aliàs non, si solum ex peruerso voluntatis affectu proferat. Rudes tamen proferendo dictam blasphemiam vel similes, & sic sentientes sicut proferunt, licet mortaliter peccent, non sunt excommunicati, eò quòd communiter ignorent excommunicationem annexam. Ignorans enim excommunicationem, non subiacet excommunicationi, vt docetur in trac. de censuris. Et tales, quantum ad pœnas Ecclesiæ, tantum materialiter sunt hæretici.

Dico 2. Non est blasphemia hæreticalis vocare amasiam Deum aut idolum, immo nulla videtur. cum hæc non dicantur in sensu proprio, sed hyperbolico. Mendoza. Sicut & hæc locutio non est blasphemia, hoc est verum, sicut, Deus est veritas, si dictio *sicut* dicat tantum proportionem, ita vt intendat, quòd sicut Deus est veritas, quod tu dicis, suo modo sit etiam veritas. Secus, si dictio *sicut* dicat æqualitatem, ita quòd velis tuam veritatem ad equare veritati diuinæ.

Dico 3. Solà inaduertentia, in proterendis blasphemis, excusat à mortali. Armilla V. blasphemia & dela C. in præsent. Consuetudo, per pœnitentiam non reuocata, à mortali non excusat. Quamuis enim sic prolata blasphemia non sit voluntaria in se, est tamen voluntaria in causa, scilicet, in consuetudine non abiecta.

Dico 4. Quando aliquis non seriò neque ex indignatione contra Deum. neque animo derogandi supremo numini, sed ioco aut fine alio, puta ad docendum vt Magistri exempla proponentes, & ad diuina applicantes faciunt, aliquid falsi de Deo dicit, non blasphematur. Samuel de Lub. cum Sâ. Qui etiam ex indignatione contra hominem, nominat, vulnera Christi, septem Sacramenta &c non blasphematur, grauiter tamen venialiter peccat, colligo ex Caiet. apud Arm. Quia tamen facilè ex conscientia erronea putare potest esse mortale, interrogetur an putauerit mortale.

DISTIN.

DISTINCTIO VIII.

De Superstitione.

Virtuti religionis opponitur Superstitio, tentatio Dei, sacrilégium periurium & simonia, his adde blasphemiam simplicem, de qua iam egi. de superstitione, tentatione Dei & sacrilegio mox aliqua dicam, periurium supra secundum præceptum, simonia verò supra scriptum, explicabuntur.

Nota. Superstitio est *cultus vitiosus, quo aut colitur creatura cultu Divino, aut Deus modo indebito.* Makowski super Decal. t. 1. d. 1. q. 1. a. 1. Superstitionis species hæc à S. Th. 22. q. 92. a. 2. numerantur. indebitus veri Dei cultus. idololatria, diuination, ac vana observantia. Quid sit indebitus veri Dei cultus patet. *idololatria, est cultus, quo diuinus honor creaturae tribuitur tanquam Deo.* Diuination, *est inordinata futuri vel etiam occulti manifestatio.* Vana observatio *est vsus mediorum inutilium ad præstandum vel obtinendum aliquid.* v. g. dum lusores mutant locum ut malam fortunam euitent. Magia supersticiosa reuocatur partim ad diuinationem, si futura vel occulta dæmonis ope manifestantur, partim ad vanam observationem, si mira & insolita iuuante dæmone fiunt. Sic definiri potest. *est ratio quadam ope dæmonis, aut occulta manifestandi, aut insolite operandi.* Plura apud DD. videantur de notitia superstitionum. nobis hæc sufficiant. Porro quia notitia sortis necessaria, nota etiam. quod fors dicatur, dum aliquid sit ab homine, vt considerato eius euentu occultum innotescat, fit autem per schedulas extractas, vel per iactum taxillorum &c. diuiditur in diuisoriam, consultoriam & diuinatoriam, diuisoria est, si queratur iudicio sortium, quid sit alicui exhibendum. consultoria, si queratur, quid agere oporteat, diuinatoria, si queratur quid sit futurum, vel etiam si queratur notitia præteriti v. g. furti facti.

Dico primò. Peccatur peccato superstitionis, non solum colendo Deum cultu pernicioso, v. g. ritu iudeorum, Turcarum &c. sed etiam superfluo non seruando rubricas, vt si Missa celebranda cum vno acolitico & ponuntur duo. Armilla V. Superstitio. sed in hoc secundo non ita incurritur mortale.

Dico 2. Superstitiosus est venialiter, iudicans somnia significare aliquem euentum. Arm. V. somnia. Mortale tamen est vti notabiliter somnijs, tanquam regula suarum actionum, Arn. & alij. Quia sic immiscetur tacita cum dæmone societas.

Quot sunt species irreligiositatis?

Quid est superstitio?

Quot sunt superstitionis species?

Quid idololatria, diuination, vana observatio, & magia?

Quid & quoruplex fors?

Quoruplex cultus Dei indebitus?

Dico 3. Vt fors diuisoria sit licita. hæc sunt obseruanda; 1. vt prudenter & sine irreuerentia fiat. 2. sine periculo communis boni & iustitiæ. Quod fieret si sorte eligerentur homines indifferenter ad regimen ciuitatis, quoniam fors cadere posset super indignos. Secus si electis prius quibusdam idoneis, de vno eorum detur fors pro pace seruanda. Quando ergo homines non possunt concordari, vt in diuisione rerum, hoc modo seruato licet vtī sortibus. Arm. V. Sors. adde tertiam conditionem, sortem diuisoriam non habere locum in electionib⁹ Ecclesiasticis, vt constat ex cap. Ecclesia de sortilegijs. Sors diuisoria plerumq; est licita, cū sit quædam conuentio, vt cui fors euenerit, illius res sit.

Vt verò fors consultoria liceat hæc obseruanda. 1. Requiritur articulus necessitatis, vt aliter viâ humanâ nequeat fieri. alias esset tentatio Dei. 2. cum reuerentia & fufis ad Deum precibus. 3. Ne fiat pro re aliqua vana, qualis non est, dum constitutus in biuio, & alio remedio carens, vtitur sorte consultoriâ. 4. Ne fiat in electionibus spiritualibus. V. Makowski t. super decal. d. 2. q. 5. a. 1.

Pro sorte diuinatoria conditiones non ponuntur, cū à Theologis, communiter illicita, iudicetur.

Dico 4. Consuetudo, quâ iumentis vena aperitur, die alicui sancto dedicato, est superstitiosa, Nulla enim causa naturalis huius rei esse potest. Neq; supernaturalis, quæ aut in Sacra Scriptura tradatur, aut ab Ecclesia doceatur. Et præterea diabolicum inuentum est, vt homines à cultu Dei retrahantur. Idem dic de collectione herbarum tali festo aut vigilia. Et de obseruatione temporum, de qua superstitiosi extant versus, *clara die Pauli &c.* Moscicensis in Exam, approb. tit. 14, q. 4. Bonac. excusat à peccato taliter aperientes venam & colligentes herbas, si id faciant à Sancto expectando auxilium. addit tamen talem consuetudinem tollendam, cū Sancti indebitè sic colantur.

Dico 5. Vti remedijs vanis ad tollendam fascinationem, v. g. lauare faciem aquâ fluuij cum quibusdam obseruationibus, est superstitio vanæ obseruationis, & sic peccaminosa. Quare in casu confugiendum ad media naturalia per medicos, & supernaturalia per orationes, vsum Sacramentorum vel aquæ benedictæ. Patienter autem toleranda crux à Deo iniuncta, immo etiam mors, si Deo non placuerit per dicta remedia sanitatem restituere, & non recurrendum ad dæmonis præsidia. poterit ille restituere sanitatem applicando ocul.

do occultas naturales virtutes, sed cum periculo damnationis. Mofcicens. l. c. q. 1.

Scias fascinationem importare quoddam nocumentum, quod distanti infertur. v. g. aspectu, voce &c. Cuius fundamentum (si de naturali loquamur) corruptio humorum in homine, proueniens ex an-
noſitate, morbo, cibis nociuis. Quæ corruptio prodit in oculos, os atq; nares. emissa ergo ex ore per halitum, ex oculis & naribus per euaporationem, inficit aërem vicinum, qui infectus se insinuat in oculos pueri, quæ est pars tenerrima, & attrahitur ore pueri oscitan-
tis, inde ad alias corporis partes diffunditur, vnde puer infirmatur & vomitum patitur.

Quid est
fascinatio?

Quæritur, ex quibus colligitur implicitum cum dæmone pactum, & sic implicita dæmonis inuocatio? R. ex sequentibus & similibus. 1. Quando ad habendum effectum naturalem adhibentur signa vel verba, ex se talem non causantia. 2. Quando adhibetur conditio vana tanquam necessaria, v. g. verba scripta manu sinistra &c. 3. Si imago imprimatur in lapide sub tali vel tali signo &c, artificialia enim quæ talia non sortiuntur virtutem aliquam ex impressione virtutum celestium. 4. Dum adhibentur nomina omnino incognita, vel nescitur ad quid pertineant. 5. Dum per media naturalia intenditur effectus excedens virtutem naturalem. v. g. sanare statim hominem. tunc enim dæmon penetrans virtutem herbarum &c. nobis non videntibus applicat & iua passiuus, & mox sanat. 6. Dum quæritur effectus vanus ex verbis sacris, v. g. ex versiculo psal. mi, motio annuli. Deus enim non operatur ad huiusmodi vana, sed dæmon gaudens honorari sacris. Dum adhibentur falsa. v. g. quod Christus D. habuerit febres. apocripha &c. Nam hæc & similia ad consequendum talem vel talem effectum, nec sunt ordinata ex beneplacito Dei, nec ex se & sua natura, consequenter ordinantur à dæmone & ad eum referuntur, quare saltem implicitum includunt pactum. Et est mirabile Christum D. qui tantam dedit virtutē Apostolis ad miracula facienda, hæc secreta eis non reuelauerit, quibus vetula vtuntur. Excusatur putans in his nullum esse cum dæmone pactum, dum de veritate non monetur, nam post monitionem non excusatur, cū cesseret bona fides. Caietanus.

Ex quibus
colligitur
implicitum
cum dæ-
mone pactum?

Q. 2. Quid Confessario agendum cum saga? R. quærat an pactum & gesta per eam facta fuerint hæretica. Si sic remittatur ad habentem facultatem ab hæresi. Si tamen pactum & gesta tantum essent

sententia hœreticâ materialiter abioluat, secundum ea quæ solent doceri in tr. de Cens. Tunc autem gesta per sagam, quantum ad propositum, sunt tantum hœretica materialiter, dum ignoratur excommunicatio gestis annexa, licet aliàs fiant cum pertinacia & error agnoscat. Hoc enim ipso quod excommunicatio ignoretur, non incurritur, & sic hœresis in tali casu non reseruetur. cum ratione excommunicationis, sicut & alij Papales, reseruetur. Quare Canonicè solum est materialis licet Theologicè formalis.

DISTINCTIO IX.

De Tentatione Dei.

Quid est Tentatio Dei? Quoruplex? **N**ota. Tentatio Dei est dictum vel factum capiens experimentum de aliqua perfectione Dei v. g. vtrum Deus sit potens. vtrum velit misereri. Est duplex formalis seu expressa, & materialis seu implicita. Formalis est dum fit aut dicitur hac intentione aliquid vt experimentum capiatur perfectionis Dei. Materialis est, dum non adest voluntas capiendi experimentum perfectionis Dei, fit tamen aliquid ex se ordinatum ad tale experimentum.

Dico 1. Tentatio Dei formalis sine necessitate vel vtilitate est p. m. Quia fit irreuerentia excellentiæ Dei, dum dubitatur de illa, vel saltem proceditur cum vt sibi simili. Dixi, *formalis*, nam materialis non est p. m. nisi pro grauitate casus, v. g. si in morbo periculoso media naturalia habeas & omittas, sperans temerè, à solo Deo effectum. Dixi etiam, *sine necessitate &c.* Nam stante necessitate licet petere à Deo, vt per bona media, ostendat tibi suam voluntatem.

Dico 2. Tentatur Deus faciendo pactum, vt prius moriens supersitici appareat. Quia queritur modo extraordinario experimentum prouidentia Dei. Et tales se exponunt periculo illusionis diabolicæ, incertum enim an anima, an daemon appareat. Hæc curiositas pro varietate circumstantiarum, aliquando mortalis, aliquando venialis. Mosc. in Examine Approb. tit. 14. q. 2.

Dico 3. Tentatur Deus prouocando proximum ad diuinum iudicium. Quia queritur iustitia modo extraordinario. Aliquando tamen hoc licet, seruatis nonnullis conditionibus. 1. Si non sit qui iustitiam administret. 2. Si non fiat ex prauo affectu. 3. Si sit in materia magni momenti, v. g. vt innocentia appareat, familia non grauetur infamia, vt liberetur mundus à tali Tyranno, vel vt is resipiscat. Mosc. l. c. q. 3.

DISTIN.

DISTINCTIO X.

De Sacrilegio.

Dico 1. Sacrilegium est *violatio rei sacræ*. nomine *rei sacræ* intelligitur omne illud, quod ordinatur ad diuinum cultum, & efficitur quasi diuinum, cui proinde aliqua debetur reuerentia, quæ refertur in Deum. *Violatio* accipitur pro omni irreuerentia. Samuel de Lub. V. Sacrilegium, vt committatur sacrilegium debet res violari in eo in quo est sanctificata. Sic qui fornicatur in agro Ecclesiæ non est sacrilegus. Secus qui hunc operatur iurisdictione seculari.

Quid & quoruplex Sacrilegium?

Dico 2. Sacrilegium ex D. Thoma 2. 2. q. 99. 2. 3. est triplex, personale locale & reale. Personale, quo fit iniuria personæ sacræ. vt si Clericus percutiatur vel à seculari iudice puniatur, Item si contra votum personale castitatis, vel abstinentiæ excedatur &c. Locale quo fit iniuria loco sacro, vt si de loco sacro reus extrahatur. Sequentes tamen non gaudent immunitate Ecclesiasticâ. 1. Hæreticus formaliter sumptus, hoc est ob hæresim puniendus. Nam in alijs gaudet. 2. Homicida & mutilator in loco sacro. 3. Homicida proditorius, hoc est per insidias aliquem occidens. 4. Assassinio peccans. Assassinium dicitur, cum quis aliquem conducit ad occidendum, aut conductus mercede aliquem occidit. 5. Crimine læsæ Maiestatis obnoxius. 6. Latro publicus, & grassator viarum. 7. Depopulator agrorum. Item locale sacrilegium, si locus sacer violetur. In quibus autem casibus id fiat, trado de sacrificio Missæ. Si negotiationes, stabulationes, &c. fiant in Ecclesia. Si res de Ecclesia, etiam tantum depositæ, extrahantur &c. Reale sacrilegium est, quo fit iniuria rei sacræ, v. g. Sacramentis, vasis Sacris, reliquijs & imaginibus SS. Sacræ Scripturæ, v. g. abutendo ea in materia turpi, à fortiori hæretica. Item si fiat iniuria iuribus & rebus Ecclesiæ, siue illæ sint mobiles siue immobiles. Et sic suppressores piorum legatorum, decimas non reddentes, milites bona Ecclesiarum & Monasteriorum molestantes, sunt sacrilegi. V. Samuelem de Lub. v. sacrilegium.

Qui non gaudet immunitate Ecclesiasticâ?

Circa secundum præceptum

Hoc præcepto prohibetur omnis inordinata nominis Dei usurpatio, vt temerè jurando, adiurando, vouendò & non seruando, item blasphemando. sed de blasphemia iam supra egi.

Quid secundo præcepto prohibetur?

D

DISTIN.

DISTINCTIO XI.

De Iuramento.

Quid est
iuramen-
tum. quas
conditio-
nes requi-
rit, & quo-
plex?

Nota. Iuramentum est *veritas diuino testimonio confirmata*. hinc jurare est Deum in testimonium alicuius veritatis adducere. vt verè iures (ait dela Cruz) non est necessarium scire, Deum in testem per iuramentū adduci, sed satis est, si intendas facere, quod alij faciunt.

Nota 2. vt iuramentum debito modo fiat, tres conditiones necessariæ, scilicet, veritas, iustitia & necessitas. Veritas consistit in hoc quod res ita se habeat, vel saltem ita putatur, vt juratur. necessitas quando agitur de propria aut proximi fama &c. iustitia, quod res jurata non sit contra legem Dei.

Nota 3. Iuramentum est quadruplex, assertorium, promissorium, comminatorium, & execratorium. assertorium est *assertio diuino testimonio confirmata*, v. g. iuro, quod eleemosynam dederim. comminatorium est *comminatio diuino testimonio confirmata* v. g. iuro, percutiam Petrum. promissorium, est *promissio diuino testimonio confirmata*. v. g. iuro, dabo eleemosynam, execratorium est *execratio diuino testimonio confirmata*. v. g. Deus me damnet, si mentior.

Nota 4. Iuramentum promissorium diuiditur, in absolutum, conditionatum, pœnale, reale, personale, mixtum ex reali & personali. Absolutum. iuro, hoc vel illud faciam. conditionatum. iuro, ingrediar religionem, si conualuero. Pœnale, iuro, si silentium fregero, jeiunabo tribus diebus. Reale, iuro, dabo hospitali eleemosynam. Personale. iuro, per annum hospitali inseruiam. Mixtum ex reali & personali. iuro, dabo eleemosynam hospitali, & per annum eidem inseruiam.

Dico 1. Iurare sine veritate est p. m. quia grandis irreuerentia, adducere Deum in testem in re falsa. Etiam si tale iuramentum sit in re parua vt est mens Innoc. XI. sequentem damnantis. Vocare Deum in testem mendacij leuius, non est tanta irreuerentia, propter quam velit aut possit damnare hominem. Addit Fernandez in præsentia, si in re parua sine veritate juratur, magis peccatur, ob maiorem irreuerentiam. iurare autem sine necessitate, suppositis aliis conditionibus veniale est.

Dico 2. jurare sine iustitia id est contra legem Dei. est p. m. in re graui, in leui p. veniale. Fern. & alij. Si tamen in re venialiter iniqua, non esset intentio se obligare, i. esset mortale. dela Cruz, cum se deficeret veritas.

Dico

Dico 3. Si res iuramento promissa est parua; etsi sit totalis materia iuramenti, obligat tantum sub p. v. D. Antonius. Syluester, Soto, Ledesma, apud dela Cruz. Et sic mater iurans punire puerum, quando non multum expedit, si omittat, non peccat mortaliter. Sic etiam iuramenta Aulicorum, qui ad ingressum domus, jurant se non primos ingressuros, non inducunt p. m. licet non impleantur.

Dico 4. iurans latroni minanti mortem, dare centum, tenetur implere si non relaxatur. ita decernitur C. debitores & C. si verò de iure iurando. Sed impleto tali iuramento potes repetere datum. Immo etsi iurantes non denunciare, potes denunciare. cum hoc iurare sit illicitum. vergit enim contra iusticiam publicam. D. Th. 2. 2. q. 89. 2. 7.

Dico 5. iurans sine animo iurandi peccat. Oppositum damnat Innoc. XI. damnando sequentem. *Cum causa luitum est iurare sine animo iurandi. siue res sit leui, siue graui.* Hæc fictio si cadat supra rem falsam est p. m. Fern. in presenti ex Caiet. & Soto. quia grauis fit Deo iniuria afferre eius testimonium, quanquam fictæ, ad rem falsam comprobendam. Si supra rem veram (intellige extra iudicium) est p. veniale. Idem Fern. ex Soto. & Aragonio. Sed an iurans sine animo iurandi teneatur implere? negat Sylu. & Soto. nisi adsit scandalum & damnum tertij. Quare si virgini fictè iurasti nuptias, vt eâ potiaris, teneris implere, vt patet ex S. Th. 2. 2, q. 89. a 7. ad 4. Qui etiam iurat cum animo quidem iurandi, sed se non obligandi, peccat mortaliter, etsi coactè iuret. Quia mendaciter iurat. Cum obligatio sit annexa iuramento. Non tamen implere tenetur secundum Armillam, Ochaguam & alios. contra dela C. nisi adsit scandalum & damnum tertij.

Dico 6. Iuramentum falsum procedens ex mala consuetudine, etsi inaduertenter fiat, est p. m. in eo, qui per actum contrarium talem consuetudinem non retractauit Caiet. Victoria. Ledesma, quos sequitur dela Cruz. Licet enim tale iuramentum non sit volitum in se, est tamen volitum in consuetudine, sicut peccata ab ebrio prauis, sunt volita in ebrietate. Si malam consuetudinem retractasti, & iuras inaduertenter falsum, non peccas. Quare talibus detur à Confessario consilium, de retractanda sapè, praua consuetudine. Si etiam ex motu naturali falsum iuras, excusaris. Soto. tale enim iuramentum non est volitum ratione consuetudinis, cum hæc in tali casu se solum habeat per accidens.

D 2

Dico

Dico 7. Qui habet consuetudinem jurandi indifferenter verum vel falsum, nec conatur talem consuetudinem euellere, quamvis ex tali consuetudine juret verum, non excusatur à mortali. *dela Cruz.* cum *Led.* & *Soto.* Cùm ex tali consuetudine sit in proximo periculo jurandi falsum.

Dico 8. Habens consuetudinem mortaliter jurandi, per se loquendo, potest absolui, si habeat firmum propositum. tum quia hæc occasio non est extrinseca. tum quia hæc occasio interruptitur per propositum. Ratione tamen scandali neganda absolutio, Item quoties saluti poenitentis expedire judicauerit Confessarius. *Bonac.* quoad omnes partes. *Supra 2. præc. q. 1. punc. 13.* Expedit autem ad emendationem, si ter vel quater admonitus fuit, & nihil curauit. nisi forsan scandalum adsit, aut alia causa, ob quam absolui debeat à peccatis. *Makouius super Decal. t. 2. d. 1. q. 7. a. 2.*

Q. V. consuetudo jurandi venialiter, v. g. sine necessitate, sit mortalis? *respondet Bonac. l. c. ex Led. & aliis contra Clauē Regiam, negatiuè.*

Dico 9. Iudex potest, immo tenetur, ad instantiam partis petere iuramentum ab eo quem scit falsò iuraturum. Persona verò priuata peccat mortaliter petendo tale iuramentum, etiam per iudicem. *dela C, ex S, Th. 2. 2. q. 98. a. 4.* quoad vtramq; partem. Christiani etiam principes tutâ conscientia recipere possunt iuramenta ab infidelibus iuxta ritum eorum, vt cùm iurant per falsos Deos &c, *Samuel de Lub. V. iuram. ex S. Th.* An verò iudex nullo instigante possit petere iuramentum ab eo quem scit falsò iuraturum? iudico quòd non, & colligo ex *S. Th. l. c. in fine Corp. articuli.*

Dico 10. Hæc verba. In bona fide, in mea conscientia, in mea anima, non sunt iuramenta. Sensus enim est, iuro in fide boni viri, id est loquor, vt decet bonum virum. Iuro in mea conscientia, id est loquor quod scio conforme meæ conscientia &c. Immo nec hæc, iuro per meam conscientiam, per meam animam, per meam fidem, non intelligendo fidem theologicam, vt benè aduertit *Arm. V. jur.* sunt iuramenta. Idem enim sonant quod priora verba. Nisi Deum inuocare intendas, Idem docent aliqui de his. Deus nouit, testor coram Deo, testificabitur Deus. Quia sunt tantum quædam narrationes, ad iuramentum autem requiritur inuocatio diuini numinis, saltem implicita. Et sic si hæc sumis inuocatiuè, iuras.

Dico 11. Licet jurare per creaturas, quatenus in creaturis representatur Deus, v. g. dicendo, iuro per cælum, sic enim implici-

tè inuocatur Deus. Dixi, *inquantum in eum representatur Deus*. Nam jurare per creaturas, adducendo eas, ut testes ex se infallibiles, est blasphemum. jurare verò per creaturas sine respectu ad Deum, nec adducendo eas ut testes ex se infallibiles, sed tales, quales sunt, nec est verè iuramentum. nec peccatum.

Q V Æ S I T U M

V. Liceat iurare cum restrictione mentis?

R resolutionem huius pendere ex his, quæ docet P. Gonet in Manuali Thomistarum de Fide. C. 2. §. 3. edito Bononiæ 1681. & sic post notitiam sententiarum ab Innoc. XI. damnatarum, ubi sic ait. Non licet uti amphibologiâ seu æquiocatione formali, benè tamen materiali. cum illa sit quædam species mendacij non verò ista. Amphibologia enim seu æquiocatio formalis est, quando non adsunt aliquæ circumstantiæ, ex quibus audiens deuenire possit in cognitionem significationis, vel sensus verborum à loquente intenti. Materialis verò quando adsunt aliquæ circumstantiæ, quæ facillè manifestare possint, in quem sensum vox, vel propositio amphibologica vsupatur à dicente, ita ut vir prudens facillè hoc possit agnoscere, licet audiens ob negligentiam considerationis circumstantiarum illarum, mentem loquentis non intelligat. Hæc amphibologiâ seu æquiocatione vsus est Christus, cum rogantibus consanguineis ut ascenderet in templum, respondit, *ego non ascendam* Ioan. 7. cum tamen postea ascenderit. Ex circumstantia enim petitionis eorum, quæ consistebat in hoc, quod palam ascenderet in templum, ut in eo manifestaret se mundo, poterant si attendissent sufficienter intelligere, in eodem sensu Christum respondisse, se non ascensurum nisi palam & publicè, sed tantum in occulto. Hæc citatus Doctor.

D I S T I N C T I O XII.

Quæ tollunt obligationem iuramenti promissorij?

Nota. Obligatio iuramenti promissorij quinque modis tolli potest, Quot modis tollitur obligatio iuramenti?
scilicet, per relaxationem (in voto autem dicitur irritatio) per dispensationem, commutationem, interpretationem, & cessationem. Relaxatio vel irritatio, est annullatio facta ab illo, qui potestate dominatiuâ gaudet. Dispensatio, est annullatio cum causa, ab habente iurisdictionem

ditionem Ecclesiasticam in foro exteriori. vel ad habente priuilegium. Quæ jurisdictio etiam requiritur, dum sit commutatio in minus bonum. cum sic in parte dispensetur. Commutatio, est mutatio vnius materie in aliam. Interpretatio, est explicatio, quâ iudicatur iuramentum hic & nunc non obligare. Cessatio est, quando tollitur seu deficit materia, supra quam factum fuit iuramentum. Et hæc possunt applicari voto.

Dico 1. Pater relaxat iuramenta filiorum, vir uxoris, circa ea, quæ eius potestati subduntur. S. Th. 2. 2. q. 89. a. 9. idem valet dominus temporalis cum suis subditis, circa quæ sunt subditi, patet ex S. Thoma l. c. vniuersaliter enim loquitur.

Dico 2. Qui habet potestatem delegatam irritandi, dispensandi, commutandi vota, potest etiam iuramenta votiua. Quia arctius est vinculum voti, & priuilegia infauorem animarum amplianda. Diana p. 3. tr. 5. resol. 25. cum Tannero. Sunt autem iuramenta votiua, quæ fiunt intuitu colendi Deum. Extendi potest probabiliter conclusio, ad iuramenta annexa votis. Bonac. cum alijs. supra 2. Decalogi præc. q. 1. punc. 17. Item ad iuramenta votiua, mediatè ordinata in commodum alterius, vt est iuramentum dandi elemosynam. Viguers tr. 8. c. 8. dub. 20. & alij. Iuramenta vero facta, immediatè & specialiter in fauorem tertij, ab hoc solo relaxantur & commutantur, aut ab habente super hunc, aut supra iurantem, aut supra rem iuratam, potestatem. relaxantur inquam saltem indirectè, condonando rem promissam. dela C. in præsentì & alij. Vnde licèt habeatur facultas circa vota, non ex eo habetur facultas circa iuramenta, in fauorem tertij specialiter facta, & acceptata. Dixi acceptata, siquidem ante acceptationem nullum ius acquiritur, vt aduertit Makouius, tr. 2. super Decal. d. 1. q. 9. a. 1. & alij.

Dico 3. In iuramentis absolutis, perpetuæ castitatis, religionis, peregrinationis Romanæ, Hierosolymitanæ ac Cöpostellanæ dispensat Episcopus. dela Cruz & Ledesma. contra Caiet. & alios. colligitur ex S. Th. 1. c. ad 3. Ratio. Quia hæc potestas non est ablata ab Episcopis à lege, vel consuetudine, sicut ablata est potestas ab Episcopis circa vota absoluta castitatis perpetuæ &c. Et sic dum tempore jubilæi conceditur facultas dispensandi, in iuramentis, non est ratio cur hæc excipiantur.

DISTIN.

DISTINCTIO XIII.

De Adiuratione.

Nota. Adiuratio secundum S. Antoninum est *inductio alicuius persone vel creature ad aliquid faciendum vel non faciendum, ex inuocatione rei sacre*. Duplex est, quædam imperatiua, quâ utimur ad subditos. Quædam deprecatiua, quâ utimur ad Deum, Sanctos &c. ut patet ex usu Ecclesiæ, quæ orationibus, talem finem imponit, per Dominum nostrum Iesum.

Quid & quod duplex adiuratio

Dico 1. Adiuratio facta modo debito est licita & meritoria. Deficiente necessitate, item iustitia in re leui, est p. veniale. Immo deficiente veritate in re leui, secundum Bonac. & alios apud eundem l. c. p. huc. ultimo, est tantum veniale.

Dico 2. Adiurare Superiorem quasi cogendo, prout Cayphas Christum adiurauit, est peccatum mortale. Secus si adiuratur, quasi rogando. Samuel de Lub. p. 1. Casuum. V. Adiuratio cum Armilla.

Dico 3. Adiurare demones per modum deprecationis non licet, quia talis modus ad amicitiam pertinet. Adiurare per modum compulsionis, quandoq; licet, ne nobis noceant &c. quandoq; non licet, v. g. ad sciendum aliquid ab eis, obtinendam sanitatem, fugandas grandines &c. hoc enim esset beneficium expectare & societatem habere. Bonac. l. c. & sic esset p. mortale.

Dico 4. Volens demonem expellere & adiurans eum, circa eam quæ ad expulsionem nihil faciunt, v. g. quid senserit Philosophus de immortalitate animæ, si hoc ex leuitate faciat, & non ut à dæmone addiscat, non peccat mortaliter. quia tunc non intendit cum eo aliquam amicitiam. Arm. cum Sylu. hoc tamen non faciendum, ne sic alij credant.

Dico 5. Adiurare creaturas irracionales secundum se sumptas non licet, quia vanum & inutile. In ordine tamen ad eum à quo mouetur, licet, vel per modum deprecationis ad Deum directæ, vel per modum compulsionis, quæ refertur ad dæmonem, qui in damnum hominum, utitur creaturis irrationalibus.

DISTINCTIO XIV.

De Voto.

Nota 1. Votum est *promissio facta Deo de his, quæ ei magis placent*. Licet Quid est votum, &

Quæ con-
ditiones
eius?

vota fiant Sanctis, hoc tamen fit propter Deum, qui in Sanctis colitur. Quatuor habet conditiones. vt sit circa materiam bonam, possibilem, liberam vouenti, & suo contrario meliorem. hinc votum nubendi non tenet. Quia matrimonium impedit maius bonum, scilicet, cælibatum. Effet tamen validum, si ob procliuatatem ad Venerem, cælibatus esset moraliter impossibilis. Caiet.

Quatu-
plex vo-
tum?
Quæ dif-
ferentia
inter vo-
tum sim-
plex & so-
lemne?

Nota 2. Sicut supra in notando quarto diuimus iuramentum, ita potest diuidi votum. Præterquam diuisionem, diuiditur in solemne & simplex. Simplex est *nuda promissio facta Deo de meliori bono. Solemne est, quod præter promissum factam Deo de meliori bono tradit hominem Deo irreuocabiliter.* Irreuocabiliter inquam, vel ex statuto Ecclesiæ, vt votum annexum maioribus Ordinibus. Et propterea hoc, vt docet Ledesma apud dela C. super 2. præc. a. de voto. d. 8. ex natura sua est simplex, & solemne accidentaliter ex statuto Ecclesiæ. Vel tradit irreuocabiliter Deo, ex iure naturali & Diuino, vt votum, quod communiter faciunt religiosi. Et propterea in hoc voto nequit dispensare Summus Pontifex, vt docet S. Th. 22. q. 88. a. 11. Nec obstat quod legatur Summum Pontificem cum aliquibus dispensasse. nam vt ait M. Soto L. 7. de iustitia & iure q. 4. a. 2. Summus Pontifex secutus sententiam probabilem, vota Religiosorum esse dispensabilia, stante tamen causâ grauissimâ. Scias, dici posse irreuocabile, quod non nisi in casu extraordinario, per dispensationem, vel aliâ viâ tollitur.

Dico 1. Tanta debet esse mentis deliberatio, vt valeat votum, quæ sufficit ad p. mortale. Nec tamen ad valorem voti necessarium est, omnes omnino difficultates expendere, quas vouens postea in voto experitur perperis difficiles, quas si antea cogitasset non vouisset. alias vix daretur votum validum. cum vix inueniatur vouens, qui non experietur in executione voti difficultates. Non etiam requiritur, vt vouens sit liber ab omni iracundiæ vel concupiscentiæ passione, vel etiam leuitate, quando passio non est tanta, item leuitas, vt rationis vsum ad p. mortale sufficientem non tollat. Fernand. quoad omnes partes 1. p. C. 6. §. 1. Secunda conclusionis pars non obstat. Si vouetur aliquid cum ignorantia circumstantiæ grauissimæ, quam si quis sciret merito non voueret, non tenetur votum implere. dela Cruz l. c. cum Torre. Quare qui vouit ire Ierosolymam putans parum distare non obligatur voto.

Dico 2. Votum, sicut iuramentum, factum ex metu, illato ab intrinseco,

trinfeco, v. g. ab infirmitate, vel à causa extrinfeca naturali, v. g. tempestate, obligat. Et idem est, si fiat ex motu iustè illato à causa libera, v. g. si mulier deprehensa in adulterio, cogatur aliquid vouere, vel iurare. Sylu. & Medina.

Dico 3. Votum, sicut & matrimonium, factum ex metu cadente in virum constantem, & iniuste à causa extrinfeca illato, à jure, C. ad audientiam. de ijs quæ vi &c. irritatur. Non sic iuramentum præfato modo factum, sed ob reuerentiam supremi Numinis, implendum, modò, res iurata ex se sit licita. V. distinctionis 1. & 2. conclus. 4. tam.

Dico 4. Votum sine animo promittendi, est nullum. In foro tamen externo (dum non constat de animo) taliter vouens cogitur seruare votum, & ad id tenetur ob vitandum scandalum. Immo si voues v. g. castitatē cum animo promittendi, non tamen se obligandi, licet scias obligationem annexam promissioni, non teneris voto, vt dictum in simili de iuramento d. 11. infine conclus. 5. sed à peccato non excusaris, sic vouendo.

Dico 5. Alienum votum neminem obligat. Et sic filius à patre religioni deuotus, non tenetur vi voti religionem ingredi, nisi id ratificasset. Eodem modo si communitas aliquid vouit, posteri vi voti non obligantur. ex alio tamen capite obligari possunt. de quo iudicet vir prudens in particulari. Hæc doctrina extenditur ad iuramentum, vnde successores non seruantes iuramentum antecessorum non sunt periuri. Ratio horum, eò quòd tales obligationes sint personales. delaCruz in præfenti cum Ledesma.

Dico 6. Promittens ieiunium in vigilia alicuius Sancti, non tenetur præterlapsâ vigiliâ ieiunare, licet ex malitia omittat. dela Torre cum Caiet. eò quòd materia talis voti sit ieiunium ob festiuitatem talis Sancti, quæ materia iam non extat. Aduerte ex Salazar, non sic discurrendum de promittente intra annum religionis ingressum, quo elapso non cessat obligatio. quia tale tempus solum erat circumstantia ad votum abbreviandum, non ad tollendam obligationem.

Dico 7. Votum de re parua, etiamsi res parua sit totalis materia voti, v. g. de non mentiendi venialiter, obligat solum sub p. veniali. Scotus & alij. parua enim irrogatur irreuerentia. Et procedit conclusio etiam de votis rerum leuium ordinarum ad vtilitatem proximi temporalem, vt est votum dandi quotidie pauperi grossum.

Vnde si pluries omittendo talem eleemosynam deuenisti ad materiam grauem, non peccasti mortaliter in singulis omissionibus, teneris tamen tunc ex virtute religionis sub p. mortali reddere illam quantitatem omissam, ait dela C. de voto d. 4. quia eleemosynæ omissæ copulantur. sis enim ditior. Non tamen idem est de voto recitandi quotidie vnum Ave MARIA. proinde licet omittatur quantitas pro rosario sufficiens, non est sub mortali repetenda, vt habet communis DD. eò quod omissiones non compulentur. Makouius de voto q. 6. a. 1. negat dictas omissiones eleemosynæ copulari, si sint alligatæ diei.

Dico 8. Qui positâ morali diligentia nequit ferre probabile iudicium an vouerit, non tenetur voto. quia in dubio melior conditio possidentis. Qui etiam positâ morali diligentia, scit quidem se vouisse virginitatem, dubitat tamen ex circumstantijs an simpliciter, an coniugalem, an perpetuam, an ad tempus, non obligatur ad virginitatem simpliciter & perpetuam. Bonac. cum alijs. Hæc doctrina applicanda ieiunio & alijs materijs. In tali voto virginitatis dispensat Episcopus. dela C. cum Torre. Quia ob dubium non censetur votum simpliciter, de quo est reseruatio.

Dico 9. Qui vouit religionem bonis abundantem, tenet votum, si abundantia bonorum pro causa impulsiva & non finali habeatur. Ex quo intelliges votum religionis, habendo pro fine Prouincialatum non valere, sicut & votum dandi eleemosynam, habendo pro fine vanam gloriam, non valet. dela C. in præsent. Item Caiet. Nau. apud Buscemb.

Dico 10. Qui vouit religionem, non tenetur adire monasteria remotissima, sed quæ arbitrio prudentis non multum distant, attentâ qualitate & possibilitate vouentis. Quod si vouens habeat impedimentum temporale, faciet vt tollatur. v. g. nescit grammaticam, tenetur sub mortali addiscere, si vouendo intendit esse chorista, nisi ignoraret hanc esse necessariam, & non voueret, si sciret. nec tenetur sumere habitum laicorum, si intendit vt supra.

Dico 11. Ingressus religionem ex voto, si intra annum probationis religio non placeat, vel sit aliquomodo difficilis, non tenetur voto. At si sine causa rationabili dimittit habitum, aut expellitur e religione ob defectum emendabilem adhuc tenetur voto. quia votum religionis, quantum est ex se obligat profiteri, & hæc est communis intentio vouentium religionem. oppositum docent aliqui quoad

equoad utrumq; casum, scilicet dimissionis & expulsiōis, apud Bonac. supra 2. p. q. 2. p. 5. nisi expresse vouisset profiteri, qui ut sit liber in conscientia à professione faciēda, non sufficit minorem difficultatem experiri, sed iudicare debet religionem sibi valde difficilem. quia in hoc casu maior debet urgere ratio, quàm quando non exprimit, quòd velit profiteri. Oppositum quod est Reginaldi, iudicatur probabile in Summa Dianæ. Licet enim aliquis expresse vouerit profiteri, hoc tamen intelligendum secundum consuetudinem Ecclesiæ concedentis annum probationis ad probandum, an religio placeat. vnde ut non peccet retrocedendo non est necesse religionem experiri, ut valde onerosam.

Dico 12. Qui emissio religionis voto contrahit matrimonium, peccat quidem, sed non tenetur seruare castitatem, potestq; petere debitum. Nam talis intentio castitatem dependenter à religione, quare si ab hac hic & nunc liber, etiam à seruanda castitate.

Dixi, hic & nunc. Nam securius est, quòd talis mortuà vxore teneatur ingredi religionem. Sicut qui vouit monasterium ædificare, si pauper efficitur, reddità pinguiori fortunà tenetur monasterium ædificare. in similibus enim casibus, votum non tollitur, sed suspenditur.

Dico 13. Si vouens non taxauit tempus impletionis voti, determinetur tempus arbitrio prudentis, attentis circumstantiis. Salazar non permittit differre ad quindecim dies. Non implens votum intra debitum tempus, interrogetur, utrum id aliis vicibus confessus, si sic, non absoluitur, donec impleat. & hoc conformiter ad dicenda l. 2. d. 69. conc. 3.

Dico 14. Qui centies v. g. vouit determinatam eleemosynam, si non implet, vnum tantum p. mortale committit. eò quòd res promissa sit vna tantum. Ille verò qui promissit, se vigesies v. g. percussurum Petrum, toties, æqualiter tamen, peccauit. Quia licet res promissa sit eadem, iniuria tamen circa eam, vigesies multiplicari volita.

DISTINCTIO XV.

In quibus casibus cessat obligare votum, vel remanet firmum?

Dico 1. Omnia filiorum vota, etiam religionis, emissà ante annos pubertatis, possunt à patre, vel in defectu huius à tutore,

vel à matre, in defectu vtriusq; irritari. Syluester & alij. Adde, claritatis gratiâ, ex Philippo à S. Trin. referente communem, licet hæc vota implenda referantur ad tempus pubertatis. Quia vt innuit dela Cruz in presenti ex S. Th. filij ante annos pubertatis jure naturæ subduntur prædictis personis; eò quod tunc careant perfectio vsu rationis. Et licet tunc quandoq; contingat eos habere perfectum vsu rationis; hoc est per accidens, ad quod lex non respicit. Scias, anni pubertatis sic taxantur, duodecim pro fœmina, & quatuordecim pro viro.

Dico 2. Vota personalia post annos pubertatis facta, vel saltem tunc confirmata, non possunt à parentibus irritari. cum filij tunc, quoad hæc sint proprii juris. Caiet. & alij. Dixi, *vota personalia*. nam vota realia vel etiam mixta, facta ante annum vigesimum quintum (excepto voto eundi Ierosolymam) non habetur in C. ex multa, de voto) possunt irritari à parentibus vel tutoribus, vt habet communis. Quia toto illo tempore subiicitur filius parentibus vel tutoribus in administratione temporalium. Nisi vt aduertunt DD. filius sit emancipatus aut habeat bona castrensia. Dicuntur bona castrensia, quæ acquiruntur per bellum, aduocatiâ, cathedram &c. item dixi, *confirmata*. Nam vota personalia ante annos pubertatis facta, & post annos pubertatis permanentia, nec tamen confirmata, ex sententia Caiet. & Victoriz possunt à parentibus &c. irritari.

Dico 3. Omnia vota vxoris, quæ mariti juri præiudicant, vt votum de abstinentia impediens debiti redditionem, votum ingrediendi religionem, &c. votum, cuius executio familiæ gubernationi obest, vt votum peregrinandi, maritus irritare potest. Aduerte. Si talia vota essent ante matrimonium emissâ, quoad suum effectum possent suspendi à marito, non verò irritari, secundum sententiam securiorem. Vota tamen vxoris quæ non præiudicant viro, aut gubernationi familiæ v.g. de non furando, de facienda eleemosyna ex bonis paraphernalibus, &c. vir nequit irritare. Tabiena, Nau. & alij. Nam in his quæ juri viri non præiudicant ipsa est perfecti juris. Vxor etiam ea vota viri irritare potest, quæ suo juri in corpus viri præiudicant. Et ideo irritare potest votum viri de nunquam petendo debito, quatenus sibi præ pudicitia & naturali necessitate onerosum.

Dico 4. Vota famulorum nequeunt irritare heri. Verum si famulus

mu lus: feruiat contraſtu oneroſo, & herus recuſet eum reſcindere, poteſt vota quæ ſeruitio per contraſtum obligato obſunt pro eo tempore ſuſpendere. comm: DD. apud Ant. Fern. 1. p. C. 6. §. 7. Secus dicendum de irritatione votorum à mancipijs emiſſorum, hæc enim à Dominis irritari poſſunt, eo modo quo vota vxoris à marito.

Dico 5. Quamuis votum ſit emiſſum cum licentia ſuperioris, adhuc poteſt ab eo, aut ſucceſſore ſibi æquali & non ab inferiore irritari. Nam prælatus concedendo licentiam non abdicauit à ſe poteſtatem ſuper actiones ſubditorum. Qui tamen ſic datam licentiam, ſine ratione reuocat mortaliter peccat, vt doceri ſolet contra Suarez & Layman. ſed noſtra ſententia procul dubio ſecurior. Immo & illè non excuſandus à mortali, qui non dedit expreſſam licentiam vouendi, & irritat votum ſine cauſa colligitur ex S. Th, 22. q. 88. a. 12. Et ratio. quia vtitur poteſtate in deſtructionem in re graui. Circa quæ ſcias. Votum ſemel directe irritatum non reuiſcere, etiam ſi ille qui irritauit vellet. Tabiena & Roſella. patet ex C. Quiddam. Secus, ſi tantum eſſet ſuſpenſum.

Dico 6. Episcopus nequit irritare vota Clericorum. Nam ad irritanda vota & iuramenta, requiritur poteſtas dominatiua, quam non habet Episcopus ſuper Clericos, cum non poſſit de rebus eorum diſponere. Quatuor autem ſunt qui gaudent poteſtate dominatiua: Pater reſpectu filiorum. Dominus reſpectu mancipiorum. Maritus reſpectu vxoris. Vxor reſpectu mariti, in illis tantum, quæ debitum maritale concernunt.

Qui gaudet poteſtate dominatiua?

Dico 7. Episcopus in omnibus votis diſpenſare poteſt, à fortiori eadem commutare, præter votum religionis, caſtitaſis perpetuæ, peregrinationis Compoſtellam, Hieruſalem vel Romam. Nota, ad diſpenſationem requiri iuriſdictionem Eccleſiaſticam in foro exteriori & ſpirituſali, quæ gaudet Pontifex in tota Eccleſia; Episcopus in ſuo Episcopatu &c. Qualis authoritas non requiritur in diſpenſante virtute priuilegij, & facultate delegatâ.

Dico 8. Episcopus diſpenſat in voto Sacerdotij, in voto non nubendi, in voto diſiunctiuo, v. g. voueo Sacerdotium vel religionem, in voto vitandi mollitiem, in voto non petendi debitum, in voto conditionato caſtitaſis perpetuæ, etiam conditione impletâ, etſi apponatur conditio verè & non tantum ſecundum formam ex-

cernam, tunc autem conditio est tantum secundum formam exter-
nam, quando particula *si* æquiualeat particula *quando*, v. g. voueo ca-
sttatem, si pater morietur. tale enim votum est verè absolutum.
Item dispensare potest in voto conditionato pœnali, licet conditio
impleatur, sit exemplum voti conditionati pœnalis, voueo religio-
nem si fornicatus fuero. Ita de la C. in præsentī, cum aliis. Et ra-
tio. Quia hæc vota, vel non habent per se & necessariò annexam
casttatem, vel sunt vota imperfecta, solum autem votum castita-
tis perfectum censetur reseruatum, quia cum reseruatō si odiosa,
strictè est explicanda.

Adde. Qui potest dispensare in voto conditionato pœnali, po-
test etiam dispensare in pœna, v. g. eleemo'yna promissa si luseris, vel
in aliud commutare, etsi conditio impleatur, eò quòd facultas tol-
lendi votum ad omnia se extendat. de la Cruz cum Torre.

Dico 9. In graui necessitate, si non pateat ad Summum Pontifi-
cum aditus, Episcopus dispensare potest in votis, aliàs Summo
Pontifici, reseruatis. Sylu. & alii. An verò idem possint Regulares
virtute priuilegiorum? negat Lezana & alii. Nam Regularibus
concessa est potestas in vota, quæ ordinariæ Episcoporum iurisdi-
ctioni subduntur, non quæ ex sola juris interpretatione, & peracci-
dens, vt sunt vota de quibus modò loquimur. cum hæc non sint
propriè Episcopalia. Affirmant Murtia, Auerfa, Pasqualigo, apud
Antonium à Spiritu Sancto in Directorio Regul. t. 2. d. 3. sect. 2.
§. 2. cum vota Papæ reseruata, in tali casu subsint ordinariæ pote-
stati Episcopi, propter dignitatem officij, in omnibus autem votis
sic Episcopo subiectis dispensant Regulares per priuilegia. sic di-
scurrit Ant. à Spir. S. An verò idem possit Parochus redactō casu ad
summas angustias v. g. si omnia pro nuptijs iam parata, asserere non
audeo, vnde in simili casu conuiuium celebretur, & mox fiat recursus
ad Episcopum vel saltem Confessarium priuilegiatum.

Dico 10. Licet non possit dispensare Episcopus in voto religio-
nis, potest tamen commutare in religionem laxiorem. Quia sic
non mutat substantiam, sed solum qualitatem. Et propter ean-
dem rationem secundum Rodriquez & alios, Prælatus Regula-
ris dispensat in voto Professi transeundi ad strictiorem, non tamen
secundum beneplacitum, valet tale votum irritare, vt disponitur in
C. licet, de Regularibus.

Dico 11. Cōfessarius Regularis dispensat in omnib⁹ votis, in quib⁹

bus Episcopus. Excipiunt aliqui votum peregrinationis ultra duas
dieras, sed hæc limitatio non colligitur ex privilegijs, quæ innuit
Lezana & alijs Gab. à S. Vinc. expressè ait in hoc posse Cōfessarium
Regulārē dispensare. numerat autē 60. milliaria Italica pro 2. dietis.
Itē Confessarius Regulāris cōmutat vota in minus bonū Cū hoc
sit minus quam dispensare. vtraque pars conclusionis procedit li-
cet vota sint iurata, secundum dicta de iuramento d. 12. conc. 2. Et
alijs ex concessione Gregorij XIII. patet, insinuata à dela C. de pri-
uilegijs Regulārium l. 2. C. 6. d. 8. Item iudico procedere conclu-
sionem de commutatione voti religionis strictioris in votum laxio-
ris, cū id possit Episcopus, vt dictum. Sixtus autē IV. apud de-
la C. l. c. concessit Minimis, posse omnia vota commutare, sicut po-
tēst Episcopus.

Ex his intellige, Regulāres in hoc plus Pātochis habere. hi enim
cum suis quibus nequeunt in votis dispensare. Comm. apud Bonac.
super Decal. q. 2. punct. 7. Sicut nec Abbatissæ cum suis Monialibus
ob defectum iurisdictionis spiritualis. DD. apud Bonac. l. c. possunt
tamen ea irritare, cū non minorem habeant iurisdictionem quā
Pater in filios, aut maritus in vxorem; vt ait Gab. à S. Vinc. in
Summa.

Dico 12. Prælatus Regulāris nequit directē irritare vota Noui-
tiorum. Quia caret potestate dominatiuā in eos, quæ ex professio-
ne acquiritur. Potest tamen vota Nouitiorum indirectē irritare, seu
potius suspendere, si conuenienti Ordinis regimini sint contraria.
Idem potest Magister Nouitiorum, ex Candido & Bordono apud
Lezanam t. 4. q. q. Regul. V. Nouitij. Et sic, non factā professione,
vota sic suspensa reuiuiscunt. Vtrum vero Prælati Regulāres dispen-
sare & commutare possint Nouitiorum vota? R. quod sic. Quia
gaudent potestate Ecclesiasticā in eos, sicut Episcopi in aduenas.
Lez. & Philippus in 2. 2. d. 3. de virtute religionis d. 8. Hoc tamen
non possunt Magistri Nouitiorum. Cum Nouitij solum subijciantur
Magistris quantum ad educationem & non quantum ad iurisdictionem.
Lezana & alij. Gab. à S. Vinc. citans communem, concedit
Magistro Nouitiorum cōmutationem votorum in onera Religionis.

Dico 13. Quando votum non est Papæ reseruatū, ipse vouens
potest commutare in aliam materiam moraliter euidenter melio-
rem. Immo in sententia Soti, Lopes & aliorum apud Philippum à
SS. Trin. l. c. dub. 11. vouens potest mutare suum votum in mate-
riam

riam euidenter æqualem. Quia æquale obsequium fit Deo, & alijs hilarem datorem diligit Deus. Et idem dicendum de commutatione iuramenti promissorii, in euidenter æquale. vt votum commutetur in materiam æqualem, sufficit hæc causa, secundum communem apud Fern. p. 1. C. 6 §. 2. vt sic vouens suauius & liberius operetur. Sed ad commutationem in minus, tanta requiritur, quanta est necessaria ad dispensationem partis (dum enim votum in minus mutatur, in parte dispensatur) quare, non habens facultatem dispensandi, nequit in minus mutare. Qui tamen habet facultatem commutandi, potest in minus. alijs nullum esset privilegium, cum sit probabile ipsum vouentem posse commutare in euidenter æquale. Ad commutandum in minus sufficit, vel difficultas in persoluen-do, vel utilitas vouentis. Bonac. l. c.

Dico 14. Votum perpetuum non necessariò commutandum in obligationem perpetuam, si perpetuitas compensetur qualitate & grauitate operis subrogati. Quæ autem consideranda in exæquatione materialium, iudicio prudentis relinquendum. V. Mosc. in Exam. Approb. tit. 13. q. 10. & 11. Inter alia (si votum peregrinationis commutatur) expensæ considerandæ, sed illæ tantum, quæ extra ordinarias fierent, & labor itineris. Consideratas expensas sufficit erogari in pias causas, vbi placuerit. Scias. Commutatio, sicut & dispensatio, facta auctoritate ordinariâ, fieri potest extra confessionem. Cum non tanta inter hanc & illam connexio. Item si à Regularibus fiat virtute privilegiorum, vt refertur in Summa Dia. V. voti relaxatio. Alijs si virtute Bullæ, attendenda clausula v. g. *confessione audita*, an referatur ad commutationem votorum, an tantum ad absolutionem peccatorum.

Dico 15. Accepta commutatione, licet vouenti redire ad priorem materiam promissam, omisâ subrogatâ. Sed postquam redierit ad prius votum, nolens commutatione vti, non potest ad subrogatam redire propriâ auctoritate. Mosc. l. c. quoad vtramq; partem. nisi materia subrogata esset euidenter æqualis promissæ.

Dico 16. Per professionem Religionis omnia vota in sæculo facta commutantur in illam. Ad hoc autem non requiritur aliqua intentio in proficiente, commutandi talia. eo quod ex natura professionis id oriatur. quia est mors vitæ præteritæ. Extinguuntur etiam iuramenta de rebus pijs ad Deum solum facta. Quia hæc se habent, quasi quædam vota. Si autem iuramentum esset homini præstitum

& ab eo acceptatum; non posset in professionem commutari, quia est ius acquisitum tertio. Lezana quoad omnes partes cum alijs. tomo 1. qq. Reg. C. 3. relatis. Votum etiam vouentis ieiunare per totam vitam extinguitur post sexaginta annos. Diana, quem citat & sequitur Gab. à S. Vinc. V. votum. Quæ doctrina secundum Dianam extenditur ad Regulares sexagenarios, quos votum ieiunandi in nonnullis religionibus, non obligat, licet iuvenes non habentes vigesimum primum obliget.

Q V Æ S I T U M.

V. Qui vouit ieiunium omnibus sextis ferijs, teneatur abstinere die natiuitatis Domini, dum feriâ sextâ celebratur?

Respondent aliqui negatiuè. Nam vota sunt explicanda secundum interpretationem intentionem. Non est autem vero simile, taliter nouentem se voluisse obligare ad diem tantæ solemnitatis & communis lætitiæ, & si de hoc interrogatus fuisset, negatiuè respondisset. Item cum non constet certò de intentione vouentis, votum sumendum, iuxta morem consuetum Ecclesiæ. Adde. Vbi agitur de obligatione inducenda, explicatio debet esse mitis. Conformiter ad hæc Qui vouit ieiunium in vigilia alicuius Sancti, si veniat die Dominicâ, sufficit Sabbatho ieiunare, conformando se Ecclesiæ. nisi aliam intentionem habuisset. Armilla. Et extendit ad eum, qui vouit ieiunare totum mensem, dies Dominici non intelliguntur, nisi intendisset.

Circa tertium;

Hoc Præcepto, in noua lege in aliquibus immutato, sanctificatio testis, Missam audiendo, non laborando, orando, se ad diem festum per ieiunium disponendo, semel in anno confitendo & communicando (sed de his duobus alibi) tandem ministris Ecclesiæ necessaria præbendo præcipitur.

DISTINCTIO XVI.

De audienda Missa.

Nota ex Moscicensi: audire, non ita in præsentia sumitur, ut idem significet, quod aure corporis percipere, alioquin surdus non diceretur Missam audire, nequè sanus si Sacerdos tubuisset diceret, Missam

Immo etiam si clarâ voce in magna populi frequentia, nam tunc valde distantes non audiunt. Vnde omnes Doctores passim docent neminem ex præcepto teneri, sic audire & minus intelligere verba Sacerdotis. Sumitur itaque hæc auditio moraliter, quod scilicet, se gerat instar audientis, decenter, pie, religiosè Missæ assistendo, cruce se signando, genua flectendo &c. Exoptando ut Sacerdos pro omnibus orans exaudiat. Cogitando de Deo cui sacrificium offertur, vel de Dei Beneficijs, quæ per sacrificium offeruntur. Nullum impedimentum deuotioni repugnans præstando v.g. colloquendo, distrahè orando, &c.

Dico 1. Missam tenetur audire omnis Christianus non impedire, singulis festis de præcepto, sub peccato mortali, etiam si absit scandalum & contemptus. est communis Ecclesiæ sensus. & patet ex determinatione Innoc. XI. dum inter alias propositiones hanc damnat: *Præceptum seruandi festa non obligat sub mortali seposito scandalo, si absit contemptus.* Tenetur inquam audire missam non autem aliud quod succedat loco Missæ. vnde feriâ 6ta. in Parasceue, in qua occurrit festum Annuntiationis, non tenentur fideles audire illud officium in quo Sacramentum præconsecratum sumitur. Nam non est Missa. Ita Gauantus referens declarationem Sacræ Congregationis die 19. Febr. 1622. id declarantem. satis etiam est vnam audire etiam die Natiuitatis Domini. sicut & semel celebrare.

Dico 2. Satisfacit præcepto Ecclesiæ iuxta D'Antoninum & Nauapud dela Cruz audiendo Missam ab Euangelio inclusiue, vsquè ad communionem finitam. Et qui alia omittit satisfacit Missæ. et si peccet venialiter ob paruitatem materiæ omissæ. imò qui audit dimidiam missam ab vno Sacerdote, & aliam dimidiam ab alio, satisfacit, cum audiat integram Missam. Nau, & Soto. Quod intellige de eo, qui audit successiue. nam qui audit simul & semel seu eodem tempore non satisfacit, ut contra Bonac. Hurtadum & alios Theologos determinauit Innocentius XI. damnando hanc Propositionem. *Satisfacit Præcepto Ecclesiæ de audiendo sacro, qui duas eius partes imò quatuor simul à diuersis celebrantibus audit.* Et qui oppositum determinationi Innocen. his temporibus doceret, Excommunicationem Papæ reservatam incurreret.

Dico 3. Qui transit per oppidum vbi celebratur festum particulare non tenetur audire Missam immo licet indè recedat vel eò accedat. ut colligo ex Sanchez & Diana, contra dela. Cruz & alios,

nam

nam ut præfati Doctores docent Peregrinus non tenetur legibus particularibus & consuetudinibus loci, nisi habeat intentionem manendi pro maiori parte anni. Hinc Germani aurigæ venientes in Poloniam, non tenentur ad festa particularia Poloniæ, item ad abstinentiam à lacticijs quam servant Poloni extra Quadragesimam.

Dixi, ubi celebratur festum particulare non obligari peregrinos, & idem de vagis. Nam ad festa & ieiunia quæ sunt de iure communi peregrini obligantur, licet ea in patria non seruentur & idem de vagis.

Dico 4. à præcepto audiendi Missam excipiuntur aliqui. Primò, qui sunt impediti negotio quod in aliud tempus differri non potest, quales sunt custodes Civitatum & similes. Deinde infirmis inserui- entes, quos sine periculo relinquere non possunt. Matres quoq; & nutrices, quæ paruulos tutò deferere non possunt. Item propter cæli intemperiem, ut pluuiam magnam, niues, turbines &c. Item valetudinarij quibus surgere & egredi noceret. Item famuli qui iussu Domini coguntur aliquid magni momenti facere. Quod si sine leuia quæ præcipiuntur, Domini quidem peccant, eò quòd salutem famulorum negligant, famuli tamen tunc tantum excusantur, præstando leuia, quando obtemperant ad evadendum rixas vel obiurgationes duras. Item excusantur pastores ab hoc Præcepto. Qui tamen socios habent alternatim vadant ad Ecclesiam. Quòd si non procul ab Ecclesia distant, & plures Missæ celebrantur, vnus audiat vnâ, alius aliam Missam, ita suadet dela Cruz. Denique quando- cunq; rationabilis causa adest, excusatur fidelis, ab audienda Missa, sed de hac iudicet prudens Confessarius. Qui tamen infra Missam confitetur, ut suæ deuotioni satisfaciât, licet alio tempore confiteri non possit, ab audienda Missa non excusatur, ut docet Moscicensis.

DISTINCTIO XVII.

De cessando à laboribus die festo.

Dico 1. Præter opera seruilia sunt nonnulla opera non seruilia etiam hoc Præcepto prohibita. Hæc deducit Fernandez ex iure. Primò nundinæ, nisi consuetudo aliud suadeat. Item locationes. Secundò, iudicium civile. Tertiò, iudicium criminale. Ad- uerte. non vetatur informare iudicem etiam cum Aduocato & Pro- curatore. Item non vetatur appellare. Quartò, iuramentum in causis iudicialibus, nisi aliàs petatur pro pace aut alia necessitate.

¶

Quintò,

Quintò, strepitus iudicialis. & annullatur processus & sententia lata in festo, etiam de consensu partium. nisi alias pro pietate aut necessitate. nam aliquando immanitas delicti notorij petit malefactorum subito etiam sine processu suspendi.

Dico 2. Licet sit mortale ex genere suo facere in festo opera seruilis, ex paruitate tamen materiae erit peccatum veniale v. g. laborare per vnā horam. Diana tamen sequens Fillucium, Henricum, & Granadum, excusat eos à mortali, qui per duas horas laborant.

Dico 3. Aliquando licet exercere opera seruilis die festo. Primo, pro salute corporali, vt paret in pharmacopolis potum agris, etiam pretio, propinacibus. Secundo, pro vitando damno imminenti hostium aut tempestatum licet colligere fructus. Tertio, licet refarcire vestes pauperum, & ipsis, & pro ipsis ablato scandalo laborare, pro victu acquirendo. Quarto, etiam sine necessitate sunt licita opera seruilis, quae sunt in usu, sciente & non contradicente Superiore, v. g. molere triticum, nauigare, & ducere currum sine onere graui. itinerari, & his similia quae in locis Catholicis communiter exercentur, alias causas excusantes permitto iudicio prudentis. excusat etiam S. & Homobonus puellas die festo suentes, vel aliud opus facientes ad vitandum otium.

Aduerte. Quoties necessitas propria aut proximi non est ita clara, petatur licentia ab eo, à quo secundum consuetudinem loci solet peti. Et hoc est verum licet laboretur in domibus Religiosorum, vt benè docet Rodriquez. Quod si necessitas certa, non est sine, necessaria licentia, sicut nec ad non ieiunandum, secundum S. Th. 2. 2. q. 147. c. 4.

Petes. Quid de tonsoribus dicendum? R. Si tonsores vnus vel alterius radant barbam excusantur ob paruitatem materiae, quod si radant omnes, vbi adest talis consuetudo tolerata, excusantur ratione consuetudinis. Item si ex frequenti omissione tonsurae graue nocumentum paterentur. Aliter non permittitur exercitium tonsurae die festo.

Dico 4. Lcite transcribuntur in festo libri & processus ex mercede. nam, haec non sunt opera seruilis. Diana & alij. Et sanè si haec opera possunt fieri die festo ob lucrum quod speratur vt concedit ipse Fernandez, cur non possunt fieri ex mercede pacta? idem dicas de piscatione si non sit laboriosa, vt ferendo retia, &c de pictura secundum dela-Cruz, de characteribus a Typographis die festo ordinatis,

dinatis, vt docet Homobonus. ratio est, quia hæc sunt opera ingenua. at verò prælo incumbere, cum sit opus seruale die festo non est licitum. Ita idem Homobonus.

DISTINCTIO XVIII.

De Oratione & præcipue de Horis Canonicis.

Nota primò attentio est triplex. Actualis, virtualis, & habitualis. *Attentio actualis* est quando quis voluntariè actu attendit quod operatur. *virtualis* est quando quis à principio instituit attendere, & catu contra suam voluntatem cogitat de alijs. *Habitualis* est quando quis operatur ex habitu & consuetudine, mente non intendens ad illud quod operatur, v. g. qui instrumentum pulsans ex consuetudine mente ad alia negotia totus intendit, neq; à principio animum applicat ad pulsandum.

Quomodo
plex at-
tentio?

Nota 2dò ex Caietano. Quatuor modis potest quis orando attendere, loquendo præcipue de attentione actuali. Primò quantum ad verba. per quod significatur quòd verba non debeant dimidiari, & quasi deuorari, sicut aliqui incipiunt versum, & reliquum ita deglutiant, vt vix se ipsos intelligant. Item quòd versus non debeat inchoari, nisi prius socius suum versum finiat. In quibus, modo dictis, si multoties intra idem officium diuinum exceditur, peccatur mortal. vt cum Nau docet Fernandez. quia notabiliter minuitur officium diuinum, & notabiliter turbatur deuotio. Secundo potest quis attendere quantum ad sensum verborum, vt mente percipiat & applicet affectum ad id, quod verba significant ista non exigitur, etiam in doctis, licet utilis sit. Mosc. Tertiò, quantum ad gratiam petitam, puta castitatem, humilitatem, fidem, spem, diuinam amicitiam, caelestem patriam &c. Quartò, ad ipsum Deum, seu Iesum Christum Crucifixum. Et hæc omnes attentiones, secundà exceptâ, communes sunt doctis & indoctis. S. Thom. 2. 2. q. 83. a. 13. has quatuor ad tres reducit.

Quomodo
dis at en-
dimus in
horis Ca-
nonicis?

Nota 3tio. Horas Canonicas esse septem. scit. Matutinum, Primam, Tertiam, Sextam, Nonam, Vesperas & Completorium. In quo imitatur Ecclesia Regij Vatis morem laudandi Deum, ipsomet teste, *Septies in die laudem dixi tibi*. Alij tamen Laudes à Matutinis separantes totum Officium Diuinum in octo partes diuidunt, adiunguntq; Ecclesiâ imitari Eisdram, qui post liberationem à captiuitate Babylonis

Quot sunt
horæ Ca-
nonicæ?

constituit, ut officii Deus laudaretur, quater in nocte, & quater in die. significant autem Horæ Canonicae varia Christi Domini passionis tempora, his versibus expressa.

Quid si
significant?

Matutina ligat Christum, qui crimina purgat.
Prima replet sputis, dat causam Tertia mortis.
Sexta cruci necit, latus eius Nona bipertit.
Vespera deponit, tumulto Completa reponit.

Dico 1. Quoties homo est in graui necessitate, tentatione v. g. Infidelitatis, desperationis, luxuriæ &c. tenemur orando implorare Diuinum auxilium. Quia tunc potissimè obligat præceptum Orationis. Quòd si non oret, & tentationi succumbat, peccat dupliciter scilicet contra religionem & castitatem v. g. obligat etiam præceptum Orationis pro patria, grassante aliquo graui malo. Item pro parentibus defunctis, ut è purgatorio citius educantur.

Dico 2dò. Obligatur ad Orationem Horarum Canonicarum sub peccato mortali in C. Dolentes, inītiati maioribus Ordinibus. Item Religiosi Professi vtriusque sexûs Choristæ, ratione consuetudinis, cōmunis Theologorum. vnde si fortè aliquis Professus Ordinis Præd. adhuc in maioribus non constitutos, docet non obligari sub mortali ad horas Canonicas, non est audiendus. cū eos sic obligari constet ex quadam dicti Ordinis declaratione. Et Sā in hoc, sit correctus. Dixi *Professi*. nam Nouitij non obligantur. Armil. V. Horæ Canonicae & alij. Sed an Conuersi Professi obligentur sub peccato mortali ad certas preces in Constitutionibus assignatas? & det Casus iet apud Arm. l. c. negatiuè.

An ad eas
Nouitij,
& Conuersi
si ad alias
preces, ob-
ligentur?

Dico 3tò. Quo die quis Subdiaconus ordinatur, non tenetur ad totum officium illius diei, sed solum ad horas quæ post ordinationem supersunt. Diana cum alijs. An verò Clericis, Episcopus à se ordinatis possit iniungere psalmorum recitationem perpetuam? negatiuè respondet Diana cum Villalobos. Et probabile est nolle eos obligare sub mortali ad psalmos, quos semel vel bis recitandos iniungit, sed tantum ex honestate Homobonus cum alijs.

Dico 4tò. Qui in die Animarum recitant Officium de Octaua Omnium Sanctorum, non absoluuntur ab obligatione recitandi Officium Defunctorum. Ita Comm: quia proprium officium illius diei est Officium Defunctorum. Vnde commemoratio Defunctorum inscribitur, Quod dicitur de Officio Defunctorum in die Animarum, dicendum est de litanij certis temporibus. Vnde qui diebus Rogationum

gationum & Sancti Marci processioni non inter sunt, tenentur ad priuatam recitationem litaniarum. Gauantus contra Vasq. & alios. Aduerte Patres Prædicatores qui in die Animarum ex dispensatione Ecclesiæ solum Officium Defunctorum recitant, ad aliud eadem hebdomadâ secundum suum Breuiarium obligantur.

Dico 5to. Si Religiosus Professus è Religione eiicitur tenetur horas recitare sicut & Clericus degradatus. dela Cruz. Quia ex sua improbitate non debet reportare leuamen. Oppositum docet Sotus quia eiectus non tenetur consuetudine Religionis. Res certior de Chorista translato ad statum laicorum, qui cessat obligari ad horas. Torre.

Dico 6to. Si Religiosus v. g. Dominicanus recitet per Breuiarium Romanum (prout potest) tenetur recitare Officium B. M. V. Canticum graduum, prout pro illa die in suo Ordine dicitur. Solum enim qui receperunt Breuiarium Romanum à prædictis extra chorum liberantur: sicut à psalmis pœnitentialibus in feriis præscriptis. Item ab Officio Defunctorum in secundis feriis Aduentûs & Quadragesimæ, & in prima feria cuiuslibet mensis. Diana. Quare sciendum Patres Dominicanos teneri sub peccato mortali, exceptis certis diebus, recitare paruum Officium B. V. M. & singulis septimanis Officium Defunctorum, Armilla.

Dico 7mo. Oratio siue fiat ex præcepto siue ex voluntate, orans semper tenetur attentionem apponere, non solum ad assequendum fructum Orationis, sed etiam ad culpam vitandam. Vnde Christus Dñs reprehendit distractè orantes, adducens illud Prophetæ. *Populus hic me honorat labijs, cor autem eorum longè est à me.* Attamen qui non ex præcepto orat, ordinariè non nisi venialiter peccat. Qui autem de præcepto orat, & voluntariè distrahitur, mortaliter peccat, v. g. horas Canonicas perfoluendo, Coclusio quoad vltimam partem probatur ex C. Dolentes de celebratione Missarum. vbi hæc habentur. *Districte præcipientes in virtute sanctæ Obedientiæ, vt diuinum Officium nocturnum pariter & diurnum. quantum eu Deus dederit, studiosè celebrant, pariter & deuotè.* Id ipsum supponit Ordo Prædicatorum, dum de Officio Ecclesiæ C. I. declaratione super illa verba: *Maturinas autem & Missam &c.* docet in officio diuino non sufficere attentionem habitualement. Sanctus etiam Thomas hanc veritatem docet in 4. d. 15. q. 4 ar. 2. quæstionculâ 4. ad 2. dicens. *Si ad contrarium mens euagetur, etiam culpa mortalis est.* Ex exemplis in confirmatione doctrinæ nostræ, vnum è S. Gregorio

418
 goriò sufficiat, qui refert, quibusdam irreuerenter diuinum Officium recitantibus demon apparuit, eosq; foetidissimâ vrinâ totos aspersit, dicens: *ad talem orationem, hanc merito infundo asperionem.* Tandem hanc Conclusionem commendat illud Sacre Scripturæ. *Maledictus qui facit opus Dei negligenter.* immo talis, non vt homo, sed vt pſittacus aut pica garric.

Aduerte in C. citato Dolentes, particula, *studiosâ* denotat attentionem, particula, *deuotè*, denotat deuotionem. est autem deuotio, prompta voluntas faciendi, quod ad Dei seruicium pertinet. Et sic recitaturus horas Canonicas benè faciet, si id in cultû Dei B.V.M. & SS. offeret non obliuiscendo eorum pro quibus orare tenetur, ex quibus sunt benefactores, & eorum consanguinei.

Dices. Ecclesia non iudicat de internis. Ergo Ecclesia in C. Dolentes non præcipit attentionem, quæ est, actus internus. R. licet Ecclesia non iudicet de internis directè, iudicat tamen indirectè, in quantum interna coniunguntur cum externis. Sic Ecclesia excommunicat Inquisitores hæreticæ prauitatis, si odio vel amore procedant contra iusticiam.

Dico 8uò. Non requiritur actualis attentio in tota recitatione horarum Canonicarum. cum hoc sit moraliter impossibile. Sed sufficit virtualis, & prima intentio, quâ accessisti ad orandum, cum animo implendi præceptum Orationis, modò tamen de industria diu non diuageris, aut alia facias impediencia attentionem. Quia sic orando peccares, & non impleres præceptum recitandi horas Canonicas. Scias vt satisfiat præcepto horarum Canonicarum sufficit vno modo ex quatuor annotatis attendere. Caiet. Arm. & alij.

Dico 9uò. Si quis aduertit se cogitare hæc vel illa, sed non aduertit quod ab Officio Diuino distrahatur, quàmuis voluntariè illa meditetur, non peccat, quia adhuc animus ab officio Diuino voluntariè non distrahitur. Caiet. hæc sententia tanquam scrupulorum medicina est valdè notanda.

Dico 10. Opera quæ non impediunt attentionem, possunt tempore horarum Canonicarum exerceri. vt sunt vestire, manus lauare, deambulare, & simile. Sotus apud Corradum. Opera verò quæ impediunt attentionem, non possunt sine mortali exerceri, vt est scribere, pingere, pecuniam numerare, alium librum legere, de conceptu v. g. prædicabili cogitare. Ioannes Corradus.

Dico 11. Recitaturus Officium Diuinum, non tenetur expresse propone-

proponere se velle recitare Officium Diuinum attentè, sed satis est quòd Officium Diuinum recitet cum confusa apprehensione & proposito faciendi opus consuetum. Bonac. cum communi. vnde sufficit de more accipere Breuiarium & Officium ita recitare, vt si recitans interrogetur, quid faciat, respondere possit, se orare, aut velle præceptum implere. Nam Breuiarium de more accipiens, satis indicat se illud accipere ad eum finem, ad quem alias Breuiarium adhiberi solet. Ita citatus author ex Soto & alijs. Hinc qui accedit de more ad Ecclesiam, ibi officium recitaturus, licet postea recitet distractus inuoluntariè, satisfacit. Quia eò ipso quòd quis voluntarie quid simile faciat, habet intentionem persoluendi munus suum, consequenter habet intentionem attendendi, cum intentio non subsistat sine attentione, & attentio sequatur intentionem, orandi. Bonac. cum multis alijs. Nec tamèn per hoc citatus author concedit sufficere attentionem habituales, qualem haberet ille, qui sciens memoriter psalmos de alia re voluntariè cogitaret.

Dico 12. Qui benè & attentè recitauit, non tamen animo implendi præceptum, si intra tempus præcepti animum mutat, satisfacit Torre & alij. Quia illa prior recitatio habuit totum requisitum pro substantia præcepti, & solum defuit voluntas obediendi & satisfaciendi præcepto, ergo si ista intra tempus præcepti mutatur, nihil deerit. Applica. Dum v. g. vespere dictæ de Confessore, & erant de Martyre, sufficit ea tantum repetere, quæ de martyre.

Dico 13. Qui sine legitima causa recitando in choro, dicit submissa voce versum sui chori, & alterius chori versum tantum audit, non satisfacit. Quia non communicat in Oratione cum altero choro. Armilla cum Caiet. Cæterum opposita sententia etiam est probabilis, quam tenet Tabiena, Torre, Rodericus Fernandez &c. Et eam tute prædicari posse à Religiosis scrupulosiorib⁹, docet Lezana.

Dico 14. Qui audiunt tantum recitari Officium Diuinum, & id mentaliter solum dicunt, non satisfaciunt. Communis. Quia præceptum est de recitando & non de audiendo tantum horas. Nec Religiosi satisfaciunt mentaliter & intra se dicendo horas. Nam vius vocis oraculum à Leone X. concessum, iam eis non suffragatur, cum similia oracula per Vrbanum VIII. sint sublata.

Dico 15. Bonacina & alij apud Bonac. tenent sufficere motum labiorum in priuata recitatione, quamuis recitans seipsum non audiat. cum præceptum sit ad dicendum & non audiendum. Diana ra-

nien do et hanc sententiam solum valere pro scrupulosis. Nam vox orantis debet esse audibilis, saltem ab ipso orante & verba quæ seclusis impedimentis non possunt audiri, non videntur verba, sed quidam motus in gutture seu inter dentes, quem detestatur Conc. Basilienſe apud eundem Dianam.

Dico 16. Dicere horas Canonicas cum aliquâ mutatione aut corruptione, vel deglutiendo aut syncopando verba, syllabas aut versus, est peccatum mortale. quando ex tali modo dicendi sequitur Officium non dici integrè quoad partem notabilem. Quia hoc est idem ac omittere partem notabilem, quod est peccatum mortale. Lezana cum Nau. & Suarez. Qui tamen ad chorum obligati cum talibus recitant, non tenentur supplere. Sâ cum alijs tacite à se recitatis. Et satis rationi congruit, sic de benignitate Ecclesiæ iudicare. Sed viderint Superiores, qui talia permittunt.

Dico 17. Qui dimittit aliquid in medio vel in principio horæ, non oportet repetere totam horam, sed id quod omissum est. Armilla, Vueruanus & alij. Si autem partem notabilem dimisit, sine qua forma & modus horæ iudicio prudentium non saluatur tenetur sub mortali horam totam repetere. D. Antoninûs & Armilla. Hinc si venisti ad tertium nocturnum non teneris totum matutinum repetere, cum sine, duobus nocturnis saluetur iudicio prudentum forma matutini. Idem dicendum est, si voluntariè distractus, per tantam partem Officij diuini orâsti, quia tantum est ac si omitteres.

Dico 18. Qui Officio chori incepto, inseruiunt, ibidè, querendo psalmos aut alia pro officio, aut præparando dicenda, aut alia. Si omittant interim à choro recitata, etiam si illas non audiat, nihil ex his tenetur postea supplere. Armilla & alij. Puto tamen talem non excusandum, si poterat ante Diuinum Officium querere quæ erant querenda. Lezana & alij. Adde probabile esse, eos qui cantant in choro, non teneri dicere illum versum, qui organis pulsatur. Quia sonus ille organorum, accipitur ab Ecclesia loco vocum, & ut pars Officij Diuini. Sanchez apud Lez. cum alijs.

Dico 19. Probabilis est sententia Bonacini & aliorum apud eum. Qui necessitatem habet persoluendi Officium Diuinum, & recitatis psalmis facultatem non habet recitandi lectiones, potest dilatis in aliud tempus lectionibus, laudes recitare & officium prosegui. Hæc conc. opponitur conclusioni 17mæ, non tamen, ut notat Bonacina nisi urgente necessitate practicanda.

Dico

Dico 20. Non peccas mortaliter, si pro feria recites de Sancto, de quo alias tali die officium dicitur, licet sine necessitate id facias, attamen in Sabatho recitando de B. V. M. & omittendo feriam, teneris recitare Officium paruum, non verò canticum graduum, Salazar. Quòd si in Dominica recites Officium v. g. feriæ 2dæ peccas mortaliter, nec, secundum Bonac. & alios apud eum satisfacis præcepto. mutas enim Officium Diuinum quoad substantiam. cum Officium feriæ secundæ sit alligatum suo diei. eodem modo si in Paschate recites de Sancto peccas mortaliter. quia vt arguit de la Cruz defraudatur notabiliter finis, propter quem Ecclesia dictam festiuitatem celebrat. à fortiori peccas mort: dicendo in die Palmarum Officium Paschale, nec satisfacis præcepto, vt determinauit Alexander VII. damnando hanc sententiam. *In die Palmarum recitans Officium paschale satisfacit præcepto.*

Dico 21. Non peccas mortaliter etiam si sine necessitate anteponas vel postponas horam intra eundem diem, aut inuertas ordinem horarum. D. Anton. Sylu. & alij. Non etiam peccas mortaliter dicendo Missam nondum recitatis matutinis. Sylu. de la Cruz & alij, Missa enim & horæ non habent inter se connexionem.

Dico 22. Horæ Canonicæ sunt in publico sub peccato mortali recitandæ à communitatibus Ecclesiarum. Et quidem de Ecclesijs Cathedralibus & Collegiatis patet ex C. Dolentes & C. Creatura. De Ecclesijs Regularium patet ex longa & recepta consuetudine, quæ Ecclesias Regularium Ecclesijs Cathedralibus & Collegiatis connumerat. Et quidem dicendæ sunt in Ecclesia vel loco ei coniuncto & per fenestram vel portam correspondente. Probabile tamen huic obligationi tempore brumali satisfieri, licet recitentur in loco ab Ecclesia separato. v. g. in Capitulari. probat Gab. à S. Vincen. L. Resp. Variorum resp. 24. Quia nomine Ecclesiæ totum Monasterium in fauorabilibus venit. probat idem l. c. secus in odiosis.

Queritur. Vtrum duo satisfaciant obligationi publicè dicendi Officiū Diuinum? Rdet. Gab. à S. Vincent. l. c. Resp. 23. ex Belloch. & Zambello quòd sic. Si hæc duo concurrant. scilicet vitatio scandalī, & causa rationabilis. Refert etiam Diana p. 7. tr. 11. resol. 6. vt probabile tres, Nouitios publicè signo regulati conuocatos. posse in choro communi officio satisfacere.

Dico 23. Non est mortale in recitatione publica mutare semel

& iterum officium quoad accidentalia. vt si fieri debeat de feria fiat de Sancto. Dixi *semel & uerum*. Nam mutare frequenter nequit excusari à mortali. Quia sic grauiter laeditur decus cultus Diuini in recitatione publica, in qua debet esse uniformitas.

Dico 24. Tempus quo publicè dicuntur horæ Canonicae debet seruari iuxta laudabilem consuetudinem & ordinationes Ecclesiarum. & quidem secundum Caiet Sylu. Armillan & alios sub mortali. Prætermittere tamen talem consuetudinem vel ordinationem etiam ex magna negligentia, dummodo communiter seruetur consuetudo, non videtur mortale Caietano.

Dixi *iuxta laudabilem consuetudinem*. Ne excusetur per consuetudinem quomocunq; introductam, vel quam ipsi sine necessitate introducimus. Ex quo patet quomodo aggrauent suas conscientias Religiosi absoluentes horas publicè non iuxta præscriptum à suis superioribus.

Dico 25. Matutinae sequentis diei possunt dici horâ tertiâ vel quartâ post meridiem. ex O. Th. quodlib. 5. ar. 28. ad 1. hoc tamen non fiat sine aliqua necessitate, aliàs peccatur venialiter. Immo secundum Sanchez & Dianam possunt horâ secundâ dictis iam uesperis. Si quis tamen non recitatis prius Vesperis recitaret matutinas sequentis diei, non peccaret mortaliter. Vtterius dico si quis recitaret matutinas diei sequentis (suo tamen tempore vt dictum est) priusquam diei præsentis recitasset, solum peccaret venialiter. Villalobos, Sanchez & Diana.

Dico 26. Laudes ita separatæ dici possunt à matutino vt alia hora, absq; peccato mortali. Item non peccat mortaliter, nec tenetur repetere, qui per spatium trium horarum diuidit nocturna. Bonac. & alij. Immo potest quis incipere Vesperas & interrompere complendas post duas horas. Summa Dianæ cum Sanchez. Laxius in his casibus loquuntur Fernandez, Aragonius Rodericus & Makouius. cuius hæc Conclusio super Dialogum. t. 3. d. 3. q. 3. a. 1. Qui recitat horas Canonicas cum interruptione satisfacit præcepto Ecclesiæ solumq; venialiter peccat, & si adsit aliqua iusta causa nullo modo, siue illa interruptio fiat ad longum siue ad breue tempus. Non peccat itaq; interrumpens horam in medio aut psalmum, dummodò postea reliquam partem dicat. Ratio: quia verum est, talem intra eundem diem recitasse Diuinum officium & opus ab Ecclesia præscriptum absoluisse. Præterea, quia de substantia singularum

harum precum non est continuatio, quoniam preces interruptæ, imò singuli salmi, & singuli versiculi per se suum habent pondus, & completam significationem, ac proinde non habent inter se necessariam connexionem. ita ille. Etiam si quis interrupisset animo incipiendi denovo, recitare potest quod super est, *nam sapienter est mutare sententiam.*

Dico 27. Qui obligantur qualibet hebdomadâ dicere officium Defunctorum, possunt quâcunq; die intra hebdomadam dicere & secundum Salazar mediâ nocte Sabathi completur hoc tempus. nam dies Dominica non est dies hebdomadæ præteritæ, sed sequentis, quòd manifestè ostenditur in numero feriarum. Nam dies Lunæ vocatur feria secunda, supponit ergo hic dies alium priorem. Qui tamen usq; ad maiorem Missam Dominicæ Officium Defunctorum differret, ex praxi aliquorum excusaretur, & dicere posset, diem Dominicum usq; ad tempus immediatè nominatum haberi pro complemento & termino hebdomadæ transactæ.

Dico 28. Cæcus qui nihil videt, aut graue damnum oculis timet; non tenetur officium recitare & Canonicus cæcus absque eò quòd choro assistat, lucratur distributiones, vt declarauit sacra Congregatio apud Barbosam. Quod si cæcus tenet memoriter maiorem partem officij dubitat M. Soto an teneatur recitare, cum ea tenacitas sit accidentalis. Hoc tamen certius, si cæcus non meminit officij, non tenetur recitare aliquid loco illius, v. g. cursum B. M. V. Salazar, aut adhibere sibi socium qui illud legat. Diana & alij. Secus de furdo. nam hic ab officio non excusatur, quia potest legere. Si canit in choro, satisfacit quàmuis non audiat chorum. Diana.

Dico 29. Qui non potest vtriq; satisfacere commodè, & recitationi horarum Canonicarum & auditioni Confessionum, seu etiam prædicationi, excusatur à recitatione horarum Canonicarum, Sylu. & alij. Quod si lecturæ vel prædicationi nequit satisfacere nisi semper vel ordinariè horas omittat, tenetur officium deponere, nisi adsit notabilis defectus in Lectoribus vel Prædicatoribus. Quia recitatio horarum Canonicarum magis est annexa statui Religiosorum vel constitutorum in sacris, quàm lectura vel prædication. Diana cum Trullench.

Dico 30. Si infirmus potest recitare maiorem partem, vel dimidium horarum, tenetur vel maiorem partem, vel dimidium horarum recitare, secundum posse suarum virium. immo si non potest

nisi partem minorem, tenetur eam recitare, est conformiter ad determinationem Innocentij XI. Damnat enim sequentem propositionem, vt iacet. *Qui non potest recitare matutinum & laudes, potest tamen reliquas horas ad nihil tenetur, quia maior pars trahit ad se minorem.* Et idem iudico, si non potest nisi vespervas & completorium tenetur enim sub mortali recitare. est conforme prædictæ determinationi, dum etiam ratio damnatur, scilicet. *quia maior pars trahit minorem,* & non ne, qui in parte potest, soluere tenetur creditori? non ne, qui in parte potest implere votum; tenetur? vt supra docui.

Dico 31. Qui potest seriò loqui aut alia profana tractare, non exculatur à recitando officio diuino. dela Cruz. cum hoc sit facilius illo. Quod si sit dubium an nocebit horarum recitatio, necessaria est prælati dispensatio, sicut & in ieiunijs. Torre ex D. Thò. 22. quæst. 147. art. 4. an verò crastinâ die sperans febres teneatur hodie anticipare & dicere Matutinum? R. quòd non. Nam licet matutinū dici possit Vesperi, dici antecedentis, eius tamen obligatio, primò incipit à media nocte vt ex communi insinuat Antoynius à S. Spiritu. immo Canus & alij docent si infirmitas accidit statutis horis, vt quartana, non tenetur infirmus totum Officium dicere anticipatè, si vesperi accidit, vel si manè postpositè. Quia ius anticipandi vel postponendi horas est priuilegium, quo nemo vti tenetur.

Dico 32. Qui omittit totum officium diuinum non tot committit mortalia, quot sunt horæ Canonicæ. Nauarrus & alij. Quia præceptum de recitandis horis vnius diei, vnum est, & habet pro obiecto aggregatam septem horarum per modum vnius.

Dico 33. In paruis horis maioris officij diuini, notabilis quantitas, est dimidium, quare si quis in his dimidium omittit peccat mortaliter Sylu. Tab. Fernandez & alij apud Bonac. intelligo conclusionem secundum Breuiarium non diuidens per dies, psalmum *Beati immaculati. Dixi, in paruis horis.* nam vt aduertunt Doctores, in maioribus horis aliter mensurari debet notabilis quantitas. Tres tamen lectiones cum responsorijs in matutino ferix, sumpto cū laudibus, iudico esse paruum materiam Petes. Cur in maioribus horis non dicamus partem notabilem esse dimidium, sicut in paruis horis? R. ideo. Nam quòd maius est aliquod totum, eò minor eius pars est notabilis, vt discurrenti patebit. Aduerte, si quis ex pluribus horis eiusdem diei modicum quid omitteret, & multa hæc mo-
dica

dica simul sumpta essent, in notabili quantitate, peccaret mortaliter, quia continuarentur per respectum ad totum officium. Sicut si quis die ieiunii modicum quid comederet, illa modica continuarentur, & consequenter frangeretur ieiunium, ut determinat Alexander VII. dum oppositam sententiam damnat. Ex his intellige notabilem quantitatem in omissione Officij diuini non sumendam per respectum ad totum Officium diuinum. Sic enim vnā horam ex minoribus omittere non esset notabile & mortale quod est falsum quidquid dicat Marchinus & Antonius à Spiritu Sancto. sed sumendam secundum communem hominum existimationem.

Dico 34. Qui post vnā vel plures horas Canonicas vno contextu dictas dicit orationem, *Sacrosanctæ & indiuiduæ Trinitati &c.* & deinde. *Pater noster cum Ave Maria*, pro felici statu Ecclesiæ, lucratur remissionem omnium defectuum humanā fragilitate & non ex malitia in diuinis horis commissorum. Quod priuilegium non intellige de omissione partis notabilis, sed de defectu paruo. ut aduertit Nau. Et licet hoc sit viuæ vocis oraculum, quia tamen pro tota Ecclesiā, suffragatur. Solū enim oracula alicui Religioni vel Congregationi concessa, sunt per Vrbanum VIII. sublata, ut docet & probat Lezana. Hinc illud Leonis viuæ vocis oraculum, Patres Prædicatores posse quater in anno plenariè ut à Summo Pontifice absolui, hodie non suffragatur.

Dico 35. Religiosus. Item constitutus in maioribus Ordinibus, si non habet beneficium, omittendo horas, non tenetur ad restitutionem, quia non ex iustitia, sed ex sola religionis virtute tenetur ad recitandas horas. Religiosi tamen diuino Officio minùs competenter satisfaciētes, cogitent quòd panem sudore hominum comparatum comedant, pro quo strictam Deo rationem dabunt.

Dico 36. Habens beneficium tenetur per se horas recitare, & oppositum damnat Alexander VII. dum sequentem reprobatur propositionem. *Habens Capellaniam collatiuam, aut quodvis aliud beneficium Ecclesiasticum, si studio litterarum vacet, satisfacit sue obligationi, si officium per alium recitet.* Si omittat, restituere tenetur, etiam ante sententiam iudicis, ut declarat idem Alexander VII. dum hanc damnat. *Resitutio à Pio V. inposita beneficiatis non recitantibus, non debetur in conscientia ante sententiam declaratoriam iudicis, eò quòd sit pœna.* * Quia Ecclesia dat stipendia, non ut

* Nec facit si recites hodie, heri omittas.

terius,

terius, modò ob. celebritatem huius diei, modò ob alterius diei solennitatem. Nec satisfacit per quascunque elemosynas, quas antea de fructibus sui beneficii fecit, vt declarat idem Alexander VII. dum hanc reprobat. *Restitutio fructuum ob omissionem horarum supplere potest per quascunque elemosynas, quas antea Beneficiarius de fructibus sui beneficii fecit.*

Dico Vltimò. Circa onus restitutionis in Beneficiatis. extat Bulla Pij V. edita anno. 1571, disponens, vt qui totum Officium vnus diei omiserit, omnes illius diei fructus restituat. Qui totum Matutinum, vel reliquas horas, dimidium. Qui vnā paruatim horam, sextam partem. Quòd si Beneficiatus diuersa officia habeat, scilicet. Missarum, predicationis & curæ animarum, pro toto Officio omisso, quartam partem fructuum illius diei restituere tenetur. Medina. & rationabiliter. Hoc intellige si pluries omittat. nam si tantum omisses vel decies per annum omittat, ad nihil tenetur. Idem Medina, quem sequitur dela. Cruz. Quia est seruus liberalissimi Domini, qui multò minus quàm Domini temporales ad pauca attendit. Petes. Vtrum habens plura beneficia satisfaciatur semel horas recitando. R. ex S. Th. Quotlib. 1. a. 13. affirmatiuè. Qui plura vult de Beneficiatis, videat Doctores. Nec horum noticia tantopere pertinet ad nos. ipsi tenentur scire, quæ sunt sui status. Dum ergo horarum omissionem consentitur, inculcetur debitum restituendi & moneantur, vt curent pertinentia ad suum statum scire, aliàs per ignorantiam non excusabuntur.

DISTINCTIO XIX.

De ieiunio.

Quotuplex ieiunium?

NOta ieiunium est duplex: naturale & Ecclesiasticum. naturale consistit in hoc, quòd à media nocte præcedenti vsq; ad punctum celebrationis nihil per guttur, quod sustentat, sumatur. Ecclesiasticum consistit in abstinentia à carnibus & vnica comestione. & propterea die Veneris, extra Quadragesimam & vigiliis, extra Pontoniam non est simpliciter ieiunium. quia cœna non prohibetur. Sub abstinentia à carnibus intelliguntur oua & lacticia, quia sunt aliquid carnis, quibus in omnibus ferè terræ partibus tempore Quadragesimæ vesci non licet. hinc dāpnata ab Alexandro VII. sequens propositio. *Non est euidens, quòd consuetudo non comedendi oua. & lacticia in Quadragesima obliget.*

Dico

Dico 1. à Vigesimo primo anno expleto, obligat ieiunium Ecclesiasticum, obligat inquam sub mortali etsi absit contemptus. Quare Alexander VII. sequentem reprobatur. *Frangens ieiunium Ecclesia ad quod tenetur non peccat mortaliter, nisi ex contemptu & inobedientia id faciat, puta quia non vult se subycere praecepto.* Deobligat verò secundum communem sententiam à sexagesimo anno, & non primò à septuagesimo, ut vult Moscicensis. Quod extendo cum Salazar contra de la Cruz & Moscic. etiam ad eos, qui post annum sexagesimum adhuc sufficientes vires habent. Nam ut aiunt Medici, senum robur est illiusum, ita ut facili de causa deficiat, nisi cibi alimento sustentetur. Aduerte, circa primam partem Conclusionis, si quis post adhibitam diligentiam dubitat, an ætatem pro ieiunio necessariam compleuerit, non tenetur ieiunare, quia possessio stat pro ipso, & non pro ieiunio.

Dico 2. Non obligatur Paterfamilias familiam per vim compellere ad ieiunandum, sed sufficit charitativè monere. Quòd si aliqui transgrediantur non turbetur, praesertim si hinc ei immineret magnum incommodum, v. g. quia nullum famulum sibi necessarium inuenire posset, si tempore ieiunij non daret cœnam, vel si ipsi grauius essent offensuri Deum, conuitiando, maledicendo cœnâ negatâ. Moscicensis quoad omnes partes, & Sam de Lubl. ait nullo praecepto obligari Patremfamilias ad compellendum vi familiam ut ieiunet: cibos tamen veritos non ministret.

Dico 3. Viatores, qui non habent dom ciliam ubi ieiunatur non tenentur lege ieiunij loci, ubi reperiuntur, nisi adsit scandalum. In favorabilibus tamen tales viatores poterunt se conformare consuetudini loci, ubi reperiuntur, etiam comedendo carnes. quamuis in propria patria ieiunetur. Moscicensis V. Dist. 17. Concl. 3.

Dico 4. Secundum Cordubam, Lopez, & alios, pueri nondum attingentes octauum annum, possunt diebus veritis edere oua & lacticia. Secundum Rodriq. & Sâ, pueris ante usum rationis, cum non sint subiecti legibus, possunt dari carnes, idem de amentibus. Moscicensis verò pueris ante septennium concedit carnes. Quæ sententia vera, licet habeant usum rationis, cum hoc sit per accidens.

Dico 5. Excusantur à ieiunio debiles, qui laborant dolore capitis nisi coenam sumant. qui dormire non possunt nisi coenent, qui non valet debitum reddere Vxori, ieiunando. Prægnantes & lactantes, hæc enim multo cibo, pro se & fœtu, indigent. Qui die ieiunij

iunij alium non haberet cibum præter carnes, & ieiunando diem transire esset difficile. Moscic. qui non habet sufficientem refectio- nem tempore prandij, quales sunt ostiatim quærentes qui longa itinera pedestres conficiunt. Mosc. docet si trium vel amplius miliarium Polonicorum iter sit, sic pedester vadens, bis refici potest. peregrinantes ad loca sacra, si peregrinationem commodè differe non possunt, vt aduertit Syluius apud Dianam, vel si feritor peregrinationis ita accendit ad peregrinandum, vt vtilius sit animæ peregrinantis peregrinari sine ieiunio, quàm ieiunare sine tali peregrinatione, vt aduertit Caiet.

Dico 6. Non excusantur à ieiunio, qui curru aut equo vehuntur, & quidem cum omni commoditate, interdum autem solius recreationis causâ. Aliter dicendum est, si iter sit necessarium, prolixum, seu vehemens, quod non compatitur ieiunium, si conferatur cum complexione itinerantis. Hæc Moscic. Conclusio colligitur ex quadam Alexandri VII. determinatione damnante sequentem propositionem. *excusantur absolute à præcepto ieiunij illi, qui iter agunt equitando, vtiq; iter agant, etiamsi iter necessarium non sit, & etiamsi iter vnus diei conficiant.*

Dico 7. Excusantur à ieiunio, qui onerosè laborant, vt sunt fabri tam ferrarij quàm lignarij, agrorum cultores, sculprores, furones, figuli, argentarij, aurifices: textores, pelliones, fullones, laniones, muratores, pistores, & his similes. Item excusantur à ieiunio, qui ob opera pietatis maiora ieiunio, non valent ieiunare, vt concionatores, lectores, Confessarij assidue confessiones audientes, Cantores. Vbi ex Moscic. Aduerte. hæc officia ex se non liberare à ieiunio, sed si commodè exerceri non valent dum ieiunatur. item eorundem tempore excusant dum exercentur.

Dico 8. Non excusantur à ieiunio sartores, pictores, barbitonfores, & multò minus scriptores, notarij, aduocati, Scholastici, Moscic. cum Azorio. Quia labor eorum compatitur ieiunium, aliàs ferè omnes, qui corporaliter laborant excusarentur à ieiunio, quod damnat Alexander VII. sequentem propositionem damnando. *Omnes officiales qui in Republica corporaliter laborant sunt excusati ab obligatione ieiunij, nec debeant se certificare, an labor sit comparibilis cum ieiunio*

Dico 9. Defessus ex labore recreationis v.g. ex ludo pilæ, excusatur à ieiunio, dum modò talis recreatio non fiat in fraudem ieiunij. Medina. Quare vt docet Ledesma non tenemur abstinere à ludo

Indo licito, ut simus habiles ad ieiunandum. Hæc Conclusio non contrariatur determinationi Alexandri, quam conclusione sexta retuli. Nam non loquor de recreatione adeò frequenti, sed quæ ad recreandum animum, curis vel studijs implicatum est utilis; & secundum quid necessaria. item non loquor de qualicunq; & modica lassitudine ex labore recreationis causata.

Dico 10. Vxor ut deuitet notabilem turbationem debet abstinere à ieiunio. v.g. Vir est durus, aut etiam hæreticus, permittit tamen Vxorem catholicè viuere. talis inquam si rescit vxorem ieiunare, indignatur grauiter, malè tractat, rixas excitat, odium contrahit, alienatur ab ea, & supposito quòd sit hæreticus non facit ex contemptu catholicismi, sed quia dicit ieiunia esse cum detrimento & incommodo suo & familiar, tunc vxor, ut deuitet talem turbationem, debet abstinere à ieiunio. Moscic. & Samuel de Lublino.

Dico 11. Qui habet causam dubiam ad ieiunandum, tenetur ieiunare donec à viro docto, vel à medico timorato accipiat declarationem, vel à superiori dispensationem. Dispensat autem ex iure Episcopus cum suis ouibus, Parochus ex consuetudine. Quia solet in tali euentu recursus fieri ad Parochum, quàmuis præsens sit Episcopus, & ad eum facilis pateat aditus, ut aduertit Moscic. Item dispensat Prælatus Regularis cum suis subditis, vel in absentia eius vicarius. Quòd si superior de iustitia causæ dubitat, secundum Bonac. & alios, non potest licite dispensare, quia se exponit periculo dispensandi sine iusta causa. Quare secundum Caiet. commutabit in alia pia opera. Idem faciet secundum eundem Authorem, quando iudicat causam esse minùs sufficientem. Dixi. *Qui habet causam dubiam*. Nam qui ex probabilitate morali aut experientia habet, quòd non comedendo infirmetur, secundum Lopez & alios, sine vltiori declaratione aut dispensatione soluitur à ieiunio. Ex quo patet, ut quis sit liber à ieiunio & recursum ad superiorem pro licentia, sufficere causam probabilem. Aduerte. Prælati Regularium & in eorum absentia vicarij, possunt se ipsos ex iusta causa dispensare, ne sint deterius conditionis alijs, refertur tamen in priuilegio Ord. Mend. quòd concedente Eugenio 4to, licentiam quam dat Prior vel in eius absentia vicarius alijs fratribus, possit etiam priori ac vicario concedere eorum Confessarius.

Dico 12. Quoties infirmus est dispensatus ad carnes propter reficiendas vires, ut in conualescentia, excusatur à ieiunio. Quia ad

conualefcientiam facit non folùm quantitas cibi, fed etiam repetitio: fi verò difpensatus eft eò quod alij cibi ei noceant, non excufatur à ieiunio, quare talis Vesper nec carnes edere nec in magna quantitate alios cibos fumere potest, fed debet collatione vt alij contentari. Lessius & alij. ratio quoad secundam partem, nam de ratione ieiunij non folùm eft abftinentia à carnibus, fed etiã vnica comestio, ergo per hoc quod ab vna parte ieiunij excusetur, non fequitur quod à toto ieiunio excusetur nisi fit infirmus.

Dico 13. Difpensatus ad comedendas carnes, fi carnes & pifces comedat, non peccat contra aliquod ius, fed contra præceptum naturale conseruandi salutem, fi pifces nocent. Salazar & alij. Difpensatus tamen ad carnes propter infirmitatem, peccat comedendo nocivas carnes. Quia aliàs efus talium carnum eft vetitus die ieiunij, & infirmitas non difpensat in cibis nociuis. dela-Cruz cum Rodriguez. Idem dicendum de eo qui difpensatur in efu ouorum. cui non licet edere lacticia, fi faluti noceant. Qui etiam habet facultatem vtendi butyro pro condimento, eò quod non poffit vri oleo v. g. Polonorum non ftatim potest vefci ouis & alijs, fed intentio concedendis & alijs circumftantijs debeat confiderari. Si enim eft perfona vilior, quæ ordinariè leguminibus vifitat, non habet caufam vtendi ouis & alijs.

Dico 14. Famulus tempore ieiunij parans Domino fuo cœnam, menfam inftituens, ac ministrans, fecundum Mofc. non peccat. Idem de ancilla Domini hæretici coquente carnes die ieiunij. Tum quia fuum officium præftat. Tum quia hoc omittere non nifi cum graui fuo damno potest nec inferas etiam non peccare famulum propinacem Dño potum ad ebrietatem. difpar enim eft ratio, vt ait Mofcic. Quia ebrietas eft contra ius naturale, folutio verò ieiunij contra legem pofitiuam Ecclefiafticam ac proinde minoris vinculi.

Dico 15. Inuitans ad cœnandun, etiam amicitia causâ, aliàs obligatum ad ieiunium, peccat mortaliter, fi inuitatus cœnat. Nifi inuitans credat inuitatum non confensurum. Quod fi inuitatus paratus erat ad cœnandum, adhuc inuitans peccat, quia inducit eum ad exequendum malum propositum, immo etiam fi inuitanti conftaret inuitatum decreuiffe alibi vel cum alio cœnare, adhuc inuitans peccat, quia malo alterius cooperatur.

Dico 16. Tabernarij, & alij vendentes aut ministrantes cibos in die ieiunij ad ientaculum matutinum aut pomeridianum, cœnamuè,
facile

facile excusari possunt à peccato. tum quia non tenentur discutere an causa adsit non ieiunandi, neque id commodè facere possunt. tum quia de proximo benè supponendum est.

Dico 17. Quanquam olim collatio nocturna tantum sumebatur per modum medicinæ ad captandum somnum, iam tamen consuetudo obtinuit, ut etiam aliquid per modum nutritionis sumatur. in hac, non consideratis aliorum Theologorum sententijs seruanda est Patriæ consuetudo, iuxta timoratas conscientias. non enim est moraliteralem consuetudinem seruare. Fernandez.

Dico 18. Potest anticipari hora prandij iusta de causa. Vel quia aliquis facturus est iter, vel quia hospitem habet. vel quia negotia expectant, quæ horam prandij impediunt. & sic excusantur famuli, qui ante tempus prandent, ut postea commodè ministrent dominis, qui longum tempus insumunt comedendo. possunt tamen hi si nondum sumpserunt prandium deferendo cibos aliquid sumere, ut possint facilius sustinere laborem, seu potius ieiunium, moderatè tamen ut aduertit Gabriel in 4. Lectores etiam per totum mensæ tempus ad hoc ut cum debita diligentia munus suum exequantur possunt aliquid anticipatè sumere.

Dico 19. Qui sine necessitate horam competentem (quæ est undecima anteuertit) venialiter tantum peccat. Toletus & alij contra Mosè, Idem dic de eo qui collationem nocturnam, manè sumit, & ad noctem seruat prandium. Fernandez, Salazar, & alij.

Dico 20. Sufficit ut vna comestio sit continua moraliter, Et sic surgens è prandio, intra horam redire potest & continuare. Addo contra Fernandez, licet quis habuisset animum finiendi comestionem, mutatâ intentione redire potest, si prandium adhuc durat. Lessius. Quia sapientis est mutare consilium.

Dico 21. Qui semel ieiunium violat, non peccat postea sæpè comedendo. Armilla Mosè. & est communis. Quod si per inadvertentiam excusantem comedit, tenetur adhuc ieiunare, ac si nihil comedisset, non enim ieiunium violauit. Nauarrus, delaCruz & alij. Sicut & ille qui cibis die ieiunij veritis vitur, tenetur ab ulteriori comestione abstinere, alias toties peccat, quoties vescitur. Toletus, Azorius. & est extra controuersiam.

Dico 22. Natali Christi incidente in feriam sextam, non possunt vesci carnibus, qui ex Regula & Cõstitutionibus prohibentur, eò quod in C. explicari, in quo conceditur Christi fidelibus eo die esus ca-

nium tales excipiantur. Tamen Prælati talis Regula possunt hoc die sicut & aliis diebus, aliàs à iure non vetitis dispensare, vt docet Victoria, Armilla, Tabiena contra Medinam. Quia vt ait Panormitanus, per dictum decretum tollitur ius commune, & manet in sua vi Religio. Sed in Religione v. g. Prædicatorum potest Prælatus dispensare in Constitutione prohibente carnes, ergo pariter hoc die potest dispensare, immo vt aduertit dela Cruz comedendo tunc carnes isti Religiosi, non peccant, etiamsi id faciant sine licentia, cum leges eorum non obligent ad culpam.

Dico ultimo. Etiamsi potus alimentum præster, attamen si bibatur extra horam prandij sæpius, non frangitur ieiunium. Fernandez & alij. loquor autem de potu, qui tantum per accidens præstat alimentum, cum Ecclesia ad id quod est per accidens non respiciat. ceterum aliter dicendum de potu, qui per se alimentum præstat vt lac.

Circa Quartum Præceptum.

Quid præcipitur quarto præcepto. Hoc Præcepto præcipitur reuereri. amare, & obedire Parentibus & Superioribus

DISTINCTIO XX.

De Obligatione filiorum erga Parentes. Subditorum erga Superiores & vicuersâ.

Dico 1. Inter alia (magis ex se nota) peccat mortaliter filius, imprecando in faciem, more nostro Polono dæmones parentibus, licet id non ex corde optet, quia notabiliter dehonorat. Item peccat mortaliter, dum fortunâ ad altiora euectus, se negat esse filium.

Obligatio Filiorum. Dico 2. Tenetur filius quoad res domesticas & bonos mores obedire parentibus. Vnde in re graui nolle acquiescere præcepto, mortale est. Sicut & in re leui, si accesserit contemptus. Et licet filius sit liber in eligendo statum, si tamen vult ducere uxorem peccat mortaliter, ait Moscicen. p. 2. Tyrocinij C. 2. §. 4. non consulendo parentes, qui in hoc melius iudicant quàm filius qui amore excæcatus fortè eliget uxorem indignam & in magnum dedecus suæ domûs.

Dico 3. Ille qui adhuc in sæculo est constitutus, si habet parentes, qui sine ipso sustentari non possunt, non debet eis reliquis religionem intrare. quia transgrediretur præceptum dehonoratione.

paren-

parentum. Ille verò qui iam est in Religione professus, reputatur iam quasi mortuus mundo, Vnde non debet occasione sustentationis parentum exire claustrum, in quo Christo consepelitur, & se iterum secularibus negotijs implicare. Tenetur tamen saluâ sui Prælati obedientiâ & suæ religionis statu, pium studium adhibere, qualiter eius parentibus subueniatur. ita in terminis quoad omnes partes S. Th. 2. 2. q. 101. 2. 4. ad 4. Quòd si extremam Parentum egestatem non posset aliter subleuare, nisi exeundo ad tempus è monasterio, tenetur petita licentiâ egredi. Cai. & Nau. plus dico. Si parentes in extrema necessitate sunt, tenetur filius aut filia, etiam furando (si aliter nequit) subuenire. cum in extrema necessitate omnia sint communia. His adde. Ita obligatur filius vel filia parentibus subuenire, vt licet parens filium vel filiam sibi molestam pel- lere possit, non tamen è contra.

Dico 4. Huc reducitur Religiosorum obedientia, qui in tribus tenentur obedire Prælato. *Primo* in his, quæ in Regula & Constitutio- bus continentur. *Secundo* in illis sine quibus contenta in Regula com- modè impleri non possunt. *Tertio* in pœnis inflictis propter transgres- sionem prædictorum duorum. Vnde si superior vellet alia exigere, quæ ad maiorem austeritatem vel perfectionem pertinent, & quæ non sunt in statutis religionis, non tenentur Religiosi obedire. attendant tamen vt bonis modis se excusent. Moscic. 2. p. Tyroc. c. 3. §. de superbia.

Dico 5. Pater etiam peccat contra hoc præceptum non instru- endo filium in doctrina fidei, in bonis moribus. Dominus non præben- do seruis necessaria, non curando vt dies festos, & similia, obser- uent. Maritus, vxorem contumelijs afficiendo &c. è contra.

Dico 6. Leges humanæ etiam civiles dummodò sint iustæ, obli- gant ad peccatum. Et si sint in materia graui, obligant sub mortali. quàmuis non adsit scandalum, vel contemptus. Sunt tamen aliquæ leges, quæ non obligant sub peccato, eò quòd legislatores non habue- rint intentionem obligandi, licet aliqua pœna leuis sit transgresso- ribus imposita, v. g. si filia communis, flumen commune, pascua communia prohibentur. Nam quoad filiam propriam &c. aliter est dicendum. Nihilominus vbi grauis pœna apponitur, vt est pœ- na capitis, perpetui carceris, confiscationis bonorum, infamia, of- ficij amissio, amputatio membri. &c. proculdubio mortale incurri- tur, quàmuis id in lege non exprimatur. Moscic. l. c. sed aliqui ci- ta- ti

tati à Diana tr. 10. de Leg. res. 18. contrarium docent, secluso periculo.

Circa Quintum Præceptum.

HOc Præcepto prohibetur non solum homicidium corporale, sed & spirituale, quod fit scandalizando & non corrigendo.

Quid prohibetur
quinto
præcepto?

DISTINCTIO XXI.

De Homicidio.

NOta 1. Homicidium nihil aliud est, quam iniusta hominis occisio. Sub hac comprehenditur vulneratio, percussio, mutilatio, incarceration, & cætera contra salutem corporalem proximi. comprehenditur inquam ut imperfectum sub perfecto.

Quid &
quod duplex
homicidium?

Nota 2. Duplex est homicidium, voluntarium quod animo & intentione occidendi hominem perperratur cum effectu. Et casuale, quod fit præter intentionem occidentis, aut facientis id unde mors secuta. Et est duplex, aliud purè casuale, quod nec virtualiter & implicite est intentum, & hoc non causat irregularitatem, quia nullo modo est voluntarium. Aliud est quod saltem indirecte est intentum & volitum in sua causa. ut si sit in ea præuisum, aut formaliter virtualiter seu implicite, in quantum poterat prævideri & non est adhibita diligetia?

Nota 3. Ad justam occisionem hæ conditiones concurrunt, quarum vel vnâ deficiente committitur mortale, cum malum sit ex quolibet defectu. *Prima* est, ut fiat autoritate publicâ, nemini enim autoritate priuatâ licet occidere etiam hominem nocentissimum nisi se defendendo, & sua. *Secunda*, ut fiat ex causa graui, ut sic pœna proportionetur culpæ. *Tertia*, ut seruetur iuris ordo. *Quarta*, ut sit recta iudicis aut ministri exequentis intentio, scilicet ex iustitiæ zelo, non verò ex ira, aut alia inordinatâ passione.

Dico 1. Ob justam sui defensionem, vel suorum, aut amicorum, aut innocentum, licet occidere iniustum aggressorem cum moderamine inculpatae tutelæ. dicitur autem moderamen inculpatae tutelæ quando quis non potest aliter se defendere nisi occidat. Secundum delaCruz Dianam &c. vir nobilis non tenetur fugere, sed potest expectare iniustum inuasorem, si fugiendo grauitur infamaretur. Non tamen idem licet secundum communem sententiam plebeio, Clerico, Religioso, quia talibus fuga non cedit in infamiam.

Dico 2. Fugientem v. g. cum equo tuo, aut rebus aliquanti pretio

ij. licet occidere, si aliter certò recuperari non possunt. Sylu. Soto, Bannez & alij. Regulariter tamen non licet occidere furem pro conseruatione vnus aurei, vt determinauit Innocentius XI. dum oppositam sententiam damnauit.

Dico 3. Licet inuasorem castitatis ad tuendam castitatem occidere. Ita Communis. Sed non tenetur si certa est, quòd non adsit periculum consentiendi in turpem delectationem Syluester. verum quia magnum periculum consentiendi est, propter vehementiam objecti, ideo securius est inuasorem occidere.

Dico 4. Non licet percussio, percussorem insequi & occidere, si sit necesse pro sui honoris defensione, vt determinat Innocentius XI. dammando propositionem trigessimam, quæ idem, circa finem docet. Sicut & marito, non licet propriâ authoritate occidere vxorem in adulterio deprehensam, vt docet S. Th. in supplemento q. 60. a. 1. & determinat Alexander VII.

Dico 5. Nemo potest propter defensionem vitæ suæ, per se & directè occidere innocentem. Vnde mulier grauida ex adulterio, non potest facere abortum propter defensionem vitæ suæ, etiamsi fœtus nondum sit animatus. Ita determinauit Innocentius XI. dum sequentem damnat. *Licet procurare abortum ante animationem fœtus, ne puella deprehensa grauida occidatur aut infametur.*

Dico 6. Tempore belli non licet directè occidere innocentes, sed tantum reos. Nam vt docet Philippus à SSma Trinitate ex M. Bannez & communi Theologorum sententia, in nullo casu licitum est directè occidere innocentem. & patet ex illo Exodi 23. inson-tem & iustum non occides. hinc captâ ciuitate vel aliquâ prouinciâ, non possunt occidi pueri & similes, sed tantum nocentes.

Dico 7. Potest fœmina grauida sumere medicamenta necessaria ad tuendam vitam, per se ordinata ad salutem suam, licet per accidens sequatur abortus. Non tamen licet sumere medicamenta per se ordinata ad causandum abortum, Quòd si mors matris esset necessaria ad certam salutem spiritualem fœtus animati, alioquin ater-naliter damnandi, Mater potius se deberet exponere periculo mor- tis, quàm talia medicamenta sumere. Non tamen licet ei pati scis- sionem vt docui in tract. de baptismo. ex S. Th. 3. p. q. 68. a 11. ad 3. cum non sint facienda mala, vt eueniant bona, Rom 3.

Dico 8 Iudex si scit aliquem innocentem esse, qui falsis testibus conuincitur, debet diligentius examinare testes, vt inueniat occasio-

nem liberandi innoxium, sicut Daniel fecit. Si autem hoc non potest, debet eum Superiori relinquere iudicandum. Si autem nec hoc potest, non peccat secundum allegata sententiam ferens, quia ipse non occidit innocentem, sed illi qui eum afferunt nocentem. Minister autem iudicis condemnantis innocentem, si sententia intollerabilem errorem contineat, non debet obedire, alias excusarentur carnifices, qui martyres occiderunt. Si vero non contineat manifestam iniustitiam, non peccat præceptum exequendo, quia ipse non habet discutere superioris sententiam, nec ipse occidit innocentem, sed iudex cui ministerium exhibet. Ita in terminis S. Th. 2. 2. q. 64. a. 6. quoad omnes partes.

Dico 9. Qui contra aliquem falsum protulit testimonium, propter quod damnatur ad mortem, tunc, licet cum periculo propriæ vitæ debet retractare testimonium, alias peccat graviter contra iustitiam. Ita communis. Sicut & ille peccat mortaliter contra charitatem, qui scit aliquem iniuste adiudicandum morti, aut pœnæ graui, nisi ferat testimonium, & tamen non fert, licet non interrogetur. Item peccat mortaliter contra charitatem, qui scit alicui paratas insidias, & non præmonet.

Dico 10. Non solum is peccat, qui physice occidit, sed etiam, qui sequentibus versibus continentur.

Iussio, consilium, consensus, palpo, recursus,

Participans, mutus, non obstans, non manifestans.

id est, qui præcipit. Qui dat consilium. Qui consentit, & ratum habet factum, siue ante, siue post occisionem. Qui laudat factum, vel laudat ut fiat. Qui defendit homicidam, & præbet recursum ad se. Qui partem aliquam habet in homicidio, seu fuit socius criminis aliquomodo, & auxilium præbuit. Qui non præmonet occidendum. Qui non defendit. Tandem, non manifestans veritatem ad defendendam vitam innocentis.

Dico 11. Confitendo homicidium aperiendæ sunt aliquæ circumstantiæ. v. g. si persona occisa erat Pater, Mater, aut in aliquo gradu consanguinitatis vel affinitatis. Si erat Persona sacris initiata, ratione excommunicationis annexæ. Si erat persona ex cuius occisione alii notabile damnum patiuntur, ut si pater erat, cuius filij orphani relinquuntur. Si in loco sacro, nam sic committitur sacrilegium. Si in publico, nam sic est scandalum. Si eum, qui minus de homicidio cogitabat induxit, nam & sic est scandalum.

Dico

Dico 12. Hoc praecepto etiam sui ipsius prohibetur occisio. itaque si quis occidat se ipsum, vel grauiter laedat, mortaliter peccat. immo licet à iudice iubeatur, vt sibi mortem v. g. hauriendo venenum inferat, exequendo peccat. mort. secundum S. Thomam 2. 2. q. 69. a. 4. Vnde S. Apollonia proijciendo se ipsam in ignem, fecit ex instinctu Spiritus Sancti. & idem iudicium de Samson, & de quibusdam Sanctis foeminis, secundum S. Augustinum relatum à S. Th. 2. 2. q. 64. a. 5. ad 5. Vbi non excusat Raziam, qui 4. Machab. 14. se occidit.

Dico 13. Quando periculum est tale, vt ex eo mors frequentius sequi soleat, qui se tali periculo exponit, est homicida sui. Dixi frequentius. Nam si est periculum, ex quo bis aut ter mors subsequatur, tali periculo se exponens, & moriens, non est homicida sui. Hinc excusantur, qui per altas scalas, parietes, templorumq; tecta conscendunt. Item funambuli in ea arte peritissimi, quàmuis aliquando vnus vel alter ceciderit & mortuus sit.

Dico 14. Licet desiderare propriam mortem, ob desiderium essendi cum Christo, sicut S. Paulus ad Philip. 1. aut ob vitandas Dei offensas, aut vt liberemur à vitæ periculis, qualia sunt tempore incursionis Barbarorum. Sed desiderare mortem ex desperatione, aut impatientia, mortali non caret culpâ. Mater etiam non peccat mortaliter, quæ videns filium aut alterum in graui & prolixâ infirmitate, desiderat ei mortem. Quia non ex odio, sed ex amore desideratur. Item secundum Nauar. Fernandez, delaCruz & alios, licet alteri desiderare mortem, sub ratione boni vt scilicet, cesset à peccatis. supposito quod sit grandis nequam. Tandem inimicis fidei, & iniustis hostibus propter bonum publicum.

DISTINCTIO XXII.

De Bello.

Nota. Bellum est conflictus exercituum, qui inducitur auctoritate Principis Superiorem non recognoscentis. vt sit iustum tria requiruntur. *Primo*, auctoritas Principis Superiorem non recognoscentis, nam ad recognoscentem Superiorem, non pertinet mouere bellum, cum hic possit ius suum prosequi iudicio Superioris. *Secundo*, Causa iusta v. g. damna valde graua illata. tentandum tamen medium suauius. *Tertio*, recta intentio, scilicet, vt bonum promoueatur, & malum vitetur. S. Th. 2. 2. q. 40. a. 1.

Quid est bellum & quæ conditiones iusti?

Dico 1. Qui indicit bellum tenetur prius cum prudentibus examinare causam belli. Facto examine, si manet dubium, & vnus eorum possidet, alter non potest eum bellare, quia iuxta regulam juris 63. in dubijs melior est conditio possidentis. Et sic si possidens ab alio inuaditur, potest bellare inuadentem. cum sit ei illata iniuria, & alter restituere tenetur. Quod si id, de quo est lis, à nullo possidetur, stante dubio aequali diuidatur. Quod si dubium est inæquale, diuidatur pro qualitate dubij, ita vt maior pars detur ei, pro quo stat maior veri similitudo.

Dico 2. Princeps Christianus licet potest militibus infidelibus uti in bello, Sam. de Lub. V. Bellum. ratione tamen periculi & scandali quod inde speratur, non licet. Makou. tom. 5. super Decal. d. 2. q. 7. a. 1. Conclusionem Samuelis limitat Moscic. 3. p. Elem. ad S. Confess. §. *sum quo.* Vbi in bello defensionis tantum concedit licere uti infidelibus contra Christianos, & hæreticis contra Catholicos.

Dico 3. In bello iusto licet uti insidijs, non dicendo falsum, aut non seruando promissum (hoc enim nunquam licet) sed occultando consilia, simulando fugam. &c. D. Th. l. c.

Dico 4. Quousque militibus subditis de iniustitia belli non constat bellare possunt, nec iniustitiam belli examinare tenentur, sicut nec tortor sententiam iudicis examinare tenetur. Vnde in dubio presumendum est pro Principe, qui est in possessione sui iuris, quâ propter dubium priuari non debet. Quod etiam ad non subditos extendit Navarra & alij in Summa Dianæ V. Pugna. scias, nomine subditorum intelligi etiam possunt milites mercenarij, qui sub continuis stipendijs tam pacis, quàm belli tempore degunt.

Dico 5. Licitum est seruis captis in bello etiam iusto, fugere dominos, sicut & iuste incarcerato, licet fugere carcerem. Bannez 2. 2. q. 40. a. 1. & alij. contra Sylu. & Turrec, & licet his consulere fugam, immo ad eandem iurare, ait Led. de Char. c. 13. aliter sentiendum de seruis iuste emptis, addit dela Cruz supra 5. Præceptum. Aduerte in fauorem fidei in iure gentium dispensatum, ne Christiani in bello etiam iusto capti, mancipia efficiantur.

Dico 6. In bello iusto licet inferre hostibus omnia mala, vt destruere arces, occidere reos, etiam partâ victoriâ, vsque, ad plenam satisfactionem & pacem stabiliendam, ad hoc enim ordinatur bellum, quod adhuc durare suppono. dela Cruz in præsentî.

Dixi. occidere reos, Nam innocentes ex intentione occidere non li-

get præter intentionem tamen, & indirectè licet, si tamen alicubi essent multi innocentes & pauci nocentes, hos non licet expugnare eum periculo innocentum ait delaCruz in præsent. Villalobos in Summa Dianæ relatus. Quòd si innocentes (& idem de pueris ratione carentibus) spectent ad hostes, captiuari & spoliari possunt, quantum necessarium est ad finem belli consequendum. Præterea Turcarum innocentes Christianorum mancipia iussu sunt, ut docent multi in Summa Dianæ relati. V. Pugna.

Petes. Qui nomine innocentum veniunt. R. Infantes, mulieres; senes, Clerici, Religiosi, rustici, legati, peregrini & mercatores.

Dico 7. Capta à militibus etiam extra conflictum sunt ipsorum. S. enim Thomas. 2. 2. q. 66. a. 8. ad unum nullam distinctionem facit. Nec computari debent in satisfactionem rei pro qua bellatur. Makow tr. 5. d. 2. q. 6. a. 1. & Sum. Dianæ R. c.

Dico 8. Contra Turcas quilibet Christianus superiorem non recognoscens in temporalibus habet ius gerendi bellum continuum. Quia occupant bona Christianorum, & quia hos vexant persecutionibus tandem, quia conantur delere fidem Christianam. Sam. de Lub. V. Bellum ex Caiet.

Dico 9. Licet resolvere bellum in duellum seu conflictum duorum. Quia duellum idè est illicitum, quia in eo periculosè consultitur saluti alicuius, in hoc autem casu potius consultitur, Sam. l. c. ex Clau. regia.

Dico 10. Si imminet periculum gerenti bellum, potest extrahere ab Ecclesia, illic confugientes, ut se & sua defendat, & eos spoliare. secus si non imminet tale periculum, sed tales gaudent privilegio immunitatis Ecclesiasticæ. delaCruz in præsent.

Dico 11. Si magna urgeat causa possunt Clerici bellare, v. g. in defensionem propriæ vitæ, proximi innocentis, contra iniustos Patriæ inuadores, ad obtinendam victoriam Ecclesiæ valde proficuum, in quibus casibus secundum Mendozam & Konich non fiunt irregulares, si occidant. Alias non existente tali vel simili causâ, si bellant maioribus Ordinibus initiati, peccant mortaliter, utpote Deo omnino consecrati, suspenduntur, monasterio in perpetuum includuntur, quòd si in bello decedant sacrificijs priuantur. Et hæc ex iure deducuntur. Ex quibus ulterius patet, præfatos Clericos sine causa urgente bellantes, peccare mortaliter. Et idem de Regularibus, etiam Conuersis, saltem quoad mortale ob præcedentem rationem. Alij

Clerici minores bellando sicut & vxores ducendo, tantum venialiter peccant, cum remotè ordinentur ad ministerium altaris.

Dico *ultimò*. Clericus rapiens aliquid in bello iusto, tenetur restituere ei, à quo rapuit, si scit, aliàs si nescit tenetur dare pauperibus. Quia sicut non licuit ei pugnare. nec etiam rapere. Si tamen ab alijs, qui rapuerunt iustè, aliquid detur, potest retinere. immo secundum Monaldum apud Armil. V. Bellum, potest de licentia Principis iustè bellantis retinere, per seipsum rapta, quam censetur Princeps concedere, concedendo Clericis bellare, hic tamen aliàs peccat, vt patet ex præcedenti Conclusionè.

DISTINCTIO XXIII.

De Eleemosyna?

Nota 1. Superflua, ex quibus facienda eleemosyna, alia dicuntur superflua vitæ vel naturæ, alia dicuntur superflua statûs. Superflua vitæ vel naturæ sunt illa, quæ demptis necessarijs ad vitam sustentandam, adhuc supersunt. Superflua statûs sunt illa quæ demptis necessarijs ad sustentandam vitam, & decentem statum, iuxta conditionem personæ, adhuc tamen supersunt.

Nota 2. Pauperum indigentia est triplex. Extrema, grauis, & communis. Prima est quando desunt necessaria vitæ, & sine quibus vita aut deficiet, aut abbreviabitur, aut graui & diuturno morbo corripitur. Grauis necessitas est, cum desunt necessaria ad conseruandam conditionem proprii statûs. Communis tandem necessitas est mendicantium, qui quàmuis multum indigeant, quia tamen à multis postulant, moraliter loquendo non possunt suo statui necessaria non inuenire. Vide huius declarationem apud Moscic. 2. p. Tyroc. de peccatis contra opera misericordiæ.

Dico 1. Dum proximus est in extrema, vel quasi extrema necessitate ad vitam conseruandam, tenetur sub mortali quivis subuenire ei, si habeat superflua vitæ & naturæ, & probabiliter putat neminem subuenturum, etiamsi non habeat superflua statûs. hoc enim exigit lex charitatis.

Dico 2. Dum proximus est in graui necessitate, tenetur sub mortali subuenire ei, qui habet superflua statûs, si non sit alius, qui subueniat. hoc enim exigit lex charitatis. præsertim, si nemo subueniret, facile grauis necessitas transiret in extremam. vtramq; conclu. docet Armilla, Moscic. & alij.

Dico

Dico 3. In communibus proximorum necessitatibus quales esse solent in ordinarijs pauperibus, diuites, qui habent superflua statui, tenentur sub mortali ad aliquam eleemofynam largiendam, indeterminatè tamen, cui & quibus voluerint, & illis temporibus, quibus placuerit. Nam aliquando hæc etiam necessitas, facillè transiret in grauem & extremam. Hæc conclusio quoad substantiam est determinata ab Innocentio XI dum sequentem damnat. *Vix in secularibus inuadens, etiam in Regibus superfluum status, & ita vix aliqui tenetur ad eleemofynam quando tenetur tantum ex superfluo statui.*

Dices ex dictis sequi multos diuites damnari, qui partim in extrema, partim in graui, partim in communi necessitate pauperibus manum non præbent: Aragonius concedit sequelam. & Bannez non solum ipsos sed & ipsorum Confessarios damnari existimat. Attamen multoties excusari possunt: vel quia proximi necessitatem non satis cognoscunt, vel quia probabiliter iudicant se non habere superflua.

Dico 4. Si quis mendicando posset suæ necessitati consulere, essetq; plebeius, non centeretur constitutus in extrema necessitate, si verò esset vir honestus, & mendicare esset ignominiosum, aliqui dicunt esse in extrema necessitate. Malderus negat, & ruborem in tali casu attribuit superbiz. Nisi fortè adeò esset ignominiosum mendicare, vt mori potius vellet, quàm cum tanto dispendio viuere.

Dico 5. Personæ Ecclesiasticæ habentes beneficia, arctius quàm seculares obligantur ad dandam eleemofynam. Tum quia sunt in statu perfectiori ac proinde ad charitatem magis obligati. Tum quia in statu remotiori à tot necessitatibus. Siquidem non habent uxores, filios aut filias. Victus quoq; ac vestitus requirit modestiam secundum Concil. Trid. Tum quia per Ecclesiam, bona Ecclesiastica, sunt ad erogandum obligati pauperibus, ea, quæ supersunt honestæ sustentationi Clerici, & prouisioni pro calibus ordinariè euenturis. Moscic. quoad omnes partes 2. p. Tyroc. l. c.

Dico 6. Dare Eleemofynam soli illi possunt, qui habent proprium, & liberam rerum dispensationem. Vnde Religiosi eleemofynam dare non possunt. Item Vxor de bonis mariti. Filius de bonis Patris. Famulus de bonis Domini. nisi habeant aliquid proprium, non subditum illis. Et sic vxor ex acquisitis suæ industriæ, vel donatis ab aliquo potest dare eleemofynam. Potest etiam Vxor dare eleemofynam si maritus profectus est peregrinè. Vel si sit amens, aut in bonum eius,

eius, scilicet, ad impetrandum ei auxilium à Deo. Vel si est valde negligens in eleëmofynis dandis. Moscic. quoad omnes partes. l. c.

Dico 7. Potest vxor de re communi marito & sibi, facere eleëmofynam modicam propter quam maritus non incidit in inopiam, scilicet, parum panis, cereuisiæ, salis &c. insuper si mas patriæ habet, quod vxores hoc faciant, aut in spem rati habitationis. omnis enim pro sua conditione præsumitur, indulgere filio minores sumptus, & multò magis vxori, immo docet M. Bannez vxores posse Eleëmofynas communes facere, in quibus nihil damnicatur familia.

DISTINCTIO XXIV.

De scandalo.

Quid est scandalū? **N**ota 1. scandalum est dictum vel factum minùs rectum, occasio-
nem spiritualis ruinæ præbens. Ex qua definitione patet. quan-
do aliquis ex alterius peccato excitatur ad odium peccati, non est
scandalū. vnde multorū error sic scandalū accipientiu, est corrigendus.

Quorū-
plex scan-
dalu? **N**ota 2. Scandalum aliud est actiuum, aliud passiuum, *actiuum* est,
quando dicto factoq; tuo directè intendis, vt alter ruat, inducen-
do eum ad peccatum, vel si non intendis vt ruat, ipsum dictum vel
factum est inductiuum ad peccandum. v. g. si publicè pecces, aut
facias aliquid habens speciem peccati. *passiuum* st, quando dictum
vel factum vnius, est alteri causa per accidens peccandi v. g. si ope-
rans non intendat aliquem inducere ad peccatum, nec opus est per
se inductiuum, alter tamen sumit inde occasionem peccandi. Quod
si sumat occasionem peccandi ex sua malitia, est scandalum Phari-
saicum, si ex infirmitate vel ignorantia, est scandalum pusillorum,
vel infirmorum.

Dico 1. Peccat scandalo actiuo qui ad explorandam constanti-
am alicuius in castitate, immittit in cubiculum mulierem. Idem
de eo, qui ad experiendam alicuius fidelitatem, astutè in aliquo lo-
co non solito, parenti tamen, ponit aureum. Licet tamen non im-
pedire neque subtrahere pueris & famulis occasionem furandi, re-
linquendo pecuniam in loco solito, vt facilius deprehendantur con-
uincantur, & emendantur. hoc enim non est cooperari peccato po-
sitivè, sicut priùs, sed negativè se habere. Ita Moscic. quoad omnes
partes.

Dico 2dò. Peccans in publico, hanc circumstantiam in confes-
sione

sione aperire tenetur, quia malum præbet exemplum, siue idem faciendi, siue graues tentationes patiendi, quamuis intentio non sit, ut proximus peccet. Propter eandem rationem secundum Moscic. peccant peccato scandali Religiosi, paupertatis votum non obseruantes, silentia frangentes, cæteras obseruantias prætermittentes, licet non habeant animum peruertendi alios. Nam cæteri videntes tam mala exempla, faciliè imitabuntur abusus.

Dico 3tio. Quando mulier ornata præsentat se conspectui eius, quem credit exarsurum in eius concupiscentiam, peccat, quamuis non habeat animum inducendi eum ad peccatum. Quia habet saltem animum tacitum & indirectum. cum aduertat suum factum inordinatum, tendere ad ruinam proximi. Moscic.

Dico 4to. Propter scandalum Pharisaicum, nec bona spiritualia, nec temporalia sunt omittenda. immo nec propter scandalum pusillorum omitti debent bona spiritualia, necessaria ad salutem, quæ omitti non possunt sine mortali, aut etiam veniali. Quæ autem non sunt necessaria ad salutem, sunt occultanda, aut differenda, si periculum non imminet donec informatione præmissa scandalum cesseret, quod si non cessaret, iam ex malitia procederet, consequenter non esset curandum. Ita quoad omnes partes D. Th. 2. 2. q. 43. ar. 7. & 8. sed pro maiori horum intelligentia.

Dico 5to. Si Confessarius suo fungens officio quandam animam in viam salutis dirigit, vicini autem hoc apprehendunt, quasi hæc directio non bonum finem haberet. Quàmprimò Confessario scandalum vicinorum innotuerit, secundum Salazar tenetur sub mortali à tali instructione cessare, usq; dum vicini errorem deponant, nisi fortè per prolongationem, anima quæ instruitur, notabile damnum pateretur, & aliàs vicini non possent commodè moneri. Quod si aduertitur vicinorum scandalum oriri ex malitia, non curetur, & in directione talis animæ procedatur.

Dico 6to. Temporalia quorum Domini sumus, propter pusillorum scandalum aut sunt totaliter dimittenda, aut per admonitionem, aliumuè modum scandalum sedandum S. Th. 2. 8. iacturam tamen omnium aut penè omnium pati, ob paucorum scandalum, nimis durum esset, secundum Moscic, qualiter intelligendus S. Thomas. Dixi. quorum domini sumus. nam bona, quæ nobis sunt ad conseruandum commissa, sicut bona Ecclesiæ committuntur Prælati, & bona communia Reipublicæ Rectoribus, propter scandalum non sunt dimittenda, ut expressè docet S. Th. loco citato.

DISTINCTIO XXV.

De Correctione fraterna.

Quæ de
hinc &
conditio-
nes corre-
ctiois fra-
ternæ s.

Nota 1. Correctio fraterna est, quâ quis proximum suum fraternitaliter corrigit ob peccati perpetrationem, secundum tempus & locum. Quinque conditiones ad eam necessariæ. *Prima* conditio est, ut certam notitiam quis habeat de peccato proximi. *Secunda*, ut proximus indigeat correctione, siue propter ignorantiam siue inadvertentiam, siue propter propositum iterandi, & non putatur ab aliquo alio corrigendus. *Tertia*, ut ex correctione speretur probabiliter emendatio, saltem ad tempus. Nec tamen facile debemus nobis de emendatione proximi male persuadere. cum sæpè emendentur, de quibus minùs speratur. *Quarta*, ut fiat eo ordine, quo Christus Dominus ordinavit. Si tamen peccatum sit contra fidem Catholicam, aut bonum commune, subito declarandum. S. Th. 2. 2. q. 33. a. 7. in Corp. quod si error non esset contra fidem prolatus cum pertinacia, tunc subito non posset declarari, sed deberet secreto corrigi, ut docet Bannez. *Quinta*, ut fiat cum opportunitate, siue temporis, siue loci, siue personarum v. g. si indigens correctione, valdè irascitur, probabiliter nihil efficit monitio. Si in aliorum præsentia, fortè magis exacerbat. quòd si continuat suam malitiam, suaviter occurrendum prout fieri potest. quandoq; etiam expectanda persona magis ad corrigendum idonea.

Nota 2. Ordo in fraterna correctione servandus, traditur à Christo Domino Matth. 18. qui est talis. si peccaverit in te (hoc est secretè) frater tuus, vade & corripe eum, inter te & ipsum solum. Si te non audierit, adhibe tecum adhuc unum vel duos, ut in ore duorum vel trium stet omne verbum. Quòd si non audierit, dic Ecclesiæ. Si autem Ecclesiam non audierit sit tibi tanquam Ethnicus & publicanus. Qui quidem ordo non solum est de iure Divino, sed etiam de iure naturali, quod nos edocet, proximum corrigere cum minori detrimento illius famæ & honoris, quo possumus.

Dico imò. Si delinquens sit homo prudens & circumspexus, de quo facilè emendatio sperari potest, tunc hoc præceptum correctionis ad sui observantiam non obligat. Quòd si talis, dum actualiter peccat, à peccato probabiliter desisteret propter correctionem, non posset omitti correctio.

Dico

Dico 2dò Qui ex timore, tepiditate, verecundia, negligentia, aut alia simili causa non corrigit, non peccat mortaliter, si aliàs ita sit paratus, quòd si crederet probabiliter posse fratrem emendare, omnia post poneret charitati fraternæ delaCruz ex S. Th. 2. 2. q. 33. ar. 2. ad 3. Et intelligitur Conclusio si ex omissione correctionis fraternæ non sequitur proximo notabile damnum in spiritualibus aut corporalibus. Quod tunc contingit quando peccans peccat ex ignorantia vincibili, à qua difficulter exhibit nisi doceatur. aut incidet in graue damnum animæ vel corporis. Ex conclusione sequitur, non tam frequenter contingere vt priuatus omittens correctionem, peccet, mortaliter. Dixi, priuatus. Nam Prælatus omittens correctionem ex timore, tepiditate &c. in re mortifera, non excusatur à mortali. Diana & alij.

Dico 3tiò Etsi per se loquendo ordo correctionis sit sub mortali seruandus, tamen si prudenter iudicatur secretam correctionem non profuturam, potest immediatè procedi ad secundum medium, & idem iudicium sit de secundo medio, quod etiam potest omitti, si sciatur, non secururam emendationem quæ est finis correctionis. delaCruz.

Dico 4tò, Prælati Religionum tenentur aliquando sub mortali corrigere etiam peccata venialia subditorum, quæ regularem disciplinam, notabiliter minuunt. Villalobos & alij. Immo vt docet D. Th. 2. 2. q. 33. a. 2. ad 4. Prælati tenentur sub graui obligatione occulta peccata subditorum inquirere ad fraternè corrigendum. In hoc tamen seruent consilium magni Patriarchæ S. Benedicti in Regula C. 64. vbi habetur ne superior sit turbulentus, anxius, & nimis suspiciosus.

Dico 5tò. Concionatores tenentur publica peccata aut quæ sciunt in illis locis crebrò fieri, publicè reprehendere, etsi ea committentes credantur non emendandi. Ad idem tenetur superior licet non speret fructum, vt suo officio satisfaciatur. Aduerte. Si prædicti & alij, qui tenentur ex officio corrigere, vt est Pater, Maritus, Dominus, Tutor &c. omittant, correctionem, tenentur hanc circumstantiam in confessione aperire. Vnde non sufficit dicere, omisi correctionem, sed debent dicere se esse tales. aliàs omitterent circumstantiam speciem mutantem. Cùm vt docet Caiet. à Diana relatus, superior tenetur ex iustitia corrigere.

Dico 6. Subditi tenentur aliquando corrigere suos Superiores, vt

deducitur ex C. sicut tria tamen in tali correctione sunt seruanda. primò, vt cum magna prudentia & humilitate fiat, & potius obsecrando, quàm increpando. secundò, vt fiat secretò & non publicè, ex decreto Innoc. III. C. cum ex iniuncto, de hæreticis. Quòd intellige, nisi peccata sint scandalosa & publica, tunc enim publicè argui deberent, etsi nulla speraretur emendatio. tertio, captari debent tempora, quibus creduntur magis dispositi.

Circa Sextum Præceptum.

Quid prohibetur
sexto præcepto?

Hoc Præcepto prohibetur omne peccatum repugnans castitati.

DISTINCTIO XXVI.

Explicantur Species Luxuriæ.

Quot sunt
species luxuriæ &
quid?

NOta. Sex sunt species Luxuriæ: scilicet simplex fornicatio, stuprum, adulterium, incestus, raptus, peccatum contra naturam. S. Th. 2. 2. q. 154. a. 1. Sacrilegium enim (quod est illicitus concubitus cum fœmina voto castitatis adstricta, vel in loco sacro, aut ab habente votum castitatis) non numeratur à D. Th. citato inter species luxuriæ quia ex se directè pertinet ad irreligiositatem & reduciue ad luxuriam.

Dico 1mò Simplex fornicatio, est illicitus concubitus soluti cum soluta non Virgine in vase naturali. Dicitur solutus & soluta, id est non existentes in matrimonio, siue rato siue consummato. Ad hanc speciem reducitur concubinatus.

Dico 2dò Stuprum est defloratio virginis per fractionem claustris virginalis. Differt specie à simplici fornicatione secundum D. Th. loco citato. ar. 6.

Dico 3. Adulterium est illicitus concubitus, vel coniugati cum coniugata, vel coniugati cum libera, vel liberi cum coniugata. & in primo aperienda est in confessione circumstantia vtriusq; coniugati, quia fit iniustitia duplex, & æquiualeat duplici peccato.

Dico 4to Incestus est illicitus concubitus cum consanguinea vel affine vsque ad quartum gradum inclusiue. Huc pertinet peccatum cum habente cognationem legalem. cum à se baptizata, & secundum aliquos cum filia Confessionis.

Dico 5to Raptus est, cum quis abducit fœminam, à domo parentum, vel eorum, sub quorum cura est, aut à domo propria si sui iuris

juris sit, ipsâ invitâ, ad fornicandum cum illa, aut ad matrimonium contrahendum. Vide Trident, Sess. 24. C. 6.

Dico 6to.. Peccatum contra naturam est omnis actus libidinosus extra vas, aut contra modum, a natura institutum. eius species sunt quatuor. Mollities seu pollutio, Bestialitas, Sodomia, inordinatus concubitus. Mollities seu pollutio, est voluntaria seminis effusio extra vas. & potest speciem alterius libidinis habere. Si videlicet aliquis in actu illo turpi delectetur de alio actu siue morosè, siue cum animo perpetrandi si posset, aut acti defacto perpetraret. Bestialitas est coitus cum bestia. ad bestialitatem reducitur coitus cum dæmone siue uho vel incubo, quia corpus assumptum à dæmone non est verum corpus humanum. Sodomia est illicitus concubitus vel masculi cum masculino, vel femine cum femina. Pollutio ex tactu personæ eiusdem sexus reducitur ad sodomiam. Concubitus masculi cum femina in vase præpostero secundum Armillam, & conformiter ad mentem D. Thomæ, non est propriè sodomia, sed potius concubitus inordinatus & monstruosus, consequenter specie distinctus à concubitu masculi cum masculino. Tandem inordinatus concubitus tunc est, quando non est debita corporum positio vel quando non seminatur in vase, vel quando non adhibetur instrumentum debitum, & primus concubitus, si sit in vase debito & sine periculo effusionis seminis, non est mortalis inter coniuges.

DISTINCTIO XXVII.

De Peccatis Luxurie in particulari, quæ sunt in secundam personam.

Dico 1. Si fornicator prouocauit mulierem, non tenetur ex communi praxi Confessoriorum hanc circumstantiam scandali in confessione aperire, nam subintelligitur. Si verò è contra femina prouocauit virum ad peccandum, ob contrariam rationem, tenetur hanc circumstantiam scandali aperire. Aduerte si fornicator vsus est prouocatione valdè importunâ tenetur in Confessione aperire, à fortiori si violento modo oppressit.

Dico 2. Sicut fornicari, sic & cooperari proximè ad fornicandum est mortale. licèt hoc fiat per actionem ex se & sua natura indifferentem. Quare famulus qui submissis humeris scienter adiuvat herum ascendere per fenestras ad fornicandum peccat mortaliter, licet id faciat, metu notabilis damni. Ita determinat Innocentius XI.

dum sequentem damnat. Famulus qui submissis humeris scienter adiuvat heram suam ascendere per fenestras ad stuprandum Virginem, & multoties ei subfermit, deferendo scatam, aperiendo ianuam, aut quid simile cooperando, non peccat mortaliter. Si id faciat metu notabili detrimenti, puta ne malè à Domino tractetur, ne torus oculis aspiciatur, ne domo expellatur. Ex hoc patet, similes Theologorum sententias, esse iam improbables. Dixi, cooperari proximè ad fornicandum, licèt id fiat per actionem ex sua natura indifferentem ad bonum vel malum. Nam locare domum meretrici, cum non sit cooperari proximè ad fornicandum, & fiat per actionem ex se indifferentem, licet, ubi permittuntur ad cauendum maius malum. nam ubi non permittuntur, iudico non licere, cum hoc esset eas introducere.

Dico 3. Est obligandus concubinarium ad eiiciendam concubinam, licèt hæc nimis utilis esset ad oblectamentum concubinarij, & licet deficiente illâ, nimis aggrè vitam ageret, & aliæ epulæ radio magno concubinarium afficerent, & aliâ famula nimis difficile inueniretur. Ita determinat Alexander VII. Cum verò Confessarius non possit aliter obligare concubinarium quam differendo absolutionem, hinc differre debet donec concubinam expellat, etsi primâ vice id confiteatur, quia experienciâ constat pœnitentem semel absolutum, rarò occasionem relinquere. Diana, licèt alias, laxus.

Dico 4. Potest meretrix accipere & retinere lucrum pro sui corporis prostitutione. quod si fuerit excessuum attenta qualitate personæ, non potest. insuper quod pro tali promissum est opera, in conscientia soluendum est. Ioann. Corradus quoad primam & ultimam partem.

Dico 5. Qui deflorat Virginem tenetur hanc circumstantiam in confessione aperire. S. Th. 22, q. 154. a. 6. oppositum habet Sotus. etiam si ipsa, si sit sui juris, consentiat. de la Cruz & Moscic. iudico tamen (saluo meliori aliorum iudicio) pœnitentes circa hanc circumstantiam non esse molestandos, præcipuè minùs doctos, cum inuincibiliter ignorent, specialem addere malitiam. Aduerte. Virginē oppressam & idem iudicium de soluta, teneri clamare.

Dico 6. Amissio Virginitatis ex parte viri non est stuprum, sed reducitur ad vnam ex alijs speciebus pro diuersitate actûs. Quia masculus non est ita sub custodia Patris quoad hoc, nec fit minùs nubilis amissâ Virginitate, sicut fœmina. Armilla V stupram & colligitur ex S. Th. cirato. Similiter si puella peccet contra castitatem se voluntariè polluendo, non est stuprum, sed pertinet ad mollietatem.

& in

& in utroque casu non est necessario continentia amissio virginitalis, quantum ad virtutem in anima existentem.

Dico 7. Si quis promittit siue cum iuramento, siue absq; illo, seducturum in uxorem, siue virginē siue non virginē, cum qua rem habuit, tenetur eam ducere, nisi sit magnus excessus inter personas, unde graue aliquod damnum timeatur ex tali matrimonio, nam in tali casu tenetur eam honeste dotare, maxime si ipsa velit. Quod si nihil promittit, & nihil damni inde secutum, fornicator ad nihil tenetur. Item non tenetur dotare puellam, si libere & sine vlla promissione puella consentit. aliquando tamen ex charitate tenetur, quod iudicio prudentis relinquitur. hanc doctrinam inuenies apud delaCruz de restit. a. 2. dub. 4. conc. 1. & 3. Adde ex Pouodouio si propter stuprum vel fornicationem fœmina infamata: deflorator vel fornicator tenetur pro posse talem infamiam auferre.

Dico 8. Habere rem cum sponsa alterius, est circumstantia in confessione aperienda, quia iniuria inferitur sponso, & valde deterioratur conditio sponsæ. Homobonus apud Dianam. Idem sentit Moscic. si cum sponso alterius res habeatur.

Dico 9. Copula cum coniugata, consentiente marito, est adulterium, quare non sufficit in confessione dicere, se esse fornicatum. Ita determinat Innocentius XI. dum oppositum damnat.

Dico 10. Adulter propter adulterium iam notum, amittit ius petendi debitum ex iustitia (ita vt alter non teneatur reddere) non tamen amittit ius reddendi. Et idem dic de adultera. Dixi *Propter adulterium iam notum*. Nam adulter propter adulterium occulte commissum, & nondum notum, non amittit ius ad exigendum debitum, vt docet Turrecremata, Sotus, Caiet. & Couarruias apud Fernandez: nam nemo tenetur se suo iure spoliare.

Dico 11. Maritus adulteræ, si non consensit adulterio, potest diuortium ab illa facere, quoad thorum & habitationem. & potest illam intra monasterium includere per sententiam iudicis, potest etiam remittere culpam.

Dico 12. Mulier adultera, ne noceat veris filiis, non tenetur declarare filium spurium, cum periculo suæ vita aut grauis infamiæ, sed debet resarcire damnum aliorum filiorum, quantum potest alijs viis, & similiter ipse adulter. Spurius non tenetur credere matri adulteræ se esse spurium regulariter loquendo, vt docet Syluester cum Panormitano. Quod si adultera potest sine prædicto periculo se manifestare,

nifestare, vel spem habeat, quod credetur, tenetur se ipsam manifestare, ne noceat veris filiis, inter alia vt etiam docet Pouodouius, potest filio ex adulterio suscepto ingressum Religionis suadere. Hanc doctrinam fufius inuenies apud delaCruz de rest. 2. 6. dub. 6. & 7.

Dico 13. Probabile est quod mulier peccans cum Sacerdote Religioso, non teneatur explicare vtramque circumstantiam, nimirum Sacerdotij & Religionis, sed illarum alteram, dicendo peccaui cum Religioso. Vel Sacerdote. Quod etiam procedit de ipso Sacerdote, cui satis est quod explicet alterutrum. Et ratio huius est, quia probabile est, vota solemnia castitatis, quæ emittuntur in Professione Religiosa, & in susceptione sacrorum Ordinum, esse eiusdem speciei. Nauar. & alij. immo putat Diana cum Villalobos, votum solenne castitatis, à voto simplici non differre specie, consequenter prædictam mulierem satisfacere dicendo, concubui cum habente votum castitatis, Religiosum verò Sacerdotem satisfacere dicendo, fregi votum castitatis. Probabilius tamen est oppositum vtriq; sententiæ. cum Thomistæ probent votum Clericale seu annexum sacris Ordinibus differre specie à voto Religiosorum. Hinc mulier peccans cum Sacerdote Religioso tenetur explicare circumstantiam Religionis dicendo peccaui cum Religioso, non tamen tenetur addere circumstantiam sacri Ordinis, dicendo, & cum Sacerdote, secundum delaCruz. Quia votum castitatis maioribus Ordinibus annexum, non addit specialem & maiorem obligationem supra votum Religionis solenne. Dizi. *Sacri Ordinis*. Nam extra difficultatem est Clericum, in minoribus constitutum, non teneri explicare hanc circumstantiam, sed sufficit dicere, fornicatus sum. Lamas.

Petes. V. Clerici sæculares teneantur explicare circumstantiam Subdiaconatûs, Diaconatûs vel, Sacerdotii? Rdet Ledesma quòd sic & rationabiliter. quia vnus longè magis alio, consecratur Deo.

Dico 14. Copula cum Iudæo vel Iudæa, & idem est de alijs extra Christianam Religionem constitutis, reducitur, ad sacrilegium. quia talis coniunctio prohibita est ab Ecclesia in honorem Christianismi. Mosicæ. cum Less. contra Azorium, Dianam & alios, qui dicunt seculoso scandalo, subuersionis periculo, Christianæ Religionis contemptu, & reservatione Episcopali, satis esse dicere, fornicatus sum &c. an verò qui in actu venereo gestat rel. quas, vel agnum benedictum, etiam committat sacrilegium? negat Diana Mosicæ. & alij. Nisi habeat partem crucis, spinæ, vel clauis. Diana & alij.

Dico

De peccatis luxuria in particulari, quæ sunt in secundâ personam.

51

Dico 15. Incestuosus cum consanguinea coniugis, in primo aut secundo gradu, non potest petere debitum, propter contractam affinitatem cum propria vxore. Dispensatio tamen haberi potest ab Episcopo, aut ab habente priuilegium.

Sciendum. Confessarius Regularis, qui dispensat in tali impedimento debet esse specialiter deputatus à suo superiore. Quæ deputatio durat ad libitum Superioris, & per eius mortem vel amotionem expirat. Item hæc dispensatio debet fieri in confessione, & Ecclesia Religionis. ita refert Dian. hæc limitationes deducuntur sine dubio ex textu priuilegij. & aliàs sic priuilegia accipienda vt sonant. Olim poterant hoc Regulares, etiam extra Confessionem, extra propriam Ecclesiam, & probabiliter absque deputatione ex viuz vocis oraculo Iulij II & Pij V. sed hodie hæc viuz vocis particularia oracula non suffragantur, vtpote per Urbanū VIII. sublata, anno 1631.

Dico 16. Sicut abuti moniali modo quasi sodomitico pertinet ad sacrilegium, abuti virgine ad stuprum (hoc tamen negat Sà & Diana, quia non violatur claustrum) vxoratâ ad adulterium, ita abuti consanguinea aut affine pertinet ad incestum. Nec sufficit dicere in confessione habui rem modo sodomitico cum consanguineis vel affinibus, sed explicari debet primus & secundus gradus. Quantum ad alios verò gradus, sufficit dicere habui rem modo sodomitico cum consanguineis &c. Dixi. *cum consanguineis vel affinibus*. Nam non sufficit in confessione nominare incestum in communi sed debet explicari qualis fuerit, an inter consanguineos vel affines. an inter cognatos cognatione spiritali, vel legali, vt probari potest ex his, quæ adducit Bonac. tractans de matrimonio. Petes, Vir cognoscens vxorem suam quasi sodomiticè vtrum ultra peccatum contra naturam, committat adulterium. R. Sanchez committi adulterium tam ex parte viri, quàm ex parte fœminæ. idq; ex Caiet. Soto, & Petro Ledesma.

Dico 17. Inter raptorem & raptam, quamdiu ipsa in potestate raptoris manserit, nullum posse consistere matrimonium. Quod si rapta à raptore separata & in loco tuto, & libero constituta, illum in virum habere consenserit eam raptor in vxorem habeat, & nihilominus raptor ipse, ac omnes illi consilium, auxilium & fauorem præbentes, sint ipso iure excommunicati, ac perpetuò infames, omniumq; dignitatum incapaces, & si Clerici fuerint, de proprio gradu decendant. Teneatur præterea raptor mulierem raptam, siue eam vxorem duxerit, siue non duxerit, decenter iudicis arbitrio dotare.

Ita in terminis sacrum Conc. Trid Sess. 24. C. 6.

L Dico

Dico 18. Si puella non vi rapitur, non est verè raptus, sed potius fuga, licet hoc fiat inuitis illis, sub quorum cura manet, consequenter validè contrahitur matrimonium. Diana p. 10. t. 4. res. 261. & alij. Quia Tridentinum solum respexit ad libertatem puellarum, ne scilicet virgines nubere cogerentur. Hic autem nulla fit coactio. Item si quis rapiat sponsam suam inuitam, non committit verum raptum nec inuadatur matrimonium, si videlicet sponsa solum contradicat raptui propter certos respectus, non verò contradicat ipsi matrimonio. Ita aliqui apud Bonac. de matrimonio. à fortiori idem dicendum, si sponsa non inuita rapitur. & licet in iure ciuili tunc committatur raptus, non tamen in iure Canonico vt docet Bonac. consequenter validè contrahitur matrimonium.

DISTINCTIO XXVIII.

De Pollutione.

Dico 1. Pollutio in semiexpergefatto, non est mortalis, cum non sit sufficienter voluntaria, defectu pleni iudicii & aduertentia. nisi esset procurata vel voluta in causa, aut postea succederet voluntaria delectatio circa illam. an verò in somno inchoatam teneamur sub mortali in vigilia reprimere? negat Sà & Facundez Lib. 6. super Decalogum c. 1. modò absit periculum consensùs.

Aduerte. Dum loquor de pollutione in somno inchoata, non loquor de inchoata quoad effluxum (sic enim magis verificatur resolutio hæc) sed loquor de inchoata, id est proximè disposita. Facundez l.c. cum alijs. Vniuersaliter, dum naturaliter pollutio euenit non tenemur eam reprimere. alias daretur occasio magnis anxietatibus, cum quibus non tenemur impedire pollutionem, vt habet Trulench Lib. 6. super Decal. C. 1. dub. 8. ex Azor & Filluc. Quia sic datur causa saltem utilis. quâ stante non tenemur impedire pollutionem, secundum comm. Propter quam tamen non licet in aliquo casu procurare pollutionem. Et sic non tenemur ad impediendum iam inchoatam pollutionem ab equitatione cessare & descendere, quod exemplum adducit Gerius V. Poll. allegando Nauarrum.

Dico 2. Non est mortalis pollutio, causata ex positione magis accommoda corporis supini, quando aliquis cognoscit ex hoc modo iacendi secuturam in somnis pollutionem. Item causata ex cibis calidis ex agitatione in equo. à fortiori quando ex confessione;

vel

vel leſione caſuum præuidetur, Quia in his & ſimilibus caſibus pollutio ſequitur per accidens & præter intentionem. Quando etiam pollutio prouenit ex fricatione ad ſedandum magnum pruritus, non eſt mortalis, nam hæc cauſa eſt licita & neceſſaria, vnde pollutio inde ſequens, cenſetur eſſe præter intentionem. Hæc & ſequentia docet Bonac. de Matrimonio partim ex Soto, partim ex Nauar. partim ex alijs.

Dico 3. Quando pollutio prouenit ex cauſa mortali non perti- nente ad luxuriam, v. g. ex ebrietate, tunc pollutio non eſt pecca- tum mortale, cum ebrietas remotè & quaſi per accidens ad pollu- tionem concurrat. Idem dicendum, quando prouenit ex cauſa ve- nialiter luxurioſa, & leuiter influente in pollutionem, v. g. ex aſpectu curioſo vel leſione curioſa. Cuius ratio peti poteſt ex his, quæ di- cam de motibus ſenſualitatis. Et hæc ſunt probabilia, licet pollutio ſit præuiſa, modò non ſit intentæ. in hoc enim ſermo procedit, vt DD. exprimunt. Solùm ergo (ait Eligius Baſſeus Capueinus V. Lux: citans Bonac. & alios) pollutio præuiſa, nec tamen intentæ, eſt pec- catum mortale, quando abſque, vrgenti neceſſitate exercetur ad iocundum ex ſe turpis, & per ſe tendens ad actus venereos excitandos, pollu- tionemq; conſumandam. ita ille verbis Sanchez, Lib. 9. d. 45.

Dico 4. In nullo caſu licitum eſt procurare pollutionem, etiam propter ſanitatē. Ita communiter DD. Quia pollutio eſt iure na- turæ prohibita, & intrinſecè mala, vt determinat Innocent. XI. da- mnans ſequentem: *Mollities iure naturæ prohibita non eſt. Vnde ſi Deus eam non interdixiſſet, ſæpè eſſet bona. &c.* Nec ſemen eſt pars ſuperflua, vt per pollu- tionem eiſci mereatur, ſed eſt alimentum virtutis generatiuæ, qua- re tunc ſolùm eiſci debet, quando virtus generatiua in concubitu maritali requirit. Item ſunt alia remedia ad ſanitatē & natura ipſa in ſomnis eiſcit. Nec vxor excuſatur à morte poſt copulam emittens ſemen. cum ſic ſemen prodigatur ad generationem inſtitutum.

Dico 5. Licet ſumere medicinam reſoluentem ſemen in ſanguinem vel alium humorem. Item ſemen corruptum, v. g. in ſcēmina poteſt fricando vel medendo expelli, licet per accidens ſequatur aliqua veri ſeminis emiſſio, modò conſtet illud ſemen eſſe corruptum. In dubio autem an ſit corruptum, non licet, ſecundum Bonac. & Sanchez. Quia præſumendum eſt in fauorem ſeminis, quòd non ſit corruptum. Qui autem in tali caſu amore caſtitalis vitam profundè rectè faceret, non enim tenemur medijs extrordinarijs, quamuis à

peccato mortali liberis, vitam tueri. Aduerte. Licet in nullo casu liceat pollutionem procurare licitum tamen ob bonum finem v.g. ob sanitatem eam desiderare, vel de habita gaudere. Diana cum alijs. sententia Dianæ est D. Th. in 4. d. 9. q. 1. a. 4. q. 1. ad 5. Palud. & Armilla. Multa enim licet desiderare, vel de habitis gaudere, non tamen ea facere. Nec tam desideratur pollutio, quàm finis, ad quem pollutio per accidens conducit.

Dico 6 Ex causa vrgentissima, potest vir relinquere, imperfectam copulam, etsi foemina iam seminauerit. vel si ita exigat honestas v.g. quod aliquis interea superueniat. Et hoc verum, licet aliquin secutura pollutio extra vas, cum hæc pollutio non censeatur voluntaria, sed præter intentionem. Pro quo refert Bonac aliquos. Fornicans etiam pœnitentiâ ductus, potest se retrahere à seminatione, licet mulier iam seminauerit. Item licet sit periculum effusionis seminis. Quia quilibet potest se retrahere à peccato.

DISTINCTIO XXIX.

De osculis, tactibus, aspectu, turpiloquio & motibus sensualitatis.

Dico 1. Osculum ob delectationem carnalem & sensibilem, quæ ex osculo oritur, habitum secluso etiam periculo vltioris consensûs, & pollutionis, est mortale, & oppositum Marchanti damnavit Alexander VII. reprobando sequentem. *Et probabili opinio, quæ dicit tantum veniale osculum habitum ob delectationem, carnalem & sensibilem, quæ ex osculo oritur, secluso periculo consensûs vltioris & pollutionis.* Quod dixi de osculo. idem dicendum de amplexu, eadem intentione facto.

Dico 2. Leuem tactum manus, item digiti intorsionem excusat à mortali Caietanus. quia hæc fieri solent ex leuitate, secus si ex delectatione. Tactum etiam mamillarum ex leuitate & transcurter factum excusat à mortali Nau. Filluc. apud Bonac. de matr. q. 4. punc. 9. Nec est mortale osculari infantes, cum magna suauitate, quia hoc tantum fieri solet, ex amore teneræ illius ætatis. Tandem proprii pendendi tactum, si fiat sine delectatione, vel periculo delectationis, causâ leuitatis, vel curiositatis excusat Bonac. à mortali.

Dico 3. Oscula & amplexus libidinosa, hoc est cum delectatione facta, sunt venialia tantum inter sponsum & sponsam, si desit periculum pollutionis, vel vltioris consensûs. Armilla & alij. n. 14. V. sponsalia. eò quod sponsus habeat aliquod ius, licet tantum inchoatum & imperfectum, ad corpus sponsæ. Aduer-

De osculis, tactibus, affectu turpiliquio & motibus sensualitatis.

85

Aduerte ex eodem. V, impud. n. 2. hanc de criminem non ponere extendi, ad tactus partium verendarum inter sponfos,

Dico 4. Si coniux in absentia alterius coniugis tangit libidinosè verenda propria, peccat mortaliter, quia intrinsecè malum est, quod quis vtatur proprio corpore ad explendam secum libidinem. Armilla & Diana. Hoc non obstante, coniux habens delectationem de copula habita vel habenda, in absentia alterius coniugis, absq; periculo pollutionis, non peccat mortaliter. Curiel. & alij. Oppositum habet Moscio, Viduis tamen non licet delectari delectatione libidinosâ, licet tantum sit morosa, de copula præterita, neq; sponfis de copula futura. Bonac. & alij. Contra Caiet. & Serram, Dixi. *libidinosâ*. Nam viduis vel sponfis delectari de copula sub ratione boni honesti, vel vtillis, non est peccatum, v. g. quatenus copula ordinatur ad habendos filios, &c.

Dico 5. Oscula & tactus inter coniuges, etiam ob delectationem, & sine ordine explicito ad copulam, sine periculo tamen pollutionis, non sunt mortalia. Idem dic de verbis turpibus, causa delectationis prolatis. Tactus autem impudici inter solutes, quamuis fiant sine causa delectationis, sunt peccata mortalia. assignat disparitatem Bonac. tur proprii corporis impudici tactus, non tam citò sunt mortales, sicut alieni. Fœmina impudicè tacta tenetur sub mortali se retrahere, ne cooperetur rei intrinsecè malæ.

Dico 6. Aspektus fœminæ licet fiat cum delectatione, quæ ficit in proportionem obiecti visibilis ad potentiam visuam, non est peccatum mortale. Nam non reperitur tanta turpitudine in aspectu, sicut in tactu. Nec aspektus ita prouocat ad libidinem. secus dicendum, si sit in aspectu periculum delectationis libidinosæ, quæ solet in carne sentiri.

Dico 7. Aspektus pudendi eiusdem sexûs potest excusari à mortali, non enim tam proximè ad libidinem prouocat. Aspektus tamen pudendi alterius sexûs, vel partis vicinæ licet non fiat ob malum finem, est de se peccatum mortale, quia multum incitat ad libidinem, nisi (vt docet Bonac.) fiat breuissimo tempore, vt non sit periculum commotionis in corpore. Dixi de se. quia aspektus, sicut & tactus pudendi alterius sexûs causa medicandi, licet, etsi delectatio suborietur, modò non sit periculum consensûs.

Dico 8. Videre, etiam ex sola curiositate, concubitum viri cum fœmina, est mortale. secus dicendum videndo coitum bestiarum, vel partes earum turpiter commotas, sine periculo vterioris delectationis,

nis, cum hic aspectus non videatur adeò incitare ad libidinem. Confiricans tamen inhonestas bestię partes, ut videatur semen, non excusatur à mortali, ut probat Bonac, ego, secluso periculo, in pollutionem haud leuiter influente, item secluso periculo consensùs, non damnarem p, mortalis.

Dico 9. Turpiloquium si fiat animo se delectandi obiecto turpi, est mortale, etsi non sit intentio utendi tali obiecto. Idem dic de auditione, & lectione. Secus dicendum si delectemur præcisè solā narratione ex leuitate, abstrahendo ab obiecto turpi. Vnde qui hoc secundo modo adest comœdię turpia representanti excusatur à mortali ex hoc capite, nisi sit periculum delectationis. Nec Clericus, hoc modo præsens peccat mortaliter, nisi adsit scandalum. huic tamen prohibetur iure Ecclesiastico, huiusmodi actibus interesse. Dixi *ex hoc capite*. nam ex alio capite tam Clericus, quàm laicus, in quantum cooperatur rei malę, non excusatur à mortali.

Dico 10. Representantes turpia v. g. turpes comœdias, scribentes turpia, pingentes fœminas cum pudendis nudatis, mortaliter peccant, quia hæc multis ruinam præbent. à fortiori id dicendum de ijs, qui sine causa alteri sexui pudenda ostendunt. Vtrum verò peccent mortaliter fœminę, vtentes veste ita tenui, ut faciliè pectora conspiciantur? negat Bonac. * Fœminę etiam fucantes suas facies sine causa, tantum venialiter peccant. Item vtentes capillis alienis, vestibus odoriferis, immo & pretiosis, si absit graue familię damnum.

* Si talis
sit consue-
tudo pa-
triar. Et
idem tenet
Makouig.

Dico *Vltimo*. Motus sensualitatis, qui proueniunt ex causa tantum venialiter mala, in qua prævideri potuerunt, sunt peccata. v. g. quando proueniunt ex iocosis verbis, curioso aspectu &c. isti enim motus sunt sufficienter voluntarij, ut imputentur ad culpam. Non tamen secundum Bonac, sunt peccata mortalia. Quia, ut imputentur ad culpam mortalem, requiritur maius voluntarium, quàm sit in causa venialiter mala, in qua prævideri potuerunt. sic discurret Bonac. de matrimonio q. 4. punc. 7. & citat aliquos. Quod si proueniunt ex causa habente aliquam honestatem, vel utilitatem, ut quando proueniunt ex auditione peccatorum in confessione non sunt vltimo modo peccaminosi.

Aduerte probabilem esse sententiam Caiet. oppositam Bonac. eum non peccare mortaliter, qui motus naturaliter, & sine culpa confurgentes non reprimat, sed negatiuè se habet, modò non sit periculum delectationis, vel consensùs in huiusmodi motus.

Hęc Caietani sententiā cautè est utendum.

DISTIN.

DISTINCTIO XXX.

De Consuetudinarijs, & in proxima occasione peccati carnis, v. g. pollutionis, cogitationis venerea &c. (& eadem ratio de alijs peccatis) constitutis.

Dico 1. Tenemur Confessario interroganti fateri consuetudinem, v. g. pollutionis, cogitationum turpium &c. & eadem ratio de alijs peccatis. sic determinat Innoc. XI. dum sequentem propositionem. Non tenemur confessario interroganti fateri peccati alicuius consuetudinem, damnat.

Dico 2. Pœnitenti habenti consuetudinem peccandi contra legem Dei, naturæ, aut Ecclesiæ, si emendationis nulla spes appareat, est de neganda vel differenda absolutio, licet ore proferat se dolere, & proponere emendationem. Ita determinat Innoc. dum oppositum expressè damnat. Spes verò emendationis esse potest, quando homini ad bonum inclinato dantur remedia ad emendationem apta. Quod si adhibuit remedia, & emendatio vix aliquando secuta, de tali non potest concipere spem emendationis Confessarius, cum talis inefficaciter remedia adhibeat. consequenter differenda est absolutio. De eo etiam, qui vanis valdè intentus, & secundum conscientiam libertinus, non est spes emendationis, quare si sit consuetudinarius, absolutio ei differri debet. Vide tamen. dist. 12. Concl. 8. Remedia quæ consuetudinarijs seu recidivis proponi solent, reperies de Sacram. de subiecto Sacramenti Pœnitentiæ.

Dico 3. Nunquam potest absolui, qui in proxima occasione versatur, quam potest & non vult omittere, quinimmo directè & expresso querit, aut ei se ingerit. Ita Innocent. XI dum oppositum expressè damnat. Ex quo patet occasionem proximam fugiendam; quod est verum, licet causa aliqua utilis, aut honesta non fugiendi occurrat, vt expressè determinat idem Innocent. si plura de consuetudinarijs & in proxima occasione constitutis desideras. vide Doctores vide etiam concl. tertiam dist. 27.

Circa Septimum Præceptum.

Hoc Præcepto prohibetur iniqua acceptio & detentio rei alienæ.

DISTINCTIO XXXI.

De Furto.

Nota.

Quid prohibetur
septimo
præcepto ?

Quid est furtum & quomodo alienæ publicæ) vt docet D. Thomas 2. 2. q. 66. a. 4. proinde circumstantia rapinæ, est necessariò in confessione aperienda, utpote speciem mutans.

Dico 1. Quenam sit grauis materia in furto, sufficiens ad peccatum mortale, vix potest dari regula certa, vt patet ex varietate sententiarum circa hoc punc. sed relinquitur iudicio prudentis, qui ex circumstantijs personarum, regionum, locorum, hanc taxabit. Quare debet considerari persona, quæ patitur furtum, an minùs diues, an pauper, an in loco furti copia auri & argenti, seu aliarum rerum. Quia si consideratis his & similibus circumstantijs appareat ex quantitate furti, personam notabiliter grauari, illa quantitas respectu talis personæ sufficiens erit ad constituendum furtum mortale, nec excusabitur à mortali si in tali casu furatur quantitatem modicam. Quia aliquando pauperi medius florenus plus præstat, quando inde per diem alit suam familiam, quàm tres floreni personæ ditiori, rem clariùs explicando.

Dico 2. Materia furti sufficiens ad mortale sic potest probabiliter determinari. Qui accipit Regi vel magnati opulento aureum, medio-criter diuiti, dimidium aureum. homini ordinario, vt sunt artifices &c mediuni imperialem, pauperi, etiam mendico, quantum sufficit pro victu diurno, seu quantum datur tempore medio inter hyemem & æstatem laboratori, peccat mortaliter. Primas tres partes docent aliqui apud Philippum à S. Tr. de iustitia disp. 8. circa artic. 8. D. Th. 2. 2. q. 66. Quartam partem docet Card. Lugo de iust. d. 16 Sect. 2. alij talem determinationem relinquunt iudicio viri prudentis, negantes assignabilem in particulari determinatam. Hic autem accipio aureum pro sex florenis, vt quondam accipiebatur in hoc regno. ex hoc enim quod augeatur valor auri vel argenti, non debet augeri quantitas furti, imò spectatis circumstantijs debet minui, cum illud augmentum ex magna proueniat regni egestate.

Circa hanc quantitatem furti possunt sapè excusari homines ob ignorantiam, maximè, quando per furta minuta licet moraliter continuata, procedunt.

Dico 3. Maior exigitur quantitas vt furtum filij graue sit & mortale, quam extranei; quia pater minùs inuitus est, & licet ei displiceat modus accipiendi, & fortassis ipse vsus in tali vel tali ma-

teria

teria, non tamen semper vult obligare filium ad culpam lethalem in ea acceptione. & multominus ad restitutionem postquam pecunia consumpta. Quæ autem quantitas in filio assignanda, non potest vlla certa regula assignari. pendet enim ex multis circumstantijs, ex statu & facultatibus parentis, ex usu ad quem accipitur, ex pluralitate filiorum & eorum ætate, & genio patris, maiori vel minori affectu erga filium, & similibus quæ omnia sunt prudenter consideranda à Confessario. ne vel facile scrupulum peccati mortalis filio iniiciat, vel habenas laxet ad furandum nimium ex bonis paternis. Lessius docet, si filius subtrahit ex bonis paternis duos vel tres aureos parenti prædiuiti, non statim putandum esse peccatum mortale, sed si parenti mechanico vel cui res non adeo ampla.

Dico 4. Qui ab vno aut multis furatur paruam quantitatem animo deueniendi ad materiam grauem, in quolibet furto peccat mortaliter, propter tam peruersum animum. sed si sine tali animo per parua furtiva deueniat ad materiam grauem, secundum aliquos, actus quo attingitur materia grauis in virtute præcedentium est peccatum mortale, dum modò vltimum furtum præcedentibus moraliter coniungatur, nec sit notabilis interruptio inter furtiva. sed Nau. dicit quòd talis in vltimo furto non peccet immortaliter. sed tenetur sub peccato mortali restituere illam materiam grauem minutatim acceptam.

Dico 5. Dum aliquis accipit rem alterius tempore extremæ necessitatis, aut quia nequit aliter habere compensationem, non furatur. Qui tamen accipit rem alterius urgente tantum necessitate graui, à furto non excusatur, vt determinat Innoc. XI. dum Propositionem 36. damnat. Sicut & famuli occultè dominis surripientes, ad compensandam operam suam, quam maiorem iudicant salario, quòd recipiunt, à furto non excusantur, vt determinat idem Innoc. XI. dum 37mam damnat.

DISTINCTIO XXXII.

De Emptione & venditione.

NOta. Emptio, est traditio pretij pro merce. Venditio est traditio mercis pro pretio. est autem pretium duplex. Scilicet legitimum, & naturale seu vulgare, *legitimum est*, quod definitur à lege, seu Principe, vel ab alio legitimo superiore, vt à Senatu &c. & hoc pretium *Quotum est pretium?*

etiam dicitur consistere in indiuisibili, ita ut si quis notabiliter excedat in pretio à lege definito peccet mortaliter, & ad restitutionem teneatur. Naturale seu vulgare est, quod hominum estimatione constituitur, iuxta dictamen naturalis & humanæ rationis. & hoc pretium habet latitudinem, eò quòd à pluribus taxetur, nec omnes idem omnino iudicent, ad differentiam pretij legitimi, quod consistit in indiuisibili, eò quod pendeat à iudicio seu decreto iudicis. *Pretium naturale*, seu vulgare est triplex. Infimum seu pius, medium seu moderatum, & supremum seu rigorosum. v. g. pretium *Infimum* alicuius rei esse potest, nonaginta quinque, *medium*, centum. Supremum centum quinque, & hoc adhuc potest habere latitudinem iuxta dictamen rationis naturalis. Ita describit & explicat pretium Bonac.

Dico 1. Pretium naturale cum sua latitudine crescit & decrescit pro varietate temporum, multitudine & paucitate emptorum, abundantia & penuria rerum, copia & inopia pecuniæ. Diana. Non tamen crescit pretium propter dilatam solutionem ad tempus. unde sic vendere rem supra iustum pretium rigorosum, non licet, aliter committitur usura.

Dico 2. Ex modo vendendi ultroneo decrescit pretium, unde respicitur emi multominus, & secundum Caietanum tertio minus. Tunc ultroneus modus, quando emptor re non eget. Quare qui emit aliquam rem triginta ducatis, & ultro vendit, potest emi viginti ducatis, immo potest mercator vendere rem suam summo pretio, & deinde intra breue tempus eandem emere à suo emptore villiori pretio, intra latitudinem iusti pretij, dummodò velit reuendere, nec ulla violentia aut pactum intercesserit in prima venditione.

Dico 3. Habens debitum difficilis solutionis, ad se autem assecurandum illud vult vendere alteri, poterit emptor illud acceptare maiori pretio, etiam secundum medietatem, spectatis spectandis, ne sic conscientiam oneret. hoc est spectatis expensis, labore, industria & periculo. Hoc autem ipsi debitori non licet, cum sic non emeret sed mitteret debitum.

Dico 4. Quando merces Reipublicæ sunt necessariæ, non possunt emi simul & vendi separatim. Nam sic ciuibus infertur impedimentum, ne secundum iustum pretium emant. Quare sic facientes obligantur ad restitutionem omnium damnorum inde prouenientium.

Quid est
monopolium?

Dico 5. Monopolia sunt illicita. fit autem monopolium quando mercatores inter se conveniunt, ut certo pretio vendant vel emant.

& qui.

De emptione & venditione.

91

Quidem tales secundum antiquas leges deberent omnibus suis bonis expoliari, & in exilium mitti. Quicquid tamen de antiquis legibus sit, tales grauiter peccant, & ad restitutionem obligantur. Vide Corradum p. 1. quæsto. 159.

Dico 6. Contractus hic est licitus. v. g. Petrus vendit Francisco agrum, Franciscus agrum acceptat insinuando Petro, quod si pecuniam Petrus reddiderit, se quoque agrum redditurum. Idem pactum potest esse ex parte vendentis, obligando emptorem, quatenus reuendat agrum, vel quid simile, quod pactum reuendendi est licitum seruando conditiones, quas adducit Corradus p. 1. quæsto. 85.

Dico 7. Qui emit ut carius vendat, hoc solo fine ut lucretur mortaliter peccat. Alensis apud Corradum. Sed vendere carius quam sit emptum negociando, secundum D. Th. 2. 2. q. 77. a. 4. ordinario lucro, ad aliquem finem necessarium, vel honestum, est licitum, v. g. ad sustentationem suæ domus, vel pauperum, vel Patriæ, vel ne deficiant ei necessaria, vel expectando lucrum, non quasi finem, sed quasi stipendium sui laboris.

Attamen ut res sic vendatur carius debet pretium esse mutatum, vel ratione loci, vel ratione temporis, vel formæ. v. g. quia res meliorata, ut equus, qui creuit, vel framea expolita: immo inter mutationes formæ potest comprehendi, si res emptæ in quantitate magna vendatur minutatim. Item licet vendere carius ratione laborum & periculorum in transferendo ad locum, ubi pretium maius est.

Ceterum non licet ei, qui carè emit, fuitque in hoc propter suam ignorantiam deceptus, vendere rem pluris quam valeat, ubi non tantum valet. Nec excusatur, dicens: quod tanti emerat. ipse enim sibi imputet. Nec propter hoc, quod ipse deceptus, alium decipere licet.

Dico 8. Si do alteri rem meam, ut vendat pro sex, & vendit pro octo, non potest sibi retinere illa duo. rationem dat Syluester, quia res non datur à Domino sic vendente, pro sex, ita ut non velit octo habere si possit. sed cum dixit pro sex vendendam, minimum pretium exprimere voluit. Excipe si ille, qui vendit soleat hoc exercere pro pretio, nec aliàs excedat pretium sui laboris. nec valorem rei venditæ. Nam si excessit, debet reddi excessus.

Dico 9. Vendens quamcunque rem tenetur manifestare defectus, quos ignorat emens. Quod si non manifestat, inuálidus est contractus. cum emptor rationabiliter conqueri possit, se deceptum esse. potestque, repetere pretium, nisi fortè tantum velit illam partem pretij sibi restitui, quam dedit, & in qua fuit deceptus. M2 Dico

Dico 10. Dum v. g. rusticus adfert aurifabro lapidem pretiosum, petens quinque vel sex grossos, tenetur aurifaber rusticum monere, lapidem tantum vel tantum valere. Quod si rusticus iam ab aurifabro monitus lapidem dat aurifabro leui pretio, cum aurifaber tui conscientiam accipere potest. nam cum pretium lapidis iam rusticus sciat, suo iuri cedere videtur; attamen aurifaber minus infimo pretio dare nequit. nisi forte rusticus, quocumque pretio contentaretur, nec aliunde necessitate pressus, ad hoc vendendum cogeretur, alias enim aurifaber ad recompensationem teneretur.

Dico 11. Venditor non tenetur manifestare circumstantias de futuro, quæ si adessent, facerent rem minus valere. Hinc venditor non tenetur dicere, quod veniant multæ naues cum grano, quod si scirent ementes, expectarent; & sic res sua vile sceret. S. Th. 2. 2. q. 77. a. 3. ad 4. Quia tales circumstantiæ non sunt defectus rei vendendæ, & ideo non est necesse eas manifestare. Monet tamen Salazar hoc multoties militare contra charitatem. v. g. si emptor in extremam vel gravem necessitatem, quæ alias ei non imminet, sic emendo deueniat.

Ex dicta Conclusionem patet, eum non peccare mortaliter, qui sciendo futuram taxæ diminutionem, currenti pretio vendit, vel emit pecuniâ, quam scit à suo valore cras deponendam, ut docet cum multis Bonac. Qui tamen fraudulenter procedit, v. g. ideo præcisè pecuniam perpotat, quia cras est à suo valore deponenda, peccat contra iustitiam & ad restitutionem tenetur, ut docet idem Bonac.

DISTINCTIO XXXIII.

De Simonia.

NOta. Simonia sic definiri potest. scilicet est studiosa voluntas emendi vel vendendi aliquid spirituale vel spirituali annexum. Quid est Simonia? Ortum habet hoc nomen à Simone Mago, emere volente ab Apostolis virtutem miraculorum patratorum, quæ tamen virtus à Spiritu Sancto immediatè datur. Hoc vitium est contra virtutem Religionis, quia res sacræ & supernaturales indignè tractantur, si pretio temporali commurentur: est etiam contra iustitiam, v. g. cum venditur id, quod alias debebatur gratis, ut si Parochus vendat Confessionem. Item cum res venditur pluri propter consecrationem, ut calix. Illud enim plus est contra iustitiam, & taliter vendens tenetur ad restitutionem.

Nota.

Nota 2dò. Simonia est triplex. scil. realis, conuentionalis & mentalis. *Realis est*, dum re ipsâ exhibetur vel promittitur res temporalis pro re spirituali, actu vendita & tradita. *Conuentionalis est*, cum conuenitur de pretio & venditione, sed adhuc non est secutus effectus. *Mentalis est*, cum traditur res temporalis cum intentione accipiendi spirituale pro ea, sed sine pacto aut conuentione explicita, vel è contraria. Præter has simonias assignari solet confidentialis. Sed hæc iuxta varias circumstantias potest esse realis, conuentionalis, vel mentalis. Committitur autem Simonia confidentialis in collationibus & resignationibus beneficiorum, cum scilicet confertur beneficium cum confidentialia, vel quod sit resignandum alteri, vel collatori, vel eius fructus aut aliqua pars.

Nota 3tò. Materia circa quam committi potest Simonia, est triplex. vna purè spiritualis, altera purè corporalis, tertia mixta ex corporali & spirituali. Purè spiritualis sunt dona Spiritus Sancti & gratiæ. purè corporalis, est v. g. sepultura, hæreditas Ecclesiæ &c. Mixta tandem ex corporali & spirituali, sunt Sacramenta, Sacramentalia, calices, ornamenta benedicta & consecrata. Ex quo patet, quod ly spirituale in definitione simoniæ positum non debeat accipi propriè & vt sonat, sed impropriè, scilicet pro re sacra. seu pro re quæ à Deo vt auctore gratiæ procedit, & ad Deum vt finem gratiæ ordinatur.

Nota 4tò. Committitur simonia offerrendo quamcunq; rem per modum pretij pro re sacra. Vnde cõmuniter dicitur simoniam committi per munus à manu. per munus à lingua. per munus ab obsequio. per munus à manu intelligitur pecunia, aut quoduis bonum temporale pertinens ad bona fortunæ. Per munus à lingua, intelliguntur preces, laudes, adulationes &c. quæ si accipiuntur per modum pretij, erit simonia conferre rem spiritualement pro illis. accipiuntur autem per modum pretij, si ex pacto & obligatione accipiantur. vt cum communi docet Bonac. vel si intendatur à conferente, principaliter temporale emolumentum, vt S. Thoma explicat Sotus. quod fit, si Episcopus acceptet preces intuitu emolumenti temporalis. Sic enim Episcopus est simoniacus. Per munus ab obsequio intelligitur omne seruitium temporale, item signa honoris. &c. quæ si accipiuntur per modum pretij, resq; spiritualis pro illis datur, committitur simonia.

Dico 1. Non sufficit ad simoniam perfectam & realem, traditio pecuniæ pro beneficio, sed debet esse traditio beneficii. Valerianus

Quotuplex Simonia?

Quid est Simonia confidentialis?

Circa quas res committi potest Simonia?

Quotupliciter committitur Simonia?

men ē contrā traditio beneficij, sine actuali traditione pecuniæ ad perfectam simoniam. sicut enim sub spe futuræ pecuniæ tradendæ committitur usura perfecta, ita etiam simonia committi potest. Sotus & alij apud Fernandez.

Dico 2. Si aliquid titulo sustentationis, liberalis doni, gratitudinis, hoc est ad gratiam referendam vel incundam, titulo eleemosynarum, comparandorum librorum, reuerentiæ & honestatis. v. g. ob reuerentiam Sacramenti, titulo obligationis legis, vel consuetudinis, qualiter excusatur, dicens accipio hoc vt solent boni Clerici. titulo fabricæ Ecclesiæ, in pœnam delicti, quando v. g. excommunicatus absoluitur, titulo stipendij, vt quando litteræ expediuntur, & non per modum pretij datur, non committitur simonia. ratione cuius seruus procurans affectum sui Domini, vel voluntatem Episcopi, quando vacante beneficio, hoc sibi detur, non committit Simoniam, neq; Dominus beneficium conferens simoniacus censetur, cū totum hoc sit per modum gratitudinis & non per modum pretij, quod si ē contrario eueniret, simonia censeretur.

Dico 3. Licet Episcopo offerre pecuniam, & obsequia, vt Episcopus hac occasione, beneficium ex gratitudine offerat. atque occasionaliter per pecuniæ vel obsequiorum vim intendere beneficij receptionem. Nec in hoc casu secundum Bonac. q. 6. de Simonia puncto 1. & alios communiter, committi simoniam. Aduerte in hoc casu pecuniam solum debere dari per modum conciliationis affectus, alijs si daretur, etiam tantum secundario per modum pretij, non esset excusatio à simonia. Dices. hanc conclusionem contradicere determinationi Innoc. XI. dum sequentem damnat. *Dare temporale pro spiritali non est simonia, quando temporale non datur tanquam preteritum, sed duntaxat tanquam motiuum conferendi vel efficiendi spiritali. Vel etiam quando temporale sit solum gratuita compensatio pro spiritali, aut ē contra.* R. nostra conclusio non dicit pecuniam vel obsequia esse motiuum conferendi beneficium, sed solum occasionem, gratitudo autem est motiuum, Determinatio autem Summi Pontificis solum reprobatur pecuniam posse esse motiuum conferendi beneficium, non vero reprobatur posse esse occasionem. Sicut etiam quando intendit Pontifex spiritali non posse esse gratuitam compensationem pro temporali, solum negat posse haberi respectum rei spiritalis ad rem temporalem, non vero negat posse haberi respectum ad gratitudinem. Quod si gratitudinem concomitatur pactum vel obligatio rigerosa, nullus excusat

cusat à simonia, & in tali casu gratitudo, solum est ficta gratitudo.

Aduerte ex Lessio de Simonia dub. 20. licet hæc vera sint in foro conscientie, tamen in praxi periculosa, quia sæpè est magnum periculum simonie, ubi munera intercedunt.

Dico 4. Si Religiosos per abusum contigerit aliquid dare vel accipere in prouisione officiorum ordinis, etli propterea peccent vel contra constitutionem Clementis VIII. de largitione munerum, vel contra Constitutiones particulares Religionum, non tamen ideò debent censeri simoniaci, si tale munus non dant vel accipiunt in pretium talium officiorum. quia multi tituli honesti, v. g. gratitudinis &c. assignari possunt, propter quos tradens vel accipiens temporale pro spirituali, à simonia excusetur. Lezana.

Dico 5. Vadens ad horas principaliter propter quotidianas distributiones simoniacus est mentaliter. imò licet principaliter vadat ad laudandum Deum, pro moriuo tamen habeat quotidianas distributiones, adhuc simoniacus est, vt patet ex allegata Innoc. de terminatione. Quod dixi de horis, applicandum est lectioni Missæ & similibus.

Dico 6. Licet exigere pretium pro labore antecedente in administratione Sacramentorum. Sotus, Toletus, & alij. labor autem antecedens administrationem Sacramentorum est ille, qui ex se & ex natura rei non comitatur ipsam effectiōem Sacramentorum, Qui enim comitatur actionem audiendi confessiones, baptizandi, legendi sacrum &c. talis labor vendi nequit. Iter magnum conficere ad audiendas confessiones, ad baptizandum, ad faciendum sacrum, ex se non est labor annexus tali operi.

Dico 7. Potest exigi pretium, pro obligatione, quâ quis se obligat certo tempore ministrare Sacramenta, vel dicere sacrum in tali loco. Caietanus & Toletus. Quia non venditur res spiritalis, sed libertas. Potest etiam Sacerdos facere pactum de certa quantitate sustentationis pro faciendo sacro, aut funere, quâ non datâ nolit celebrare, nec funus exequi, etiam si Sacerdos sit diues. Ita Sotus, Fernandez & alij. nec contrariatur S. Th. 2. 2. q. 100. a. 3. ad 2. nam sanctus Doctor negat posse fieri pactum de certa quantitate conformando se iuribus circa hoc, quæ tamen ex mente Soti apud Bonac. sunt per consuetudinem contrariam abrogata.

Dico 8. Non committit Simoniam Parochus, qui non vult benedicere nuptias, nisi ei dentur dona solita. Panormitanus, Sylu. & Sâ. esset

esset tamen simoniacus si aliquid acciperet per modum pretij pro benedicendis nuptijs vt decernitur in Extrau. de simonia.

Dico 9. Nolenti baptizare puerum morientem sine pretio, licet offerre pecuniam non in pretium, sed pro redimenda vexatione, si non sit alius, qui sine pretio baptizet. Palud. Sotus. & alij. Sicut extremè egenti licet petere mutuum sub vsura, à nolente aliter mutare, etsi vsura sit intrinsecè mala. quia sic offerens pecuniam non intendit emere Sactamentum, nec cooperatur malitiæ alterius, sed redimit vexationem, quod, stante dictâ necessitate est licitum. Immo probabiliter docet Adrianus, idem licere in dicto casu, adulto morienti sine baptismo, aut sine pœnitentia. Quia etsi iste non patitur extremam necessitatē baptismi, aut pœnitentiæ. cum possit conteri de peccatis. sed quia hoc est difficillimum, potest suam redimere vexationem medio offerendi pecunias. Ita etiam Ledesma & alij. Dixi probabiter quia oppositum est probabilius, vrpote traditum à S. Thomas 2. 2. q. 100. a. 2. ad 1.

Dico 10. Non licet pecuniâ redimere vexationem in beneficio, ante ius acquisitum in beneficium. Quare si litigas cum alio pro beneficio non potes ei dare pecuniam vt à lite desistas. S. Th. 2. 2. q. 100. a. 2. ad 5. Item si concurreis cum alio pro beneficio, licet sit indignus, non potes dare pecuniam electoribus, vt te, & non illum eligant. Docet tamen delaCruz, si quis te impedit vi aut dolo ab obtinendo beneficio, potes hanc vexationem redimere pecuniâ. quia sic tantum remotè per temporale paratur via ad spirituale, quod non est illicitum, sicut non est illicitum, datâ pecuniâ ad discere necessaria ad beneficium.

Dico 11. Acquisito iure ad beneficium licitè redimitur pecuniâ vexatio ab omni impediante possessionem. nam sic non paratur via ad spirituale per temporale. cum redimens habeat totum ius ad beneficium, sed solum tollit impedimentum iuris habiti. Ita S. Thomas loco iam citato.

Dico 12. Permutatio beneficiorum facta sine licentia non est licita, patet ex varijs decretis relatis ab autoribus. non erit tamen simoniaca talis permutatio, sine licentia facta. cum non detur temporale pro spirituali, nisi aliàs fiat cum pensionis obligatione. quia daretur spirituale intuitu temporalis. Ita Sylu. Soto. & alij. patiter non est simonia commutare missam pro missa, v. g. si Petrus accipiat meam obligationem absoluendi Missam & ego Petri.

Dico

Dico 13. Vendere sepulturam, hoc est humationem corporis humani, secundum quod quaritur à fidelibus in locis benedictis, est simonia. C. non satis, de Simonia. licet tamen accipere pecuniam pro sepultura titulo sustentationis, aut eleemosynæ, ad reparandam Ecclesiam, & alendos ministros.

Dico 14. Quando Ecclesia prohibet sumi pretium pro aliqua functione propter connexionem cum re sacra, licet illa functio sit esse vendibilis, potest tamen interuenire simonia. Et sic in Conc. Tridentino Sess. 24. C. 18. de reformatione, prohibetur sub peccato simoniae ne examinatores ad beneficia aliquid accipiant pro examine.

Dico 15. Probabilius est non committi simoniam vendendo sine licentia pensionum beneficiorum titulo temporali debitas, ut sunt quæ dantur propter bonum pacis, propter indigentiam &c. peccatur tamen vendendo eas sine licentia Papæ ut docet Communis. Dixi titulo temporali debitas. nam vendere pensiones titulo spirituali debitas, v. g. ratione coadiutoris, prædicationis, aut aliis ministerij spiritualis, est sine dubio simonia. Sicut & ius decimarum vendere est simonia. est autem pensio, ius ad certam partem beneficii alterius.

Dico 16. Vendere terram necessariam ad sepulturam in Ecclesia, ex se non est simonia. cum sit res merè temporalis aliter dicendum est ex prohibitione Ecclesiæ, ex C. non satis, de Simonia. Ista enim prohibitio facta est in ordine ad reuerentiam debitam rebus sacris. & benedictioni sepulturæ. at non erit simonia accipere pretium pro sepultura in loco honoratiori, ut docet Corradus & de la Cruz. aut pro iure perpetuo ad sepulturam secundum eundem de la Cruz. ista enim sunt temporalia, & per accidens vnita spiritualitati sepulturæ, aliis verò non prohibita.

Dico 17. Nulla simonia inducit pœnas iuris ipso facto, nisi in ingressu religionis, ordine & beneficijs. Lezana cum alijs. Vnde si quis in alijs Sacramentis (præter Ordinis) conferendis, vel accipiendis, in consecrationibus, benedictionibus, dispensationibus vel similibus Simoniam committat, quàmuis mortaliter peccet, non contrahit iuris pœnas an verò nomine beneficii etiam veniat Prælatura Religiosorum? aliqui affirmant, in quorum sententia, simoniacus in officio Religionis, incurrit excommunicationem Papæ reservatam. aliqui negant maiores de hac judicent, ego de inferioribus scilicet de commendatariis, & vicariis temporali judico. non venire nomine beneficii, cum secundum Felinum beneficium sit quid perpetuum. Quia tamen has emeret vel venderet, simoniacus esset. N Dico

Dico 18. Pœnz pro simoniâ in jure sunt hæ. *Primæ* est privatio beneficij, & pretij pro eo accepti, & inhabilitatio ad omnia beneficia, nec fit Dominus fructus beneficij. Ita C. si quis Episcopus & C. Presbyterorum, & solus Papa dispensat in hoc, vt patet ex C. deestabile, de simonia.

Et cum jure naturali relinquenda res aliena, idè beneficium & fructus debent dimitti, etiam ante sententiam judicis. Pretium pro beneficio, Ecclesiæ, vel pauperibus, post sententiam judicis dari. ipsi verò danti reddi, ante sententiam judicis. *Secunda* pœna est Excommunicatio. patet in loco citato, & intelligitur in casibus in superiori conclusione expressis. *Tertia* pœna est, suspensio à functione Ordinum simoniacè susceptorum, nec habet spem ascendendi ad alios Ordines, sic ordinatus. Quod si ministrare præsumit fit irregularis, priuatus omni beneficio & ad illud inhabilis. hanc totam tertiam pœnam fulminat Sixtus V. in bulla contra malè promotos. *Quarta* pœna est infamia. patet ex C. sanè. consequenter irregularitas. non sufficit ad infamiam siue juris, siue facti, rumor sparsus & creditus, sed debet esse notitia, saltem maioris partis vicinæ, loci, collegij, vel monasterij. &c. vt docet Lezana.

Dico 19. Vt Simoniâ pœnas dictas inturret oportet simoniâ esse consummatam & perfectam. aliâs enim hæ pœnz non incurruntur, sicut nec incurruntur, per simoniam mentalem licet in aliquem actum emanauerit, vt docet Sylu. & Caiet. apud Fernandez. idem docet communiter Doctores de simonia conuentionali, quæ ex neutra parte in opus emanauit. Imò licet pretium datum fuisset, si res nondum tradita vt colligo ex Ledesma, Caiet. victoria & Soto apud delaCruz.

Dico 20. Simoniaci in Ordinum receptione, non possunt absolui à Prælati Religionum, etiam attentis eorum privilegijs: eò quod Clemens VIII. in Bulla, *Romanum*, abrogauerit privilegia, ad absolendum simoniacè ordinantes & ordinatos. Ita refert Lezana tomo 1. qq. Reg. cap. 18. n. 39. Quod procedit per se. nam per accidens & stante difficili recursum ad Papam & Legatum, potest Prælati Regularis absolvere suum subditum ab excommunicatione contracta ex simonia, in receptione Ordinum. Sicut & Episcopus potest seculari in simili casu.

Q V Æ S I T U M

Virum

Utrum committatur simonia, docendo pretio, Theologiam moralem, speculatiuam & interpretatiuam Scripturarum? & Negatur, ex victoria, Soto & alijs apud Bonac. contra Palud. Sylu. & alios. Quia actiones Magistri naturales sunt, & ipsa Theologia in sua Entitate etiam naturalis, vt docui in primo tractatu super 1. p. D. Th. labor etiā pretio æstimabilis.

DISTINCTIO XXXIV.

De Vsuris.

Nota 1. Vsurā est *lucrum ex mutuo proueniens* v. g. præstitit Petrus Francisco viginti ducatos, cum pacto, quod reddat viginti quinque. illi quinque; superadditi sunt pretium vsūs pecuniarum, & committitur usura. Nec potest dici, cum numerata pecunia, sit pretiosior numerandā, & nullus sit, qui non maioris faciat pecuniam præsentem quam futuram, potest creditor aliquid ultra sortem, v. g. ultra viginti mutuos, quinque; ducatos, à mutuatario exigere, & eo titulo ab usura excusari. Non potest inquam dici, quia hæc instantia, est expressè ab Innoc. XI. propositione 41. damnata.

Quid est
usura?

Nota 2. Mutuum ab accomodato in hoc distingui. Nam mutuum tunc est, quando vnus præstat alteri aliquid ad fruendum illo, ita tamen vt in eadem specie restituat v. g. in tritico, vino &c. & dominium dantis, transeat in dominium accipientis super rem datam. accomodatū tunc est, quando vnus præstat aliquid alteri ad fruendum illo, ita vt transacto spatio aliquot dierum restituat, nec dominium dantis, transeat in dominium accipientis. Quod sit accomodando librum v. g. seu vestem. &c.

Quæ
distinctio ab
accomodato?

Nota 3. Vt contractus censeatur esse usurarius, tres debet habere conditiones. Prima est, vt ultra præstitum aliquid accipiatur, prout iam exemplificatum. Secunda est, illud, quod supra præstitum datur, sit pecunia æstimabile. nam si aliquis alteri præstaret, ad hoc vt suam iniret amicitiam, non esset usura nam amicitia, est supra omnem pecuniam. Tertia conditio, vt id quod est supra præstitum, non detur alio titulo v. g. ratione debiti. Sic quando Ioannes petit sibi præstari viginti ducatos, cui alios viginti debet, soluendo omnes quadraginta non committitur usura. cum alij viginti, alio titulo v. g. titulo debiti debeantur.

Quæ
condiciones
ut
contractus
sit
usurarius?

Dico 1. Potest aliquid ultra sortem accipi ratione lucri cessantis. v. g. Petrus habet ducentos ad sustentandam suam vitam, petit illos

sibi præstari Franciscus. Petrus autem respondet, se ducatos pro sua parte seruare. attamen si Franciscus id, quod cum prædictis ducatis lucrabitur, promittat redditurum, libenter eos præstabit. vt autem talis contractus sit licitus. quatuor debet habere conditiones. *prima*, vt non sit alia pecunia præ manibus. *secunda*, vt lucrum ex tali pecunia Petro proueniens, sit verum & non fictum. *tertia*, vt intimetur Francisco lucrum futurum, non fore proprium. posset enim euenire, si hanc conditionem sciret, pecuniam non acceptaret. *quarta*, vt non accipiatur multum ratione lucri futuri, cum lucrum futurum non ita sit certum, sicut præsens.

Dico 2dò Potest etiam aliquid ultra sortem accipi, ratione damni emergentis. v. g. Petrus habet centum ducatos ad emendum triticum tempore Augusti, quia tunc leuiori pretio inuenitur, ad hoc vt domui suæ provideat. Petit autem hanc pecuniam Petri Ioannes. Petrus verò respondet, se talem pecuniam habere ad coemendum triticum. si tamen triticum incresceret, æe damnum inde euenturum exoluere sponderet, se ei talem summam præstiturum. est licitum pactum, oportet tamen vt hoc, Ioanni intimetur. nam posset Ioannes pecuniam cum tali onere nolle.

Dico 3tò Si maritus & Pater Vxoris conuenirent expressè, quòd mulieri, quæ nubit, darentur in dotem mille, & quòd quamdiu non tradèrentur mille, darentur fructus horti vel agri vel quid simile, talis contractus est iustus. imò iustè maritus cum patre vxoris pacisci potest, de certa quantitate soluenda, quàm diu dos non fuerit soluta. Bannez, quem citat & sequitur Corradus, parte 1. casuum. quia æquum est, vt quamdiu dos non soluitur, refarciatur id, quod aliunde maritus poterat lucrifacere, cum mediocri diligentia mediante dote, ad subleuanda onera Matrimonij. dicendum tamen est, si gener ad nihil penitus, pecuniâ egeret, sed tantum ad cistam reponeret, prædictis gaudere non posset.

Dico 4tò Vltra est accomodare alicui hoc sine, vt emat ex sua apotheca, vel molat in suo molendino. quia hæc obligatio æstima- bilis est, & simul alteri libertatem auferit, quominus alio ire possit. cum tamen hoc multum homines æstiment. Est etiam vsura præstare triticum, v. g. tempore Augusti, ita vt soluatur, sicut curret futuro Maio. Item est vsura præstare v. g. ad quatuor annos cum conditione, vt infra hoc tempus debitum non exigatur, & ratione huius pacti, ultra sortem principalem aliquid sumere. Ita determinat

Alex an-

Alexander VII. dum sequentem propositionem damnat. Licitum est mutuantem aliquid ultra sortem exigere, si se obliget ad non repetendam sortem usque ad certum tempus.

Dico 5. Si usus pignoris sit pretio aestimabilis v. g. de equo pago &c. ex quibus fructus percipiuntur, non licet mutuantem eo pignore uti gratis. alias usuram committet. nisi utatur gratis de voluntate Domini, non quidem ratione mutui, sed ratione amicitiae & gratitudinis. & fructus computandi sunt in sortem principalem. v. g. si pagum metuator per annum habuerit, qui de fructibus habet centum, tenetur illa centum extrahere, cum suas pecunias acceperit, de illa summa, quam ei commodauerat. alias usura committitur. quia ex mutuo lucrum accipitur, non soluendo pagi fructum. Ita Armilla V. usura. Ioannes Corradus p. 1. caluum conscientiae. Bonac. de rest. disp. 3. q. 10 punc. 1. Smiglecius de usura C. 13. & alij communiter constatur; expresse ex S. Th. 2. 2. q. 78. a. 2. ad 6. rationem dat Corradus. quia pecunia de se non est fructifera, & pagus est fructifer, consequenter ex solo mutuo lucrum accipitur, sicque usura committitur. Quod autem fructus sint computandi in sortem principalem patet, quia pagus cum Domini sit Domino fructificat, res enim Domino fructificat, ut communiter dicitur. attamen expensae propriae circa fructus factae, labor specialis, industria, lucrum, quod alio modo ex pecunia haberi posset sunt computanda.

Dixi de voluntate Domini, non ratione mutui, sed ratione amicitiae & gratitudinis. quod bene pondera. quia aliquando haec gratitudo coacta, & in debitum deducta. hinc Innoc. XI. sequentem damnat *Usura non est, dum ultra sortem aliquid exigitur, tanquam ex benevolentia & gratitudine debitum, & solum si exigitur, tanquam ex iustitia debitum*. Ex quo patet. melius facerent nostri Domini Poloni, non accipiendo pagum in pignus, sed emendo, cum pacto retrouendendi. Sic enim tutam conscientiam fructus perceptos (utpote veri Domini pagi) retinere possent.

Dico 6. Non licet petere mutuum sub usuris, à non parato sic mutuare. aut ab eo, qui aliquando hoc facit, aliquando non, quia hoc esset inducere ad peccatum. Licet tamen accipere, imò & petere mutuum sub usuris ab usurario parato. Cano. Bannez Caiet. quos sequitur de la Cruz, Quia sic petens, nec sibi complacet in peccato alterius, nec indicit, nec approbat peccatum usurarii, cum sit paratus, sed utitur eius malitia in suum commodum. attamen hoc fieri non debet, nisi premat grauis necessitas. alias enim non excusaretur à cooperatione in alterius peccatum.

Hinc inferes. si in casu necessitatis petis à Clerico, vt tuam excipiat Confessionem, & alias scis eum in statu peccati mortalis esse, non peccas petendo, sed ille annuendo, & sic sibi imputet.

Dico 7 Vsurarius mentalis tenetur vsuras restituere, à quo recipit, si voluntas ex vtraq; parte erat iniqua. Si verò voluntas ex parte recipientis bona fuit, putando sibi datum ratione amicitiae vel gratitudinis, non tenetur recipiens restituere, nisi postquam resciverit sibi datum ratione vsurr. Quòd si è contra succederet, hoc est, si debitor offerret aliquid ratione gratitudinis, creditor autem ratione vsuræ acciperet, teneretur creditor ad restitutionem. Et ratio horum est. quia vsurarius licet tantum sit mentalis, irrogat mutuatio iniuriam contra iustitiam commutativam, quare non mirum, quòd obligetur ad restitutionem.

MONITIO.

Confessarius sic se gerat cum vsurario. Moneat eundem, quatenus animam suam ex pessimo statu eripiat, & malè parta restituat. Qui tamen, si occultus esset; & nec dum malè parta restitueret, pro vna vel altera vice absolvatur. Si publicus esset, ante restitutionem, etiam pro prima vice, non absolvatur vel det firmat cautionem, etiam coram testibus, de restitutione facienda. Salazar.

Quasitum valde necessarium.

Quid dicendum de tutoribus pecuniam pupillorum apud mercatores deponentibus, vt quinq; vel sex, pro centum recipiant cum securitate sui capitalis?

R. à multis hoc condemnari, nec securum esse, &c. attamen praxis hac in re sic inualuit, vt passim id etiam timoratz conscientiaz agere videantur sine scrupulo iniustitiae. Quia & ad id quandoquē importunè à mercatoribus sollicitantur, qui rem sibi gratissimam passim ab his prætari fatentur, & lucrum quod inde, hi pecuniam deponentes faciunt, libenter solvunt, ob maius lucrum. quod ex pecunia deposita eis cedit. Ideo quidam recentiores Theologi & Canonistæ hanc praxim excusant per tres virtuales seu implicitos contractus, nempe per contractum societatis, per contractum assicurandi capitale. & per venditionem lucri incerti maioris pro minori certo. Nec est necesse vt contrahentes, hos contractus expressè ineant, sed sufficit quòd implicitè eos intendunt, per vnicum contractum expressum. Vnde sufficere videtur, quod quis conferat centum mercatori,

Ludovicus
Lopes de
contractibus
L. 1. c. 65 dicit
hunc contractum licitum
tū, cū his
cōditionibus.
scilicet:
obligare
mercatorē
vt negotietur.
2. nō multū pro
lucro petere.
3. vt mercator
sponte capitale asse-

eatori, ut quotannis soluat quinque, taluâ sorte, eo modo quo licitum est. Less. l. 2. c. 25. dub. 3. Nec est necessarium, ut hi qui pecuniam sic conferunt, omnia ista perfectè intelligant, sed implicite censentur intendere iustum titulum, quia cupiunt iusto modo lucrari, & non aliter. Interim etsi defacto usurarius esset contractus, si tamen bonâ fide processerint, & aliâs facturi essent iustum, probabilis est opinio multorum, posse retinere lucrum, quod iusto tunc contractu facturi erant.

Hinc infero: Licet sit securius supra dictam consuetudinem tollere ab his qui pecuniâ suâ negotiaturi non erant, ne videatur mutuum implicitum cum usura. attamen qui bona fide fecerint, & lucrum perceperint, non puto facile condemnandos ad restitutionem, ob dicta: vide Nau. C. 17. n. 257.

Sed dices. quod si repetant sortem capitalem, ut securiori modo secundum conscientiam, suam applicent pecuniam ad lucrum, & mercatores refundere differant?

R. hoc non infrequens esse. tunc ergo cum illi sint in mora, ratione illius moræ possunt tutò lucrum iustum accipere, quia pecuniam suam vel in annum reditum, vel per aliam iustam viam, poterant lucrosè impendere? Videri etiam potest alius modus excusandi tutores vel viduas, sic pecuniam deponentes, apud Less, Lib. 2. C. 22. dub. 10. circa finem. Nempe putat posse excusari per censum utrinque redimibilem. Et licet suadeam hanc consuetudinem corrigendam, non tamen approbò, quod aliqui nimis vehementer in publico inuehantur in eam, sine sufficienti discretionem: nam experiëntiâ constat, quandoq; inde non sequi fructum, sed potiùs tumultum, & conscientiarum inuolucrum. Vnde addo cum aliqui bona fide id practican, nec ex monitione speratur fructus (quod certè non est infrequens) potiùs hos in sua fide & opinione fauorabili: quàmuis minus secura, relinquendos, quia saltem ratione bonæ fidei solùm sunt in statu materialis peccati, & iniustitiæ. Quod si interrogent Confessarium, tunc eis veritatem aperire tenetur. Idem iudicium est de viduis, & alijs similibus, qui pecuniam apud se, aliâs quiescentem deponunt inter manus mercatorum, ut sex lucrentur super centum, & capitalem summam sibi volunt repetendam, ubi egerint. Ita Marchantius quoad totum in suis resolutionibus pastoralibus, circa septimum Præceptum quæsto 12. & 13.

curet, &
pro sua sc.
tècia alios
refect.

DISTINCTIO XXXV.

De Decimis.

Quid est **N**ota. Decima est *Fructuum iure questorum pars decima, qua ministris Ecclesie quotannis soluitur.* Multis de causis est instituta. 1. Ut profiteamur Deum rerum omnium habere dominium supremum. 2. Ut ministri Ecclesie commodè alantur. 3. ut Peregrini, aduenæ & egeni subsidium habeant. 4. ut Parochi multa onera, inter quæ reparatio fabricæ, sustineant.

Dico 1. Decimas fideliter soluere secundum consuetudinem legitimam obligantur, qui agros possident, sub mortali, eoq; sacrilego peccato, nec absolui possunt, nisi restituant. Dixi, *secundum consuetudinem legitimam*, quia alicubi non est consuetum soluere decimam quoad quoram, quamvis solvatur quoad substantiam, hoc est congruam sustentationem Sacerdotis. nam datur certa pars fructuum, aut taxatur certa summa pecuniæ.

Dico 2. Quando detentor decimarum vendit alteri agrum, potest emptor, etiam infidelis, conveniri, ut soluat omnes decimas detentæ. cum res cum suo onere transeat ad emptorem, & res, non persona sit obligata. Aliqui dicunt, utrumq; posse conveniri, scilicet emptorem & venditorem.

Dico 3. Decimæ sunt soluendæ licet Parochus sit dives, vel improbus, vel male utatur. Quia ratione ministerij, & non ratione Personæ dantur.

Dico 4. Excommunicantur, non tamen excommunicatione reservatâ, Religiosi dissuadentes decimas, siue concione, siue aliis. Item iidem, datâ opera non facientes conscientiam in confessionibus de solutione decimarum. Iidem Confessarij suspenduntur. Et licet speciali suspensione non suspenderentur, quia tamen excommunicati, ipso iure suspensi. Moscic. quoad omnes partes, varijs in locis, p. 9. Element. de Sac. Confess.

Dico 5. Monasteria & idem de alijs locis pijs tenentur soluere decimas prædiales ex bonis, quæ possident in communi, nisi aliquo modo, de quo infra, eximantur. Ita in C. Nuper. de decimis. Et ratio. quia res transit cum suo onere, nec Ecclesia debet privari suis proventibus. Quod si talia bona antecedenter non erant obnoxia soluendis decimis, tunc transiendo ad Religiosos etiam erunt libera, rationem dat Makovius tract. 2. super Decalogum d. 2. q. 4. a. 1. co-

coll. 3. eò quod Religiosi sint exempti ab omni iurisdictione Episcopi, & ab alio onere iuxta Canones.

Dico 6. Solis Clericis competit ius percipiendi decimas. quia est quid spirituale. Fructus tamen seu decima in facto esse, potest conuenire laicis quatuor modis. 1. jure emptionis, facultate Episcopi expressâ vel tacitâ iusta de causa, & ad breue tempus, v. g. ad triennium, vt insinuat Moscic. 2. per concessionem Episcopi, qui potest ex iusta causa Laicis bene de Ecclesia meritis ad vitam vel ad certum tempus concedere licentiam fructus percipiendi. Sed ius nequaquam. 3. jure feudi, non tamen transeuntis ad hæredes iure perpetuo. 4. titulo consuetudinis, ita vt consuetudo immemorialis vim habeat sufficientis probationis priuilegij, siue à Summo Pontifice siue ab Episcopis dati. Samuel de Lub. V. Decima. quoad omnes partes.

Dico 7. De noualibus, hoc est de terra nouiter ad culturam reducta, debentur decimæ illi Ecclesie, in cuius Parochia sita est. si vero non sit in certa Parochia, debentur Diocesano, qui potest sibi retinere, vel alteri concedere, etiam sine consensu capituli. Moscic. 2. p. Tyroc. ex Graff.

Dico 8. Solutio Decimarum tollitur consuetudine legitimè præscripta. Est autem talis, quando longissimo tempore, cuius initij non extat memoria, consueuerunt non solui. Lessius apud Moscic. docet sufficere quadraginta annos, etiam sine titulo. Idem docet Makouius l. c. q. 6. a 1. coroll. 3. & addit ex Couarr. & Barb. quando dubium est cui Ecclesie decimæ ex certis rebus sint soluendæ, sufficit decennialis consuetudo.

Dico 9. Solutio decimarum tollitur etiam præscriptione, si hæc concurrunt, scil. bona fides, determinatum tempus, v. g. si adsit titulus, quadraginta annorum, sine quo requiritur tempus immemorabile. Makouius l. c. coroll. 4. ex Couarr. & Gutierrez. Scias præscriptionem & consuetudinem in hoc discriminari, quòd hæc, communitati ius acquiratur, præscriptione, etiam priuatæ personæ.

Dico 10. Valet, & licet hæc compositio inter Ecclesiasticos, scilicet vt decimæ debitæ vni Ecclesie, soluantur deinde alteri Ecclesie, modò causa per Episcopum cognoscatur, & ipse consentiat. Aliàs remotâ authoritate Episcopi, hæc compositio tantùm valebit pro vita componentium. Barbosa Lib. 3. de iure vniuerso c. 26. §. 4. quem sequitur Makouius.

Dico 11. Solus Summus Pontifex eximit à solutione decimarum.

Non ergo Episcopus: cum decimæ fuerint assignatæ à Summo Pontifice singulis Ecclesijs, ut habent iura, inferior autem non potest eximere aliquem à lege Superioris.

Ex his intellige, solutionem decimarum cessare, consuetudine, præscriptione, compositione & exemptione seu privilegio. adde & compensatione.

DISTINCTIO XXXVI.

Notantur aliqua, pro faciliiori noticia Casuum de restitutione.

Quid &
quodplex
iustitia.

Nota 1. Iustitia est Perpetua & constans voluntas ius suum unicuique tribuens. S. Th. 2. 2. q. 58. a. 1. dividitur in legalem, distributivam, & commutativam. *legalis* est illa quæ damus bono communi, quod suum est & sibi debitum. v. g. inimicus facit incursum contra civitatem, erunt omnes ciues obligati ad suscipienda arma propter iustitiam legalem, respectu boni communis Iustitia distributiva est, quæ damus unicuique debitum secundum merita. v. g. duo vel tres concurrunt, pro aliqua dignitate obtinenda. ratione iustitiæ distributiæ oritur obligatio conferendi digniori. scias quod maior dignitas unius præ alio, non tantum sumatur à scientia, sed etiam ab alijs circumstantijs v. g. probitate morum. &c. quorum noticia cuilibet homini prudenti relinquatur. Commutativa est, quæ damus unicuique suum, non secundum merita, sed secundum æqualitatem rei ad rem, ut patet in emptione & venditione.

Nota 2. Restitutio est redditio rei alienæ Domino suo, ad quem ex quo ea spectat. ad hanc tenemur regulariter sub mortali, nisi parvitas materie ori- teritæ, vel alia causa excuset, ut patebit ex dicendis, ex triplici causæ oblig- pite secundum Salazar. & alios. oritur obligatio restituendi. *primo*, ratione rei acceptæ. *secundo*, ratione iniustæ acceptionis seu actionis. *tertio* ratione utriusque. Obligatio ratione rei acceptæ, v. g. habeo rem alienam ad tempus, quo elapso teneor eam reddere. ratione iniustæ acceptionis, quando alium damifico, nihil sibi retinendo. v. g. dum comburo domum. ratione utriusque, quando rem alienam decepto damifico. ut in furto.

Nota 3. Casus restitutionis reducuntur ad sequentes. versus.

Quis, Cui, Quod, Quantum, vel ubi. Quo tempore, Quomodo.

Ordine, siue, modo, te rogo, mente notes.

Per particulam *Quis* denotatur, obligatus ad restitutionem. Vbi etiam

am comprehenduntur cooperatores ad damnū, contenti duobus versibus, quorum explicationem vide dist. 22. conc. 10. reliquarum particularum explicatio patebit, ex conclusionibus, sequenti distinctione ponendis.

Nota 4. Fructus rei, sunt in triplici differentia alij sunt merē naturales, vt. pascuis pecorum. alij mixti, vt fructus vinearum. alij merē industriales, vt lucrum ludo partum ex pecunia aliena. fructus merē industriales non sunt obnoxij restitutioni, sed naturales & mixti, subtractis expensis &c. hinc qui furatur quinquaginta ducatos, cum quibus lucratur alios quinquaginta, potest retinere hos quinquaginta lucro habitos. debet tamen restituere quinquaginta furto ablatos.

Nota 5. Triplex assignatur culpa ex qua oritur obligatio restituendi, lata, levis, & leuissima. *lata* dicitur illa quam communiter homines supinē negligentes committunt. *levis est*, dum homo, non facit diligentiam, quam homines mediocriter diligentes faciunt. *leuissima est*, dum homo non facit diligentiam, quam homines suis rebus benē inuigilantes faciunt. *late* culpę exemplum est eius, qui in porta domus, vel extra domum, librum sibi commodatum relinquit. *levis* culpę exemplum est ejus, qui in cubiculo librum relinquit, sed ostio aperto. tandem exemplum culpę leuissimę est, si relinquit librum in cubiculo clauso, sed non obserato. vide Nauarr. in manuali C. 17. n. 178. dela Cruz de restit. c. 6.

Nota 6. Differentia legis pœnalis à præceptiua est hæc, quod pœna per legem pœnalem posita, non incurratur, vsq; dum feratur sententia per Iudicem. Secundum Glossam in C. fraternitatis. Exemplum legis præceptiue, sit hoc. Mandat Rex Polonię, ne sal transuehatur in Silesiam, nisi prius tantum pro tanto in telonijs exhibeatur. nihilominus aurigę sine taxa exhibita transuehunt, & sic toties, quoties ad restitutionem obligantur. Exemplum legis pœnalis, sit hoc. Rex Polonię vult ne triticum (sub periculo amissionis) Dantiscum, per viśulam descendat. qui contra hanc legem faceret, nec peccaret mortaliter. nec Regi quidquam deberet, ante sententiam Iudicis. Secundum Henricum de Gandauo relatum ab Armilla V. Constitutio num. 7. & Fernandez p. 4. de peccatis mercatorum num. 3. Ceterum, qui transgreditur legem pœnalem, in grauioribus casibus, quos recensui dist. 21. Concl. vltimā, non excusatur à peccato mortali. Ita Armilla. quia facit notabiliter contra charitatem sui ipsius V. dicenda in 4. d. 23. conc. 1.

Quotuplex culpa est?

Quotuplex culpa ex qua oritur obligatio restituendi?

Quæ diff. ferētia inter legem pœnalem & præceptiuam?

DISTINCTIO XXXVII.

Resoluntur casus circa restitutionem.

Dico 1. Dum poenitens se accusat præbuisse consilium, vel mandasse, aut instigasse furem ad furandum, interroget Confessarius, an ratione sui consilij, vel mandati fur sit furatus! qui si responder, se nescire animum furis, mandet Confessarius tali, quatenus interroget furem, an sine suo consilio furatus fuisset. qui si responder, quod non fuisset furatus, obligabitur consilium dans ad restitutionem. Si verò fur affirmatiuè responder, scilicet, quod sine suo consilio, furatus fuisset, non obligabitur consilium dans ad restitutionem. quod si sub dubio fur responder, videlicet, se nescire, quid fecisset, consilium dans non obligabitur ad restitutionem. quia tunc melior est conditio possidentis. attamen probabiliter putans, ex suo consilio damnum secutum tenetur ad restitutionem secundum D. Thomam relatum in summa Diance V. restituere n. 14.

Dico 2. Qui concurrat ad consumendam rem furto ablatam, & hoc bonâ fide fecit, id est nesciuit rem furto ablatam, ad nihil tenetur, nisi in quo factus est ditor. hoc est, si non fuisset in conuiuio, ex malè partis parato, consumpsisset domi imperialem, hunc tenetur restituere. Si autem malâ fide fecit, valorem partis à se consumptæ restituere tenetur.

Dico 3. Quando multi simul furantur, si vnus absq; alio non fecisset vel non potuisset, omnes in solidum tenentur, id est quilibet eorum ad totum damnum tenetur. aliàs non. Sylu. apud Corr. ratio primæ partis, quia quilibet concurrat ad totum damnum. ratio secundæ partis, quia durum videtur, aliquem ad restitutionem teneri illius rei, quam alter acceperat suâ sponte, absq; auxilio, consilio & quocunq; impulsu alieno.

Dico 4. Quando plures spoliant urbem, supremus dux tenetur ad totum damnum, si nullus restituat, alij officiales tenentur ad damnum per suos milites illatum, si milites non restituant. milites particulares, tantum quantum quilibet sustulit eorum, licet alij non restituant. nam licet vnus vel alter deficeret, damnum tamen inferretur. Ita Bonac. quoad omnes partes citans alios, de restit. disp. 1. q. 2. puncto 10. Hæc ex mente Bonac. censentis prædictos, non in totum damnum influere.

Dico

Dico 5. Videns v. g. domum proximi incendi furtivè, & aliàs scit si clamaret, impediret incendium, si non est custos civitatis. non tenetur ad damni restitutionem. cum talis solum peccet mortaliter contra charitatem, & non contra iustitiam.

Dico 6. Ratione vitæ non potest dari compensatio æqualis. cum vitæ ablata, & membrum mutilatum restitui nequeat. Occidens ergo, solum ad damna obligabitur resarcienda. quomodo autem, & qualiter, iudicio prudentis relinquitur, secundum diuersitatem casuum.

Aduerte. pœna capitis quæ à iudice imponitur pro homicidio non compensat damnum illatum vxori. & filijs. Sanchez relatus in summa Dianæ v. restituere. quia non est actus iustitiæ commutatiuæ in satisfactionem partis, sed iustitiæ legalis in satisfactionem Reipublicæ, & terrorem aliorum. hoc tamen intellige cum Lessio, si hæredes exigant talem satisfactionem, quod honesti. non solent, vt ponderat hic Author.

Dico 7. Possessor bonæ fidei, postquam resciverit dominum rei, tenetur eam restituere si extat. si res perijt ad nihil tenetur. Item si extant fructus naturales, aut mixti, tenetur restituere, sublatiis expensis & laboribus. Si non extant, tenetur restituere id, in quo factus est ditior. Si non extant fructus, nec factus inde ditior, ad nihil tenetur, si nec ipsa res extat. At possessor malæ fidei tenetur rem & fructus restituere, subtractis expensis, siue extent fructus siue non extent. & præterea tenetur integrum damnum resarcire, quod ex illius injusta actione aliusest passus.

Dico 8. Qui habuit equum à latrone bonâ fide, putans latronem esse verum dominum, & illum detinuit per vnum annum, & per eundem lucratus est centum, postea rescivit equum fuisse raptum, non tenetur nisi equum Domino restituere. hoc tamen intellige, si consumpsit omnes fructus, & in nullo factus est ditior. Si verò extat aliqua pars fructuum, vel aliquid, quo ex illis factus est ditior, tenetur ad illam sublatiis expensis &c. hæc conclusio sequitur ex præcedenti.

Hinc inferitur, quod emens bonâ fide equum, equitando bonâ fide in eo per spatium vnius anni, qui si alias pedester incessisset, non tenetur ad restitutionem sumptuum, quos in vtendo alio equo insumpsisset. quia in nullo factus est ditior.

Dico 9. Qui bonâ fide emit rem furto ablatam, si postea resciat esse furto ablatam, & aliàs videat non posse aliter pretium recuperare,

potest rescindere contractum cum latrone, etsi sciat hunc non redditurum. Sylu. Nauar. & alij. nam tunc non cooperatur latroni, sed ponit rem in statu in quo inuenit. Quod si aliâ viâ potest recuperare pretium, verisimile est, quod ex iustitia teneatur eam reddere vero Domino, aliâs (ait M. Bzannes) cooperatur latroni. Sed quid dicendum, si emat rem à latrone ut eam det vero Domino? respondeo, quod possit exigere pretium pro ea. nam ex bono opere, non debet reportare damnum.

Dico 10. Fur, non solum tenetur reddere equum, sed & pretium eius, si mortuus (nisi eodem modo mortuus fuisset apud Dominum) & præterea tenetur resarcire damnum, quod passus est dominus equi, & reddere fructus perceptos, sublati expensis. siue extent siue non extent. *Ex quo habes* quod possessor malæ fidei teneatur ad restitutionem damni emergentis, & lucri cessantis. v. g. Petrus habet equum, quo frequenter lucratur florenum, & sic hanc pecuniâ se sustentat, ac agrum elaborat. qui ergo equum Petri malâ fide retineret, obligaretur ad restitutionem omnium horum.

Dico 11. Turpe lucrum non est restituendum, nisi injustè accipitur. dicitur autem turpe lucrum, quod habetur ex actione malâ. Itaq; si quis accipiat pecuniâ ad occidendum hominem, & occidat, potest illam retinere, quia vendidit operam suam, licet malam. tenetur tamen ad damnum, quod sequitur ex morte occisi. tenetur etiam ante adimpletam conditionem rescindere contractum, pretio restituto, aut cum obligatione restituendi. Item Iudex potest retinere pretium, pro ferenda sententia iniqua quod accepit, quia vendidit operam suam, licet malam. tenetur tamen ad restitutionem damni illati, per sententiam iniquam. hoc totum colligitur ex Ioan. Corr. p. 1. Casuum q. 100. Caterum non potest Iudex retinere pretium, pro ferenda sententia iusta, quia ex iustitia tenebatur talem sententiam ferre. Vnde si vendat aliquis id, quod ex iustitia tenetur facere, & gratis, malè vendit & sic non potest facere pretium suum, & tenetur restituere, nisi alius remittat restitutionem.

Dico 12. Depositarius restituet depositum, etiam si pereat sine culpa mortali, vel veniali, modò pereat de lata culpa. Communis apud de la Cruz, qui refert D. Thomam. non tamen tenetur restituere de leui aut leuissima culpa, ut probat Corrad. p. 1. in addit. ad q. 100. Cujus ratio inter alias. nam depositum accipitur in gratiam & vtilitatem illius tantum, qui deposuit, vnde absurdum esset gravare de-

Posita.

positarium, ut restituat ex leui vel leuissima culpa. Vide Notam 5. Vide etiam dicta in 4. d. 24. conc. 3.

Dico 13. Commodatarius qui accepit commodatum in suam solam vtilitatem, si pereat commodatum ex sua culpa, quâuis leuissima tenetur ad restitutionem. Caiet. Bannet, Sylu. Adrianus & quos sequitur dela Cruz, nam accepit rem in suam solam vtilitatem non tamen tenetur commodatarius restituere commodatum, si pereat casu fortuito. Michael Salonius.

Dico 14. Conductor qui accepit rem in suam & locantis vtilitatem, si de sua leui culpa pereat, tenetur restituere, pro hac citat dela Cruz Communem Thomistarum. nam locatio fit in vtilitatem conducentis & conductoris. Sed depositarius, qui accepit rem in solam vtilitatem domini, tenetur solum de lata culpa, & commodatarius, qui accepit rem in suam solam vtilitatem, tenetur de culpa leuissima. Ergo conductor tenetur de culpa media, cum vtilitas sit communis, scilicet conducenti & conductori.

Dico 15. Dum alicui eodem die datur pecunia mutua & commodatur liber, & statim per latrones spoliatur utroq, tenetur ad restitutionem pecuniæ, non autem libri, quia pecuniæ erat dominus, non autem libri, res autem perit domino. Vide Distin. 34. Nota. secundum.

Dico 16. Dum aliquis vtitur deposito vel locato ad alios fines, quam fuerit datum à Domino, & res ea de causa pereat, tenetur ad restitutionem, quia excessit modum depositi, & locati, & similiter, si res deterioratur.

Dico 17. Pignus si pereat culpâ habentis pignus, est obligatio restituendi. Quod si pignus injustè detineatur, & pereat quocunq, modo, erit obligatio restituendi, nisi etiam periisset, si fuisset restitutum domino, quod sanè intelligendum.

Dico 18. Usurarius tenetur res restituere per vsuras acquisitas, proprio domino. nec satisfacit eas dando pauperibus. Idem dic de rebus aliter, quam per vsuram comparatis, non enim sufficit eas erogare in pias causas, aliàs proprius dominus damnificaretur. Et hoc docent Doctores, explicantes particulam Cui, in prædictis verbis positam. aliter dicendum, si proprius dominus non inuenitur, neq, hæredes, tunc enim erogari debent in pias causas.

Dico 19. Usurariorum complices, quod idem de complicitibus latronum

trorum & furum dicendum (usurarij enim à furibus & latronibus in modo tantum differunt) tenentur ad restitutionem, sicut & ipsi usurarij. Quantum verò ad concomedentes ex usuris, oportet distinguere. aut enim hoc bonà vel malà fide faciunt. circa quod observanda sunt ea, quæ diximus concl. 2.

Dico 20. Heredes usurariorum, ad restitutionem, nisi ipsimet Usurarij restituerint, obligantur. Qui si dicant, se non posse, quia sic periculo famæ & honoris se exponunt, respondendum eis, quòd super re injustè acquisita & ad se devoluta dominium non habeant. Unde tenentur sub mortali quærere modum restituendi.

Dico 21. Ex defraudatione vectigalium oritur obligatio restituendi etiam in conscientia, si vectigalia sint iusta, & fraudulenter non solvantur. debent autem censeri iusta à subditis, nisi cerò constet de eorum injustitia. Qui verò fraudat vectigalia non tenetur ad restitutionem pœnæ, nisi post sententiam iudicis. Similiter ministri si permittant injustè defraudari vectigalia tenentur ad restitutionem damni domino illati, nisi fraudator restituat, non autem ad restitutionem pœnæ, quam per talem negligentiam incurrunt. Vide *Notan. sextum.*

Dico 22. Sunt etiam restituenda bona inuenta, quæ habent dominum, sed ignoratur. & quidem proprio domino debent restitui, qui diligenter inquiri debet. fit autem diligens inquisitio secundum Salazar, quando per publicas plateas, vel cathedras Ecclesiarum res inuenta promulgatur, quòd si præmissa diligenti ad dominum inquirendum inquisitione, hic non inveniatur probabilis est aliquorum. apud Hernandez sententia, inventorem res inventas tutò in conscientia retinere posse. Sanctus Thomas in oppositum citatus, explicatur à dela Cruz. Si dominus rei inveniatur, potest inventor non solum aliquid petere pro labore, & expensis, si fortè aliquæ fuerint in re inuenta conservanda, & quærendo domino exhibita, sed etiam potest aliquid accipere, & petere in præmium sine violentia tamen & fraude. Aduerte. Merces, ad vitam salvandam in mare projectæ, non possunt retineri, estq; excommunicatio in Bulla Cœnæ Domini, contra eas non restituentes.

Dico 23. Thesaurus cujus Dominus nescitur, si inuenitur in proprio fundo, est totus inventoris, si in alieno fundo inuenitur à casu, medietas vna erit Domini fundi, altera inventoris, secundum S. Thom. 2. 2. q. 65. a. 5. ad 2. Si studiosè quærendo inuenitur cum li-
centia

scientia domini donantis quia ipse non vult querere, totus est inuen-
toris. vt docet Pouodouius. Si verò queritur contra vel præter vo-
luntatem Domini, totus erit Domini. Bonac. cum alijs. Quod si sci-
ens in fundo esse thesaurum fundum emat, thesaurus est emptoris.
Bonac. cum multis alijs; & colligitur ex Mart. 13. & S. Th. citato lo-
co. consuetudo, quod thesauri sint principum, non obligat in consci-
entia. quia propter metum dominorum seruatur, nec moribus uten-
tium fuit aliquando approbata, nisi violenter. Armilla Sylu. Sor.
&c. secus dicendum est, si grauis Reipublicæ necessitas urget, vel vt
docet Pouodouius, si alicubi lex aut consuetudo consona, aliter præ-
scribit.

Dico 24. Tenemur restituere statim ac possumus. D. Th. 2. 2. q.
62. a. 8. nam cum Præceptum restituendi vt docet D. Th. ad 1. inclu-
dat istam negationem, non retineas alienum, obligat semper & pro
semper. Quod si non potes statim restituere, habeas animum resti-
tuendi pro tempore, quo poteris. & dum habes animum contrari-
um, es in actuali peccato. & explicabis in confessione notabile tem-
pus, quo habuisti talem animum, & quo poteras restituere, & non
restituisti.

Dico 25. Quando aliquis tenetur ex bona fide, res determinanda
est in fauorem ejus, quantum fieri potest. è contra verò, si tenetur
ex mala fide, res determinanda est in fauorem domini, cui debetur.
v.g. fuit mihi datus equus hic Climontouiz, quem bonâ fide posse-
di, & cum illo me transtuli Cracouiam. dum rescio equum esse alicu-
jus commorantis Climontouiz, satis est si restituam eum Cracouiz,
scribendo ad dominum vt suis expensis mittat ad recipiendum eum.
Si verò mala fide habui equum, teneor eum meis expensis remittere
Climontouiam. Quod si in via perijt, adhuc teneor eum restituere
domino, ita vt ille nullum inde patiatur nouum damnum, & nouas
expensas. Si tamen quantitas rei tam modica esset, vt mittendo eam
ad dominum quatuor vicibus plus per viam consumi deberet, tunc
res aliter secundum prudens iudicium, & attentis circumstantijs di-
sponenda foret.

Dico 26. Quantum ad ordinem debitorum. Mortuo aliquo pri-
mò debent solui debita existentia in propria specie, iustè aut iniustè
contracta. Cajet. & sermo est de rebus emptis nondum solutis, exi-
stentibus in propria specie. Secundo soluendæ sunt expensæ funeris.
Sylu. scias, legata non esse debitis præferenda. de la Cruz. Tertio debi-

ra certa incertis præferenda. quæ autem inter certa prius soluenda; vide de la Cruz & alios. accedit, quod hæc res sit judicanda secundum varias circumstantias, & prudens Confessarij, vel alterius judicium.

Dico 27. Quando debita sunt ejusdem rationis, antiquiora non sunt præferenda, sed diuidantur debitoris bona, singulis creditoribus secundum proportionem debiti cujusq; . & sic debitor non debet integrè vni creditorum solvere, si non habet bona, quibus alijs soluat. aliàs integra solutio debiti vnus, reuocatur l. 1. & 2. ff. quæ in fraudem creditorum. Sed hoc non obstante docet Sylu. posse debitorem securè in conscientia, solvere integrè pauperi, etli in foro externo, talis solutio reuocetur. Dixi. *debita eiusdem rationis*. nam vtrum debita illicitè contracta, sint præferenda, debitis licitè contractis, & prius soluenda? affirmat Medina. negat Cajet.

Dico 28. Potest interdum aliquis excusari à restitutione propter impotentiam, quia non habet nisi necessaria, ad suæ familiæ sustentationem. Semper tamen habet obligationem restituendi, quam primò poterit. neq; . tenetur cadere de suo statu. nisi talem statum ex furtis & iniustis acceptionibus haberet. tenetur tamen de suo statu tollere superflua & non necessaria parcè viuendo, ad hoc vt debita paulatim exoluantur, alioqui non est tutus in conscientia. *Secundò* potest aliquis excusari à restitutione propter liberam remissionem creditoris. *Tertiò* propter compensationem, quia aliundè ipse est creditor. (hoc est debetur ipsi aliquid à suo creditore) debet autem creditum esse certum, sicut certum est debitum. nam si esset dubium, non posset sibi compensare, nisi pro qualitate dubij. debet autem tacita compensatio, semper fieri cum cautela necessaria, ne alius bis patiatur detrimentum, putans se esse debitorem post factam compensationem. & regulariter hæc tacita compensatio debet fieri, quando homo non potest facillè suum recuperare, & ad vitandas longas lites, item inimicitias & molestias.

Dico 29. Bona fortunæ inferioris non debent restitui cum damno fortunæ superioris. v. g. bona corporis non debent solui cum notabili detrimento honoris. neq; honor cum detrimento vitæ, huius exempla Vide apud Salazar de rest. circa finem.

Aduerte: dum cessat periculum vitæ, tenetur lafor famæ dictum aduersus alium reuocare.

Dico 30. Impediens aliquem à consecutione cujuscunq; boni, modis

modis licitis, ad nullam restitutionem tenetur. Impediens verò injustè eum, qui jam consecutus, tenetur ad æquale. Si verò propè erat ut assequeretur, vel quia verisimile erat ipsum assecuturum, tenetur compensare ad arbitrium prudentis viri; secundum quod magis vel minus videbatur consecuturus. Armilla quoad omnes partes, quia quilibet habet jus ne injustè impediatur.

DISTINCTIO XXXVIII.

De restitutione furtorum minorum.

Dico 1. Qui pluribus per furta minuta furatur ad restitutionem sub peccato mortali tenetur: est contra Sā & Benaducium, qui absolutè docent modica furta nunquam coalescere ad constituendum mortale, & inducendum onus restitutionis, nisi procedant ab eadem voluntate continuata. pro nobis tamen stat Innoc. XI. qui sequentem damnat non tenetur quis sub pena peccati mortalis restituere, quod ablatum est per pauca furta, quantumcunque, sit magna summa totalis.

Dico 2. Qui nequit ijs, à quibus accepit commodè restituere, vel quòd ignorentur, vel quia executio restitutionis moraliter impossibilis, injungendum damnicatori à Confessario, ut det in pauperes vel alia pia opera. hoc enim videtur maximè consentaneum voluntati dominorum, à quibus subtractum est. Lessius & alij comm. Nomine pauperum veniunt, qui egent necessarijs ad decentem statum. item secundam Navar. pia opera.

Dico 3. Ad peccatum mortale major quantitas requiritur, quando quis eidem magnis intervallis per pauca furta accipit, & non ex industria, sed per occasionem, quam dum breuiter, vel de industria, vel simul accipit. Undè dato quod is mortaliter peccet, & ad restitutionem teneatur, qui ab eodem paupere rustico decem grossos simul accipit, vel per partes de industria, requirentur 15. vel viginti, vel quis teneatur restituere, magnis intervallis ablatos. Lessius ex Navarro. Ex quo patet, quando eidem magnis intervallis per furta minuta res aufertur, vel duplo major quantitas ad peccatum mortale requiritur, vel saltem medietatem excedens illius, quæ alias requiritur ad peccatum mortale, quando simul vel parvis intervallis accipitur.

Petes. Quando nam furta minuta coalescant in vnum moraliter, ut quis ad restitutionem teneatur? R. Quando non notabiliter ma-

gnum intervalum intercedit. intervalum notabiliter maprum, secundum Fillucium & Suman: Diana, est unius mensis vel duodij.

Dico 4. Ad peccatum mortale, major quantitas requiritur in furtis filiorum à parentibus, juxta superius dicta, quam famulorum à Dominis, & in furtis famulorum, quam exterorum, Lessus.

Dico 5. Ad peccatum mortale, major quantitas requiritur, quando quis à diversis minuta furatur, quam quando ab uno, quia cum illi illi parum laedantur, nec ita curant, rerum minutarum restitutionem. Lessus.

Dico 6. Qui post notabilem quantitatem, per furtiva minuta factam, addit alia furtiva minuta, secundum Bonac. & alios: nova peccata mortalia committit, quia renouat implicitè voluntatem retinendi rem alienam in notabili quantitate. Si tamen post blotam per furtiva minuta notabilem quantitatem, doleret de furtis, & de nouo furaretur, quid minutum, non peccaret mortaliter, quia totum leuens discontinuaretur per poenitentiam à prætactis. Bonacina.

MONITIO.

Confessarij, non faciliè in furtis minutis, & quæ ad peccatum mortale non pertingunt, dissimulent, sed pro conditione personarum semper aliquam restitutionem imponant, quod fiat vel reddendo eandem rem, si extat. vel ejusdem speciei, vel pretium rei, vel compensando majori obsequio. vel si creditoribus non possunt, confutando pauperibus. hæc enim ratione magis terrentur, quam alijs poenitentijs. alioquin sunt ad hujusmodi furtula faciliores, & ad majora gradum faciunt. Less. Lib. 2. c. 12. dub. 8.

Circa Octauum Præceptum.

Quid prohibetur octauo præcepto? **H**oc Præcepto prohibetur omne peccatum linguae, ut est falsum testimonium, mendacium, detractio, contumelia, conuitium, murmuratio, susurratio, derisio, maledictio. &c. prohibetur etiam cooperatio adhuc non solum enim peccant, qui falsum testificantur, mentiuntur, detrahunt &c. sed & qui consentiunt, complacent &c. huc reducitur iudicium temerarium, suspicio &c. Item prohibentur peccata in iudicio commissa, sed de his v. 4. d. 14. & seq.

DISTIN

DISTINCTIO XXXIX.

De falso testimonio.

Nota. Falsum testimonium est testificatio, seu assertio falsi in prajudicium proximi. includit in se mendacium, quod est assertio falsi scienter, ad decipiendum proximum. & licet dicatur verum, si putatur falsum; adhuc mendacium est. diuiditur in jocum officiosum, & perniciosum. *jocosum* est ob delectationem, *officiosum* ob utilitatem, *perniciosum* in nocumentum proximi.

Quid est
testimoni-
um falsū?
Quid est
mendaciū
& quom-
plex?

Dico 1. Dum quis in iudicio testificatur falsum primò peccat peccato mendacij. Secundò peccato sacrilegij, si adhibuit iuramentum. tertio peccato iniustitiæ nisi excusetur paruitate materiæ, vel aliâ causâ. & tenetur ad restitutionem, non tamen cum majori damno quam sit illud, quod patitur proximus ex falso testimonio, ut colligo ex Less. Lib. 2. Concl. 30. d. 7. tenetur tamen cum æquali. v. g. ex falso testimonio Pauli, aliquis mittendus est ad triremes, Paulus cum periculo ejusdem, tamen tenetur retractare, non tamen cum periculo vitæ, nisi propter testimonium Pauli alter esset in eodem periculo vitæ, ut docuit cum communi tractans de homicidio. Quod si non retractat peccat, & tenetur ad damna, quæ patitur ille in triribus, & sua familia. Quod si absq; testimonio Pauli ad triremes iussit, Paulus quidem peccauit, sed non tenetur ad restitutionem, v. g. si fuit ultimus testis non necessarius. hoc benè pondera. ille verò nec ad restitutionem tenetur, nec cum periculo vitæ reuocare, qui ex ignorantia, vel aliâ causâ non peccauit mortaliter ferendo falsum testimonium Less. cit. cum Cajet. tenetur tamen quantum potest obuiare malo.

Dico 2. Quando multi testes concurrunt per modum vnius, omnes tenentur ad restitutionem, etiam si media pars suffecisset ad condemnationem, non enim major ratio vnius, quam alterius. doctrinam vtriusq; conclusionis applica etiam ad testes extra iudicium tales enim præterquam quod peccent, tenentur ad restitutionem ob damna, quæ sunt consecuta.

DISTINCTIO XL.

De Detractione, murmuratione & susuratione.

Nota 1. Detractio est denigratio famæ alterius, per verba in eius absentia.

Quid est
detraçtio,
con.ume-
lia, conui-
um, impro-
perium,
murmura-
tio, susur-
ratio & de-
risio?

Differt à contumelia, quia contumeliosus per manifesta verba & in faciem remouet alterius honorem. hinc contumelia est *inhonoratio. a. lucius per verba, aut signa denstantia malum culpæ.* vt si alicui dicatur furmendax. &c. differt à conuitio, quia per conuitiũ representantur maia siue pœnæ siue culpæ. v.g. dico alicui es cæcus, &c. est cõuitium. Item si dico es fur, est etiam conuitium, sed non tantũ secundũ D. Th. 2. 2. q. 72. a. 1. quando verò dicitur defectus minorationis seu indigentia, est improprium, v.g. si dicitur, ego te de fame eripui. Murmuratio est *quedam querela cum impatientia, in his, quæ homo patienter ferre deberet.* Susurratio est; *quæ quis obloquendo, amicitiam inter aliquos tollit.* his est affinis derisio, *quæ quis alterius malum vel defectum in ludum vel risum ponit vt erubescat.* potest fieri verbo, cachinno, naso. &c.

Nota 2. Detraçtio multipliciter fieri potest, vel quia detrahens falsum imponit, vel auget peccatum, vel reuelat verum occultum, verbis vel scriptis vel signis, vel asserit res bonas malâ intentione factas, vel negat bonum alterius, vel malitiosè tacet, vel diminutiuè fatetur. Armilla ex S. Th. qui modi detractionis sequentibus verbis exprimuntur. Imponens, augens, manifestans. in mala vertens.

Qui negat. aut minuit. tacuit. laudatq; remisit.

Dico 1. Detraçtiones sunt ejusdem speciei, licet sint circa diuersas res. Sã. hinc non tenemur in confessione explicare circa quam rem detraximus, nisi notabiliter aggrauaret. quod tunc fieri puto, quando magnæ autoritatis viri grande crimen injustè reuelatur. Ratione alicujus circumstantiæ fieri potest, vt detraçtiones specie distinguantur. vt patet in detraçtione, quando falsum imponitur. in detraçtione contra Sacerdotem, quæ habet adjunctam malitiam contra reuerentiam Sacerdotibus debitam. In detraçtione contra patrem, quæ habet malitiam contra pietatem parentibus debitam. in detraçtione facta ex odio, quæ habet malitiam odij. Bonac. hæc applica ad contumeliam, conuitium. &c.

Dico 2. Non est detraçtio, si crimen proximi est publicum. potest tamen aliquando esse contra charitatem. si dicatur ex contemptu & vilipendio proximi, & ex aliquo interno odio.

Dico 3. Qui sibi complacet in detraçtione alterius, peccat mortaliter contra charitatem. & idem dic de vidente, damnum secuturum ex alterius detraçtione, si non resistit, cum possit. damnum commune secutum ex detraçtione est læsio famæ. Quod si ad id ex officio tenetur, peccat contra iusticiam non resistendo detractori. vt

si sit

si sit prælatus detrahentis, vel ejus cui detrahitur. & sic restituet damna secuta, & qui inducit detrahentem, aut addit ei animum ad detrahendum. nam omnes isti sunt causæ morales talis damni

Dico 4. Narrare defectus naturales in anima aut corpore, vt esse parui ingenij, aut esse cæcum &c. non est mortale. Item aperire defectus natalium, vt dicere aliquem natum esse de adulterio, suppositâ veritate, non est mortale, secundum Petrum Nauarram & alios. nisi proximus inde valde contemneretur. tandem non est mortale narrare in genere aliquem esse v. g. avarum. &c. quia hoc per se loquendo non sonat peccatum mortale, sed naturalem inclinationem; vel culpam venialem consequenter in his casibus, non est obligatio sub mortali ad restitutionem. *Aduerte.* ex Bonac. si quis alteri in faciem dicat, quod sit v. g. cæcus, ex adulterio natus. &c. licet hoc jam publicum sit, mortaliter peccat, quia grauiter contumeliatur seu potius conuiciatur, & restituere honorem, per ejusdem exhibitionem, obligatur.

Dico 5. Si quis narrat quod audiuit, asserens se nescire an ita sit, sed narrare quod audiuit, peccat mortaliter, & tenetur ad restitutionem, si fides adhibeatur, & fama sit notabiliter læsa. Sotus, Bannez, & alij contra Cajet. Sylu. & alios Quod verum est quàmuis ex leuitate audientium talis procedat infamia, vt docet & probat Fernandez l. p. c. 14. §. 4. at tamen si sic narrans, non putat aliquomodo secuturam infamiam, teneo non obligandum ad restitutionem. Si tamen sine magna difficultate famam restituere posset, sub mortali teneretur.

Dico 6. Narrare crimen alicujus secretum est peccatum mortale. & quia contra iustitiam oritur obligatio restituendi quàmuis fiat viro graui & sub secreto. est contra Cajetanum, Fernandez & alios, & ipse sic docui in primo cursu supra Decalogum d. 14. conc. 35. sic tamen tenet Soto Bannez, Philippus à Sanctissima Trinitate & est communior, quia ex hoc sequitur infamia, & fortè major, quàm si alijs viris ordinarijs diceretur. potest tamen excusari, si hæc reuelatio fiat in bonum delinquentis, vel in ordine ad bonum publicum, cum debitis circumstantijs.

Dico 7. Non est peccatum mortale, saltem contra iustitiam, crimen alterius alicubi publicum, manifestare alibi, vbi nescitur. & sic nulla obligatio restituendi famam. pro hac Bonac. refert aliquos de rest. disp. 2 q. 4. puncto 6. & Diana p. 3. tract. 5. resol. 17. refert

Facun.

Explicatur
notitia
publici
tatis.

Facundez. præterea Bonac. & Diana eandem sequuntur. ratio est. quia delinquens per criminis publicitatem amisit jus in famam. consequenter manifestans crimen ejus publicum non facit illi injuriam, non peccat contra justitiam. tum quia consuetudine receptum est, ut delicta publica notentur, historijs commendentur. ubiq; promulgentur, & à quolibet perlegantur. Ergoignum est non esse peccatum contra justitiam, nec esse obligationem ad restitutionem, delictum in vno loco publicum referre alibi ubi nescitur. loquitur autem conclusio etiam de loco ad quem fama difficilè vel nunquam pervenisset, ut patet ex probatione. item loquitur conclusio de quacunq; publicitate. Pro quo sciendum. publicum dici potest dupliciter. Scilicet: publicum publicitate juris, & publicitate facti. publicum publicitate juris est illud, de quo constat per ipsius rei confessionem in judicio, aut per testium depositionem, aut per judicis sententiam. publicum publicitate facti est illud, quod in multorum præsentia est commissum. ut in foro publico, aut via publica. ad hoc reducitur famosum, cujus fama ex sufficientibus indicijs orta innotuit majori parti vicinæ, vel oppidi &c. quod autem scitur à majori parte collegij vel congregationis, quæ decem v. g. Personis constat, non est absolute publicum, sed solum respectu illius congregationis. publicum enim simpliciter dicitur, quod in tali loco, & cum talibus circumstantijs factum fuit, ut facile alijs innotescere poterit. hoc sumitur ex Fillucio apud Bonac. loco cit. scias, publicum hic explicatum, confundi cum notorio. v. dicta in 4. d. 28.

Dixi contra justitiam. nam fieri potest, ut referre crimen alterius publicum, ubi nescitur sit mortale contra charitatem, si ex hac diffamatione sequatur graue damnum, dedecus consanguineorum &c. quia lege charitatis tenemur graue proximi damnum impedire, dum possumus, nec causa adest permittendi illud. Sic intelligendi Cajet. & Navar. qui dicunt non esse mortale contra charitatem. Ex quo patet. Si quis perdat famam Sandomiræ, & vadat Cracoviam, ibique honorato fungatur officio, non peccatur contra justitiam, nec est obligatio restituendi famam prodendo tal. m. licet propter hanc criminis detectionem remoueat ab officio. Bonac referens alios. peccatur tamen contra charitatem.

Dico 8. Non est peccatum contra justitiam referre alicui delicta alterius propter quæ fuit alias infamatus. qui nunc bona famam acquisierit bonis actionibus, modo referens non offendat,

etiam

etiam nunc ipsum esse infamem. quia non fit injuria. quāvis enim nunc bonam famam retineat, tamen ratione delicti aliās perpetrati fuit infamis, & nunquam acquisiuit jus, ut dicatur probus pro eo tempore, quo fuit improbus. Bonac. cum alijs, hoc tamen ex circumstantijs potest contra præceptum charitatis militare.

Dico 9. Peccatum occultè commissum, & injustā reuelatione vulgatum, eāq; viā publicum in vno loco, publicare magis ibidem, non est mortale, nec taliter publicantes tenentur ad restitutionem. Ita probabiliter Lessi secutus Magistrum Bannez relatum à Bonacina citato. quia publicitas tribuit licentiam loquendi, oppositum docet Fernandez cum Bonacina & alij ab utroq; relati. Quare suaderem, qui scit rem occultam injustā reuelatione vulgatam, à modo narrandi abstinere.

Dico 10. Qui non potest aliter impedire detractionem, debet discedere, si commodè potest, vel sermonem ad alia transferre, vel facetiam interponere, vel obsecrare ne de ea reagatur, vel vultum hilarem non præbere sed tristorem, juxta illud Prouerb. 25. *Ventus Aquilo dissipat pluuia, & facies tristis linguam detrahentem.* Ita Bonac. referens alios de restit. disp. 3. q. 4. puncto 11.

Dico 11. Dum solus adest, qui audit detrahentem, debet omnibus modis conari discedere, si alio modo scit non posse quicquam efficere, ne sic manendo sit detrahenti occasio prolongandi detractionem, à qua cessabit si auditore carebit. Dixi *dum solus* &c. nam si plures adsunt, discedere non tenetur, modò non complaceat, & sciat alios certò permansturos.

Dico 12. Dum quis secundum præcedentem conclusionem, bonā fide audit detrahentem, caueat ne per hoc cui detrahitur bonum nomen apud se deterioretur, aliās recedere obligaretur, si adhuc plura aduerteret referenda à detrahente. vel ad minus. si hoc facere non potest, firmiter apud se protestetur, quòd infamatum in eadem reputatione sit conseruaturus.

Dico 13. Personæ priuatæ sæpius excusantur à mortali non obstando detractioni. Tum quia sæpè non speratur emendatio. tum quia audiens non debet in dubio præsumere de loquente malum, nisi habeat sufficientes conjecturas in contrarium, & cum ipse nesciat an delictum quod ab alio narratur sit publicum vel occultum, & verum iustè vel iniustè narretur. fieri enim potest, ut id quod narratur sit publicum, iustèq; narretur, & consequenter faciat injuriam nar-

santi obstando; ac si corripere de peccato, quod nescit peccatum, quod procedit si narrans non sit homo levis. Bonac. cit. Possunt adhuc personæ privatæ excusari à mortali non obstando detractiōi, secundum dicta de correptione fraterna.

Dico 14. Qui falsum crimen proximo imposuit, præter hoc quod gravius peccauerit, quàm si tantum verum occultum manifestasset, tenetur retractando dicere se falsum dixisse. immò jurare tenetur, si fides non adhibeatur. Nam tenetur famam proximi omnimodo possibili restituere. Bannez & Soto.

Quomodo fama re-
stituenda?

Dico 15. Qui verum crimen, occultum tamen, reuelauit, dicat secundum D. Thomam 2.2. q. 62. a. 2. ad 2. se male dixisse, injustè diffamasse. nam si impositio criminis credebatur, & retractatio est credenda aliàs audiens à temeritate non excusaretur. vel laudet in illa materia, in qua infamauit, vt docet Moscic. cum Lessio. v. g. dicendo. hic homo tali virtute apud homines claret. nec mentitur, nam verè claret, cum oppositum publicè non constet. Quòd si fama publicè læsa, dicat Prædicatoribus vel Parochis, vt suo nomine dictum retractent apud plebem secundum Rodericum, quem citat & sequitur Fern. 1. p. c. 14. Sed quomodo honor à contumeliante

Quomodo honor
restituendus?

& conuiciante restituendus? *Primo* restitui potest amicâ salutatione. ostensione maioris beneuolentiæ. peculiari fauore & honore. & talis modus sufficit superioribus, scilicet Prælati, Dominis, Parentibus & Magistris, erga inferiores. Item viro nobili & illustri erga plebeium. *Secundo* restituitur adhibendo ad mensam, dando locum honorificum. Qui modus sæpè sufficit inter eos qui sunt paræ conditionis. *Tertiò* Petendo veniam. quomodo debent vt inferiores, erga superiores, & sæpè etiam æquales inter se, vt si læsus hanc satisfactionem justè exigat, nec plus ante sententiam iudicis exhibendum. etiam pro summis injurijs. & hoc moribus gentium receptum esse, ait Lessius. Sciendum tamen, magis humilem veniæ petitionem pro maiori injuria exhibendam.

Dico 16. Qui diffamauit apud paucos, per quos postea est crimen diuulgatum apud plures, si hi pauci, quibus dixit erant viri prudentes & timorati, licet postea ex incuria rem diuulgauerint, apud hos tantum detractor tenetur retractare, & famam restituere. quia sequens damnum per accidens fuit secutum, & ipsi qui imprudenter diuulgarunt illud tenentur ad integrum resarcire. Si verò illi pauci erant homines leues, tenetur retractare apud omnes. quia

damnum

damnum praeiudicium, subsecutum fuit. Toletus apud Fernand. citatur.

Dico 17. Murmuratio committitur contra Deum, quando displicet alicui, quod v. g. non det prosperitatem, vel mittat tribulationem, vel non regat mundum modo nostro. Committitur contra homines, quando quis conqueritur de re iusta, sed non debito modo, vel non apud eum, cuius interest providere. & potest esse peccatum mortale, v. g. quando murmuratio fit contra aliquod preceptum, vel propter scandalum. Armilla. coincidit cum detractio-
ne. quamvis nomine murmurationis minus significetur.

Dico 18. Sufurratio ex suo genere est peccatum mortale. quia tendit ad nocumentum proximi, non quaecumque, sed grave. videlicet tollere amicitiam, quod est bonum melius honore & fama. ideo gravius est detractio & contumelia. ex S. Th. 2. 2. q. 74. a. 4. Licet quis non intendat tollere amicitiam, si tamen incaute loquitur talia, quae ex natura sua sufficiunt tollere amicitiam, & facile potest advertere, quid ex talibus verbis solent sequi non excusatur a mortali. Armilla.

DISTINCTIO XLI.

De Maledictione.

NOta. Maledictio est, quae quis imprecatur alicui cum desiderio aliquod malum, v. g. mortem, infamiam, infirmitatem, daemones, morbum caducum. ut in Polonia &c. Quid est maledictio

Dico 1. Maledicere creaturas irracionales simpliciter absque alia relatione est verbum ociosum. sed maledicere relatas ad Deum, vel ad bona hominis est peccatum mortale, perinde ac si his malediceretur. maledicere vero creaturas irracionales prout referuntur ad aliquod malum, prout Iob maledixit diei suae, non est peccatum. alias pius Iob sic maledicendo peccasset, quod non est dicendum.

Dico 2. Quando maledictiones fiunt verbo, sed non animo nocendi, vel ex animi subreptione, est peccatum veniale ex imperfectione actus nisi in illo parvo tempore, & in illa subita passione irae, esset determinatus consensus, quia tunc esset mortale, quamvis transacta ira, nollet tale malum. Armilla ex Cajet. in summa.

Dico 3. Maledictio morbi caduci in regno Poloniae, plerumque

non est peccatum mortale. eo quod vel non ex animo optetur, sed ex quadam patriæ consuetudine, vel non perpenditur gravitas morbi. quod locum habet maximè in rudibus, iudico tamen, audiendo cultiores interrogandos, an maledictio ex animo nocendi processerit. cum hi ex vna parte, facilius gravitatem morbi perpendant.

Remediū
contra cō-
suetudinē
maledicen-
di.

Dico 4. Licet maledictiones per daemones, in Polonia frequen-
tes, non ex animo nocendi prolatae, non sint peccatum mortale, ta-
libus tamen vt hanc difformitatem videant, & eo facilius desistant,
injungenda est aliqua deuotio. v. g. vnum Ave Maria vel formatio
Crucis, vel nominatio nominum IESVS MARIA, semel singulis
diebus sine obligatione tamen, vt taliter per talem paruulam deuo-
tionem, gratiam præservationis à tam difformi consuetudine im-
petrent.

Dico 5. Qui maledicit imprecando mortem, infamiam, pau-
pertatem &c. spectatā auctoritate D. Th. 2. 2. q. 76. a. 4. ad 2. item
ratione Cajet. & Bannez 2. 2. q. 35. a. 6. tenetur has maledictiones
explicare. Sed quia opposita sententia ob auctoritatem Bonac. Di-
anae & Tamburini, suā non caret probabilitate, ideo suaderem circa
explicationem specierum maledictionis; pœnitentes non esse mole-
standos.

Sanè in-
tellige.

Dico 6. Licet interdum verba injuriosa contineant falsa mala,
tamen non peccatur contra iustitiam consideratis personis, locis
& consuetudinibus prauis. quia solent talia dici, non quia vera sint,
aut iudicentur ab alijs vt vera, sed ex vsu. neq; ex his sequitur infam-
ia proximi. quia non datur illis fides. sed creduntur procedere ex
aliquo malo animo, aut consuetudine praua. Sic sapè excusantur à
mortalī, saltem contra iustitiam, rustici, pueri & milites, nec te-
nentur ad restitutionem. sapè tamen peccare possunt contra chari-
tatem, juxta dispositionem animi. qui si grauiter alium offendit te-
netur reconciliari petendo veniam, aut ostendendo signa amicitiae,
aut quid simile. Sciendum tamen, si superiores in aliquo excessere-
runt, reprehendendo subditos, non tenentur petere veniam, sed alio
modo reconciliari ostendendo signa beneuolentiae.

DISTINCTIO XLII.

De iudicio temerario & suspitione.

NOta iudicium temerarium est, cum quis absq; sufficienti fun-
dament-

dament o iudicat malum de proximo. Suspicio est, cum quis assentitur vni parti, cum incertitudine, & cum formidine alterius partis. differt ab opinione. quia opinio in vtramq; partem ferri potest. Suspicio verò fertur in deteriorem partem. tria ad temerarium iudicium concurrunt. deliberatè, sine sufficientibus indicijs, & sine formidine asserere. v. g. videtur Iuuenis in domo mulieris, vel loquens cum illa, & propter hoc tantum iudicatur peccasse vel intendere peccare, temerariè iudicatur. si detrahatur, obligatio, restituendi famam, oritur.

Quid nominat iudicium temerarij & suspitionis?
Quæ concurrunt ad iudicium temerarij

Dico 1. Vt iudicium temerarium sit peccatum mortale, debet esse in graui materia, per quam proximus grauitè despicitur, & infamatur, etsi hæc nullum aut leue indicet peccatum. quare grauis materia censetur iudicare de viro grauissimo esse mendacem, fatuum &c. quamuis hæc paruum, aut nullum indicent peccatum.

Dico 2. Non omne peccatum mortale est grauis materia in iudicio temerario, sicut & in detractiōe. nam iudicare de viro valde vanitati dedito, quod sollicitet fœminam, aut exerceat aliud peccatum, de quo non valde curat, non est materia grauis iudicij temerarij, sicut & detractiōis.

Dico 3. Suspicio plene deliberata in re graui ex leuibus indicijs, non est peccatum mortale, Armilla. Sotus & alij contra Bannez, Medinam & alios, & colligitur ex Sando Th. quodlibet 12. a. 34. ibi. *Suspicio est quid imperfectum in genere iudicij, & ideo est imperfectus motus, & ideo non est mortale ex genere, quamuis si fiat ex odio, erit aliquando mortale.*

Dico 4. Majora indicia requiruntur ad rectè iudicandum, quàm ad suspicandum, & majora ad rectè suspicandum, quàm ad dubitandum. v. g. si vir fide dignus referat, se audiuisse à fide dignis, alium bonæ famæ furatum esse, poteris suspicari, non iudicare. quia inniteris proximè tantum fundamento probabili, quod est relatio seu testimonium. & licet sit fide digni, ex relatione aliquorum fide dignorum, tamen contra virum bonæ famæ. Quod si vir timoratus refert furtum de alio non ita bonæ famæ, potes iudicare ita esse, quia inniteris proximè fundamento moraliter certo, quod licet sit relatio seu testimonium, tamen testis oculati viri timorati, de viro non ita bonæ famæ, quod testimonium ordinariè non solet esse suspectum de veritate. Non tamen si vir loquax referat furtum de viro timorato, potes iudicare ita esse, immò nec suspicari. addo, tantum potest esse nomen eius, de quo malum refertur & adeò infamis

famis relator vt nec dubitare possis. Quod si vterq; est bonæ famæ, hoc est & narrator, & de quo narratur, attende circumstantias loci, temporis &c. ad hoc vt appareat sufficientia indiciorum, quibus attentis, si appareant æquales rationes, suspende iudicium. de la Cruz, quoad omnes partes. Tamen quantum ad vltimam partem Conclusionis iudico, fauendum esse possidenti suam famam, & in antiqua bona opinione habendus proximus.

Dico 5. Si pœnitens sit timoratus, non illico damnetur, si dicat se iudicasse, aut suspicatum esse. quia ordinariè in his suspicio aut iudicium prouenit ex ineliberatione. maximè si confitens sit melancholicus. Vnde de perfectione consensûs examinandus, attentâ prius personæ qualitate.

Dico 6. Qui de aliquo ex leuibus indiçijs in re graui deliberatè suspendit actum, non peccat mortaliter, v. g. si censebat Petrum natum esse nobilem, & quia alius paræ auctoritatis dixit esse de gente Iudæorum, suspendit actum. quia majus est suspicari quàm dubitare, & suspendere actum. Si ergo in priori casu secundum dicta non est mortale, suspicari, cur erit mortale suspendere actum? Oppositum docet Medina. Contra hoc præceptum etiam facit, qui legit litteras obsignatas, sicut & ille, qui reuelat secretum. Quare secundum Armillam & alios, qui aperit litteras obsignatas peccat mortaliter, ob periculum sciendi secretum. Secus dicendum, si iudicatur rationabiliter, non adesse tale periculum. peccatur tamen venialiter. Item non peccat legens Epistolam, de consensu saltè implicito mittentis, aut ejus, ad quem mittitur. tandem si timetur malum, vt vitetur.

Circa Nonum & Decimum Præceptum.

Circa hæc duo præcepta, non multa occurrunt. nam ea, quæ sexto & septimo quoad actum externum, nono & decimo, quoad desiderium, prohibentur. quare ex dictis circa illa, facilis notitia circa hæc, haberi potest. pro maiori tamen rerum notitia.

DISTINCTIO XLIII.

De Cogitatione morosa.

NOTA. Cogitatio morosa tunc est, quando quis non intendit actum perpetrare peccatum v. g. carnis, seu quoduis aliud, sed contentatur illa delectatione, quæ oritur ex imaginatione objecti illiciti.

si. dicitur morosa, quod mora in ea, permittendo eam, trahatur. Consensus in cogitationem morosam est duplex, expressus & tacitus. expressus est, quando voluntas acceptat positivè delectationem. implicitus est, quando voluntas nec consentit nec dissentit expressè, sed permittit durare cogitationem & delectationem.

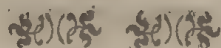
Dico 1. Probabile est non esse mortale, quando insurgentibus cogitationibus seu delectationibus turpibus, voluntas se permittit & negativè habet, non impediendo tales cogitationes, sed suspendit actum, nec consentiendo, nec dissentiendo, probabile inquam ob auctoritatem Cajetani & Victoriz, & in simili docui de moribus sensualitatis. Sed probabilior est sententia Mosciensis, linguas & aliorum, esse mortale. tum ob periculum consentiendi. cum cogitationes sic permissæ sæpè trahant voluntatem, etiam prius reluctantem. tum quia, qui non reprimit cogitationes ex suo objecto moraliter peccaminosas, virtualiter consentit, virtualis autem consensus sufficit ad mortale.

Dico 2. Probabile est in cogitatione pure morosa (hoc est ut diximus, quæ non intendit opus externum, sed tantum delectatur circa objectum) non esse exprimendam circumstantiam fœminæ, an fuerit virgo, vxorata &c. debet tamen an fuerit circa masculum, bestiam &c. Item exprimendum an ille qui delectabatur fuerit Religiosus. Probabilius tamen est in cogitatione pure morosa, exprimendam circumstantiam fœminæ. nam ita communiter Doctores maxime Thomistæ. D. Ant. Cajet. Tab. Ledesma dela Cruz, contra alios. quia delectatio morosa sumit speciem ex objecto.

Dico 3. Delectatio de objecto turpi, quod quidem ex se non est turpe, sed est turpe, quia est prohibitum, non est peccatum. Sic qui die veneris delectatur de esu carnium, non peccat. modò non delectetur de esu carnium, ut complendo die veneris. Sicut & delectari de objecto ex se turpi, ratione aliquarum circumstantiarum, quæ ex se non sunt turpes, non est peccatum mortale. quæ circumstantiæ possunt esse, v. g. industria, inuentio vel alius modus.

Dico ultimo. Si absit periculum consentiendi morosè non est prohibitum legere libros Ethnicorum, continentes res turpes. non est inquam prohibitum legere propter sermonis elegantiam. qui tamen nullâ ratione debent praesegri pueris Dixi. *Ethnicorum*. nam aliorum, qui res turpes ex professo tractant, narrant ac docent, omnino prohibentur. Ita habet septima regula Concilij Tridentini

ante Indicem Librorum prohibitorum,



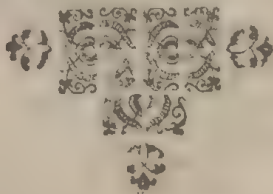
Ne pagina vacua remaneat.

VITA SERVI DEI

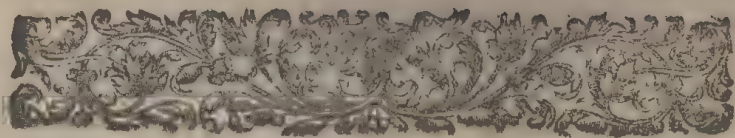
FABIANI BIRCOVII.

Ex actis Capituli Generalis, Valentiae 1647. celebrati,
de verbo ad verbum desumpta.

P. F. Fabianus Birconius S. Theol. Magister, adolescens in Academia Cracouiensi Baccalaurei, Artium ac Philosophiae Magistri, Laurea decoratus, ad sublimius vitae genus aspirans, 28. ætatis suæ anno Religionem ingreditur, quam professus post collecta in Italicis partibus studia, eximios in virtute progressus fecit. Humilitatis fundamenta jaciens, præter Lectoris & Magistri Novitiorum nullamquam ambiuit officia. Disertissimus Ecclesiastes in Aula VLADISLAI IV. Principis, ac tandem Regis Poloniae factus, hoc munus per multos annos fructuosissime, ac laudabiliter exercuit; & cum frequentem aulam coleret, vitæ tamen solitariae, ac studij amantissimus, raro extra cellam, in cella verò nunquam sine libro visus est. Linguae Graecæ peritissimus, suam domesticam sermonis facundiam nactus: duo Volumina Concionum toti orbiceleberrima, vulgari idiomate pro communi usu Prædicatorum, præter alia innumera in diuersis materijs opuscula, prælo mandauit. Propter vitæ sanctitatem, & raram in literis peritiā, à primis Regni Proceribus adamarus, religiosæ modestiæ haud immemor, vixit sine macula, pudicus semper & castus. In vltima tandem senectute, Prior Cracouiæ factus, ybi ex profluuiis sanguinis laborare cepisset, pie ac sanctè omnibus instructus Sacramentis, spiritum Christo tradidit.



LIBER II.



LIBER II.

DE SEPTEM SACRAMENTIS.

DISTINCTIO PRIMA.

De Natura & Institutione Sacramenti.

Examen
Ordinatio
dorum.



OTA. Multis modis nomen Sacramenti usurpatur. *Pri.* Quot modis accipitur Sacramentum. *Secundò*, pro juramento. *Secundò*, pro amicorum, regumq; secreto. *Tertio*, pro mysterio. est autem mysterium, res diuina occulta naturalem hominum cognitionem excedens. tandem sumitur propriè pro signo rei sacræ. De quo

Dico primo. Sacramentum est *signum rei sacræ sanctificantis homines.* Quid est Sacramentum. S. Th. 3. p. q. 60. a. 2. explicatur. per *signum* intelligitur *signum ad placitum. sacrum. secretum. practicum. permanens. sensibile. ad placitum*, id est ex institutione, & non naturale, cum res materialis rem spirituales supernaturales non significet. *sacrum*, quia ad diuinum cultum, & rem sacram significandam ordinatur. *secretum*, quia Sacramentorum cognitio solum fidelibus est nota. *practicum*, quia causat gratiam. *sensibile*, hoc est externum, sensibusq; perceptum. *permanens*. & sic manna, ignis descendens in Discipulos non erant Sacramenta. Dicitur, *rei sacræ sanctificantis*, id est gratiæ habitualis. per quod à ratione Sacramenti excluditur Crux & multa alia. cum hæc non ordinetur per se ad significandam gratiam, sed ad cultum Dei. Item excluduntur Sacramentalia; quæ non significant immediatè gratiam sanctificantem, sed quædam auxilia à Deo data, quibus disponimur ad gratiam sanctificantem. Definitiones Sacramentorum in particulari, videantur suis locis.

Hæc definitio Sacramenti potest adaptari Sacramentis antiquæ legis. cum de ratione Sacramenti ut sic, non sit causare gratiam, sed significare. S. Th. lococit. a. 1.

Dico 2do. Sacramentum est *signum trium rerum, nempe Passio. Quæ signi- ficat Sacramentum* nis Christi rememoratiuum. gratiæ demonstratiuum. vitæ æternæ prognosticon, id est prænnuntiatiuum. S. Th. l. c. a. 3. sed principaliter significat gratiam. S. Th. ad 3.

A

Dico

2

Dico 3. Tria in Sacramento reperiuntur. *Sacramentum tantum. res*
Quæ in Sa tantum. res & Sacramentum simul. v. g. in Baptismo. Sacramentum tantum est
eramento exterior ablutio. res tantum est gratia in Baptismo collata. res & Sacra-
reperitum mentum simul est character. S. Th. 3. p. q. 63. a. 3. ad 2. est autem Sacra-
tur? mentum tantum quod significat tantum. res & Sacramentum, quod signifi-
cac & significatur. res tantum, quod significatur tantum.

Dico 4. Ad essentiam Sacramenti tria requiruntur. Materia, hoc
Quæ ad es
sentiam Sa
eramenti
necessaria
 est res aliqua sensibilis. Forma, hoc est verba, & intentio ministri.
 in Sacramento tamen Matrimonii sufficit aliquid loco verborum, vt
 est nuptus, vel aliud signum exprimens consensum.

Dico 5. Sacramenta antiqua à nouis in multis differunt. Nam
Quæ diffe-
rentia an-
tiquorum
à nouæ le-
gis?
 Sacramenta veteris legis Christi implicitè & vt venturum signifi-
 cabant. Noua verò explicite & vt præsentem significant. illa sc: an-
 tiqua non habebant determinatam verborum formam. erant diffi-
 cilia, vt patet in Circumcisione. promittebant tantum vitam æter-
 nam. calum non aperiebant. significabant & non causabant gra-
 tiam. vnde ad Gal. 3. infirma & egena vocantur. Ista autem sc: nouæ
 legis, habent determinatam formam. sunt faciliora. conferunt vi-
 tam æternam. calum aperiunt. Iesv enim baptizato aperti sunt cz-
 li, Matt. 3. continent & causant gratiam ex opere operato, hoc est
 non ex sola deuotione suscipientis, sed ex institutione Christi. vide
 Trid: Sess. 7. Can. 2. 6. 7. & 8.

Dico 6 CHRISTVS Dominus, vt Deus authoritatiuè, & vt causa
 principalis instituit Sacramenta, vt homo verò per potestatem ex-
 cellentiæ & vt causa ministerialis. hanc potestatem habuit propter
 vñionem cum verbo Diuino. patet ex illo Matt. 28. *Data est mihi om-*
ni potestas in celo & in terra, docete omnes gentes, baptizantes eos &c.

Quis insti-
tuit Sacra-
menta?
Ob quem
finē & ne-
cessitatem?
 Omnia Sacramenta instituit Christus Dominus. Trid: cit. Can.
 1. Præcipuè propter nostram salutem. Vide vosc. in Examine Appr.
 tit. 1. q. 1. Poterat tamen Apostolis vel Ecclesiæ, potestas instituendi
 Sacramenta cōmunicari, sed non est cōmunicata, ne plura sint capita.

Dico 7. Præter principale necessitatem, quæ est iustificationis
 & salutis nostræ, triplex assignatur à S. Th. 3. p. q. 61. a. 1. necessitas
 instituendi Sacramenta, videlicet vt homo erudiatur, humilietur, &
 exercitetur. sic enim loquitur. *Per Sacramentorum institutionem homo con-*
uenienter suæ naturæ eruditur per sensibilia. humiliatur, se corporalibus subiectum
cognoscens, dum sibi per corporalia subuenitur, præseruatur etiam à noxiis actionibus
per salubria exercitia Sacramentorum.

DISTINCTIO II.

De Necessitate Sacramentorum.

Nota 1. Status innocentie in hoc consistit, quod per donum justitie Originalis, quale habuit Adam, anima perfecte subit & obediatur Deo, & animæ corpus. In quo consistit status innocentis

Nota 2. Per legem naturæ intelligitur totum illud tempus, quod fluxit à peccato primi parentis, usque ad tempora Moysis, quando Deus legem in tabulis scriptam dedit populo Israël. Igitur lex naturalis ut hic sumitur, opponitur legi scriptæ, & non legi supernaturali.

Nota 3. Lex scripta computatur ab illo tempore, quo Moyses ex Ægypto in terram promissionis properanti, in monte Sinai data fuit lex in tabulis lapideis scripta, ut eam toti populo promulgaret observandam. Rigorose tamen loquendo Lex scripta incepit tempore Abraham, cui datum est præceptum circumcisionis, ut habetur Gen: 17. & sic tempus illud medium inter Abraham & Moysen fuit quasi confinium legis naturæ & scriptæ. Quando incepit lex naturæ & scriptæ

Dico 1. In statu innocentie non fuerunt necessaria homini Sacramenta. Nam medicina non est necessaria nisi ægroto. Sacramenta autem sunt spirituales medicinæ, contra peccati vulnera adhibita. Et quamvis homo in illo statu gratiâ indigeret, non tamen ut eam per signa sensibilia consequeretur, sed spiritualiter & inuisibiliter. S. Th. loco cit. a. 2.

Dices. In statu innocentie fuit Matrimonium, quod Apostolus ad Ephesios 5. vocat Sacramentum. Sed S. Th. l. c. ad 3. Matrimonium in statu innocentie fuisse institutum, non secundum quod est Sacramentum, sed secundum quod est officium naturæ ad propagationem generis humani. Nec Apostolus dicit quod fuerit Sacramentum, sed quod modò sit Sacramentum. dicit enim, *Sacramentum hoc magnum est.*

Dico 2. Perseuerante statu innocentie, nulla fuissent Sacramenta proprie sumpta. Nam non fuissent necessaria in remedium peccati, cum homo fuisset in perfecta animæ sanctitate. neque fuissent necessaria ad maiorem animæ perfectionem, cum iustitia Originalis, dona supernaturalia, ac scientiæ infusæ, ad gratiam augendam suffecissent. S. Th. l. c. Unde oblationes & alia quæ tunc fuissent, non habuissent rationem Sacramenti, sed gratiarum actionis, ac recognitionis supremi dominii.

An in statu innocentie fuisset Sacram.

4

Dico 3. Si Homo in puris naturalibus sine iustitia Originali creatus fuisset, tunc Sacramenta fuissent necessaria, vel saltem congrua & ad melius esse. primo ob maiorem animæ perfectionem, secundò in remedium peccati, si homo tunc deliquisset.

An in lege
naturæ fu-
erint? &
quæ?

Dico 4. In statu legis naturæ fuerunt Sacramenta. Hæc autem Sacramenta fuerunt: externa protestatio fidei in Messiam futurum, & Sacrificia. illa ordinabatur ad delendum Originale, & fiebat per parentes vel per alium pro paruulis. Sacrificia autem ordinabantur ad tollendum peccatum actuale. Bonac. de Sacram: q. 1. puncto 3. propositione 2. Sed sciendum hæc Sacrificia aliâ ratione fuisse, Sacrificia, aliâ ratione Sacramenta. cum alia sit definitio Sacrificii, alia Sacramenti. S. Th. q. 65. a. 1. ad 7. numerat etiam decimas, inter Sacram: legis Naturæ.

An in lege
scripta, &
quæ?

Dico 5. In lege Moysaica seu scripta fuerunt Sacramenta. Nam ibi fuit morbus per Sacramenta sanandus. Illa autem Sacramenta fuerunt, Circumcisio, Sacrificia expiatoria, Agnus paschalis, consecratio Sacerdotum, panes propositionum. Sed horum non assignantur determinatum numerum DD.

Quis cir-
cumcisio-
nem insti-
tuit? ubi &
alia de ea-
dem.

Dico 6. Deus circumcisionem instituit. Gen. 17. & Abrahamo tradidit quadringentis annis ante legem scriptam. Instituta fuit ad delendum peccatum Originale. fuit enim Baptismi figuratiua, de-
lebat etiam actuale in adultis saltem indirecte, cum contulerit gratiam sanctificantem, in virtute tamen Passionis Christi; unde si post Passionem locum haberet in cœlum introduceret. fiebat in generationis parte, ad carnalis concupiscentiæ, ibi præcipue vigentis, diminutionem.

Dico 7. Circumcisio erat necessaria. Ita habetur Gen. 17. *Circumcidetis carnem praputii vestri, ut sit signum fœderis inter me & vos.* Gentiles tamen nullum præceptum obligabat simpliciter ad circumcisionem, sed solum ex suppositione, si vellent populo Dei adscribi, & Iudæorum Sacrificia participare. Ita dicitur Exod. 12. *Si quis peregrinorum in vestram voluerit transire coloniam & facere phise, circumcidetur prius.* Circumcisio fieri debebat die octauâ, ob infantis teneritatem, quæ est ante octauum diem. Poterat in casu necessitatis postponi (vnde dies illa erat de necessitate præcepti, & non Sacramenti) non autem præueniri, secundum Hugonem Victorinum apud D. Th. 3. p. q. 70. ad 3.

Dico 8. Cum fœminæ circumcidi non possent, tunc legis natura

De Sacramentis in genere.

turz remedium perseverabat pro illis, neut & pro masculis ante diem octavum morientibus, atq; pro omnibus aliarum nationum. S. Th. 4. q. 4. ad 3.

Dico 9. Minister circumcisionis non erat determinatus. Nam tam mares, quam feminæ filios circumcidebant. addit Abul. supra In sue c. 5. aliquem potuisse seipsum circumcidere ob ministri indeterminationem: Quod dictum de ministro, dicendum de instrumēto circumcisionis: inde ait D. Th. l. c. a. 3. ad 2. *Non inuenitur tale instrumentum Divino Præcepto determinatum.*

Dico 10. Sacramenta legis Evangelicæ alia sunt necessaria simpliciter, alia secundum quid, & ad melius effici. Baptismus, Pœnitentia, & Ordo sunt necessaria simpliciter, alia quatuor, sunt ad melius esse, hoc est ut communiter dicitur, sunt Sacramenta voluntatis & non necessitatis. Baptismus ergo est cuilibet necessarius simpliciter. Pœnitentia supposito peccato mortali post Baptismum. Ordo Ecclesiæ. S. Th. 3. p. q. 65. a. 4. Matrimonium autem ut Sacramentum ideo non est simpliciter necessarium Ecclesiæ, nam dato Matrimonio ut contractu civili tantum, adhuc Ecclesiæ cōservaretur.

Sed si aliquis in statu legis Evangelicæ nec venialiter peccaret, an egeret Sacramentis? R. quod sic, exceptâ Pœnitentiâ & extrema Unctione.

Dico 11. Post Christi Passionem & Resurrectionem, ac sufficiens Evangelii promulgationē, obligare cœperunt Sacramenta, tuncq; legalia cessarunt. ad Gal. 5. *Si circumcidamini nihil vobis Christus proderit.*

DISTINCTIO III.

De Materia & Forma Sacramentorum Nove Legis.

Dico 1. Duplex est Sacramentorum Materia, remota & proxima, quatuorplex. Remota est; inter quam & formam aliquid mediat, scilicet materia proxima. materia proxima est. inter quam & formam nihil mediat. Materia remota in Baptismo est aqua. In Confirmatione, Chrisma. In Eucharistia, panis & vinum. In Pœnitentia, peccata. In extrema Unctione, oleum benedictum. In Ordine, res que traditur Ordinibus suscipiendi. In Matrimonio, personæ contrahentes.

Materia proxima in Baptismo est ablutio. In Confirmatione & extrema Unctione, Unctio. In Eucharistia, species panis & vini. in Pœnitentia, actus pœnitentis. In Ordine, traditio materia remotæ. Tandem in Matrimonio, corporum traditio. Scias, Ecclesiam non posse

Ex Sacramentis novæ legis, quæ simpliciter, quæ secundum quid necessaria sūt.

Quando incœperunt sacramenta novæ legis obligare?

posse materiam Sacramentorum mutare, quia à Christo Domino est determinata. Ecclesia autem non est supra Christum.

Quæ muta-
tio formæ
annullat
sacramentū?

Dico 2. Sacramentum non est validum, dum forma mutatur formaliter seu substantialiter, cum forma sit pars essentialis Sacramenti. Validum tamen est, si mutatio sit tantum materialis. Est autem mutatio formalis seu substantialis, quando non seruatur idem sensus. Mutatio verò materialis & accidentalis est, quando idem seruatur sensus.

Quot mo-
dis variari
possit for-
ma?

Dico 3. Ocho modis contingere potest variari formam 1. additione. vt cum dicitur. Ego te baptizo in Nomine Patris, qui te creauit. &c. 2. diminutione. v. g. te baptizo, omittendo ly ego. 3. transpositione. v. g. ego te baptizo in nomine Filii & Patris &c. 4. interpellatione. v. g. dicendo, ego te baptizo, & casu interponendo, aqua hæc est frigida, &c. 5. corruptione. v. g. ego te baptizo in nomine Patria, &c. 6. per verba æquiuoca. 7. per verba synonyma. 8. per idiomatis mutationem. In his mutationibus verum conficitur Sacramentum, dum modò seruetur formalis verborum significatio, & minister per talem variationem non intendat nouum ritum inducere ab Ecclesia non receptum.

Dico 4. In omni idiomate potest confici Sacramentum, minister tamen grauiter peccat suæ Ecclesiæ non seruans vsum. Immo Cajet. docet, idiomatum mixtionem in eadem forma factam non facere Sacramentum inualidum, modò voces coniunctæ eundem seruent sensum

Dico 5. Tota forma debet ab vno & eodem ministro proferri, aliàs falsus redderetur formæ sensus. v. g. Si quis diceret ego te baptizo, & alter subiungeret, in Nomine Patris &c. falsum diceret, cum realiter non baptizaret. Henriquez tamen, Sacramentum extremæ vniuersionis excipit, cum per modum orationis conferatur, & oratio possit à pluribus continuari.

Dico 6. Dum quis prætermittit aliquod verbum, putans illud esse de essentia Sacramenti, cum verè non sit, & viceversa addit verbum putans esse de essentia, cum verè non sit, verum conficit Sacramentum, modò habeat intentionem faciendi quod facit Ecclesia. Sic enim in tali casu adest debita materia, forma & intentio.

Dico 7. Vtens in conficiendis Sacramentis materiâ & formâ dubiâ, mortaliter peccat seclusâ necessitate. Cum se exponat periculo efficiendi Sacramentum inualidum. & pertinet tale peccatū ad sacrilegium.

Dico

Dico 8. Minister dubitans de valore Sacramenti, potest sub conditione iterare, si dubium sit rationabile. aliàs Sacramenti iteratio sine causa facta, irritoria est.

Dico 9. In Sacramentis loco verborum formæ, nequeunt adhiberi, scriptura, signa, nutus. cum hæc à Christo Domino non sint instituta. Excipe Sacramentum Matrimonii, quod cum sit quidam contractus, potest celebrari nutibus signisq; quibus contrahentium animus manifestatur.

Dico 10. Sacramenta possunt sub conditione administrari, si conditio sit de præterito, vel de præsentī, cum talis conditio Sacramenti effectum non suspendat. Non possunt tamen Sacramenta administrari sub conditione de futuro. Non enim Sacramentum, tunc est validum, dum administratur, cum minister tunc non intendat ipsum conficere. nec etiam validum est tempore adimpletæ conditionis, quia materia & forma tunc non exsistunt. DD. communiter quoad omnes partes.

DISTINCTIO IV.

De Ministro Sacramentorum.

NOta. Triplex est intentio. Habitualis, actualis & virtualis. Habitualis est proclivitas ad faciendum aliquid, ex frequenti usu acquisita. hæc reperitur etiam in dormientibus & amentibus. Actualis est præsens animi applicatio circa opus quod agitur. quæ hic & nunc consistit in eo, ut quis attendat ad verba & verborum sensum. Virtualis, quam S. Th. q. 64. a. 8. ad 3. Vocat habitualement, quæ quis ex virtute intentionis actualis non retractatæ, perficit opus.

Quotuplex intentio?

Dico 1. Minister Sacramentorum novæ legis est Sacerdos, excepto Sacramento Baptismi in necessitate, & Sacramento Matrimonii absolute, quod ipsi contrahentes ministrent. Angeli nequeunt ministrare Sacramenta, nisi Deus in hoc dispenderit. unde si Angelus, utpote veritatis nuncius, Sacramentum aliquod conficeret, pro valido habendum esset. Contrarium de Dæmone, utpote patre mendacii, dicendum.

Quis Sacramento-
rum minister?

Dico 2. Ministri intentio necessario requiritur ad Sacramenti valorem, saltem virtualis. S. Th. l. c. qui nomine habitualis virtualis intelligit, ut patet ex textu. Habitualis propriè accepta non sufficit. aliàs Sacramentum posset confici à dormiente.

Quæ intentio necessaria in ministro Sacramentorum?

Sufficit ut minister habeat generalem intentionem faciendi, quod

quod instituit Christus, vel quod facit Ecclesia Catholica, quæcunq; illa sit. quod additur propter Hæreticos Ecclesiæ Romanæ non credentes, & tamen verè baptizantes, si in materia & forma non deficiat.

Habitâ ergo intentione, licet per ritum Sacramentum conficiatur, est validum, ut patet de Baptismo D. Athanasii adhuc pueruli. ioco alios puerulos baptizantis, quem baptismum pro valido iudicavit Alexander Alexandrinus tunc Patriarcha. Item licet Sacramentum ob malum finem v.g. ob homicidium conficiatur, validum est, ex Cas. non illud d. 4. de Confl. si cum materia & forma, intentio adsit.

Ex quo patet, si minister intentionem non habeat, invalidum esse Sacramentum. cum intentio sit de necessitate Sacramenti Non nulli dicunt si minister intentionem non habeat supplet Christus, ut in Baptismo puerorum, vel fides & deuotio, ut in adultis, qui intendunt Sacramentum percipere. Sed hoc reprobatur D. Th. l. c. ad 2.

Dico 3. Non requiritur simpliciter fides in ministro ad valorem Sacramenti. Vnde si Sacerdos hæreticus proferret verba consecratoria super materiam debitam, etiam si dubitaret fieri consecrationem, tamen verè consecraret, dummodò intenderet facere, id quod facit Ecclesia. De hoc habetur exemplum in Baptismo. legitur enim in vita S. Genesii, quod cum in derisionem Christianæ fidei in publico theatro coram Imperatore baptizari ad instar Christianorum voluisset, & mimus eum baptizans facere quod facit Ecclesia Christianorum intendisset, licet sine fide, immo in derisum, verum confectum est Sacramentum, & conuersio S. Genesii secuta.

An malus
minister
conficiat
Sacramenta

Dico 4. Ministri probitas requiritur ad Sacramentorum administrationem, non quidem validam, sed licitam. Cum grauitur peccet existens in mortali quodcunq; Sacramentum ex officio conficiens non præmissâ contritione quæ sufficit, excepto Eucharistiæ Sacramento, ad quod præmitti debet confessio, ut discernit Trid: Sess. 13. Cap. 7.

An peccet
mortaliter
qui exerceat
Subdiaconatum
vel Diaconatum in
mortali?

Docent nonnulli, quod existens in peccato mortali, & minores Ordines ac Subdiaconatum & forsan Diaconatum exercens, res sacras tangens, Episcopus primam tonsuram conferens, sacras vestes, vasa benedicens, Chrisma, Oleum infirmorum conficiens, Ecclesiam consecrans, Concionator concionem ad populum habens, aquam benedicens, Baptismum in necessitate ministrans, Parochus Matrimonio assistens, è terra Eucharistiam eleuans, ab vno altari ad aliud transferens, immo forsan aliquem communicans, non peccet mortali.

De Sacramentis in genere.

9

mortaliter, cum tales functiones non sanctificent immediatè. Ita etiam de la Cruz de Sac: in genere q. 4. d. 3.

Sed hoc non videtur quoad omnia subsistere. cum S. Th: in 4. d. 24. q. 1. ar. 3. q. 5. dicat. *Quicumq; autem cum peccato mortali aliquod Sacrum Officium pertractat, non est dubium quin indignè illud faciat inde patet, quòd mortaliter peccet.* Quod intellige nisi paruitas materiæ excuset. Et l. c. in resp. ad 4. sic habet. *Quando tangunt res sacras quasi suo officio videntes peccant mortaliter. Secus autem esset si in aliqua necessitate aliquid sacrum contingeret vel exequeretur, in illo casu in quo etiam laicus liceret, sicut si baptizaret in articulo necessitatis, vel si corpus Christi in terra proiectum colligeret.*

Ex quo colliges hos à mortali non excusandos. Scilicet Subdiaconum & Diaconum in mortali suum officium exercentes, Episcopum chrisma & oleum infirmorum conficientem, Eucharistiam transferentem, & eandem distribuentem. Gonct in manuali de Sacram: in genere C. 7. p. 3.

Dico 5. Licet à malis ministris Sacramenta recipere, si sint ab Ecclesia tolerati, non verò si sint nominatim excommunicati, & publici Clericorum percussores S. Th. q. 64. ar. 6. ad 2: Licet etiam malos ministros inducere ad Sacramenta ministranda, sed in graui necessitate aut magna exigente vtilitate, si non adsit alius minister. Ledesma & comm: apud de la Cruz de Sac. in gen. q. 4.

Similiter excommunicatus occultus potest Sacramenta conficere ante absolutionem ab excommunicatione, si contritionem habeat & probabiliter credat infamandum nisi celebret; nec sic commoditas petendi absolutionem.

DISTINCTIO V.

De Sacramentorum subiecto.

Dico primò. Subiectum Sacramentorum est tantum homo Viator. Quis capax Sacramentorū?
Cum tantum ad eius salutem peccatiq; remedium Sacramenta sint ordinata. Angeli, vt pote Spirituales, non sunt capaces Sacramentorum. mus v. g. hostiam consecratam comedens, materialiter tantum & non Sacramentaliter recipit Sacramentum.

Non tamen omnes homines sunt capaces omnium Sacramentorum. Nam quidam matrimonii sunt incapaces v. g. propter defectum ætatis &c. alii Ordinis, vt fœminæ. alii xterinæ vñctionis, vt sunt vsu rationis carentes, &c.

B

Dico 2.

Dico 2. Sacramenta non sunt administranda etiam occulte, peccatori publico indigne petenti. Cum non sint mittenda margaritæ ante porcos. Sed peccatori occulto indigne petenti debent ministrari Sacramenta, si publice petat, exemplo Christi D. qui Iudæ proditori Eucharistiam non negavit.

Ex priori conclusionis parte sequitur, publicum peccatorem, v.g. usurarium, vel concubinarium notorium, sicut & histrionem comedias turpes publice representantem repellendum esse à Sacramentorum receptione.

Dico 3. Peccatori publice petenti Eucharistiam, non potest Sacerdos hostiam non consecratam præbere, ad petentis sacrilegium, necnon aliorum scandalum vitandum. Quia sic idololatriæ occasionem præberet. populo talem hostiam adorandam proponens S. Th. q. 80. a. 6. ad 2.

Quid requiritur primario in iustis Sacramentis?
Dico 4. Requiritur intentio in Sacramenta suscipiente, sed diversimodè. Nam in adulto præter dispositionem requiritur formalis & propria intentio, quâ in Sacramentum consentiat. In paruulis rationis usu carentibus sufficit intentio æquiualeuter, vt Ecclesiæ.

Dico 5. Recipiens Eucharistiam ad famem pellendam, vel aliud Sacramentum inuitè, vel in amentia (modò antea nunquam petierit) vel recipiens Sacramentum cum intentione neutrali, non recipit Sacramentum Sacramentaliter. cum intentio necessaria, quâ talis caret.

Quis primarius Sacramentorum effectus?

DISTINCTIO VI.

De Primario Sacramentorum effectui Sc: gratia.

Nota: Sacramenta habent suam virtutem & efficaciam ex passione Christi, unde Glossa super illud ad Rom. 5. *In similitudinem passionis adæ &c. ait ex latere Christi dormientis in Cruce fluxerunt Sacramenta, per quæ saluata est Ecclesiæ.*

Quid est causare gratiam ex opere operato?
Nota 1. Dupliciter potest causari gratia in anima, vno modo ex opere operato; altero ex opere operantis. Gratia causatur ex opere operato, quando ex virtute Sacramenti, vt à Christo instituti gratia confertur. E contra vero dicitur conferri ex opere operantis, quando ex vi & efficacia operis ministri aut susipientis communicatur gratia.

Qualiter causantur?

Dico 1. Omnia nouæ legis Sacramenta conferunt gratiam non solum.

De Sacramentis in genere.

Solum ex opere operantis, sed etiam ex opere operato, instrumentaliter tamen, cum solus Deus principaliter causet gratiam. Trid. Sess. 7. Can. 8. Si ponitur obex, id est si recipiens propter peccatum mortale sit indispositus, non conferunt gratiam, quam tamen postea conferunt recedente obice seu fictione. S. Th. q. 69. a. 9. & 10. Sciendum recedente fictione seu impedimento conferri gratiam non solum correspondentem deuotioni susipientis, sed etiam correspondentem præterito Sacramento.

Sacrament
gratiam

Hæc gratia quam causant Sacramenta est duplex. Communis & propria Communis omnibus Sacramentis, est gratia habitualis, aliàs dicta, iustificans. Propria alias dicta Sacramentalis, est exigentia auxiliorum Diuinorum, quæ conducunt ad consequendum vniuscuiusq; Sacramenti effectum. Gratia omnibus Sacramentis communis, alia est prima, alia secunda. prima dicitur, quæ primum infunditur subiecto, nondum habenti gratiam sanctificantem, atq; adeo existenti in peccato mortali, vel Originali peccatum enim veniale est compossibile cum gratia. Ea vero appellatur secunda gratia, quæ aduenit subiecto iam grato & sanctificato, atque adeo in gratia existenti.

Quotuplex gratia, quam Sacramenta causant?

Quid est gratia Sacramentalis?

Sed explicanda est gratia cuiuslibet Sacramento propria in particulari. Dico ergo, in baptismo confertur ius & exigentia ad auxilia Diuina, quibus homo iuuatur ad rectè suscipienda alia Sacramenta. & Christianè viuendum. in confirmatione confertur ius ad auxilia, quibus homo iuuatur ad fidei coram Tyranno professionem. In Sacramento Eucharistiæ confertur ius ad auxilia necessaria ad actus charitatis & deuotionis, quibus anima spiritualiter nutritur. in Pœnitentia confertur ius ad auxilia ad satisfaciendum Deo pro peccatis præteritis, & ad euitanda futura. In Sacramento extreme vocationis confertur ius ad auxilia, quibus reliquæ peccatorum tolluntur, ut sunt proclinitas ad malum, languor & debilitas ad bonum, & quibus vincuntur tentationes. In Sacramento Ordinis confertur ius ad auxilia, pro bono vsu officii suscepti necessaria. Tandem in Sacramento matrimonii confertur ius ad auxilia ad frenandam carnis libidinem, fidelitatem conjugalem seruandam, curam proles habendam, & alios effectus, de quibus alibi.

Quæ gratia cuiuslibet Sacramento propria in particulari?

Aduerte hoc ius & exigentia auxiliorum Dei, non est aliquid realiter distinctum à gratia omnibus Sacramentis communi, sed est quedam connotatio seu respectus transcendentalis ad auxilia Dei condu-

entia ad supradictos effectus. Quæ connotatio seu respectus diuersimode explicatur in gratia Sacramentis communi, secundum quod à diuersis Sacramentis causatur.

Quæ &
quot Sa-
cram vi-
uorum &
mortuo-
rum :

Dico 2. Baptismus & Pœnitentia conferunt primam gratiam. unde cum inueniant hominem per peccatum n. ortuum, dicuntur Sacramenta mortuorum. Ab aliis verè Sacramentis confertur secunda gratia, hoc est augmentum gratiæ. & sic cum in suscipiente gratiam supponant, dicuntur Sacramenta viuorum. Cæterum sicut baptis- mus & pœnitentia per se primam gratiam causant, per accidens verò secundam, vt patet in accedente ad pœnitentiam cum contritione, ita cætera Sacramenta per se secundam gratiam causant, per accidens autem primam, vt patet de recipiente in peccato mortali, sed bonâ fide, Eucharistiam, hoc est putando se non esse in mortali. Quod alia Sacramenta per accidens causent primam gratiam, docet Philippus à SS. Trinit: de Sacra: in genere d. 4. ar. 4. dicens esse aliorum Thomistarum mentem.

Dico 3. Suscipientes idem Sacramentum æqualem recipiunt gratiam, loquendo de pueris rationis vsu carentibus, ac de adultis cum æquali dispositione accedentibus, secus de adultis inæqualiter dispositis. Quia agens æqualiter operatur, in subiecto æqualiter disposito, & inæqualiter, si non est æqualiter dispositum.

An reci-
piens Sa-
cram-entū
à meliori
minist:ro
maiores
gratiam
recipiat:

Dico 4. Sacramentum recipiens à meliori ministro, non ideo recipit maiorem gratiam, quàm si ab improbo recipiat, cum gratia ob Christi, & non ministri meritum conferatur. Aliquando tamen melior ministrer impetrat auxilia à Deo, quibus recipiens melius disponatur & maiorem gratiam consequatur. Quod est meliorem ministrum tantum quandoq; ad maiorem gratiam conducere, sed mediare.

Dico 5. Sacramenta produunt gratiam non solum moraliter, hoc est mouendo Deum vt intuitu eorundem conferat gratiam, sed etiam physice, hoc est verè influendo. Nam Sacramenta verè causant in anima gratiam vt docent omnes Theologi, ergo causant physice. Cum causalitas moralis sit tantum metaphorica & non propria causalitas. Non tamen causant principaliter sed instrumentaliter, Principaliter enim producere gratiam Soli Deo conuenit. Causant autem Sacramenta gratiam, quando sunt in se completo, in instanti videlicet, quando materia & forma sunt simul.

Q V Æ S I T U M.

*An veteris legis Sacramenta habuerint in se vim produ-
cendi gratiam?*

Non habuisse vim physicam ideoq; ab Apostolo ad Galat. 4. *vocari elementa infirma & egena.* Habuisse tamen vim quandam moralem, excitantem Deum ad dandam gratiam ritè ea suscipienti-
bus, erant enim signa & figuræ passionis Christi futuræ, cuius intuitu Deus gratiam in antiqua lege conferebat. à ratione autem signi-
vis excitandi moraliter inseparabilis est. Ex quo intelliges veteris
legis Sacramenta non causasse gratiam ex opere operato ætinue, si-
cut Sacramenta nouæ legis (carebant enim virtute productiuâ gratiæ
per influxum physicum) causasse tamen gratiam ex opere operato
passiue Gonet in manuali Thom: de Bap. c. 11.

An sacrá-
menta ve-
teris legis
fecerint
causâ gra-
tiæ?

Adverte in usu Sacramentorum veteris legis duo requirebantur
ad consecrationem gratiæ videlicet fides in Christum venturum, nam
per fidem passionis Christi iustificabantur antiqui Patres sicut & nos
quod debet intelligi de fide implicita. explicite enim tantum tene-
bantur credere in Salvatorem futurum. Deinde requirebantur sa-
cræ cæremoniæ, quas vocamus Sacramenta, quibus antiqui Patres
protestabantur hanc fidem. Philipp. à SS. Trinit: de Sacram: in Gen:
d. 5. d. 6. ex S. Th.

Ex dictis colliges, hanc etiam posse inter Sacramenta nouæ & ve-
teris legis differentiam assignari, quod illa physicè, hæc moraliter
tantum, conferebant gratiam.

Dices. Eugenius IV. in literis vnionis hanc ponit differentiam
inter antiquæ & nouæ legis Sacramenta, quod illa tantum significa-
bant gratiam, hæc etiam causant, quam significant. ergo Sacramen-
ta antiquæ legis non causabant gratiam ex opere operato, etiamsi
moraliter tantum. R. Nego Consequentiam & dico Pontificem, tan-
tum excludere à Sacramentis veteris legis veram productionem gra-
tiæ, non verò improprijam, qualis est moralis.

D I S T I N C T I O VII.

De secundario Sacramentorum effectu scilicet Charactere.

Nota Character ex græco, latine idem sonat ac figura, nota, seu
signum, quo quis ab alio distinguitur, & ad aliquid diuinum de-

Quis se-
condarius
Sacramen-
ti effectus
est?

Quid est putatur, definitur à S. Th: q. 63. a. 4. *Signaculum quoddam spirituale anime*
character? *indelebiter impressum, ad suscipiendum vel alijs tradendum ea, quæ sunt Diuini*
Quoru- *cultus. Est triplex. Baptismi, per quem homo baptizatus ab infideli*
plex? *secernitur, & ad suscipienda alia Sacramenta redditur capax. Con-*
firmationis, quo confirmatus à non confirmato distinguitur, & ad
eliciendos actus fidei roboratur. Ordinis, per quem Ordinatus à
laicis segregatur, & ad exercenda munera, cuiq; Ordini propria
adaptratur.

Quot sunt Ex quo intelliges tria esse Sacramenta characterem imprimen-
Sacramen- *ta, & consequenter non esse iterabilia, cum character semper du-*
ta impri- *ret, nec per peccatum, degradationem, hæresim vel mortem dele-*
mentia cha- *atur. Trid. Sed. 7. can. 9. ratio est, quia non habet contrarium, vt*
ractorem. *probant Theologi Speculatiui, incorruptibile autem est, quod caret*
& non ite- *contrario, vt patet in Angelis: Et sic mortuus, antea baptizatus,*
**rabilia? *confirmatus ac Ordinatus, & ad vitam reuocatus, non est rebapti-*
*zandus, reconfirmandus; aut reordinandus.***

Dico primò. Iterantes Sacramenta non iterabilia mortaliter
 peccant tam confectes, quam scienter recipientes, sed non fiunt
 irregulares nisi iterantes baptismum, cum in iure hoc solum inue-
 niatur. vt autem propter aliquem casum incurratur irregularitas,
 debet iniure exprimi. Armilla v. irreg. n. 83. & alij.

Dico 2. Prefati tres characteres differunt inter se specie. cum
 ad diuersos actus ordinentur. Ordinum verò characteres, etiam spe-
 cie, sed incompletè, inter se differunt, sicut & ipsi Ordines specie in-
 completè inter se differunt, ex quibus coalescit vnum specie com-
 pletè Sacramentum Ordinis. Labat de Sac. Ordinis d. 1. §. 3.

Dico 3. Inter characterem Baptismi, Confirmationis, & Ordinis
 est connexio. Nam Baptismi necessariò ab alijs præsupponitur: Con-
 firmatio enim & Ordo non baptizato inualide conferuntur. Sed
 character Ordinis cum caractere Confirmationis non tantam ha-
 bet connexionem, cum Ordo, non confirmato collatus, valeat. Or-
 dinum etiam characteres non habent omnimodam inter se conne-
 xionem. Nam si Ordines per saltum conferuntur, valent. vnde ta-
 les non reordinantur, sed ad omissos Ordines coguntur.

Dico 4. Character subiectatur immediatè in intellectu S. Th.
 q. 63. a. 4. Nam cum character per se primò ad actus Diuini cultus,
 quibus fit protestatio fidei, ordineretur, debet habere pro subiecto
 immediato illam potentiam in qua immediatè subiectatur habitus
 fidei.

De Sacramento in genere.

fidei. Sed habitus fidei immediate subiectatur in intellectu. ergo & character.

Dico 5. In Christo D. non datur character Sacramentalis. Nam seipso ab alijs distinguitur, ac per unionem hypostaticam omnia ad Diuinum cultum spectantia prestare potest. Characteris effectus patet ex definitione.

Quis effectus characteris

DISTINCTIO VIII.

De Numero Sacramentorum.

Dico 1. Septem sunt nouæ legis Sacramenta, his versibus comprehensa.

Ordinat & iungit, baptizat, chrismat & vngit,
Peccatum plangit, & in altari sacra tangit.

Multæ solent assignari causæ, quod sint septem nec plura nec pauciora Sacramenta. Prima ex similitudine vitæ spiritualis ad corporalem. Nam sicut in vitâ corporali homo, *primò* nascitur, *secundò* augetur & roboratur, *tertiò* cibo nutritur, *quartò* ab infirmitate curatur, *quintò* contra infirmitatis reliquias per exercitium & similia iuuatur, *sextò* propagationi ad conseruationem speciei inseruit, *septimò* in dignitate ad gubernandos homines instituitur. Sic in vitâ spiritali homo per baptismum spiritaliter renascitur, per confirmationem in fide roboratur, per Eucharistiam nutritur, per pœnitentiam à peccati morbo curatur, per extremam vñtionem, contra peccatorum reliquias, mortisq; prælium iuuatur, propagationi per Matrimonium Christianè intendit, per Ordinem in statu honoris Ecclesiastici constituitur. S. Th. q. 65. ar. 1. aliam causam recitat. S. Th. loco cit. alias alii DD.

Quare septem, & non plura vel pauciora Sacramenta

Et hæc septem Sacramenta differunt inter se, materiâ, formâ, necessitate, iterabilitate, ac dignitate.

DISTINCTIO IX.

De ritu Sacramentorum.

Nora. Ritus est duplex. essentialis, in materiâ, formâ, & intentione, consistens, estq; de necessitate Sacramenti, & accidentalis, consistens in caeremonijs Sacramentalibus, videlicet, in actionibus religiosis, quibus decenter Sacramenta ministrantur, estq; de necessitate præcepti, nisi paruitas materia excolet.

Quæritur duplex Sacramentorum ritus

Dico 2.

Dico 1. Ritus accidentales à Summo Pontifice præscripti, non possunt ab Episcopo mutari. cum inferior Superioris legem nequeat abrogare. potest tamen, quantum ad suæ Ecclesiæ gubernationem pertinere, moderari.

Dico 2. Propter varias causas ritus accidentales Ecclesia instituit. Propter ornatum & decorem, ut in vestibus Sacerdotalibus patet. Item ut per tales caeremonias populorum fides augeatur. Tandem. nam rationabile est populum Christianum in modo colendi Deum conuenire & concordare.

DISTINCTIO X.

De Sacramentalibus.

Quid nomine Sacramentalium?

NOta. Sacramentalia sunt actiones sacræ Sacrificio vel Sacramentis adiunctæ vel ad hæc ordinatæ, extra essentiam & integritatem horum existentes. Et sic non omnes caeremoniæ sacræ sunt Sacramentalia, sed potius quædam obseruantia, quibus cultores Dei vtuntur, ut ad cultum Dei se disponant, quales sunt genuflexiones, jejunia, & alia huiusmodi.

Dico 1. Sacramentalia communiter numerantur sex hoc versu contenta.

Orans, tinctus, edens, confessio, dans, benedicens.

Per verbum *orans*, intelligitur Oratio dominica, quæ inter omnes preces primatum tenet, unde in celebratione missæ adhibetur. Item intelligitur Oratio, quæ fit in Ecclesia consecrata. per verbum *tinctus*, intelligitur aqua lustralis. per verbum *edens*, intelligitur manducatio panis benedicti, qui distribuebatur diebus dominicis. per verbum *confessio*, intelligitur confessio peccatorum, quæ fit extra Sacramentum pœnitentiæ, & est signum illius, ad quam reducitur confessio peccatoris. per verbum *dans* intelligitur eleëmofyna, vel alia opera misericordiæ corporalia vel spiritualia. hæc enim reducuntur ad pœnitentiam. Per verbum *benedicens*, designatur benedictio, quam Episcopus, vel alius iurisdictionem habens, impendit.

Huc reuocantur multæ actiones sacræ, ut exorcismi, insufflationes, benedictio fontis baptismalis, & vestium Sacerdotalium, prima tonsura, consecratio Chrismatum Olei infirmorum, templorum, calicum &c. admixtio aquæ vino consecrando; &c.

Scias numerum Sacramentalium ab Ecclesia posse augeri. Immo possunt

possunt Episcopi aliqua in suis Ecclesijs instituire, dummodò intacta maneant alia vniuersaliter recepta, vel nisi à Summo Pontifice vel Concilio prohibeantur. Philippus à SS. Trinit: de Sac. in genere disp. 10. dub. 4.

Dico 2. Sacramentalia non causant immediatè ex opere operato gratiam gratum facientem, aliàs non differrent à Sacramentis. Causant tamen auxilia Diuinæ gratiæ, hoc est auxilia benè operandi, moraliter tantùm, permodum impetrationis, ratione precum Ecclesiæ, quæ ordinariè exauditur.

Quid causant Sacramentalia?

Benè autem dicuntur Sacramentalia causare auxilia Diuinæ gratiæ ex opere operato, licet interueniant preces Ecclesiæ, nam causant ultra meritum ministrantis vel recipientis Sacramentalia. Sed an omnia Sacramentalia aliquid causent? *¶* ex S. Th. q. 71. ar. 3. ad vltim: quòd non.

Ex quo sequitur hanc causalitatem, non esse omnino infallibilem, quia non fundatur in aliqua promissione facta ex parte Dei, sed tantùm fundatur in impetratione Ecclesiæ, quæ non semper impletur.

Causant etiam beneficia corporalia v.g. sanitatem &c. Item remissionem peccati venialis, & pœnæ ipsi debita, sicut & expulsionem dæmonum, & fugam eorum ne noceant. ex opere operato quidem, sed moraliter tantùm, mouendo Deum, vt ad præsentiam Sacramentalium intuitu precum Ecclesiæ, causet prædictos effectus.

Sacramentalia tamen non causant immediatè remissionem venialis sed mediate tantùm, quatenus ex orationibus Ecclesiæ, à Deo obtinent, auxilia quædam supernaturalia ad eliciendos actus supernaturales, quibus formaliter aut virtualiter peccata venialia displicent & retractantur.

DISTINCTIO XI.

De Baptismi institutione & necessitate.

NOta. Baptismus ex græco latinè ablutionem significat. Triplex assignatur, fluminis, flaminis & sanguinis. Baptismus fluminis definit S. Th: q. 66. a. 1. ex M. Sent: in 4. d. 3. scilicet, est ablutio corporis exterior, sub præscripta verbum forma. subintellige, à Christo D. instituta, ad regenerationem spiritualem. Flaminis consistit in actu contritionis, vel charitatis, cum desiderio saltem implicito suscipiendi aquæ baptismi.

Quid & quocumque baptis-
mus?

C

Sanguis

Potest ne
baptismus
aquæ sup-
pleri?

Sanguinis, est martyrium. Martyrium autem, est passio, seu lethalis cruciatus pro Christi fide, aut pro vera virtute susceptus. Solus baptismus fluminis est Sacramentum, alii vero dicuntur baptismi, in quantum vices baptismi fluminis suppleant.

Nota 2. Dupliciter potest aliquid esse necessarium simpliciter ad consequendam vitam æternam, nempe necessitate præcepti & ne essetate medii. Illud est necessarium necessitate præcepti tantum ad vitam æternam, quod si culpabiliter & per negligentiam omittatur impedit consecutionem vitæ æternæ. Si vero inculpabiliter omittatur, hoc est vel per ignorantiam vel per impotentiam, non impedit consecutionem vitæ æternæ. Caterum illud est necessarium necessitate medii, ad vitam æternam, quod licet inculpabiliter omittatur, impedit consecutionem vitæ æternæ.

Quando
institutus
est?

Dico 1. Baptismus institutus fuit ante Christi D. passionem, quando Matt: 13. Christus D. in Iordane à Ioanne baptizatus. S. Th: q. 66. a. 2. Tum quia baptismus tunc virtutem producendi suum effectum suscepit, dicente D. Aug. Serm. 1. Dominicæ infra Octauam Epiphaniæ. Ex quo Christus in aqua mergitur, ex eo omnium peccata abluit aqua. Tum quia eo tempore indicata fuit materia baptismi, scilicet aqua, & forma, sc: Ssmæ Trinitatis inuocatio, in columbæ enim specie Spiritus S. visus est. paterna vox audita est. *tu es filius meus dilectus*. Cali aperti sunt, ad baptismi effectum prænuatiandum.

Quâ ne-
cessitate
necessa-
rius?

Dico 2. Sacramentum baptismi est necessarium necessitate medii ad salutem æternam. *Nisi quis renatus fuerit ex aqua &c.* Ioan. 3. Hinc omnes obligantur ad baptismi susceptionem, etiam in vtero gratiâ sanctificante donati. S. Th: q. 68. a. 1. ad 3. Nam per hoc non recipiunt characterem. Quare B. V. Maria à Christo D. baptizata. Euthimius in C. 3. Ioan. Deinde Ioannes Baptista. S. Th: 3. p. q. 38. a. 6. ad 3.

Postea Petrus. Niceph: L: 2. Hist: C. 3. à Petro Baptizatus Ioan. Euangelista, Iacobus eius frater & Andreas, ab his deinde reliqui Apostoli. Ita refert Cinus in Carlo Stellato, à Petro & Ioan: septuaginta Christi discipuli. Idem Cinus, idq: ante Christi passionem. nam non est verosimile Christum Apostolis nondum baptizatis Eucharistiam dedisse. Caterum Christum D. omnes Apostolos Baptizasse conforme est menti S. Th: q. 84. a. 7. ad 4. referentis S. Aug.

Quando
inceptum
obligare?

Dico 3. Obligatio suscipiendi Baptismum non inceptum ante Christi mortem, cum lex vetus, vix tunc dirauerit & obligauerit. Nec obligant statim post Christi mortem, sed postquam lex noua inno-

tuit.

De Baptismo.

ruit. Cùm Christus D. juxta Imperatorum morem se gesserit, non statim factâ à preconē legis promulgatione obligantium, sed elapso certo tempore.

Quæritur quando fuit sufficiens nouæ legis promulgatio? Aliqui putant factam fuisse die Pentecostes, quando Apostoli varijs linguis omni nationi quæ sub cælo est prædicarunt. Alii verò putant vniuersalem Euangelij promulgationem incœpisse post excidium Hierosolymitanum à Tito & Vespasiano anno post Christi passionem 40. peractum.

Dico 4. In articulo mortis, ac imminente alia necessitate, omnes statim tenentur baptizari, extra necessitatem verò quantocius. paruuli quidem quando commodè ad Ecclesiam deferri possunt, nempe octauo saltem die, vel juxta aliam laudabilem consuetudinem. Adulti verò post perfectam in fide instructionem. Sicut Philippus Eunuchum act: 8. & Petrus Cornelium, act: 10. statim baptizârunt, quia apparebant sufficienter instructi, vt habet S. Th: q. 68. a. 3.

Dico 5. Baptismus vltra debitum tempus non est differendus, aliàs peccatur mortaliter. Opatouius de baptismo d. 3: q. 1. & alii. Excipe si sit casus necessitatis. Prælatorum licentia. Singularis erga baptismum reuerentia, vt de S. Martino octo annis catechumeno legitur. Illa duo baptizandi tempora, Paschatis & Pentecostes, ab Ecclesia statuta fuere, pro adultis tantum, & non pro paruulis. S. Th: l. c. ad 1.

DISTINCTIO XII.

De Materia remota baptismi.

Dico 1. Materia remota baptismi, est aqua naturalis, elementalis, pura & simplex. Nisi quis renatus fuerit ex qua &c Ioan 3. Quod intelligitur, siue de aqua terrestri, v. g. maris, fluminis, stagni fontis siue cælesti qualis est p'nuialis. Siue resoluta ex glacie, niue, pruina, grandine. Ideo autem baptismus potius in aqua, quàm in alio institutus, quia aqua est materia communior, & ad vsum facillior.

Dico 2. Baptismus nequit conferri lacrymis, sudore, sputo, vrinâ, aquâ ex vira profluente, aquâ rosaceâ, aquis alchymicis, herbarum succis, & alijs liquoribus artificialibus. Syluester & communis. Cùm hæc & similia differant specie ab aqua naturali.

Dico 3. In glacie, niue, nequit conferri baptismus, cùm hæc non

C 2

abluant,

Quæ materia remota baptismi?

Quare in aqua institutus?

abluant, nisi prius resoluantur. pariter in ptiana id est aqua hordeacea, & similibus potabilibus liquoribus, non conficitur baptismus, cum sint alienæ speciei ab aqua naturali. Vnde voto adstricti, pane & aquâ jeiunare, frangunt jeiunium tali potu utentens, ait Cinius.

Dico 4. In brodio, lixivio, aqua sulphurea, aqua è luto saltq; extracta conficitur baptismus. Cum gaudeant eadem specie aquæ. Si autem tanta esset corporum elixatorum, & cinerum resolutio ut brodium & lixivium plus de aliena, quàm de aquæ substantia haberet, (quod ex spissitudine perspicui posset) baptismus non conficeretur. Sicut nec in aqua, ita mixta cum alio corpore & liquore, ut ad abluendum tanquam aqua sit inepta. v. S. Th. q. 66. a. 24.

Dico 5. Utens brodio, immo aquâ naturali alteratâ & fœdâ, quamvis specie non variatâ, peccat peccato sacrilegij, ob Sacramenti irreuerentiam, si id sine necessitate fiat: Immo non licet minitro seclusâ necessitate, quamlibet aquam naturalem, puram & veram adhibere, sed benedictam, alias peccatur mortaliter. Cum consuetudinem & præcepta servare sit necesse. Multominus minister uti poterit materiâ baptismi dubia, ob periculum, nullum conficiendi Sacramentum. absente tamen materiâ certâ potest. Sed tunc si baptizatus superveniat rebaptizandus sub conditione.

DISTINCTIO XIII.

De Materia proxima Baptismi.

Quæ materia proxima baptismi: Dico 1. Materia proxima baptismi est exterior aquæ ablutio: cum baptismus in usu materiæ consistat, secundum illud, Baptizantes eos. *Ev. Matt. 29.* id est abluentes. Huiusmodi ablutio est successivus contactus, quo aqua successivè corpus contingit. Hinc ad Baptismum non sufficit una gutta aquæ tam modica, quæ per corpus non fluit. Cum hoc sit tantum tangere & non abluere. Communis contra Vasquez. Per hoc tamen non intendo, requiri determinatum aquæ portionem, sed sit quæcunq; modò successivè corpori applicetur.

Dico 2. Si aqua vestes tantum, pileum, vel quid simile extracarnem tangit, baptismus non est validus, quia nequit dici vera ablutio. Sed si panno, vel pelle porosâ sit obvolutus, ut aqua penetrans carnem contingat, valet baptismus, cum verè dicatur ablutus. Sylva. 7. Baptismus. Valet etiam baptismus collatus infanti sub pelle secundina,

dina, quando non potest commode ipsa exui, nam tunc ad infantem pertinet, veluti eius pars. Samuel de Lublino v. Bapt: ex Sylu. multi tamen negant.

Dico 3. Si pes vel manus tantum abluatur, non est tunc baptizatus. cum dubie verificetur ablutus, quamuis in articulo mortis, si aliter fieri nequeat, in talibus partibus sit sub conditione baptizandus, quod si superviat sub conditione rebaptizandus. Armilla v. Bapt: & alij. Quod a fortiori currit si digitus tantum abluatur. Dubium etiam est, si capillos tantum tangat. Nam Sotus in 4. d. 3. q. vnicâ a. 7. affirmat. cum capilli sint capitis partes, vivant & crescant. Bonac: q. 2. de Bapt. puncto 3. negat. Nam capilli non sunt hominis partes, sed superfluitas & excrementum. Vnde ministri baptismi sint cauti in aquæ infusione, ut eam in ea copia faciant, quæ pertingat ad carnem & sic disputandi locus non erit, monet Opatovius disp. 1. de Bapt. q. 3. Nec tamen totum, vel medium corpus abluendum sed sufficit caput, pectus, scapulas, vel aliam partem, modo verificetur subiectum simpliciter ablutum. Qui tamen extra necessitatem, relicto capite, aliam partem ablueret, peccaret mortaliter, quia in re graui contra communem Ecclesiæ consuetudinem faceret.

Dico 4. Deficiente aquâ terrestri ac vase, potest infans submitti aquæ v. g. ex tecto defluentî, eritq; baptizatus. Bonac. l. c. Cum sic sit verè ablutus. Sed securius est sumere manu aquam & per se ipsam abluere. Sed dubitatur, si puer in articulo mortis constituitur, nullaq; existat copia aquæ, nisi ex rapido flumine, vel profundo puteo, nec sit vas ad hauriendam aquam, quid agendum? ex Arm: pannus funiculo in aquam dimittatur indeq; super puerum cum baptismi forma, aqua exprimatur. Quod si pannus vel vel aliquid simile non habeatur, tunc baptizans puerum in canistro positum cum fune in aquam dimittendo immergat & sic baptizet. cum non sit opus baptizantem & baptizatum se immediate tangere. Sotus l. c. a. 8. Tabiena v. Bapt. Negotio tandem ad has angustias redacto, ut nec funis, nec vas habeatur, puerq; jam jam moriatur, non debet proijci in flumen ut baptizetur. nam non sunt facienda mala ut eveniant bona ad Rom. 6. Si tamen proijciatur (modò contingat aquam) Opatovius l. c. ex Soto docet esse baptizatum.

Dico 5. Baptismus tribus modis potest confici, sc: immersione, Quot modis fiat?
infusione, & aspersione: sed servandus sub p. m. in baptismo solemnî

propria Ecclesie ritus, nisi rationabilis causa excuset. Vbi extat consuetudo mergendo baptizare, non requiritur necessario necessitate Sacramenti trina immersio. peccaret tamen grauiter propria Ecclesie more non seruans, extra casu necessitatis. S. Th. q. 66. a. 8.

Dico 6. Si Sacerdos trinam immersionem baptizare intendens, vnam vel alteram omittat, hoc est vel ipse, vel baptizandus, nondum completam secundam vel tertiam immersionem moriatur, erit verus baptizatus. si in prima vel secunda immersione forma prolata. Cate. supra q. 66. a. 8um. Nisi forte trina immersioni suam intentionem minister alligaret, ita vt si non sequatur trina immersio, non intendat baptizare. ratio conclusionis. nam trina immersio non est de essentia, sed de congruentia. Sicque explicantur SS. Patres asserentes trinam immersionem esse necessariam, scilicet necessitate precepti non Sacramenti. Concilium autem Toler. 4. Can. 5. Statuens vnicam tantum immersionem, explicatur etiam, dicendo, id statuisse, propter errorem rebaptizantium S. Th. l. c.

Dico 7. Si ex immersione puero mors immineret, vel acceleraretur, deberet, differri baptismus, vel si est periculum mortis, tenuibus guttis caput aspergatur, ne mors acceleretur. Soto l. c. a. 8.

DISTINCTIO XIV.

De Forma Baptismi.

Quæ forma baptismi? Dico 1. Forma Baptismi est ista. *Ego te baptizo in Nomine Patris, & Filij, & Spiritus S. amen.* Matt: ultimo. euntes docete omnes gentes baptizantes eos in nomine Patris &c. Baptizati debet exprimi persona, dicendo, baptizo te, vel istum, vel Petrum &c. Persona verò baptizantis non necessario debet exprimi. Tum quia ly. *Ego* includitur in ly. *baptizo*, & tantum ad maiorem intentionis expressionem ponitur. Tum quia Greci validè baptizant, nec tamen personam baptizantis exprimunt, baptizant enim sic. *Baptizetur seruus Christi N. in nomine Patris &c.* id faciunt ad euitandum antiquorum errorem, attribuentium virtutem baptismi ministris, dicebant enim ego sum Pauli, ego Cephe &c. ratio tamen debet exprimi per verbum *baptizo* vel *abluo*, vel aliud æquiualens significans ablationem peccati per modum abluionis.

Quare dicitur in Nomine & non in Nominibus? Dico 2. Diuinæ Essentiae unitas & Personarum Trinitas necessario sunt exprimenda unde in forma baptismi dicitur, *in nomine* quod Essentiae unitatem significat, dicitur, *Patri & Filij & Spiritui S.* quod Personarum

sonarum Trinitatem denotat. Hinc dicens, ego te baptizo in nominibus Patris &c. non baptizat. Neque secundum quosdam si dicat in nomine Patris, in nomine Filii &c. quia multa singularia & quipolent vni plurali. Sed solum satis probabiliter docet valere hanc formam, ego te baptizo in nomine Patris, in nomine filii &c. cum *ly Nomen* solum multiplicetur propter maiorem expressionem. Item non valet si baptizans dicat in virtute Patris & Filii &c. cum *ly Nomen* plura comprehendat quam virtus, nimirum fidem, virtutem, auctoritatem ex Innocentio, C. 1. de Bapt.

Quid per
ly Nomen
intelligi-
tur?

Dico 3. Baptismus in nomine Sanctissimæ Trinitatis, vel trium Personarum, vel Dei, vel Sanctæ Crucis collatus non valet, cum distincte non exprimantur SS. Trinitatis Persona, alias necessario exprimendæ. Quia cum baptismus sit Sacramentum fidei, Deus voluit eum professione & confessione distincta objecti principalis fidei administrari.

Dico 4. Baptismus in nomine Christi collatus, non tenet. S. Th. q. 66. a. 6. & alij. Et licet Apostoli in primitiva Ecclesia in nomine Christi baptizauerint, id fecerunt ex speciali Dei dispensatione, ut Iesu Christi nomen Iudæis & Gentilibus odiosum, honorabile redderetur. Notat tamen Soto l. 1. c. 6. nunquam Apostolos in nomine Christi tantum baptizasse, sed loco Filii posuisse, dicendo. ego te baptizo in Nomine Patris & Iesu Christi & Spiritus Sancti, Amen.

An in No-
mine Chri-
sti collatus
valeat?

Dico 5. Dicendo, ego te baptizo in nomine Patris omnipotentis, & Filii sapientis & Spiritus S. clementis, valet baptismus. Item, ego te baptizo in nomine Patris &c. & B. M. V. seu Sanctorum, modo non intendat sic baptizare, sicut in nomine Patris &c. aliis non baptizaret. Item, ego baptizo te in nomine Patria & Filia & Spiritus Sancta, ut temporibus Zachariæ Papæ quidam illiteratus baptizauit, quem baptismum decreuit Pontifex esse validum, quia licet Patria non significet Patrem sed locum natiuitatis, ut tamen est pars orationis corrupta prolata ad intentionem Ecclesiæ, patrem significat. Item valet baptismus dicendo, ego te baptizo in nomine Filii & Patris &c. modo non intendat Filium esse principium Patris.

Sed an valeret baptismus datus, in nomine Genitoris & Geniti, & Precedentis ab utroque? affirmat Caiet. 3. p. q. 66. a. 5. Negandum tamen, quia expresse negat S. D. in 4. ad Annib. d. 3. q. vnicā. a. 2. ad 4. Quia hæc nomina non sunt synonyma. nam Pater, Filius &c. significant Personam ut hypostasim, Genitor vero ut actum notionalem.

Valeat.

Valeat etiam baptismus, si loco baptizo dicatur lauo &c. non verò si dicatur mitto in aquam vel in balneum, vel intendo te baptizare. Item si loco ego ponatur nos honoris causâ, valet. vel si baptizandus est nobilissimus, & dicatur, baptizo vos. Richardus in 4. d. 3. a. 2. Tandem si ly *in velly* & omittatur, cum adhuc sensus verborum subsistat. Opatonius de Bap. d. 1. q. 4. Quod etiam procedit si vtrâque particula simul omittatur.

Dico 6. Forma baptismi proferenda est cum aquæ ablutione, si non physicè & punctualiter, vt vtrâq; simul incipiat, simulq; terminetur, saltem moraliter, hoc est, vt verborum prolatio incipiat antequam ablutio finiatur, vel è contra, ablutio incipiat, antequam verba finiantur. Erit tamen verus baptismus, si jam effusâ aquâ statim forma proferatur. *Sylu. & summa Sacerd. v. Bapt.*

Dico 7. Si, antequam forma compleatur, infans moriatur. v. g. dicitur, ego te baptizo in nomine Patris, & infans mox moritur. piè credendum est summum Sacerdotem supplere defectum, consequenter talis in loco sacro sepeliendus. Arm. v. Bapt. referens S. Thomam. & Samuel de Lub. dicit esse communem, Si ita baptizaretur adultus saltem baptismus flaminis saluaretur.

DISTINCTIO XV.

De Ministro Baptismi.

Quis Minister Baptismi?

NOta, duplicem esse ministrum, scilicet solemnitatis seu ex officio & necessitatis.

Dico 1. Minister Solemnitatis in baptismo est Sacerdos, vt definitur in Conc: Florentino in decreto Eugenij. Qui sit proprius Parochus. Per quod non excluditur Episcopus. cum quod potest inferior possit superior. potest committi Diacono vt solemniter baptizet. Bonac. d. 7. de Censuris q. 3. punc: 7. ex Caiet. & Soto.

Dico 2. Minister necessitatis est omnis homo viator, quia cum baptismus sit maximæ necessitatis, minister eius debet esse communis. Et sic in casu necessitatis non solum Sacerdos, vel Diaconus, sed etiam laicus, vel mulier, imò etiam paganus & hæreticus baptizare possunt. Flor. cit. Non tamen baptizare potest Angelus bonus vel malus, vel anima separata ex C. *dedit*. Cum non sint homo, nec valeant formam proferre vitaliter.

Dico 3. Dum in necessitate confertur baptismus seruandus est Ordo

Ordo. Quare infidelis non baptizet presente fidei. nec mulier presente viro. nec laicus presente Clerico. &c. Sacerdos tamen potest presente Episcopo, cum hoc sit munus eius. Et quidem hic ordo quandoque sub mortali seruandus. Quare non Sacerdos baptizans in presentia Sacerdotis peccat mortaliter. Et non Diaconus in presentia Diaconi, secundum aliquos, cum Diaconus ex vi suæ Ordinationis possit ex commissione solemniter baptizare. Item peccat mortaliter infidelis aut excommunicatus baptizando presente fidei, aut non excommunicato. Sed inter alios non seruare ordinem solum est veniale, de la Cruz de Bap. q. 2. dub. 1. immo nullum, si inferior melius nouit modum baptizandi ut obstetrix, quæ proinde examinanda à Parocho, teneturque sub mortali scire formam baptismi. D. Antoninus relatus in summa Dianæ v. Baptismi minister & alij. Sed Suarez in 3. p. tomo 3. disp. 21. Sec. 5. negat.

Dico 4. Non licet Sacerdoti infantem alterius Parochia solemniter baptizare, absq; necessitate, vel proprii Parochi, vel Episcopi licentia, licet factum teneat. aliàs grauiter peccaret, usurpando jus alterius. Non tamen excommunicationem vel irregularitatem incurreret, cum hoc nō sit in iure expessum. D. Antoninus 3. p. tit. 14. C. 13. §. 4. Bonac. cum alijs de Bap. q. 2. punc. 5.

Dico 5. Si proprius Sacerdos sit aliquā censurā irriteritus, debet baptismus ab alio recipi. Nam adultus recipiens baptismum extracalum necessitatis à notorie excommunicato peccat mortaliter & idem de cooperante ad recipiendum baptismum.

Dico 6. Dum proprius Parochus, non vult absq; pecunia baptizare, non licet ab eo baptismum recipere, ne simonia committatur. Licet tamen in tali casu, aquam etiam benedictam (cum non ematur ut benedicta, sed ut aqua) à Sacerdote emere, si aliàs non possit haberi. Cinus in Cælo stellato, de baptismi ministro, referens Sorum.

Quod si ferens puerum ad baptismum, nesciat baptizare, nec habeat alium, & periculum sit, ne puer moriatur, Sacerdosq; nolit baptizare, nisi dato pretio, tunc potest dari pretium, non pro baptismo sed ad euitandam pueri damnationem. Samuel de Lub. v. Bap. cum Cafet.

Si verò Minister sit ita perversus, ut baptizare nolit, prius quàm parens juret, se dare pecuniam non ad redimendam vexationem, sed ad emendam gratiam Sacramentalem, non licet ita dare pecuni-

am, ne faciat hoc quod Simon Magus cum S. Petro tentauit. Sotici: pecuniam tamen sponte oblatam, licet recipere, immo & petere maximè ubi consuetudo, & abest voluntas vendendi Sacramentum.

Dico 7. In nullo casu licet seipsum baptizare. Tum quia mutaretur substantialiter forma, dicendo, ego me baptizo. Tum quia sicut nemo potest seipsum generare, ita nec regenerare. Nec obstat, quòd Innoc. 3. in quadam decretali dicat de ludæo seipsum baptizante. Si decessisset absq; alio baptismo ad patriam euolasset. Nam ad patriam euolasset, non propter baptismum fluminis, sed fluminis.

Dico 8. Vnus potest plures in casu necessitatis baptizare, dicendo, ego vos baptizo &c. cum forma non mutetur substantialiter. Vos enim significat Te & Te, & sic factum tempore Apostolorum, ob maximam baptizandorum multitudinem. S. Th. q. 66. a. 5. ad 4.

Dico 9. Duo non possunt baptizare vnum, dicendo, nos te baptizamus. S. Th. q. 67. a. 6. oppositum habet Palud & Durandus apud Cinium in Cælo Stellato. Quia minister debet esse vnus, cum in Christi Persona, qui est vnus, baptizet. Si verò vterq; diceret, ego te baptizo &c. vterq; suam exprimens intentionem, quasi ipse singulariter baptizaret, vt in casu in quo vterq; contentiosè baptizare conaretur, tunc verba prius proferens baptizaret, alter verò nihil efficeret, sed potius tanquam rebaptizator, puniendus esset. Si autem simul verba proferent, & simul immergerent, aut aspergerent, verè baptizarent, puniendi tamen essent ob inordinatum modum S. Th. quoad omnes partes l. c.

Dico 10. Puero in mortis articulo constituto, si ad sint duo, quorum vnus sit mutus aquam fundens, alter verò sit manibus truncus formam proferens, non valet baptismus. nam forma non verificaretur.

Dico 11. Validus est baptismus collatus ei, quem minister cæcus credit esse Petrum, vel masculum, & erat, Ioannes vel fœmina, modò non baptizet cum exclusionem cuiuscunque, excepto Petro. Quamuis enim minister erret speculatiuè, non tamen errat practicè, cum intentionem dirigat in personam presentem, sicut valida est absolutio impetrata viro, qui putabatur fœmina. Victoria de Bap. q. 34. Viualdus C. 5. n. 22. Hinc male egerunt in Lusitania, quendam rebaptizantes, cui post multum temporis apparuerunt virilia. tantum enim nomen fœminin. commutandum erat per Episcopum vel per alium indefectum, in masculinum. Sotus in 4. d. 2. q. 5. a. 8.

Aduer.

Aduerte, licet nomen in baptismo datum, possit quis propria auctoritate mutare, cum hoc non sit prohibitum in iure, modò ab sit fraudus, tutius tamen ut id fiat auctoritate Episcopi vel Principis, propter vitandam fraudis suspicionem.

Dico 1. Apud Hæreticos seruantes essentialia baptismi, baptizato, denuo non exhibendus baptismus. Trid. Sess. 7. Can. 4. sub anathemate talem baptismum esse validum definiens. Si autem ob aliquam causam probabile esset baptismum non valere, sub conditione (quam mentaliter proferre sufficit) conferatur.

Licet ne
sub condi-
tione ba-
ptizare?

DISTINCTIO XVI.

De Pueris Fidelium baptizandis.

NOta. Omnis homo viator est subiectum baptismi, juxta illud *Quis ea*
Matt. 28. baptizate omnes gentes. Vnde nec Angelus nec anima potest *pax bapti-*
baptizari, cum non sit homo, nec mortuus, cum homo mortuus non *smi?*
sit verè homo, nec Beatus, cum non sit viator. nec ex bruto & fœmina genitus. Quia non censetur verus homo.

Dico 1. Puer in utero matris existens nequit baptizari, etiam imminente mortis periculo, Can. si ad matris de Cons. d. 4. Vnde D. Aug. Epist. 57. ad Dardanum. *Nemo renascitur, nisi prius nascatur,* ita etiam S. Th. q. 68. a. 11. & omnes. quia talis puer nequit ablui. Si tamen aqua intra uterum posset fundi & infans ablui, valere baptismum, ait *Vid. de Bapt. n. 32. & alii.*

Cajetanus supra locum cit. D. Thomæ docet. paruulos in maternis uteris periclitantes posse saluari per Sacramentum baptismi, nō in re sed in voto parentum, susceptum cum aliqua benedictione prolis, seu oblatione paruuli ad Deum cum innocatione Sanctissimæ Trinitatis. Sed hoc communiter reprobatur, cum tantum sit vnus modus saluandi paruulos extra baptismum sc: per martyrium.

Infantes ergo sine baptismo decedentes ad lymbum puerorum descendunt, non quidem pœnâ sensûs v. g. calore, frigore &c. cruciandi, cum peccato actuali seu personali careant, sed pœnâ damni sc: priuatione visionis beatæ.

Dico 2. Licet mulier infidelis habens in utero puerum, imminente periculo baptizetur, non per hoc etiam puer baptizatur. S. Th. q. 68. a. 11. ad 2. Nam puer in ventre non est aliquid matris per continuationem, sed per colligationem, sicq; à matre per ordinem ad baptismum omnino distinctus.

D2

Dices

Dices. Si baptismus matris puero non suffragatur, ergo nec martyrium, quod est contra omnes. R. Disparem esse rationem, quia ad puerum tunc aquæ effusio non pertingit, estq; Ecclesiæ militanti ignotus. bene verò potest ad eum pertingere mors, estq; Deo notus, qui eum baptismo sanguinis mundat.

Dico 3. Non licet matrem incidere, ut puer, imminente periculo baptizetur. S. Th. l. c. ad 3. nam non sunt faciendæ mala ut eueniant bona. & hoc verum, licet ex consilio Medicorum in partu moritura, vel ad mortem condemnata. Sed tunc differri debet iudicium donec pariat. *L. negat ff. de statu hominum.* at matre mortuâ & puero adhuc in ventre viuentem, debet quantocius Mater aperiri, ut puer baptizetur. Ne verò suffocetur, os matris aliquo instrumento apertum, teneatur.

Dico 4. Infans ex utero matris extractus, & domi sine solemnitatibus baptizatus, & deinde mortuus, in loco sacro est sepeliendus, cum charactere Christi sit insignitus, & sit Christianus. Quod si absque baptismo decedat extra Ecclesiam vel cæmeterium sepeliendus; modo non sit in matris utero, tunc enim cum ea tumulandus. Sylu. v. Sepultura. Et sepeliens huiusmodi, extra casum dictum, in loco sacro, peccat mortaliter. Sylu. & alij.

Dico 5. Si baptizans, parens, & susceptor, sint infideles, verè tamen baptizatur infans, cum Ecclesiæ intentio sufficiat. ait enim D. Aug. epist. 25. ad Bonif. tomo 1. *Offeruntur paruuli ad suscipiendam spiritua-lem gratiam, non ut ab eis, quorum gestantur manibus, quam ab vniuersa societate Sanctorum, atq; fidelium.*

DISTINCTIO XVII.

De Pueris infidelium baptizandis.

Dico 1. Pueri infidelium rationis usu carentes validè baptizantur inuitis parentibus. S. Th. q. 68. ar. 10. & alij contra Palad. Sylu. & Dur. Quia posita causa sufficiente, ut accidit in casu allato materiâ & formâ & Ecclesiæ intentione, ponitur effectus. Non licet tamen baptizare filios infidelium, qui politicè tantum & ciuilitè subsunt Ecclesiæ, seu principibus Christianis vel Ecclesiasticis inuitis eorum parentibus. S. Th. q. 68. a 10. *Dixi qui politicè tantum & ciuilitè subsunt.* Nam filios infidelium, quo sunt vera Christianorum mancipia, inuitis parètib; baptizare licet. Conet in manuali Thom: de Bap.

de Bap. *C. 6. Opatovius* disp. 3. de Bap. q. 3. Nam tali Domino licet, seruos vendere, donare, & quo voluerit nutrire ergo etiam eorum filios à parentibus separare. Quà separatione licitè contra voluntatem parentum factà, cur non licebit eos baptizare? Idem, & quidem à fortiori currit de Apostatarum filiis. Sicut enim ipsimet Apostatae, censuris & poenis corporalibus cogi possunt ad fidem seruandam, ita eorum filij, ijs inuitis baptizari possunt.

Dico 2. Si Pater ad fidem conuersus in filij baptismum consentiat, matre infideli reclamante, vel è contra, baptizandus est infans. Sic Greg. ix. *C. ex literis*, tit. de conuersione infidelium. Sic quòd filius dari debet parenti ad fidem conuerso. cum melior conditio parentis Christiani. Multò magis filius ex vno parente iam Christiano natus, praesertim patre, est baptizandus. Quia pater est precipua causa filij. Id etiam verum, si filius ex matre tantum Christiana natus. cum partus sequatur ventrem. id etiam sequitur ex autoritate Greg. noni allegata.

Dico 3. Infidelium filij iam iam morituri debent inuitis parentibus baptizari. Quia subueniendum est maximè indigenti. nec tunc adest periculum subuersionis, & reditus ad suam fidem. Sotus apud Opatou. l. c.

Dico 4. Si puer rationis vsum habet & petit, baptizandus est inuitis parentibus, consequenter ab illis separandus. Quia quantum ad ea, quae sunt iuris Diuini vel naturalis, est suae potestatis. S. Th. q. 68. a. 10. In dubio autem vsum rationis, sufficit esse septem annorum, nam sic censetur habere vsum rationis. Bonac. de Bap. q. 2, punc. 6. n. 11. & alij. Quod si ante septennium dubitatur an puer habeat vsum rationis est ne inuitis parentibus baptizandus, si petit baptismum? Bonac. l. c. negat. Sed affirmatiuam partem colligo ex Soto à Bonac. relato, qui absolute docet in dubio de vsum rationis baptizandum esse, si petit, ratio etiam, quod in dubio declinandum sit in fauorem fidei, tam ante quam post septennium, militat. Aduerte non posse certum tempus vsum rationis determinari. cum iuxta complexionem possit prolongari vel accelerari.

Dico 5. Infidelem non licet ad baptismum cogere. Quia non licet ad fidem cogere. quae praerequitur ad baptismum. *Qui crediderit & baptizatus fuerit saluum erit Matt. ultimo.* Quod autem non liceat infidelis ad fidem cogere, docet S. Th. 2. 2. q. 10. a. 8.

DISTINCTIO XVIII.

Examinantur reliqua de Subiecto Baptismi.

Dico 1. Si quis coactè coactione accidentali, v. g. timore pœnæ, potius eligat baptizari quàm cruciari, modò interiùs consentiat. recipit baptismum saltem quoad characterem. Quia omnia requisita concurrunt. Quare vt validè baptismus recipiatur, requiritur intentio, vt licitè, fides, item contritio, vel saltem attritio ex motiuo supernaturali.

Dico 2. Amentibus à natiuitate nulloq; lucido intervallo gauden-
tibus, conferendus est baptismus in fide Ecclesiæ, sicut pueris ratio-
nis vlu carentibus. Si autem lucida intervalla habent, etiam baptizari
debent in amentia, si tempore lucidi intervalli voluntatem habuerunt,
modo periculum mortis timeatur, alias rationis lumen expectandum.
Quòd si tempore lucidi intervalli intentio non appareat, non bapti-
zantur. Lapsi ex sana mente in amentiam, si antea baptismum pe-
tuerunt, debet conferri baptismus in amentia, licèt tempore amen-
tiæ renuant, aliter docendum si antea baptismum non petierunt.
S. Th. quoad omnes partes q. 68. a. 12. de furiosis idem. Idem eti-
am de dormientibus, si antea petierunt. cùm sufficiat intentio habi-
tualis in recipiente. tales tamen non baptizandi nisi imminente mor-
tis periculo. S. Th. l. c. ad 3. Unde S. Aug. L. 4. Confess. C. 4. narrat
de quodam amico suo, qui ob mortis periculum nesciens est bapti-
zatus.

Dico 3. Maniaci, qui scilicet habent sufficientem vsum rationis
ad iudicandum de sua salute, & sciunt virtutem baptismi, etsi circa
alia careant vlu rationis, possunt baptizari, si volunt. S. Th. l. c.

Dico 4. Peccator debet baptizari, loquendo de peccatore ob
peccatum præteritum, vel originale, vel etiam actuale, vt in adulto.
Non vero loquendo de peccatore habente animum in peccato per-
sistendi. Nam per baptismum homines Christo incorporantur. ad
Gal. 3. *Quicumq; baptizati estis Christum induistis.* Nemo autem in peccato
persistens potest Christo incorporari. S. Th. l. c. a. 4. Ex quo patet, si
dormientes, amentes &c. dum sanà mente gaudebant, baptizari vo-
lebant, sed morali certitudine ex aliquibus signis colligitur habuisse
intentionem in mortali perseverandi, immediatè ante amentiam
&c. vt est in concubinarijs & similibus, non sunt baptizandi.

Dico 5. Baptizati, existentes in actuali affectu ad peccatum mor-
tale,

uale, recipiunt baptismum quoad charactrem, non quoad gratiam, recedente tamen fictione seu impedimento, baptismus sortitur suum effectum, hoc est peccata ante baptismum commissa quoad culpam & poenam delet. S. Aug. apud S. Th. q. 69. a. 10. ait enim. *tum valere incipit ad salutem baptismus, cum illa fictio veraci confessione recesserit.*

Quæritur, per quid tollatur fictio impediens fructum baptismi? 3. Fictio post baptismum continuata, tollitur, non per baptismum, sed per poenitentiam. cum sit peccatum hominis baptizati pertinens ad claves Ecclesiæ, & de hac fictione loquitur D. Th. l. c. ad 2. & 3. Secus sit de fictione solum comitante baptismum, ut cum quis baptizatur sine attritione. Nam ista fictio, sicut & peccata antecedentia & concomitantia baptismum, tollitur per veram attritionem habitam antequam homo de nouo peccet mortaliter, cum baptismo procedente. de la Cruz de Bapt. q. 4. d. 4. Et ratio quoad peccata concomitantia. Nam non maior dispositio exigitur ad hoc ut baptismus antea collatus communicet suum effectum, quam tunc quando actu confertur. Hic casus de peccato baptismum concomitante esse potest, si quis in media verborum prolatione retractet affectum peccati, & quia res citò agitur, ante terminum prolationis formæ non atteratur, vel etiam ignoret id esse necessarium.

Ex hoc habes peccata, tantum baptismum concomitantia, non esse materiam confessionis.

Dico 6. Adulti in mortali existentes & ad baptismum accedentes non tenentur confiteri, cum ante baptismum, usus clauis Ecclesiæ, locum non habeat, sed sufficit attritio ex morituro supernaturali. Quod si ex deuotione petant confessionem audiantur, non ad dandam absolutionem vel satisfactionem, sed instructionem: S. Th. quoad omnes partes, q. 78. a. 6.

Dico 7. Si quis ex aliquo casu non fuit verè baptizatus, & hoc ignorans moritur, si sine mortali decedit, saluatur baptismo flaminis. Quod si fiat Sacerdos piè credendum est facta per eum tenere, & Ecclesiæ, defectum supplere refertur pro hoc B. Albertus M. per Sylu. de Bapt. & sūma Angelicæ. Si tamen error deprehendatur, ad iones per talem factæ repetantur. Quia tunc Ecclesiæ cessat supplere.

Occasione huius Conclus. Quæritur. An expositi infantes, qui reperiuntur ad portas Ecclesiæ vel Hospitalis sine scripto, & sint ita teneblli, ut iudicentur paucorum dierum, baptizari debeant?

¶ Quod

¶ Quod sic. sed sub conditione. est enim magna præsumptio quod non sint baptizati, quia impudicæ mulieres totæ sunt regendo scelere, & de salute spiritali infantis nihil curant. Quod etiam faciendum si puer videretur vnius mensis. quia quandoq; infantes adeo magni nascuntur, ut ante mensem nati videantur.

Sed quid dicendum si infans schedulam baptismi collo appensam habeat? Adhuc sub conditione baptizandum esse docet Marchantius tr. 2. de Bapt. C. 2. q. 4. Quia testimonium schedulæ non est certum, & in dubio inclinandum est infauorem infantis, nec fit iniuria Sacramento, cum apponatur conditio. Adde quod schedula significat baptismum collatum à muliercula, quæ præcipuè in tenebris & sollicitatione, prudenter creditur errorem in essentialibus commisisse. Sed contrarium alii tenent. nam cum schedula adsit, moraliter certum est, baptizatum esse.

Dico 8. Dum adultus, actu baptizatus nihil de baptismo cogitat, recipit Sacramentum, cum sufficiat intentio virtualis, imò habitualis. in suscipiente enim non requiritur tam perfecta intentio, ac in ministro. hinc amens in articulo mortis baptizandus est, si antea aliquando baptismum petiit, credendo eandem voluntatem perscrutare. V. N. Labat de Sac. d. 1. d. 7. §. 2. colliges hoc inter cetera.

Dico 9. Monstrum quod capite & pectore formam bestialem refert non est baptizandum. Quia non cenetur homo. Quod si caput tantum sit ferinum, secundum Comitolum baptizetur, secundum alios expectetur, donec certius cognoscatur, nisi immineat mors, tunc enim, sed sub conditione, baptismus conferendus.

Dico 10. Monstrum maris &, feminae formam representans est baptizandum. cum sit homo, animâ rationali & corpore constans.

Sed quomodo baptizandum, quando cum duobus capitibus vel alio modo apparet? hæc esse regulam. Quando est vnum individuum, vnâ formâ est baptizandum, ubi verò sunt duo individua duplicandus baptismus. Tunc autem sunt duo individua, quando sunt duæ animæ rationales, & tunc sunt duæ animæ, quando sunt duo capita & duo pectora diuisa, quod ex operationibus cognoscitur, si v. g. vno vigilante alterum dormiat &c. & tunc his baptizandum, vel saltem vnico actu (abluendo ramen vtrumq;) si vrgeat mortis necessitas, dicendo, ego vos baptizo &c.

Si verò non appareat clarè duplici animâ constare, v. g. si habeat duo capita sub vno pectore, vel viceuersâ, utatur minister duplici bapti-

Baptismo, vno absoluto vbi perfectius caput vel pedus viger, alio conditionato in parte minus perfecta. Sylu. v. Bap. & alii.

Dico 11. Si in monstro sit vnum caput, & inde ex vmbilico alrer homuncio ab humeris integer pendeat, tunc tale monstrum vt vnum suppositum baptizandum, potest tamen ille pendulus homuncio, sub conditione baptizari, secundum Sero in 4. d. 3. q. 1. a. 9. & Bartho. Iomæum ab Angelo, cuius ætate tale monstrum natum.

DISTINCTIO XIX.

De effectibus Baptismi.

Dico 1. Multi sunt effectus baptismi, vt pater ex Tertulliano L. de Bap. C. 3. è quibus sex numerat P. Gonet in Manuali Thom: de Bap. C. 8. Primus & præcipuus est remissio peccati originalis & omnium actualium baptismia præcedentium. per baptismum enim Christianus fit nouus homo, creatus in Christo Iesv, proinde nihil in eo remanet de vetustate peccati. ex S. Th. q. 69. a. 1. Secundus baptismi effectus est totius fœnæ peccato debita plena remissio, absq; satisfactione. ex S. Th. q. 68. a. 5. & 6. proinde pate factio aditus in regnum celorum absq; dilatione, si quis post baptismum sine nouo peccato moriatur. ex S. Th. q. 69. a. 7. Tertius baptismi effectus est infusio gratiæ iustificantis. & virtutum ac donorum eam concomitantium ex S. Th. q. 69. a. 4. & 6. Quartus effectus baptismi est ius ad auxilia fini eius proportiona, nempe ad sanctè & Christianè viuendum, vt decet filios Dei adoptiuos. ex S. Th. q. 62. a. 2. Quintus est vnio moralis cum Christo vt capite ad participanda ipsius merita. ex S. Th. q. 69. a. 5. Sextus baptismi effectus est character. de quo S. Th. q. 63. a. 1. & sequentibus. Præter hos effectus qui sunt ex institutione Christi, est alius ex determinatione Ecclesiæ, sc: ablatio irregularitatis, de qua in 3. & 6. conclusione. & cognatio spiritalis de qua in sequenti.

Qui sunt effectus baptismi 2

Dico 2. Baptismus omnibus baptizatis confert æqualem effectum, loquendo de effectu ad quem est per se institutus, qui est gratia, virtus, peccatorum remissio &c. ne dum pueris ad baptismum æqualiter se habentibus, verum & adultis æqualiter dispositis, secus si cum maiori vel minori dispositione accedant, si sermo sit de effectibus magis & minus suscipientibus.

Dixi, ad quem est per se institutus Nam loquendo de effectu acciden-

tario, ad quem baptismus non est institutus, sed diuina virtus miraculosè operatur, vt lex v. g. peccati, quæ in membris nostris regnat, extinguatur, non æqualem confert effectum, etiam si sit æqualis dispositio, sed iuxta diuinæ prouidentie ordinem pueris & adultis dispensatur. S. Th. q. 69. a. 8.

Dico 3. Baptismus tollit omnem irregularitatem prouenientem ex delicto. Panorm. in cap. Gaudemus de du. r. Arm. v. jrreg. Prouenientem ex homicidio non peccaminoso. Arm. ex C. Si quis vidu. am d. 5. Non autem prouenientem ex bigamia. Cap. Acutius d. 26. Nec irregularitatem ex defectu natalium. Oriam. Sylo. de Bap. Arm. v. jrreg. vnde spurius infidelis & deinde baptizatus, nequit ad ordines, dignitateiq; promoueri absq; dispensatione.

An tollat
concupi-
scentiã &
alias pœ-
nalitates?

Dico 4. Licet baptismus presentis vitæ pœnalitates auferre possit, non tamen eas ante resurrectionem tollit, vt homines in spiritali pugna victoriam reportent, item ne propter presentis, sed potius futuræ gloriæ commoda, ad baptismum accedant S. Th. l. c. a. 3.

Dico 5. Baptismus non liberat à pœnis in fore externo debitæ, v. g. propter homicidium, furtum &c. & sic baptismus non tollit à fure suspensum. cum homines debeant & diciari ex pœna, sicut scandalizati fuerunt exculpa. vnde potest quis in iudicio accusari de perpetratis ante baptismum. Piè tamen talibus princeps posset indulgere. S. Th. l. c. a. 2. ad 3.

Dico 6. Baptismus nullum liberat à seruitute. cum hoc non sit in iure expressum. Barthol. ab Angelo & alii. Nec liberat à restitutione cum retinere alienum, sit lādere proximum. S. Th. q. 68. a. 5. ad 3. Liberat tamen ab infamia sequente peccatum in ratione peccati. Glossa in C. sine pœnitentia, de consec. d. 4.

DISTINCTIO XX.

De ritu Baptismi.

Quid of-
ficium Pa-
trini?

NOta. Tres præcipuè sunt ritus baptismi. Catechismus, exorcismus, & Patrinus. Catechismus ex græco significat credendorum instructionem, hinc catechumeni dicuntur, qui ante susceptionem baptismi de fide instruuntur. Exorcismus ex græco significat adjurationem per res sacras, quâ dæmones ab hominibus pelluntur, ne eis noceant. Tandem Patrinus est, qui baptizandum offert & tenet & pro eo fidem proficitur. per quod ostendit, se infantem in
finam

suam curam recipere, & sic obligatur ipsum de fide & alijs ad salutem æternam necessarijs instruere.

Quoad primum.

Dico 1. Licet pueri non sint instructionis capaces, congruè tamen utitur Ecclesia catechismo in baptismo eorum, quia baptismus est Sacramentum fidei, fides autem non habetur nisi per instructionem, dicente Apostolus ad Rom. 10. *Quomodo credent et quem non audierunt, quomodo autem audient sine prædicante?* Vnde licet Ecclesia pueris baptizandis aliorum pedes accommodat ut ad baptismum veniant &c. ita aliorum aures ut catechismum audiant, & intellectum ut instruantur, præbet. S. Th. q. 71. a. 1. ad 2. debet autem baptismum præcedere catechismus. Rabanus apud S. Th. l. c. ubi scias, Sacerdotis esse munus catechizare, ex Nicolao Papa, apud S. Th. l. c. a. 4.

Dico 2. Catechismus propter tria est institutus, scilicet propter instructionem ad fidei susceptionem, propter responsionem ad fidei professionem, & propter responsionem ad fidei observationem. Scrutinium Sacerdotale de Catechismo. Observa, fidei susceptionem, professionem & observationis curam, per se ipsum ab adulto requiri & promitti, à puero verò per Patrinum dicentem. Credo &c.

Quoad secundum.

Dico 1. Ecclesia utitur exorcismo ad pellendos demones à baptizandis, aliquam potestatem super eos habentes ob peccatum originale, vel etiam actuale, ut in adultis. Debet baptismum præcedere, ne hominis salus impediatur. Pertinet autem ad Sacerdotem exorcizare tanquam ad causam principalem, ad Lectorem & Exorcistam tanquam ad causam instrumentalem, sicut & catechizare. S. Th. q. 71. a. 4. ad 1. & 2.

Dico 2. Ea quæ sunt in exorcismo, duo efficiunt, scilicet excludunt baptismi impedimentum extrinsecum & intrinsecum. extrinsecum, hoc est demonem, ne baptismum & alia bona impediat, intrinsecum, in quantum sensus ad percipienda salutis mysteria præclusi aperiuntur. S. Th. l. c. a. 3.

Quoad tertium.

Dico 1: Præter baptizantem requiritur Patrinus in baptismo solemniori. Quamvis adultorum. Huius officium est ut eius quem de sacro fonte suscepit curam gerat in his, quæ ad fidem & salutem æternam spectant.

stant. Hæc obligatio est sub mortali, quia in facie Ecclesiæ se obstrinxit. Opat. de Bap. disp. 2. q. 4. Sed D. Th. q. 57. a. 8. excusat ab hac cura Paternos, quando vident à se susceptos inter Catholicos conuersari. nec in hoc contrariatur citatus Doctor.

Ex quo colliges hæreticos non posse pro Patris admitti. Nonnulli dicunt posse ob grauem causam. Catholici tamen ob rationabilem causam possunt infantem hæretici baptizante prædicante, suscipere, saltem ubi hæreses impune grassantur.

Dixi à principio conclusionis, *in baptismo solemn.* nam in baptismo priuato & necessitatis, Paternus non est necessarius. Quod si adhibetur non contrahit cognationem spiritualem, vt docui in Supp. Mosc. tit. 5. q. 17. ex Led. & de la Cruz.

Dico 2. Non baptizatus nequit admitti ad officium Patris, & factum non tenet si admittatur. quia non potest esse pater spiritualis, qui non dum spiritualiter natus. Pueri etiam & qui non habent vsum rationis, officium Patris non possunt suscipere. Propterea Spirituale Patrisense Cap. de administratione baptismi iubet, vt masculi annorum tredecim, & feminae infra duodecimum ad officium Patris admittantur. Panormitanus relatus ab Opatouio disp. 2. de Bap. q. 4. Vult esse annorum octodecim. vt tamen hi contrahant cognationem spiritualem non requiritur determinata ætas, sed sufficit vsum rationis. Item murus ab hoc munere excluditur. Idem statuitur de Abbatibus cum suis Monachis. nisi de Abbatibus consuetudo oppositum suadeat. De Religiosis Mendicantibus est diuersitas opinionum. Quod si Monachi Patrum agant factum quidem tenet, sed peccant, non tamen mortaliter secundum Cuius contra Sotum. Nec parentibus carnalibus conceditur fungi actu Patris. nam ex hoc sequitur cognatio spiritualis, vnde non esset illis liber vsum matrimonii, nisi Episcopus dispensaret. conceditur tamen parentibus exercitium Patris in defectu aliorum. S. Th. q. 67. a. 8. ad 2. Sed inde etiam oriri cognationem spiritualem, & impediri vsum matrimonii docet Bonacina cum aliis q. 4. de m. pun. 2. non enim ad hoc etiam in defectu aliorum parentes coguntur, cum susceptio infantis non sit de necessitate baptismi. Sed non impediri vsum matrimonii in tali casu docet Opat. de Bap. disp. 2. q. 4. & alii apud Bonac. l. c. Immo Konich disp. 34. de Sac. d. 8. ex Durando & aliis docet cognationem spiritualem matrimonio etiam culpabiliter superuenientem non impedire vsum matrimonii. cum hoc injure non sit.

sic expressum. Sed à sententia D. Th. in 4. d. 42. q. 1. a. 1. S. Bon. ibid. a. 1. q. 1. & aliorum non est recedendum, quod id ex iure deducit.

Dico 3. ex Opatou. l. c. 2. ad contrahendam ex usu Patrini cognationem spirituales quatuor requiruntur conditiones. Prima ut baptizandus in baptismo solemniter offeratur & teneatur. Vnde si contingat puerum priuatim ab periculo mortis baptizari, & postea in Ecclesia suppleri solennitates, illi qui eum tenent non contrahunt cognationem spirituales, licet etiam in priuato baptismo tenuissent. cum ad contrahendam cognationem spirituales sit necessarius tunc contactus, quando infans actualiter solemniter baptizatur ut colligitur ex quadam declaratione Card. cuius memini in Supplem. tit. 5. q. 7. quæ loquitur de baptismo solemniter, quia loquitur de baptismo de quo Tridentinum, Tridentinum autem loquitur de solemniter, dum ait, quod Parochus interroget, qui sint Patrini.

Sed dubitatur primo, an contrahatur cognatio spiritualis dum baptismus sub conditione confertur? affirmat Opatou. l. c. sed si cognatio spiritualis sub odiosis comprehenditur, non est extendenda nisi ad casus in iure expressos, vel inde per communem sententiam deductos.

Dubitatur 2. an baptizans in extrema necessitate contrahat impedimentum dirimens, ita ut matrem baptizati in coniugem habere nequeat? Respondeo sententiam affirmatiuam esse communem.

Secunda conditio ut Patrini contrahant cognationem spirituales est, ut non sit error personæ, nisi adesset intentio suscipiendi, quicumque ille sit.

Tertia ut suscipiens sit baptizatus, quia non baptizatus non subiicitur Ecclesie, ex cuius dispositione oritur cognatio hæc & eadem ratio de parente infantis. Quare qui baptizauit infantem mulieris infidelis, si conuertatur, potest duci in uxorem, quia cognatio non resultat ex illius conuersione ait Opat. l. c.

Quarta ut à parentibus vel saltem à Parocho designentur, unde si alii ultra designatos baptizatum tetigerint, spirituales cognationem nullo modo contrahunt. ait Trid. Sess. 24. Cap. 2.

Dico 4. Sufficit vnus Patrinus vel vna Matrigna, vel ad summum vnus & vna, ex Trid. Sess. 24. C. 2. Si plures, committitur mortale. Bonac. de Matr. q. 3. puncto 5. 2. & alii. contra Sanchez 2: Quia violatur præceptum Ecclesie in re graui. Non possunt assumi duo viri, ut vnus suppleat vices mulieris, ex declaratione S. Cong. apud Ferr. nanda.

nañdez de Patriñis, factum tamen tenere puto, sicut dum plures assumuntur ad officium Patrinorum quàm duo, contrahunt cognationem spirituales ut communiter docetur contra Suarez.

Quare Parochus diligenter inquirat, quem velint parentes ad hoc officium. Horum nomina deinde conscribat & doceat, quam spirituales cognationem contrahant. Si Parochus plures, quàm duos permittat, ab Ordinario loci puniatur. ut habet Trid. c. c. immo si Parochus contra voluntatem parentum aliquem admittat, non contrahit cognationem spirituales, quia censetur non esse assignatus, designare enim non pertinet ad Parochum, nisi in defectu. Bonac. l. c. sicut & ille non contrahit cognationem spirituales, qui ex iusta causa reprobatur, à Parocho v. g. quia est hæreticus, ita enim se habet ac si non esset designatus. Bonac. l. c. Plura de contractione cognationis spiritualis. V. in Supp. Mosc. l. c. & apud alios.

DISTINCTIO XXI.

Examinantur reliqua de ritu Baptismi.

Quotuplices sunt
ceremoniæ bapti-
smi?

DICTUM est supra tres præcipuè esse ritus baptismi. nam absolute loquendo sunt plures, quorum determinatus numerus desumendus ex Agenda cuiusq; Ecclesiæ. Ex his alii antecedunt, alii concomitantur, alii consequuntur baptismum. Propter tres præcipuè causas huiusmodi ritus instituti. Primo ad excitandam fidelium devotionem, & reuerentiam erga baptismum, ne à simplicioribus per modum simplicis ablutionis apprehendatur. 2do ad fidelium instructionem, simplices enim literis carentes oportet per signa sensibilia erudire. 3tio per huiusmodi ritus vis damonis cohibetur. Non tamen sunt de necessitate Sacramenti sed præcepti tantum, unde omittens sine causa vrgenti mortaliter peccat, ut docet S. Th. q. 71. a. 3. ad 3.

Quæ ceremoniæ
antecedunt?

DICO 1. Ritus baptismi antecedentes sunt. 1. Interrogatio quid petatur. 2. exsufflatio. 3. Crux in fronte & pectore baptizandi. 4. impositio manûs super caput. 5. immissio salis in os infantis. 6. exorcismus. 7. signum Crucis in fronte infantis. 8. impositio manus super caput eiusdem. 9. impositio extremitatis stolæ super eundem & introductio in Ecclesiam. 10. exorcismus antequam accedatur ad baptisterium. 11. tanguntur aures & nares saluâ Sacerdotis. 12. fit abrenunciatio Sathanæ. 13. Oleo Catechumenorum vngitur in pectore & inter scapulas in modum Crucis. 14. interrogatur an credat. 15. an velit baptizari.

DICO

Dico 2. Ritus baptismum concomitantes sunt. 1. Quod conferratur in loco sancto ad id deputato, nisi causa rationabilis aliter suadeat, ut sit dum filij Catholicorum in locis hæreticis baptizantur. Quæ concomitantur? 2. quod conferatur in aqua adhuc pridie Paschæ aut Pentecostes per infusionem chrismatis & alias ceremonias consecrata. *Adverte*, si hæc non habeatur, alia pro casu necessitatis ex tempore consecretur, per formulam breuem in nonnullis Agendis habitam. Si hæc etiam desit accipiat aqua benedicta communis. 3. Patrini teneant puerum. 4. imponitur nomen infanti.

Dico 3. Ritus baptismum consequentes sunt. 1. ungitur chrismate in summitate capitis in modum Crucis. 2. datur vestis candida, Quæ consequuntur? 3. candela accensa puero vel Patrino traditur.

Hæc exremonia in baptismo priuato prohibenter per Clementinam vnicam. Patrini tamen solet adhiberi, sed non necessario. sine scrupulo etiam nomen imponeretur, & aqua benedicta communis adhiberetur. dato etiam quod in loco sancto, ob proximam commoditatem fieret, sub prædicta prohibitione contineri non censeretur.

Q V Æ S I T U M

Quid significant hi ritus?

1. **E**Xsufflatio, & idem de exorcismo, significat diaboli expulsionem & Spiritus Sancti introductionem. Quid crux, in fronte & pectore, mox patebit. Benedictio cum manibus impositione, designat præclusam diabolo viam ne redeat. Positio salis benedicti in os pueri significat fidelium sermonem debere esse discretionis sale conditum. Impositio extremitatis stolæ super infantem, denotat patrem cum Christo in vita æternæ. Aurium & narium cum sputo linitio, ut aperiantur aures ad audienda Dei mandata, & nares ad percipiendum Dei notitiæ odorem. Inunctio oleo facta in pectore & inter scapulas, hominem fieri pugnatorem contra diabolum. In vertice capitis chrismate per modum crucis unctio, hominem vexillum militiæ Christi in supremate capitis præ se ferre, & deinceps Christianum à Christo dici. Candidæ vestis receptio significat nouitatem vitæ. Tandem cerei accensi in manum baptizati traditio, significat lumen fidei, cuius Sacramentum est baptismus, vel morum claritatem, vel etiam doctrinæ veritatem.

Quid significant exremonia baptismi?

Dico

Dico 4. Solemnitates baptismi ob necessitatem vel aliam gra-
uem causam omittæ, deinde supplendæ, vt eò facilius effectus, quem
tales solemnitates præstant, habeatur, S. Th. q. 71. a. 3. ad 2. Hoc
tamen in hæreticis ad fidem conuersis non prædicatur, ne plebs pu-
tet eorum baptismum fuisse nullum.

Sed dubitatur, an si post peractas ceremonias, comperiatur pue-
rum non fuisse baptizatum, repetendæ sint huiusmodi ceremoniæ?
Affermat Viç. de Bap. negat Fernandez cum Viualdo, argumento du-
cto à ceremonijs matrimonij, postquas si ob impedimentum depre-
hendatur matrimonium esse nullum domi est secretò celebrandum
propter vitandum scandalum, amoto tamen priùs impedimento per
dispensationem. Quod idem videtur dicendum de baptismo nulliter
facto in publico.

DISTINCTIO XXII.

De natura, institutione & necessitate Sacramenti Confirmationis.

NOta. Confirmatio appellatur manûs impositio, ex modo dandi
causam: tunc imponebant manus super illos & accipiebant Spiritum Sanctum act:
8. item appellatur alijs nominibus, quæ videantur apud DD. Con-
gruè autem dicitur Confirmatio ratione effectûs, cum homo per il-
lam confirmetur & roboretur, ad Christi nomen audacter confiten-
dum. Nomine Confirmationis ante mille ducentos annos & ultra,
usus est Melchiades Papa, in Epistola ad Episcopos Hispaniæ, dicens.
Confirmatio armat & instruit ad agonem vitæ mundi tuius.

Quid est Dico 1. Confirmatio sic potest definiri. *Est vñ & christi-
Confirmatio* scopus facta, in fronte hominis baptizati, sub præscripta verborum forma, ad perfectam
vitæ spiritualis statum & Christi nomen audacter confitendum ordinata. ex S. Th.
q. 72.

Quando Dico 2. Christus D. in nocte Cænæ instituit hoc Sacramentum
inchoatiuè. Paret ex D. Fabiano Papa & Martyre ante annos mille
instructa quadringentos in Epist. 2. C. 1. ad Episc. Orientales ubi sic ait. *In
illa die Dominus Iesus postquam cœnauit cum discipulis suis. & lauit pedes eorum,
sicut à Sanctis Apostolis prædecessores nostri acceperant, nobisq; reliquerunt, Christum
conferre docuit. & hæc est ratio cur Ecclesia singulis annis, veterem com-
busto nouum Christum consecrat in die Cænæ.*

Postea verò intra eandem noctem institutum completiuè, non
quidem exhibendo, sed promittendo. S. Th. q. 72. a. 4. ad 1. ex illo
Ioan.

Ioan. 16. Si autem abiero mittam eum ad vos. Ideo autem hoc Sacramentum institutum est promittendo & non exhibendo, quia in hoc Sacramento datur Spiritus S. plenitudo, quæ non erat tribuenda ante Christi resurrectionem, ex illo Ioan. 7. nondum erat Spiritus datus, quia Iesus non dum erat glorificatus.

Ex dictis intellige, hoc Sacramentum non fuisse institutum quando Christus D. super pueros manus imponebat. cum pueri illi nondum erant baptizati. Nec quando Ioan. 20. in Apostolos insufflauit, quia tantum tradidit Spiritum S. ad remittenda peccata. Nec dum ibidem dixit, sicut misit me uiuens Pater, ita & ego mitto vos. Nam tunc præbuit Apostolis potestatem hoc Sacramentum conferendi. Nec tandem ipso die Pentecostes, cum potius contulerit huius Sacramenti effectum.

Dico 3. Sacramentum Confirmationis non est simpliciter necessarium ad salutem. sed ad bene esse, utpote perfectionem salutis operans. Hinc sponte & non ex contemptu illud omittens venialiter tantum peccat, S. Th. q. 72. a. 8. ad 4. Nec fauet Paludano, Durando & Richardo, Canon omnes fideles d. 5. de Consec. quia tantum consilium continet. Tunc autem ex contemptu hoc Sacramentum omititur, quando omittitur quasi non esset Sacramentum, nulliusque meriti.

An Sacramentum Confirmationis ad salutem necessarium?

DISTINCTIO XXIII.

De Materia Sacramenti Confirmationis.

Dico 1. Materia remota Confirmationis est Chrisma, seu unguentum ex oleo oliuarum & balsamo confectum, ab Episcopo consecrato benedictum. Non potest chrisma confici ex oleo nucum amigdalorum & similium, cum solum oliuarum sit simpliciter oleum.

Quæ est Confirmationis materia?

Dico 2 Balsamum est de necessitate Sacramenti Confirmationis. Quia Concilium Florentinum in decreto Eugenii determinat materiam Confirmationis esse Chrisma, & quia alias simplex oleum oliuarum est materia Extreme unctionis.

Debet autem Chrisma esse necessario ab Episcopo consecratum, ut patet ex perpetuo Ecclesiæ usu. immo Concilium Romanum sub Syluestro & alia Concilia prohibent simplici Sacerdoti, & præcipiunt Episcopo Chrisma consecrare.

Dices. Sacerdos potest Eucharistiam consecrare, ergo & Chrisma.

F

cum

cum hoc sit minus. & alias qui potest maius potest & minus. R. N. Conseq. ad pr. dico. hoc dictum solum valere in rebus sibi subordinatis non in rebus diuersi generis & ordinis. Hinc valet, qui potest matrimonium celebrare, potest & sponsalia. non vero valet, qui potest Eucharistiam consecrare, potest & Virgines, vel Minores conferre, licet hoc sit minus illo. Probabile tamen est, ex commissione Papæ, simplicem Sacerdotem posse Chrisma consecrare. de la Cruz de Conf. dub. 2. ex Caj. sicut ex eadem commissione potest illud ministrare.

Cur in
fronte fiat
unctio?

Dico 3. Materia proxima Sacramenti Confirmationis est unctio in fronte per modum Crucis facta. Cum hoc Sacramentum in vtu consistat. Dixi, *in fronte*, vt neq. propter erubesceniam, neq. propter timorem nomen Christi confiteri pratermittamus. Dixi etiam, *per modum Crucis*, aliâ forma Confirmationis non verificaretur.

Dico 4. Probabilius est hanc unctionem non posse fieri aliquo instrumento v. g. penicillo tempore pestis, sed est facienda digito quocunq. & quacunque manu, ex precepto tamen Ecclesiæ, pollice dexteræ. Obserua frontem confirmati debere vitâ ligari, quousque Chrisma sit desiccatum, necusq. tunc caput debet lauari.

Dico 5. Tanta Chrismatis quantitas requiritur ad hanc unctionem, quâ quis possit digito in fronte inungi. ad coniciendum verò Chrisma, tanta balsami quantitas requiritur, vt suas qualitates praesertim odorem possit oleo communicare.

Quid si-
gnificat o-
leum &
balsamum?

Quæritur, quid significant oleum & balsamum? R. oleum significat conscientia nitorem, balsamum bonæ famæ, odorem.

DISTINCTIO XXIV.

De Forma Sacramenti Confirmationis.

Quæ for-
ma Cōfir-
mationis?

Dico 1. Forma Confirmationis est hæc. *Signo te signo Crucis, & confirmo te Chrismate Salutis, in Nomine Patris, & Filij, & Spiritus S. amen.* Concilium Florent. in institutione Armenorum. Aduerte. Sacramentorum materias & formas Antiquitum curâ ad hæc tempora conseruatas, sed in Conc. Flor. sub Eugenio iv. Orientali & Occidentali Ecclesia ibi congregata, ampliùs explicatas.

Dico 2. Sanctissimæ Trinitatis expressio est de essentia huius Sacramenti, cum hoc Sacramentum ordinetur ad profitendam fidem. sunt etiam essentialia illa verba, *signo & Confirmo*. quia actio Sacramentalis

talis

ialis necessariò debet exprimi & quidem vtrumque debet exprimi, quia non æquipollet, aliud enim est signare. aliud confirmare. Probabilius etiam est necessariam esse illam particulam, *signo Crucis*, quia signare habet generaliore significationem, unde debet per prædictam determinari particulam. Necessarium item est addere, *Chrismate salutis vel sanctificationis*, quia hæc non veniunt per verbum *Confirmo*, sicut per verbum baptizo veniunt materia & effectus baptismi. Tandem exprimi debet subiectum per particulam. *Te vel æquivalentem*.

Dico 3. Forma Confirmationis tantum accidentaliter mutatur, si pro *Chrismate* dicatur *unguento*, pro *Confirmo*, *terroharo*, pro particula *salutis, sanctificationis*, immo dicens *confirmetur servus Christi &c.* valet Confirmatio, sed sic confirmans à gravi peccato non excusatur. Sed si dicatur, *signet te Deus sigillo fidei suæ*: vt S. Sylvester fertur Constantinum confirmasse, an valeat Confirmatio? negat Labat de Sacram: Conf: dubio 1. §. 1. dicens vel vñctionem non fuisse Sacramentalem, vel non omnia verba relata.

Dico 4. Alia formæ vtuntur Græci, nempe hæc. *Signaculum Domini Spiritus Sancti &c.* vt constat ex omnibus Græcorum Eucholijs. Vnde cum hæc specie differat ab ea, quæ vtuntur Latini, dicendum est Christum non determinasse formam huius Sacramenti quoad speciem, sed solum quoad genus, & instituisse solum quòd celebraretur per aliqua verba quæ eius effectum significarent, ac reliquisse potestati Ecclesiæ verba illa determinare. Ita Gonet in Manuali Thom. de Conf: §. 2. Huc etiam addo, nonnullos apud Cœnium docere, à Christo non fuisse præscriptam formam conficiendi Chrisma, sed tantum in genere faciendam esse eius consecrationem per inuocationem Spiritus Sancti.

DISTINCTIO XXV.

De Ministro Confirmationis.

Dico 1. Solus Episcopus est minister ordinarius Sacramenti Confirmationis, ex Trid. Sess: 7. Can: 3. de Conf: sub anathemate id determinante. Quod deducitur ex act: 8. & 19. vbi Soli Apostoli, quorum successores sunt Episcopi, confirmabant ab aliis baptizatos. Episcopus excommunicatus, degradatus, hæreticus, potest confirmare, non quidem licite, sed valide, cum characterem, in quo fundatur

datur potestas confirmandi, non amiserit. Sicut & Ordines validè confert. Item licet ipse non sit confirmatus, confirmat tamen, cum polleat Ordinis Episcopalis charactere, seu potius characteris Sacerdotalis extensione ad hoc officium. Peccat tamen venialiter non confirmatus confirmans. Diana p. 9. tr. 6. res. 47. Episcopus electus & non consecratus non confirmat. cum prædictâ characteris Sacerdotalis ad hoc officium extensione careat. Nugus. 3. p. q. 72 a. 11.

Dico 2. Summus Pontifex ex plenitudine potestatis committere potest simplici Sacerdoti Confirmationis collationem S. Th. q. 72. a. 11. ad 1. ubi refert Gregorium Papam id concessisse. Ita etiam fecit Greg. XIII. qui in nouo orbe quibusdam Sacerdotibus commisit administrationem huius Sacramenti, & Adrianus IV. per eandem potestatem, quibusdam Franciscanis idem concessit. vtrumq; refert Opatou. l. c. disp. vnicâ de Conf: q. 8.

Dico 3. Episcopus in sua diœcesi potest licitè subditum alterius diœcesis confirmare. cum præsumi possit, Episcopum proprium id ratum & gratum habere. Non potest autem licitè in aliena diœcesi, etiam proprium subditum confirmare, cum non possit præsumi Diœcesanum id gratum habere. est enim falcem in alienam messem in re gravi mittere.

DISTINCTIO XXVI.

De Subiecto Confirmationis, & effectu ei collato.

Dico 1. Confirmationis subiectum, est omnis & solus homo baptizatus Viator. Monstruosis & hermaphroditis debet conferri Confirmatio. quia sunt homines. & vt suppono, baptizati. Infirmis etiam & statim morituris potest conferri. quia illis pugna contra demones imminet. item amentibus lucida intervalla habentibus, cum expectetur, vt possint pro fide pugnare. Immo & perpetuò amentibus, sicut & pueris rationis vsu carentibus. secundum S. Th. q. 71. a. 8. ad 2. Nam saltem eis prodest, vt in die resurrectionis perfecti appareant, & hic maiorem gratiam habeant. Conuenientius tamen, vt rationis vsus expectetur.

Dico 2. Peccatori in peccato duranti non est exhibendum Confirmationis Sacramentum. Qui sine sua culpa imperfectè contritus accedit, consequitur remissionem. S. Th. q. 72. a. 7. ad 2. Licet autem existens in mortali, ante Confirmationem teneatur præmittere contritionem.

Confirmationem, non tamen confessionem, & idem de recipientibus alia Sacramenta viuorum, excipe ex mente Tridentini Eucharistiam, ad quam necessarium pramittenda confessio.

Breuius dicendo, subiectum Confirmationis, est homo baptizatus, sine mortali, & vsum rationis habens, quod vltimum tantum est de congruentia.

Dico 3. Recipiens Ordines ante Confirmationem non peccat mortaliter, nec fit irregularis. Soto in Summa Dianæ relatus V. Ordinis subiectum. nam non est tam stricta intentio Tridentini. sed solum consulit Episcopis, vt non Confirmatos non promoueant.

Dico 4. Confirmatio confert gratiæ habitualis augmentum, ac quædam Diuina auxilia ad confitendum Christi fidem audacter, ad hoc enim in hoc Sacramento Spiritus S. datur. Secundò contrahitur spiritualis cognatio vt in baptismo, non solum impediens, sed etiam dirimens matrimonium, ex Trid. Sess. 24. C. 2. Tertiò confertur character, per quem baptizato traditur potestas agendi spectantia ad pugnam spiritualem contra fidei hostes, sicut per baptismum confertur potestas agendi pertinentia ad propriam salutem.

DISTINCTIO XXVII.

De Ritu Confirmationis.

Dico 1. Octo sunt ritus seruandi in collatione huius Sacramenti. Que ead remoniz?
 Primus, est tempus quo conferri debeat. antea deputatum fuit Pascha & festum Pentecostes. Secundus, est locus, qui debet esse sacer, nimirum Ecclesia. Tertius, vt Episcopus sit indurus vestibus sacerdotis. Quartus, sunt orationes, quas Episcopus fundit, & ante & post peractam Confirmationem. Quintus, vt locus unctionis lineâ vittâ ligetur donec Chrisma abstersum fuerit ex fronte. Sextus, est Patrinus Cur Episcopus percutit in maxilla Confirmationis?
 Septimus, maxillam seu genam confirmati percutit Episcopus, vt eum admoneat ad persecutiones pro fide sustinendas, & vt recordetur se esse confirmatum. Octauus, Episcopus nomine Ecclesiæ dat osculum confirmato. Ita refert Opatou. de Conf. q. 9.

Dico 2. Nunc vsus obtinuit quouis tempore posse conferri Confirmationem. Immo tempore interdicti, sicut & baptismus, celebrari, & Chrisma confici potest, ex C. cum ex eo, de Sent. excomm. item, extra Ecclesiam conferri potest modò locus sit decens Chrisma tamen conficiendum in Ecclesia præcipue Cathedrali: Missæ acti-

am ab Episcopo celebratā, nisi iusta de causa impediatur. Singulis autem annis secundum Ecclesię præceptum, triduo ante pascha, nouum Chrisma confici debet, vetere combusto. Hinc quilibet Presbyter quolibet anno Chrisma debet accipere, vel per se, vel per Diaconū. Et sciendum, Chrisma non posse accipi, nisi a proprio Episcopo, ex C. Presbyteri de Cons. dist. 4: unde aliunde accipientes, etiam Abbates, nisi sint priuilegiati peccant. vt dicit Glossa, ibidem.

Dico 3. In Confirmatione necessarius est necessitate præcepti Patrinus, qui Confirmandum teneat. Cuius officium instruere Confirmatum in his, quæ ad pugnam spirituales spectant, præsertim si alii desint, qui informare possint. Opatou. de Conf. q. 7. alii hanc obligationem à Patrino tollunt. cum non reperiatur in iure. Patrinus Confirmandi debet esse Confirmatus, aliqui tamen, si oppositum faciat, eum non damnant peccati mortalis. Sed contrahit cognationem spirituales, vt docui in Supp. Mosc. tit. 5. q. 17. ex Sylu. contra nonnullos.

Dico 4. Nec Pater vel Mater filium vel filiam. Nec vir uxorem vel è contra tenere debet, aliàs contrahitur cognatio spiritualis & amittitur ius petendi vel etiam reddendi debitum conjugale, h. v. triusq; culpa interueniat. Item Abbas, Monachus, prohibentur tenere nisi confirmandus sit Monachus.

Dico 5. Patrinus Confirmationis debet esse alius à Patrino baptismi. Sylu. & conim: secus faciens non peccat mortaliter secundum Barth. ab Angelis.

Dico 6. Mulier potest tenere virum, sed oppositum magis congruit. vtrum vero plures eundem tenere possint? Idem dicendum ac de baptismo.

DISTINCTIO XXVIII.

De Quidditate, Necessitate & institutione,

SS. Eucharistię Sacramenti.

Nota. Eucharistia ex græco sonat idem quod bona gratia, vel etiam gratiarum actio. Dicitur etiam sacrificium in cruento (quamuis alia ratio Sacramenti, alia sacrificii) quatenus sacrificii cruenti, hoc est passionis, est commemoratio & representatio, in quantum tempore consecrationis huius Sacramenti, Christus immolatur & representatione occiditur. Item dicitur hostia seu oblatio, hostia inquam

Euchari-
stia quibus
nominibus
gaudeat?

quam pura, sancta & immaculata. Quatenus Christus D. qui est hostia salutaris ad Eph. 5. in hoc Sacramento continetur, & modo incruento pro peccatorum expiatione offertur. Item dicitur synaxis, vel societas seu Communio, id est communis unio, prout significat presentis Ecclesie aggregationem & unitatem. Item Viaticum quia eo in huius vite peregrinatione sustentamur, ut arduum ad cælum iter peragamus. Item Cœna. sed Catholicis hoc nomine prudenter utendum ex Conc. Coloniensi Trac. de Euchar. quia eo hæretici abutuntur ad suos errores, contra Missæ Sacrificium. Vocatur etiam per antonomasiam & propter excellentiam Sacramentum. est enim Sacramentum non solum in nobis sanctitatem causans, quod est commune omnibus Sacramentis, sed etiam authorem sanctitatis in se continens, plura, si placent, vide apud alios.

Dico 1. Sacramentum Eucharistie, ut Sacramentum est, seu signum sensibile gratiæ sanctificantis, consistit essentialiter in speciebus consecratis, connotando tamen & importando corpus & sanguinem Christi per continentiam. Ita Thomistæ ex S. Th. q. 73. a. 1. ad 2. De speciebus enim sic consideratis verificatur quicquid est de ratione Sacramenti. nempe esse signum sensibile gratiæ sanctificantis. Sunt enim de se sensibiles, ut constat ratione verò corporis & sanguinis Christi, quæ cōnotant & continent, habent vim sanctificandi & causandi gratiam, animam cibantem ac reficientem. Gonet in Man. de Euch. C. 1. §. 1.

Dices. Sancti Patres dicunt Eucharistiam esse carnem Christi, eamq; esse spirituales animæ cibum. Sed hæc verificari nequeunt nisi hoc Sacramentum constet corpore Christi tamquam parte essentiali. ergo corpus Christi D. est pars essentialis huius Sacramenti, & non tantum contentum & connotatum. & falsam esse minorem. Eucharistia enim à Sanctis Patribus corpus Christi appellatur per metonymiam, tribuendo contento nomen continentis, qui est frequentissimus modus loquendi. Similiter dicitur spiritualis animæ cibum, quia significat & causat gratiam animam cibantem, quod non solum convenit corpori Christi, sed etiam speciebus consecratis ut elevatis ad causandam gratiam, ratione cuius elevationis sunt cibus animæ, quo spiritualiter nutritur. Quia tamen corpus Christi, utpote instrumentum Divinitati conjunctum, ad hanc nutritionem nobiliori modo concurrir, animæ cibus simpliciter & communiter dicitur.

Dices 2. Sacramentum Eucharistie est adorandum adoratione
latriæ

Matræ ex Trid. Sess. 13. C. 5. & Can. 6. Species autem consecratæ non sunt adorandæ tali cultu, & sic species consecratæ non constituunt essentialiter Sacramentum Eucharistiæ. 1. Non solum Christus D. contentus sub speciebus consecratis, sed etiam species consecratæ sunt adorandæ cultu matræ, sed propter Christum, quod nullum Concilium negat. immo multò magis quàm Crux & imago Christi. hæc enim duo tantum repræsentant Christum obiectivè præsentem, species verò consecratæ repræsentant ipsum verè, realiter & physicè præsentem. Philippus à SS. Trin. disp. 1. de Euch. dub. 6.

Dico 2. Sacramentum Eucharistiæ consistit in re permanenti. Sequitur ex conclusione præcedenti, cum consistat in speciebus consecratis. Et sic Sacramentum Eucharistiæ non consistit in consecratione. cum potius in hac consistat sacrificium Missæ. Neq; in sumptione, ut patet ex immemorabili consuetudine Orientalis & Occidentalis Ecclesiæ Eucharistiam asseruantis, eamq; ante sumptionem adorantis.

Nec obstat Concilium Toletanum primum Can. 74. mandans Eucharistiæ acceptæ sumptionem. Vnde consuetudo fuit particulas post communionem remanentes infantibus innocentibus distribuendi, ex Enagrio L. 3. Historiæ Ecclesiæ C. 26.

Non obstat inquam, solum enim Concilium intendit ne Eucharistiæ in templo accepta domum deportetur, & conservetur.

Dico 3. In Eucharistia species consecratæ continent corpus & sanguinem Christi sunt Sacramentum tantum, corpus autem & sanguis Christi sub illis contenta, sunt res Sacramenti & Sacramentum simul, ut etiam in C. Marthæ, de celeb. Missæ insinuat. gratia verò sanctificans res Sacramenti tantum. Ratio, Quia species consecratæ significant tantum & non significantur. Corpus & sanguis Christi significatur ipsis speciebus & significant gratiam. Gratia verò sanctificans, quæ est per modum alimenti spiritualis, significatur tantum nec significat aliquid quod sit proprius huius Sacramenti effectus, licet significet gloriam, quæ est significatum commune omnibus Sacramentis.

Quæ de-
finio Sa-
cræm. Eu-
charistiæ?
Dico 4. Sacramentum Eucharistiæ physicè acceptum, nihil aliud est, quàm species panis & vini consecratæ sub præscripta verborum forma, ut realiter continent Christum ad causandam gratiam cibantem animam Metaphysicè consideratum est Sacramentum novæ legis significans Christum. ut realiter contentum sub ipsis speciebus, & gratiam animam cibantem.

Lico

De Eucharistia.

49

Dico 5. Eucharistia est plura Sacramenta materialiter & inesse cuiusdam rei. cū hoc Sacramentum in quantum consistit in speciebus panis, sit per modum cibi, in quantum verò consistit in speciebus vini sit per modum potus. S. Th. q. 73. a. 3. formaliter tamen & in ratione Sacramenti est vnum vnitatem specificam a hominibus seu infirmis non minus ac duo homines sunt vnius & eiusdem speciei. Hoc dictum colligitur ex Catechismo Romano p. 2. c. 4. ibi. *Licet duo sint elementa panis, scilicet & vinum, ex quibus integrum Eucharistia Sacramentum constituitur, non tamen plura, sed vnum tantum Eucharistia Sacramentum, Ecclesie auctoritate ducti, consuevit.* hanc autem vnitatem specificam S. Th. l. c. ex vnitatem finis desumit, qui est, vna refectio spiritualis.

Dico 6. Tota essentia specifica Sacramenti Eucharistia reperitur in qualibet specie hoc est vel panis vel vini, tamen neutra species seorsim sumpta est integrum & perfectum Sacramentum. Nam Eucharistia significat Christi passionem, in qua Christus non solum mortuus est, sed eius sanguis effusus, quorum vtrumque significatur explicitè ambabus speciebus panis & vini. Et licet ista explicita significatio non pertineat simpliciter ad essentiam Eucharistia, bene verò ad eius complementum & integritatem. Hæc doctrina desumpta est ex dela Cruz de Euch. ad initium. & de Sacrificio Missæ q. 1. dub. 2. eam etiam quoad secundam partem expressè tradit Catechismus Rom. l. c.

Dico 7. Sacramentum Eucharistia in re susceptum non est necessarium necessitate medii ad salutem. nam paruuli per solum baptismum sine perceptione huius Sacramenti saluantur. Propter eandem rationem votum seu desiderium explicitum recipiendi hoc Sacramentum non est necessarium necessitate medii ad salutem. implicitum tamen Eucharistia votum in baptismo, pœnitentia inclusum, est necessarium necessitate medii ad salutem. Ita Thomistæ ex S. Th. hic q. 73. a. 3. & alibi. Probat P. Gonet. Baptismus & Pœnitentia sunt necessaria ad salutem necessitate medii: Sed in baptismo, & pœnitentia &c. includitur implicitè votum Eucharistia. Ergo Sacramentum Eucharistia in voto saltem implicito est necessarium necessitate medii ad salutem. Maior est certa, minor probatur. In volitione medii includitur implicitè saltem intentio finis. Sed Sacramentum Eucharistia est finis baptismi, pœnitentia sicut & aliorum Sacramentorum vt docet S. Th. q. 65. a. 3. ergo in baptismo, & pœnitentia &c. includitur implicitè votum Eucharistia.

Quæ necessitate Sacramentum Eucharistia est necessarium?

Ex quo intelliges, licet realis & Sacramentalis Eucharistiæ perceptio non sit de necessitate salutis, necessitate mediæ, benè tamen mystica & spiritualis; quæ consistit in vnione & incorporatione cum Christo, ad quam omnia Sacramenta vt ad finem ordinantur, præsertim baptismus. cum sit vitæ spiritualis initium. Vnde D. Aug. verba illa Christi D. Ioan. 6. *Nisi manducaueritis carnem filij hominis. & biberitis eius sanguinem non habebitis vitam in vobis.* extendit ad paruulos L. 1. de peccatorum meritis C. 20. non secundum participationem realem, sed mysticam quæ consistit in vnione & incorporatione cum Christo.

Diligenter ergo obseruandum est Eucharistiam duobus modis posse considerari, primo vt est particulare aliquod Sacramentum. Secundò vt est causa vniuersalis aliorum Sacramentorum, quæ ad illam vt ad finem ordinantur, quatenus habet nos incorporare Christo, illoq; perfectè vnire, qui est finis omnium Sacramentorum. vnde si primò modo consideretur, votum eius non est de necessitate salutis, benè tamen si altero modo consideretur, quia nemo potest salutem consequi, nisi Christo vniatur & incorporetur.

Quando
hoc Sacra-
mentum
instituit?
& ob quem
finem?

Dico 8. Christus D. hoc Sacramentum instituit, in vltima Cœna, primâ die azymorum, nocte quâ tradebatur. Quo tempore panis fermentatus in omnibus finibus Israël non reperiatur. Illis autem verbis Ioan. 6. *panis quem ego dabo caro mea est pro mundi vita*, fuit promissum. Illis *nisi manducaueritis carnem filij hominis &c.* præceptum est latum, & non institutum.

Dico 9. Propter hos fines Sacramentum Eucharistiæ institutum. 1. vt in medio populi Christiani Christus sit realiter, licet latenter, præsens. 2. vt fideles habeant refectionem spiritualem. 3. vt detur Sacrificium in Ecclesia. 4. vt detur signum infiniti amoris, quo Christus dilexit nos 5. vt esset memoriale passionis. tandem vt detur pignus æternæ hereditatis.

DISTINCTIO XXIX.

De Materia consecrationis Corporis Christi.

Quæ materia con-
secrationis
Corporis
Christi? Dico 1. Materia consecrationis Corporis Christi D. est panis triticeus, ex communi sensu Ecclesiæ. Panis tamen ex siligine potest valdè confici. cum hæc ex grano tritici in malis terris seminato nascatur. S. Th. q. 74. a. 3. Idem dicendum si tritico grana hordei, lolij, vel millij admisceantur, modò secundum prudentem estimationem censatur.

Teatur adhuc panis triticeus simpliciter. Panis tamē hordeaceus, nequit validē consecrari. quia hordeum non est tritici species, nec talis panis censeretur simpliciter panis, sed cum addito scz hordeaceus, nec nisi in defectu, vsualis. nec panis ex auena, ob eandem rationē. Nec panis de amido, contra Palud. cū amidum censeatur speciem farinae amisisse. Nec pasta ex tritico confecta. nam siue differat à pane siue non, non est panis vsualis. Nec panis in forno, vel sub cinere coctus, sed deinde elixatus. cū non dicatur panis simpliciter, sed cum addito, scz elixatus. Nec panis triticeus sed corruptus, vel ex grano corrupto confectus. si tanta est corruptio, vt speciem panis vel tritici tollat. Nec panis ex aqua artificiali v. g. rosacea confectus, contra Durandum. ita tamen S. Th. q. 79 a. 7. ad 3. quia non est verus panis, saltem vsualis

Dico 2. Græcus in Græcorum Ecclesia in azymo consecrans, & Latinus in Latinorum Ecclesia in fermentato consecrans, licet validē consecret, peccat tamen mortaliter, vt pote propriæ Ecclesiæ ritum in graui materia peruertens. Et hoc licet fiat ob magnam necessitatem. v. g. ad communicandum infirmum, vt docet communis apud dela Cruz q. 1. de Euch.

Aduerte ex Labat, de Euch. d. 4. §. 1. quod Sacerdos Græcus degens in Ecclesia Latina vel Latinus in Ecclesia Græca possit se conformare consuetudini illius Ecclesiæ in qua degit, vt inferitur ex Can. ille, dist. 22. & ex D. Aug. epist. 118. dicente *in omnibus Ecclesiasticis consuetudinibus, quæ sunt de iure positiuæ, posse quemlibet se conformare consuetudini illius Ecclesiæ in qua degit.* Secus tamen esset si Sacerdos Græcus figeret sedem apud Latinos vel è contra, nec adesset Ecclesia proprii ritus, cui censeretur subiectus. Scias prima pars aduertendi procedit, vbi non est templum, in quo seruatur ritus nationis. Syluius. in 3. p. q. 74. a. 4.

Queritur. Qui ex his duobus ritibus rationabilior? R. Latino- rum vt probat S. Th. q. 74. a. 4. Quia hoc Sacramentum institutum primâ die azymorum. Matt. 26. quâ die nihil fermentatum in domibus Iudæorum esse debebat, vt habetur Exod 12.

Dico 3. Ad valorem consecrationis non est necessarium vt materia sit determinatæ quantitatis. Nam quælibet magna quantitas, vt panis totius ciuitatis Sacerdoti præsens, potest validē, non tamen licet consecrari. Et etiam quælibet parua quantitas, licet naturaliter non sit sensibilis, potest validē consecrari ab eo, cuius oculus

tunc enim
teneantur
se conformare.

ad eam intuendam per Dei potentiam eleuaretur, quis tunc posset designari per particulam Hoc. Nugnus q. 74. a. 2.

Dico 4. Talis praesentia panis requiritur, qualis more usuq; hominum praesentia censetur, ut verificetur particula Hoc. Hinc hostia sub aliis hostijs, vel sub corporali, vel sub mappa, vel in pixide clausa, vel in missali latens, sicut & vinum in calice coopertum, vel do-lio inclusum valide consecrantur. cum demonstrari possunt per particulam Hoc vel Hic. Sed hostia a tergo, vel post parietem vel in tabernaculo clauso posita, non valide consecratur, quia non reputatur moraliter & humano modo praesens, & sic non verificatur particula Hoc. Sufficit autem praesentiam panis aliquo sensu percipere, Immo Sacerdos coecus relatione tantum certior factus vere consecrat, utrum vero materia panis viginti passibus distans possit consecrari? aliqui affirmant, cum adhuc censetur moraliter praesens, alii negant.

DISTINCTIO XXX.

De Materia consecrationis Sanguinis Christi.

Quae materia con-
secratio-
nis Chri-
sti?
Dico 1. Omne vinum, modò sit verè vinum est materia consecra-
tionis sanguinis Christi. Vnde in Græco, Muscatello, Maluasia, Vernaccia verè consecratur. cum sint propriè vinum, Sed vini rubri conuenientior vsus. Item vinum album mixtum nigro. item vinum aromate mixtum, est valida materia consecrationis, si ita levis sit mutatio, ut vini substantia maneat. Item vinum congelatum, modò liquefactum seruet speciem vini, sed sic consecrans grauitèr peccat. Item mustum seu vinum ex vua in calice expressum, quia est verè vinum, licet non perfectè purgatum. non licet tamen tale consecrare, sub p. mortali, nisi necessitas excuset, vel deuotio populi, ut fit in aliquibus prouincijs. Item succus ex vuis passis expressus (in quo fama est consecrare Aegyptios) quia talis succus est vinum de vite, eoq; perfectius, quo ab aqueo humore purgatius. Conet in Manuali Thomistarum de Euch. C. 2. Tandem vinum per miraculum factum, ut fuit in Cana Galilæe, quia est verè vinum. Quod autem decretum Eugenij IV. requirat vinum de vite solum attendit potentiam ordinariam, non absolutam, & casum extraordinarium.

Dico 2. Lora non est materia consecrationis sanguinis Christi. cum non sit vinum, sed tantum vini acumine gaudet, est autem lora suc-

De Eucharistia.

58

ra succus ex uvis jam expressus, aqua madefactus, & denuo praelo sub-
jectus, expressus. Item acetum, cum non sit vinum, sed ex corruptio-
ne vini factum. Secus vinum acetosum, & in via ad corruptionem,
Sacerdos tamen grauitur peccat. Hic aduerte. si vinum consecra-
tum in acetum conuertatur, desinit esse Sacramentum, secus si tan-
tum sit via ad acescendum. Item agresta, id est succus ex uvis im-
maturis expressus, non est materia calicis. cum non sit vinum, sed
in tendentia ad vinum. Item vinum ex uvis syluestribus expressum,
quia non est verum vinum, ait Opat. disp. 2. de Euch. q. 3. Item li-
quor ex uvis acidis expressus, quia hæc uix sunt substantialiter cor-
ruptæ, ait idem Doctor l. c. Item uua, quamuis matura. cum non sit
vinum sub forma potabili. uua enim tantum manducatur. Canon au-
tem, *Didimus*, de Cons. d. 2. referens consuetudinem consecrandi
uvas in altari, intelligitur de benedictione facta à Sacerdote in gra-
tiarum actionem. Item ob prædictam rationem, vinum in ossa pa-
nis inclusum. Idem dic de succo malogranatorum &c. aqua è vite
fluente, cum non sint vinum, etiam ex dispensatione Papæ.

DISTINCTIO XXXI.

De Aqua Vino miscenda.

Dico 1. Vinum in calice consecrandum est aqua miscendum. &
hoc ob sanguinis & aquæ è latere Christi fluentium repræsentationem.
Item ad significandam populi cum Christo unionem. aqua
enim populos, Apoc. 20. Vinum autem Christum, *ego sum vitis vera*.
Ioan. 15. significant. Tandem quia Christus D. dilutum calicem con-
secrauit, ut probat S. Th. q. 74, a. 6. Quamuis autem, vino iam im-
posita sit aqua in amphora, adhuc ponenda est in calice, quia aliàs
significatio ab Ecclesia intenta non compleretur.

Cur aqua
vino mi-
scatur :

Ex quo intelliges, si Sacerdos aquam non apponat, quod gra-
uiter peccet, item officio & beneficio priuatur, ex C. literas. de Ce-
leb. Miss. si autem ex obliuione, idque ante consecrationem aduertat,
statim apponat, cum adhuc Ecclesiæ præceptum possit adimpleri.
Secus si jam peracta consecratio cum non extet præceptum in tali
casu miscendam esse aquam. Est etiam mortale, si aqua artificialis.
v. g. rosacea loco elementalis ponatur. Arm. v. Euch. & alii. Confi-
citur tamen Sacramentum, sicut si nulla apponatur. Quia hæc mix-
tio tantum est de necessitate præcepti & non Sacramenti.

Dico 2. Vna vel altera gutta aquæ est infundenda calici. Dicit enim Conc. Flotent. in decreto vnionis Armenorum, miscendam esse aquam modicissimam, in quo corrigit Concilium Triburiense Provinciale, quod docuit tertiam partem aquæ esse miscendam. Ratio nostræ conclusionis, quia vt sentit Innoc. III. C. cum Marthæ, de Celeb. Miss: & communiter Theologi, aqua non transit in sanguinem, nisi prius transeat in vinum. Sacerdos tamen non sit adeo scrupulosus, ne dum parum vult infundere deluso sensu nihil infundat. Colligo ex nonnullis posse misceri decimam vel octauam partem aquæ. quorum ratio opposita nostræ, scilicet, vt aqua transeat in sanguinem, non esse necessarium vt prius transeat in vinum. cui sententiæ, propter multos & graues, eam tenentes DD. non est dene-ganda probabilitas.

DISTINCTIO XXXII.

De Forma consecrationis.

Quæ for-
ma conse-
crationis
corporis
Christi?

Dico primò. Forma consecrationis Corporis Christi, est hæc. *Hoc est corpus meum.* Cum his verbis Christus D. consecrauerit, ipsæ; panis in Christi Corpus transubstantiatio significetur & efficiatur. Non audiendi Scotus & Angelus, qui docent ad conficiendum Eucharistiæ Sacramentum; necessariò necessitate Sacramenti præmittenda esse verba Canonis. *Qui pridie quàm pateretur &c.* Nam illis omissis, sufficienter significatur transubstantiatio panis in corpus Christi. & hæc ratione possunt aliæ sententiæ confutari. Quòd autem Scotus dicat illis omissis, non significat Sacerdos se loqui in Persona Christi, falsum est, attentâ institutione Christi, & intentione Sacerdotis.

Dico 2. Non est valida consecratio Corporis Christi D. dicendo. hoc est corpus Christi. Nec. hic panis est corpus meum. Nec. hoc sit corpus Christi, vel meum. Nec. hoc sit corpus meum. Nec. hoc est corpus. Nec. hoc esse Corpus meum Quia istæ mutationes sunt substantiales. Valida tamen hæc. hic cibus &c. vel hæc res est corpus meum, vel hæc est caro mea, ex S. Cyrillo. Serm. 1. in Cæna.

Quæ for-
ma conse-
crationis
sanguinis
Christi?

Dico 3. Forma consecrationis sanguinis Christi, est hæc. *Hic est calix sanguinis mei. noui & æterni testamenti. Mysteraum fidei. Qui pro vobis & pro multis effundetur in remissionem peccatorum.* Dela Cruz q. 2. de Euch. sola verba hæc dicit esse de essentia. scilicet, *hic est calix sanguinis mei,* vel his æquiualentia, vt si dicas, *hic est sanguis meus.* Nam solum hæc ver-
ba

ba significant conuersionem vini in sanguinem Christi. Verba verò quæ sequuntur, scilicet, *novi & æterni &c.* solum sunt de integritate formæ. hæc enim verba solum important expressiorem significationem eius, quod continetur implicite in verbis essentialibus, vtpote passionem Christi per sanguinis effusionem, & virtutem talis effusionis. Idem sentiunt multi ex Thomistis. alii verò ex Thomistis, inter quos Philippus à SS. Trin. disp. 5. de Euch. dub. 4. dicunt omnia esse de essentia formæ. hæc quidem vel æquivalentia, *hic est calix sanguinis mei, novi testamenti, qui pro vobis & pro multis effundetur in remissionem peccatorum*, expressè prolata, hæc verò, *æterni, mysterium fidei*, implicite contenta in aliis. Sed hæc ad Scholasticos, tu intende quod intendit Ecclesia, & totam formam proferas, ne vt sacrilgus judiceris. Particula enim secundum omnes, non est essentialiter requisita immo omisio eius, secundum multos non inducit mortale.

Dico 4. Non mutatur substantialiter prædicta forma, si quacunque lingua proferatur. Sed Latinus aliâ linguâ consecrans à mortali non excusatur. Si etiam Sacerdos, *hic est calix &c.* S. pro X. vtendo, inaduertentiâ vel impedimento linguæ diceret, conficeret Sacramentum, quia saluaretur significatio substantialis. Quamvis enim vox *calix* habeat aliam significationem à voce *calix*, tamen ex ipso actu & forma consecrationis significat calicem. Eadem ratione solet doceri validum esse baptismum collatum in nomine Patria, &c.

Dico 5. Forma Corporis & Sanguinis non se mutuo expectant in producendo suum effectum. cum qualibet habeat propriam virtutem, completam significationem, ac propriam determinatam materiam. Hinc validè prius consecratur calix, sed committitur sacrilegium, eò quòd recedatur à Christi exemplo, & vniuersalis Ecclesiæ ritu. Samuel de Lubz. v. Euch.

Dico 6. Quanquam nonnulli dicant probabile esse, quòd summus Pontifex ex causa possit cum Sacerdote dispensare, vt in vna specie consecret, sed verius & tutius est quòd non possit. Est communis. Probat. Nam integritas in vtraq; specie consecrandi est de iure Diuino vt definit Tridentinum Sess. 22. Can. 2. Summus autem Pontifex non potest dispensare in iure Diuino, vt docet D. Th. 22. q. 89. a. 9. ad 1. & consentiunt communiter Theologi, ac definitur à Zozymino Papa, referente Philippo à SS. Trin. & ratio suadet. quia inferior nequit dispensare in lege superioris. V. Philip. à SS. Trin. de Euch. d. 2. dub. 6. & Opat. disp. 2. q. 1.

Aduer.

Aduerte. Si Sacerdos priuatâ authoritate consecrat panem sine vino, excommunicatur à Conc. Tolet. C. nihil. Excusatur tamen, qui post consecratam hostiam obeuidens periculum mortis eam consumeret, & omisâ consecratione calicis fugeret. Samuel l. c. Item, si post consecrationem calicis intelligat in eo esse venenum, ex sententia Doctorum, ait Opatou: l. c. non obligatur ad illius sumptionem, etiam si fortasse non habeatur aliud vinum ad consecrandum. Si verò Sacerdos putans esse vinum in calice, consecret aquam, & circa sumptionem deprehendat, tenetur ad consecrationem calicis, ut sit perfectum sacrificium, etiam si in publico eccubret. nam ut ait Philippus à SS. Trin. l. c. non esset scandalum actuum sine datum, quod solum est prohibitum, sed esset passium seu acceptum, quod non est curandum.

Dico 7. Forma consecrationis debet proferri tam recitativè, quàm significativè. licet non sit de necessitate Sacramenti eam proferri recitativè sed solum significativè. Hanc dicit Labat. disp. 1. de Euch. dub. 11. §. 2. esse communem sententiam Theologorum. Scias tunc verba proferuntur recitativè, quando proferuntur per modum narrationis, referendo id quod Christus dixit, ut sensus sit, Christus D. sic locutus est. tunc autem proferuntur significativè quando proferuntur ut Christus D. illa protulit. Prima pars conclusionis patet, ex illa particula, *duens*, prolata ante consecrationem. Secunda, quia forma consecrationis dicitur in Persona Christi. Tertia, si Sacerdos præcisè proferret formam supra debitam materiam tum intentione consecrandi, omisiss antecedentibus, consecraret, & tamen non proferret verba recitativè ultima pars etiam patet. Christus enim Dominus, solum protulit verba significativè.

DISTINCTIO XXXIII.

De Ministro Consecrationis.

Quis minister consecrationis?

Dico 1. Soli Sacerdotes sunt ministri consecrationis, quibus tantum dictum 1. ad Cor. 11. *hoc facite in meam commemorationem*. Credens se esse sacerdotem & non est, pie credendum est quod consecret. Sylu. V. Bap. & alii dist. 18 Conc. 7. relati. Quod si post inchoatam Missam puret se non esse ritè ordinatum? Si id ante consecrationem aduertat vel deponat conscientiam, vel Missam reliquat. Si post consecrationem, Missam perficiat, & deinde ad superiorem, casum exponendo, recurrat.

Dico

Dico 2. Sacerdos factus hæreticus, validè sed sacrilegè consecrat. Si ante consecrationem recolit se esse excommunicatum vel suspensum &c. Missam dimittat, nisi timeatur grande scandalum. Si post consecrationem factâ contritione & proposito petendi absolutionem, Missam prosequatur.

Dico 3. Sacerdos nobis tantum digitis hostiam tangat. Si ex officio tangat & sit in mortali mortaliter peccat, secus si in casu necessitatis. cum in hoc non sit deterius conditionis aliis, quibus licet in necessitate quamvis in mortali tangere, v. g. si cadat in terram, ut d. 4. conc. 4. ex S. Thoma dictum.

Dico 4. Materia consecrationis debet esse in mente cōsecrantis determinata. Hinc si Sacerdos habeat decem præsentis hostias, & tantum intendat quatuor consecrare, non determinando eas, nulla erit consecrata, quia materia in mente consecrantis non est determinata, & non est maior ratio, cur hæc potius & non alia consecraretur. Si tamen Sacerdos plures hostias secum deferat cum intentione consecrandi, sed in consecratione solius hostiæ quam præ manibus habet actu recordetur, omnes sunt consecratæ. Panorm. in C. Sacerdos, & alii. quia intentio virtualiter perseverat.

Quæcirca
intentionem
consecrantis
scienda ē

Dico 5. Sacerdos potest unam partem hostiæ validè consecrare, absq; alia illi continua. si determinet illam partem. Item si unus Sacerdos unam partem, alter alteram consecret, tota hostia est cōsecrata, factâ tamen partium determinatione. Palud. in 4. d. 13. q. 4. 2. 1.

Dico 6. Hostia quam inscio Sacerdote aliquis posuit ut consecrandam in Corporali, non consecratur, cum non sit in mente consecrantis determinata. Nec est valida consecratio, si Sacerdos intendat eas hostias consecrare, quas Deus intendit, cum materiam humano modo determinatam non habeat. Chamerota de Euch. & alii.

Dico 7. Si Sacerdos habeat in manibus duas hostias putans esse unam, nihil determinando, utraq; manet consecrata, secundum communem DD. in Summa Dianæ V. Euch. Item loquendo de minoribus hostijs, si credit esse 40. & sunt 50. omnes sunt consecratæ. Samuel de Lub. V. Euch. dela Cruz q. 1. de Euch. si absolute intendat, nec de numero tantopere curet. Secus est, si 40. tantum, & vnicè intenderet, & tunc quia in cumulo existentes non determinaret, nullam consecraret.

Si Sacerdos habeat in manibus duas hostias putans esse unam, an verò sit cōsecrata

Petes, si non consecratæ, misceantur consecratis, quid agendum? *Intendat Sacerdos non consecratas consecrare.*

Dico 8. Plures Sacerdotes vnā hostiam consecrare possunt, vt patet in ordinatione Sacerdotum iuxta aliquarum Ecclesiarū consuetudinem, vbi noui Sacerdotes Episcopo concelebrant sicut Apostoli Christo Domino concœnauerunt. In hoc tamen casu omnium intentio debet referri ad instans quo Episcopus consecrat. vnde Palud. relatus à Tabiena sentit, formas concelebrantium, si præueniant Episcopum suspendi ad instans formæ ab Episcopo terminatæ.

Dico 9. Gutta vini quæ sunt in calice separatæ ab eo quod est infundo, non remanent consecratæ. Quia communis & optima intentio Ecclesiæ est, consecrare omnem liquorem consecrabilem. qui continetur in calice per modum vnus continui. Et hoc significatur per particulam *Hic*. Layman & alii contra Bonac. in Summa Dianæ V. Euch. relatum. Vnde ne Sacerdos in detergendis guttis sit sollicitus, benè faciet, si suam mentem pro semper declarat, se nolle eas consecrare, sicut & micas hostijs adhærentes.

DISTINCTIO XXXIV.

De Corpore vitiatis, quibus prohibetur celebrare.

Cum de Ministro Eucharistiæ nonnulla dixerimus, de impedimentis à ministerio Eucharistiæ impediētibz, aliquid dicendum.

Dico 1. Licet cæcus possit confessiones audire & prædicare, sed si celebret sine dispensatione Papæ (prout cuidam Episcopo in Concilio Tridentino concessum fuerat) peccat mortaliter. quia facit contra canones in re graui. Sacerdos etiam habens maculam in oculo, vel à natiuitate. vel ex aliquo casu, etiam sine sua culpa, si notabilem deformitatem generet, non potest celebrare. Secus si talem deformitatem vel scandalum non generet. Sylu. de Corpore vitiat.

Dico 2. Sacerdos vno oculo orbatus non potest celebrare, cum sit irregularis, referente Bonac. de censuris d. 5. q. 2. punc. 2. Immo nequit sine dispensatione Papæ ad Ordines promoueri. D. Ant. 3. p. tit. 28. C. 5. & alii. Sacerdos etiam si careat visu oculi canonis, hoc est sinistri, & nequeat canonem legere, nisi cum indecora faciei ad populum versione, non potest celebrare, secus sine tali indecentia, præsertim si sanus appareat Bonac. l. c. cum Nau.

Aduerte. Sacerdos factus cæcus sine sua culpa, non est priuandus beneficio, ne sic afflicto afflictio addatur, sed coadiutor ei detur.

Idem

Idem dicendum de alijs beneficiatis corpore vitiatis. Sylu. cit. & alij.

Dico 3. Sacerdos naso priuatus nequit celebrare, ob notabilem deformitatem. habens tamen manum aridam vel debilem non arguetur à celebrando, si non adsit notabilis deformitas scandalum generans, & possit hostiam calicemq; contrahere. Secus si adeò sit tremulus, vt calicem absq; effusionis periculo nequeat eleuare. Sicut nec, si habeat pollicem, vel indicem abscissum, vel etiam eorundem ungulas ob quarum defectum redditur inhabilis, ad hostiam frangendam & calicem contrahendum, Carens tamen parte pollicis vel indicis, non remouetur à sacrificando. Gab. V. irreg. Sciendum, quando vitium non reddit inhabilem, nec multum deformem, & tamen suâ culpâ sit, ab Ordinibus repellitur, & promotus deijcitur. Arm. V. Corpore vitiati ex Host. & S. Raym.

Dico 4. Sacerdos pede carens, prohibetur celebrare, ob notabilem deformitatem Sylu. Tabiena & alij. Si autem tantum sit claudus, ab Ordinis executione non repellitur, modò suâ culpâ non sit factus claudus, & ad altare sine baculo stare queat, ex C. nullus de Cons. d. 1. Item gibbosus non prohibetur sacrum facere, modò non sit nimia deformitas scandalum generans, nec suâ culpâ sit gibbosus. Sylu. & alij, Ille autem dicitur suâ culpâ gibbosus, vel alio modo corpore vitiatus, qui voluntariè membrum abscidit, vel permisit ab alio abscindi, vel dando operam rei illicitæ id sibi accidit. dicitur autem dare operam rei illicitæ, quantum ad præsens, cum agit opus ex suo genere periculosum. ex Soto 5. de Iust. q. 1. a. 9.

Dico 5. Sacerdos sibi genitalia amputans, putans se obsequium præstare Deo, eget ad celebrandum dispensatione. Si autem ab aliis sit castratus, idq; suâ culpâ, tunc idem. Secus si sic natus sit, vel iniuitus à Medicis, vel iusta de causa, v. g. pro totius corporis salute, castratus. Sylu. l. c. Soto 5. de Iust. q. 2. a. 1. Scias errorem vulgi esse Sacerdotem castratum teneri testiculos arctatos vel in puluerem redactos secum deferre.

Dico 6. Habens membra superflua v. g. sex digitos, licitè celebrat, modò non sit impeditus in membrorum vsu, nec nimia sit deformitas. aliàs & prohiberetur celebrare, & recipiendo Ordines, vt pote frustra, peccaret mortaliter: Leprosus etiam si recipiat Ordines non excusatur à mortali. Ordinatus tamen vt docet D. Th. apud Opat, de Pœnit. disp. 18. q. 3. §. secunda species &c. poterit in occulto sic susceptum Ordinem exercere, nisi per lepram essent labia,

corrofa & tunc nec in occulto celebrare potest, ab periculum effusionis sanguinis.

Dico 7. Sacerdos morbo comitiali seu caduco laborans expectet per annum ad iudicandum de infirmitate. Sylu. & alij. Idem dicitur de Sacerdote demoniaco, ex Vgone relato à Summa Confess: L. 2. tit. 1. q. 45. Furiosus verò potest Eucharistiam conficere, si raro vexatur tali passione, item si sine spumæ iactatione, & vocis confusione, modò habeat iuxta se Sacerdotem, qui defectum suppleat. Sylu. cit. Idem docet Opat: disp. 18. de Pœnit. q. 3. §. secunda species &c. de laborante morbo caduco, si non adeò hoc morbo laboret, nec ore reiiciat spumas, & habeat socium, qui compleat sacrificium. sed quid de Sacerdote patiente seminis fluxum? dico cum Ioanne de Lapide L. de dubijs circa Missam, nequit celebrare.

Dico 8. Si in Hermaphrodito præualeat sexus foemineus ordinari non potest, quia non est capax characteris, quemadmodum & foemina, D: Ant. Sylu. & Tabiena apud Fern. l. c. Si verò æqualiter vigeat uterq; sexus, quantum ad Ordines pro foemina reputari debet. Hugo, Turrcremata & alij apud Fern. Si autem in masculinum magis vergat & ordinetur, suscipit quidem characterem, sed absque dispensatione Papæ celebrare prohibetur. Sylu. V. Hermaphrod. & Nau. in Ench. C. 27. n. 103. Plura videantur in tractatu de irregularitate. V. etiam de la Cruz de Cens: a. 5. quis in supradictis dispenseret.

Quæritur cui competat iudicare de præfatis vitijs. R. Episcopo vel si Religiosus sit vitiatus, Prælato Regulari, cum sit eius Ordinarius. Potest & Episcopus. cum Religioso Ordinem conferat.

DISTINCTIO XXXV.

De Conuersione panis & vini in Corpus & sanguinem Christi, & quæ consequuntur eam.

Dico 1. Mutatio quæ fit in hoc Sacramento, non fit per panis & vini annihilationem, vel in præiacentis materiæ resolutionem, sed per eorum desitionem & in Christi Corpus & Sanguinem conuersionem. Quæ conuersio non est successiua, sed instantanea, cum fiat in ultimo instanti prolationis verborum. Hæc conuersio directè & ex vi verborum ad Corporis Christi substantiam terminatur, per concomitantiam verò ad eius quantitatem. Si causam conuersionis inquiras, Deus est principalis, Sacerdos instrumentalis.

Dico.

Dico 2. Si Sacramentum Eucharistiae in triduo mortis confectum fuisset, tunc Christus Dominus sub speciebus Sacramentalibus mortuus-
extitisset. Cum idem Christus, qui erat in Cruce vel sepulchro fu-
isset.

Dico 3. Totus Christus est sub utraque specie, immo totus est in
qualibet parte, cum succedat in locum substantiae panis & vini, quae
erat in qualibet particula. Hoc tamen sciendum est, sub speciebus
panis esse Christi corpus ex vi verborum consecrationis, sanguis ve-
ro, anima, Diuinitas per concomitantiam, sub speciebus vini ex vi
verborum sanguis, corpus & alia per concomitantiam. Non solum
autem est in hoc Sacramento secundum suam substantiam, sed eti-
am secundum quantitatem, modo tamen ineffabili, non per exten-
sionem partium in ordine ad locum, sed in ordine ad se. Et quidem
tam diu sub speciebus Christus Dominus existit, quam diu species exi-
stunt. Cum succedat in locum panis, cuius substantia tam diu
quam diu accidentia.

Quomodo
Christus
Dominus sub
his vel illis
speciebus
existit?

Dico 5. Post conversionem corpus Christi Dominus non est in hoc Sa-
cramento tanquam in loco, quia non est admodum quantitatis, sed
admodum substantiae. Ex quo sequitur quod ibi sit immobiliter, per
se loquendo, per accidens tamen hoc est ad motum specierum mo-
uetur. Item, cum Corpus Christi Dominus sit in hoc Sacramento admodum
substantiae & modo indiuisibili, non posse videri ab oculo etiam glo-
rificato.

Dico 6. De speciebus Sacramentalibus haec solent doceri. eas
posse corrumpi, cum idem esse post consecrationem retineant. im-
mo potest aliquid ex eis generari, ut vermis. Item docetur solam
quantitatem miraculose existere, alia vero accidentia sine miracu-
lo, quia subiectantur in quantitate, supposito hoc miraculo quod
per se existat. Item docetur praedictas species posse nutrire, cum
possint conuertere in corpus humanum. Sed haec ad Scholasticos.

DISTINCTIO XXXVI.

De Ministro Eucharistiae.

Dico 1. Diaconus potest ministrare Corpus Christi Domini in necessi-
tate iubente Episcopo vel Presbytero. S. Th. q. 82. a. 3. Non ta-
men Subdiaconus, multo minus laicus. fertur tamen de Regina Sco-
tiae martyrium subitura, quod se ipsam communicauerit, unde Lay-

Quis est
Minister
Eucharis-
tiae?

man in Summa Dianæ V. communionis Minister, docet contra Bonac. posse laicum se ipsum communicare in articulo mortis.

Dico 2. Religiosus viaticum ministrans incurrit excommunicationem. sed hoc procedit, si extra necessitatem. vnde in articulo mortis absente Parocho, aut nolente ministrare potest quivis Sacerdos etiam Regularis, imò & Diaconus. si nullus sit Sacerdos, ministrare Eucharistiam, dela Cruz q. 6. de Euch. Idem iudico si proprius Parochus sit nominatim excommunicatus, suspensus &c.

Dico 3. Eucharistiæ Sacramentum non possunt Regulares ministrare ad satisfaciendum præcepto tempore Paschali. Pro hac Mosc. 2. p. Tyrocinii §. 3. citat declarationem Sacre Congregationis. vnde de privilegium à Nic. 5. Regularibus concessum à Sixto & Leone X. confirmatum, censetur reuocatum. Possunt tamen, si quis jam satisfecisset præcepto, aut vellet postea ire ad Parochiam. Etiam ipso die sancto Paschæ. Nam dum Pontifices hoc die prohibent extra Parochiam communionem, loquuntur de communione quâ satisfecit præcepto Ecclesiæ, vt communiter DD: explicant. Vbi sciendum Religiosos Mendicantes habere privilegium à Leone X. Iulio II. & III. communicandi seculares in suis Ecclesijs, vel per se vel per alios apud Regulares celebrantes.

Dico 4. Possunt Regulares ministrare Eucharistiam ad satisfaciendum præcepto Ecclesiæ. etiam ipso die Paschæ, vagis, aduenis, & peregrinis. Item seruis & domesticis, qui intra conuentum degunt. his enim etiam viaticum, & extremam vnctionem ministrant. Gabriel à S. Vinc. in Summa Morali V. Euch. quoad omnes partes. Idem, de degentibus in loco exempto à Parochia.

Dico 5. Non valens pollice & indice Eucharistiam ministrare, potest aliis digitis. cum tota manus sit consecrata. Toll. l. C. 58. contra Posseuinum. Hic tamen, contra Suarez, concedit, tempore pestis licere Sacerdoti aliquo instrumento aureo vel argenteo recte consecrare, Eucharistiam ministrare.

Dico 6. Sacerdos in mortali existens, & pluribus Eucharistiam successiuè ministrans, vnum peccatum mortale committit. Rodriquez & alij, contra Bonac. Nam licet physicè sint plures actus, moraliter tamen vna actio conuiuij. ob eandem rationem Sacerdos in mortali dicens Missam, vnum tantum mortale committit est contra Nugnum & alios, qui dicunt quòd duo, vnum quatenus celebrat, alterum quatenus communicat.

DISTIN.

DISTINCTIO XXXVII.

De Subjecto Eucharistia.

Dico 1. Subjectum Eucharistia est omnis homo baptizatus, rationis compos. & bene dispositus. Publici peccatores, v. g. vsuarij, lenones, meretrices, histriones publicè turpia representantes, remouentur à mensa Domini, etiam in mortis articulo, nisi signa penitentia publicè ostendant, si fieri possit. Publicus autem & notorius peccator dicitur, qui in iudicio conuictus, vel in iudicio confessus, vel infamia notorii facti laborans. Si dubium an sit publicus peccator, ad communionem admittatur, nam melior est conditio possidentis. Item peccatori publico in vno loco, petenti Eucharistiam in alio loco, in quo pro publico non habetur, Sacerdos tenetur Eucharistiam dare, aliàs infamaretur.

Quod est
Subjectū
Euchari-
stia

Dico 2. Peccatori publico in secreto penitenti, & in publico Eucharistiam petenti, est deneganda, quousque penitentiam exterius ostendat S. Bon. & Palud. apud Cinium in presenti. Quæ doctrina ad publicè excommunicatum extendenda. dici enim potest. Scio publicum peccatum, sed non video publicam penitentiam. Peccatori occulto, soli Sacerdoti noto, tenetur Sacerdos Eucharistiam ministrare, non tamen, si in priuato petat, nisi notitia esset ex confessione. tunc enim tenetur Eucharistiam ministrare. Moneat occultum, publicè petentem, sed cautè, saltem generaliter. caueat ne aliquis cum p. n. accedat, nisi id per confessionem sciatur, tunc enim talis monitio omittenda.

Dico 3. Ex duello in extremis laboranti danda Eucharistia, si signa doloris ostendat. Item suspendendis ex C. Quæritum. etiam si jam comedissent. Samuel de Lub. V. Communio. Hæretico relapso, sed penitenti, quamuis immediate comburendo. Sylu. & Angelus. Aduerte ex Samuele l. c. consuetudinem Hispanorum negantium Eucharistiam interficiendis sublatam jussu Pij V. anno D. 1559. cui lex regia accessit per Philippum II. Et ratio est, eò quòd communiter doceatur, communem in articulo mortis esse de jure Diuino.

Dico 4. Perpetuò amenti non est danda Eucharistia, cum in eo non præcesserit erga hoc Sacramentum deuotio. Idem dicitur de puero ratione carente. Non excusatur à mortali talibus Eucharistiam præbens, secundum Cajet. V. Communio. Amenti tamen, aliquando

do huius Sacramenti, scilicet tempore lucidi internalli, affecto: & iterum in amentiam cadenti, danda Eucharistia in articulo mortis, modo irreuerentia non timeatur. S. Th. q. 80. a. 9. Idem de demoniacis arreptitiis, ac morbo caduco laborantibus, modo actualiter, hæc mala non patiantur, & absit irreuerentia.

DISTINCTIO XXXVIII.

De munditia mentis ad hoc Sacramentum necessaria.

Quæ condi-
tiones ne-
cessariæ,
petenti Sa-
cramenti
Euchari-
stici?

NOta. Plures esse dispositiones, quas habere tenetur ad hoc Sacramentum accedens. comprehenduntur autem sequentibus verbis.

Lotus, discretus sanus, ieiunus & aptus,

Contritus, fassus, mundus, recteq; paratus,

Lotus, id est baptizatus, discretus, id est rationis usum habens. Sanus, id est stomacho bene valens. ne euomat. ieiunus ieiunio naturali. aptus, id est censuris non irretitus contritus, id est de peccatis dolens. fassus, id est vocaliter confessus. mundus, id est non pollutus. paratus, intellige, deuotione per actus v. g. fidei, spei charitatis &c.

Dico 1. Conscius peccati mortalis obligatur ad præmittendam confessionem. Trid. Sess. 13. Cap. 7. immo oppositum docentes excommunicat Can. 11. Quare antiqui Theologi docentes sufficere contritionem, etiam datâ copiâ Confessarij, post Conc. Trid. non sunt audiendi. Cum verò Tridentinum adducat authoritatem Apostoli 1. ad Cor. 11. *probet autem seipsum homo, & sic de pane illo edat*, colligitur hoc præceptum non solum esse Ecclesiasticum, sed & Diuinum. Opat: disp. 8. de Euch. q. 3. cum D. Soto & M. Cano.

Dico 2. Licet in aliquo casu communicare & celebrare confessione non præmissâ. 1. in articulo mortis, si desit Confessarius. 2. si adest necessitas officij. v. g. Parochus habet nimis distantem Confessarium (quæ distantia loci iudicio prudentis relinquitur, habitâ ratione circumstantiarum & Personæ V. Mose. 4. p. Elem. ad Sacras Conf: de Conf. n. 11. ne Parochiani die festo missâ careant. Si adest præcepti Ecclesiastici necessitas (quam non facit sola deuotio, ex Soto in 4. d. 10. q. 1. a. 4.) vt Paschatis. Summa Conf. vel si Sacerdos nequit audire Missam nisi celebret. Diana & alij. Sed oppositum securius, nisi adsit scandalum aut infamia, nam præceptum præmittendi confessionem fortius est præcepto communicandi in Pascha-

ne, vel die festo audiendi Missam. dela Cruz de Euch. q. 3. 4. ad evitandum graue scandalum vel infamiae periculum, v. g. si quis in scamno cōmunicantium recordatur peccati mortalis, non tenetur recedere, si id sine scandalo esse non potest. 5. Quando rationabiliter tinetur reuelatio proprii peccati, tenetur tamen alia confiteri. 6. pro communicando infirmo. In his casibus pramittenda necessario contritio, excepto quarto & quinto casu, cum jam peccatum indirectè remissum, & sit homo in gratia. Vbi etiam scias in quinto casu differri debere confessionem, quantum fieri potest.

Dico 3. Sacerdos Regularis non potest cum sola contritione celebrare, quando non habet copiam Confessarii suae Religionis, habet tamen copiam alterius, sed non vult illi confiteri ad vitandam suae Religionis infamiam, quam ille concipiet. Gabriel à S. Vinc & alij. Quia ex confessione nulla aut parua sequitur infamia Religioni. Non potest etiam quis in mortali existens cum sola contritione communicare, si non habeat proprium Confessarium, cui possit deuotius & vtilius confiteri. Idem qui supra & alij. Nam reuerentia huic Sacramento debita, & diuini praecepti obligatio, debet praeualere propria deuotioni & vtilitati.

Dico 4. Sacerdos qui in casu necessitatis carens Confessario sine confessione celebravit, tenetur confiteri quam primum. quia ita praecipit Tridentinū Sess. 13. C. 7. & non tantum consulit. Quare Alexander VII. inter 45. propositones, hanc in ordine 38. damnat *mandatum Tridentini factum Sacerdoti celebranti ex necessitate cum peccato mortali confitendi quam primum est consilium & non praeceptum*. Sicut & sequentem damnat. *illa particula quam primum intelligitur cum Sacerdos suo tempore confitebitur*. Quare tenetur confiteri primâ commoditate. In Summa Dianæ V. celebrare Missam, quam primum exponitur *intra triduum*, quia quod intra triduum fit, dictum statim fieri L. fin. C. de iud. ibi. *illud autem id est intra triduum*. Aduerte hoc praeceptum de facienda confessione quam primum in praedicto casu, non extendi ad Sacerdotem more laicorum communicantem. Villalobos in Summa Dianæ l. c. & alij. quia tunc non se habet vt Sacerdos. à fortiori non extendi ad laicos.

Quæritur quid faciendum si Confessarius veniendo ad infirmum, inueniat hunc multas fecisse confessiones inualidas, nec confessionem absolueri posse nisi post longum tempus? Respondet Zambranus de Sacram: Poenit. C. 4. dub. 6. Si timeatur mors, facienda

confessio per mediam horam crassâ minerua, cum accusatione generali, & communicandus infirmus, præmissio pacto, quod sumptâ occasione supplebit defectum. Si autem infirmitas non sit periculosa, & confessio per dimidiam horam absolui non potest, præmittatur contritio cum proposito confitendi eo vel sequenti die & communicetur. ratio primi. quia sic vitantur omnia incommoda, subuenitur enim moribundo præmissâ confessione possibili, & absolutione, ministrando illi Eucharistiam. ratio secundi, quia sic vitatur scandalum, & eligitur minus inconueniens, quod est communicare cum sola contritione, & non cum confessione dimidiata. Sed bonâ veniâ præfati authoris, etiam in secundo casu præmittenda modo possibili confessio. Nam præceptum confitendi ante communionem fortius est præcepto integrandi confessionem materialiter ut docet de la Cruz q. 5. de Euch. & aliâs ex opposito sequeretur, etiam in primo casu, & in multis alijs, qui solent proponi in trac. de Pœnit. de integritate confessionis. sufficere contritionem, & omittendam confessionem. accedit quod in hoc secundo casu seruetur moralis integritas confessionis.

DISTINCTIO XXXIX.

De munditia corporis ad hoc Sacramentum necessaria.

AN pollutio impediat summptionem Eucharistia? **Dico 1.** Pollutio à causa mortali proueniens impedit licitam Eucharistia summptionem. S. Th. q. 80. a. 7. Talis tamen præmissâ confessione celebrans vel communicans non peccat mortaliter. cum nullum peccatum per confessionem dimissum impediat summptionem Eucharistia sub mortali. de la Cruz de Euch. q. 5. dub. 3. Samuel de Lub. V Communio.

Dixi à causa mortali proueniens. nam nocturna pollutio, quæ absq; culpa mortali accidit, non impedit etiam sub veniali summptionem Eucharistia, præsertim si pollutio non relinquat aliquem affectum ad res venereas, & notabilem animi perturbationem. Samuel l. c. ex Bonar.

Dico 2. Die ante Eucharistia refectionem, à fortiori ipsâ die summptionis, non licet exigere vel reddere debitum ob Eucharistia reuerentiam, nisi alter coniugum nimis instet, tamen si fiat non est mortale. Suppositâ aurem inter coniuges re carnali, consilium est spatio viginti quatuor horarum abstinere à summptione Eucharistia. cum.

cūm per hoc tempus natura per venerem deordinata, ordinetur.
Cinius ex B. Alberto M. & S. Thoma.

Ex quo patet, dum Concilium Eliberitanum dicat, hominem ante sumptionem Eucharistia debere abstinere à propria vxore, tribus, quatuor aut octo diebus, consilium tantū est.

Duo tamen inter alia conjugibus reuerentiam ergo hoc Sacramentum inculcant. Primum, si Panes Propositionis ab his qui vxorem tetigerant comedi non poterant, quantò magis panis ille qui de calo descendit. Item Regem Oza. 1. Par. C. 13. manum suam ad arcam Dei extendentem ne boum exorbitantiā caderet fuisse in Deo percussū moxque expirasse, quòd nocte præcedenti vxorem cognouerit, vt affirmant Expositores.

DISTINCTIO XXXX.

De ieiunio ante Eucharistiam.

Dico 1. Ante sumptionem Eucharistia tenemur esse ieiuni à media nocte ieiunio non solū Ecclesiastico sed & naturali, nihil quantumcūq; modici, etiam per modum medicinæ sumendo, Vnde C. nihil. quas. 1. dicitur. *nihil post quantumcūq; sumptum minimum cibum, vel potum Missam faciat.*

Attamen reliquias cibi inter dentes relictas casualiter deglutiens ex S Th. q. 80. a. 8. imò licet aduertentur secundū aliquos. Os abluendo parum aquæ præter intentionem in stomachum transmittens. Sanguinis è gingiua, vel capite in os fluentis paululum traiiciens. Parum terræ aut pulueris per modum respirationis attrahens. Muscam in os volentem casu transglutiens, non frangit ieiunium. cūm nihil per modum cibi sed saliuæ, vel præter intentionem deglutiat. Item dentes sale & aceto medendo vel lauando perfundens, cibos potumq; tantū degustans. quidpiam aromaticum, vt nucem muscatam ori imponens dentibusq; vitandi noxii aëris causā tenens, non frangit ieiunium, modo nihil transmittat.

Sed an frustillū chartæ, lapillus &c. impediant communionem? probabile quòd non. sed maior difficultas, si vocis causā vespere sacrarum ori imposuisti, & transactā mediā nocte resolutum in liquorem deuenit ad stomachum. Probabilius sine dubio impediri in tali casu communionem. aliqui tamen oppositum habent. quia ille liquor non descendit per modum potus, sed per modum saliuæ. nec

videtur sumptio ab extrinseco, qualis requiritur vt solvatur ieiunium & propterea reliquiae cibi, de quibus supra, non tollunt ieiunium naturale.

Dixi in conc. à media nocte. Nam Sacerdos ante mediam noctem comedens, potest post mediam noctem celebrare, vt in natali Domini. etsi non dormierit, nec cibum digesserit. non enim facit contra praeceptum. Similiter si quis ex cibi indigestione vomat, non prohibetur communicare, ex Rūch. in 4. d. 9. a. 2. q. 3. Sed congruentius est abstinere.

Dico 2. Sacerdos sumptā ablutione habens hostiam palato affixam, potest nouam ablutionem sumere, ad eandem in stomachum traieciendam. cum hoc magis deceat, quàm digito in os posito. Sylu. & Angelus. Idem dic de particula calici adhaerente. Imò sumptā ablutione solutisque orationibus (non tamen si ab altari discessit) si aliquam hostiae particulam in patena vel corporali repererit, potest eam sumere. cum tota illa actio à ieiuno inchoata, vna perfecta sacrificij consumptio censeatur. Sacerdos etiam post Missam sacrificium aliquo tempore manens in dispensanda Eucharistia, vasa purificare, reliquiasq; sumere potest, cum censeatur vna actio moraliter, quod maximè verum de reliquiis seu particulis ad proprium sacrificium pertinentibus, vt aduertit Bonac. & alii. Sed idem iudicarem de particulis ad aliud sacrificium pertinentibus, cum hic & nunc ad idem conuiuium spectare videantur.

Aduerre. Licet dixerim, si ab altari non discessu. probabile tamen particulas v. g. in patena casualiter remanentes etiam in Sacrificia antequam Sacerdos exnatur sumi posse. quia non est noua communicatio sed praecedentis perfectio. ex Summa Dia. V. Communio, & in eadem, relato Granado.

Dico 3. Licet aliquando sumere Eucharistiam non seruato ieiunio 1. cum timetur Eucharistiam ad infidelium manus peruenturam, aut simili de causa. 2. cum Sacerdos aquam loco vini consecrat, idq; non aduertat nisi post aquae sumptionem, tenetur de nouo vinum consecrare. Item aduertens post consecrationem se non esse ieiunum, tenetur perficere. Si verò ante consecrationem aduertat, tunc reputat S. Th. q. 83. a. 6. ad 2. Missam inchoatam deserere, nisi graue scandalum timeatur. & idem de existente in scamno communicantium, & aduertente se non esse ieiunum. Si etiam Sacerdos peractā consecratione moriatur, nec alius adsit nisi non ieiunus.

ieiunus, hic ténetur perficere sacrificium. quia præceptum sacrificium perficiendi strictius est præcepto Eucharistiam sumendi à ieiuno. cum illud diuinum, hoc Ecclesiasticum. 3. Si infirmus sit in probabili periculo mortis, & non possit ieiunus sumere Eucharistiam. Imò durante eodem periculo mortis potest infirmus pluries per modum viatici communicare non ieiunus si sex vel octo die transierunt, maximè si lethalem culpam commisit. non tamen quotidie. Nungus q. 80. a. 8. & alii. Adde. Si morbus sit diuturnus, nec possit dari communio nisi post medicinam, potest dari, licet tantùm deuotio & non periculum mortis urgeat. ad hoc tamen Nau, & Villal. exigunt spacium triginta dierum.

Sed an liceat celebrare post sumptum cibum ob communicandum infirmum in articulo mortis? affirmat Maior. sed negant communiter. quia præceptum communicandi non obligat, nisi cum commodè & reuerenter fieri potest.

Cum dixerimus nos debere esse ieiunos à media nocte queri potest, à quo tempore incipiat media nox? & media nox non incipit à pulsu horæ 12, sed quadrantum. aliqui oppositum docent, si tamen essent plura horologia & non constaret de errore ultimi, posset quis comedere usque ad pulsationem ultimi, & manè communicare. Si etiam quis dubitaret, an esset transacta media nox, vel an liquid sumpserit, si adhibita sufficienti diligentia adhuc manet dubius, potest mane communicare, quia in dubio melior conditio possidentis. Gabriel à S. Vinc. in Summa V. ieiun.

Quærit etiam potest, si ieiunium ante sumptionem Eucharistie necessarium, curio Natali Domini ter celebramus? sed respondetur, quia corpus & sanguis Christi non frangunt ieiunium.

DISTINCTIO XXXXI.

De obligatione sumendi Eucharistiam.

NOta ex Trid Sess. 13. C. ultimo triplex est modus communicandi. Spiritualiter tantum. Sacramentaliter tantum. Spiritualiter & Sacramentaliter simul. manducare spiritualiter tantum est per fidem & charitatem Christo D. vniri cum desiderio in re sumendi & communicandi hoc Sacramentum. manducare Sacramentaliter tantum, est Eucharistiam absque fructu sumere, qualiter sumunt in mortali existentes, manducare vtroque modo, est non solum Eucharistiam sed & fru-

Quæritur
plex mo.

Quum percipere. S. Th. q. 80. a. 1. assignans duos, scilicet, Sacramentalem tantum & spiritualem, non contrariatur Tridentino. per spiritualem enim intelligit eum, qui est cum fructu. siue sit realis, siue in voto tantum. Manducatio materialis, qualiter etiam à mure Eucharistia sumitur non valet ad propositum nostrum & sic à Trid. omittitur.

Dico 1. Vrgente mortis articulo tenemur sub p. m. ex præcepto Diuino sumere Eucharistiam. Ita comm: DD. oppositum docet Arm.

Quando obligamur sumere Sac: Eucharistia: V comm: ex Caiet. Quam obligatione tenemur, etiam ante infirmitatem paulo ante communicassemus. Nam hæc communio non fuit ut satisfaceret præcepto de Eucharistia in ratione Viatici. Ledefnia de Euch. C. 13. & comin. contra nonnullos, qui negant obligari, si v. g. ante octo dies sumpta Eucharistia. Immo ex tenentibus nostram sententiam sunt qui asserunt, eum, qui mane communicauit, si à prandio urgeat periculum vitæ, teneri iterum sumere communionem tanquam viaticum. Sed an, qui post acceptam in ratione viatici communionem, teneatur denuo communicare, si mortaliter peccauit? Negat Ochagauia & alii in Sum. Dia. V. Com. necessitas. Quia iam satisfecit præcepto: affirmat Sotus, quod est securius.

Dico 2. Præter mortis periculum, præceptum Diuinum obligat aliquoties in vita Eucharistiam sumere. S. Th. q. 80. a. 11. Quia Eucharistia instituta est per modum cibi, qui in vita non semel est necessarius.

Dico 3. Præcepto Ecclesiæ tenemur semel in anno communicare. Quod præceptum in propria Parochia, vel etiam in Cathedrali Ecclesia, vel alibi de de Parochi licentia, impletur. Qui tempore Paschali viaticum sumpsit, si superuiuat, non tenetur communicare pro annuo præcepto. Sanch. & alii. in Sum. Dia. V. Comin. Scias hanc damnari ab Inn. XI. *præcepto communionis annue satius sit per sacrilegam Domini manducationem.*

Dico 4. Qui præuidet aliquod impedimentum, ob quod tempore Paschatis non poterit communicare, nec satisfacere præcepto, si præuidet non post longum tempus Paschale, se communicaturum, non tenetur ad præueniendum. Si vero præuideat, quod non nisi longo tempore post Pascha sit communicaturus, videtur eiusmodi obligari ad præueniendum. Opat. disp. 8. de Euch. q. 4. & rationabiliter. Sed itante sententiâ Samuelis, de qua mox, quod communicatio annua sit alligata determinato tempore, non tenetur præuenire. Sequens priorem opinionem & communicans, cessante impedimento

dimento non tenetur iterum communicare in Paschate. nam jam satisfecit precepto. Hæredeia in Summa Dia. V. comm.

Dico 5. Præceptum Ecclesiæ obligat excommunicatum ad quandam absolutionem & sic ad communicandum. unde si is absolutionem negligeret peccaret mortaliter contra hoc præceptum. colligo conclusionem ex Fernandez, p. 2. C. 8 & Nau. apud eundem. Contrarium tenet Leander cum Diana, p. 1. tr. 7. res 14. infidelis se non convertendo, consequenter in Paschate non communicando, non peccat contra hoc præceptum, cum hoc non contineat infideles, utpote Ecclesiæ non subditos.

Dico 6 Dato casu quod tempore celebrationis Missæ, fidelis devotus ex urgentissima causa peteret communionem, tu verò non haberes consecratas hostias, poteris dare particulam tuæ hostiæ. Samuel V. comm. ex Sylu.

Dico 7. Qui communioni Paschali satisfecit, potest si vult die Paschatis alibi communicare, cum jam proprium pastorem agnouerit, ut supra docui d. 36. Qui tamen suâ culpâ tempore Paschali non communicat peccat mort: estq; ab Ecclesiæ ingressu arcendus, & moriens extra locum sacrum sepeliendus. Bonac. de Euch. q. 7. p. 2. ex C. utriusque.

Dico 8. Qui tempore Paschali non communicauit, tenetur infra annum communicare. Opat. l. c. & multi alij. Nam Ecclesia solum principaliter intendit præcipere communionem singulis annis, circumstantiam verò temporis solum accidentaliter. At D. Ant. Sylu. Arm. Samuel V Comm. probabiliter negant. Sicut qui officium vel jeiunium omisit non tenetur sequenti die supplere. Nisi fortè communionem differret ex consilio Sacerdotis proprii aut nisi lata sit excommunicatio, vel nisi extet lex aliqua particularis siue consuetudo. Samuel l. c. Aduerte, secundum nonnullos ex prioribus DD. duo peccata committit, qui simpliciter communionem annuam relinquit, vnum quòd tempore Paschali non communicauerit, secundum quòd post Pascha non suppleuerit.

Dico 9. Cum communio imminente morte sit de iure Diuino, tenetur index reo concedere tempus communicandi, præciso tamen notabili damno boni communis. Et licet aliquando ad aliorum exemplum reus priuabatur Eucharistiâ, id tamen non est amplius in usu, immo à Pio V. prohibitum; ut reuli d. 33. Si autem concessam sufficientem temporis dilationem reus noluerit acceptare, jà
dex

lex potest cum morti adjudicare, esto credat in mortali moriturum, aliàs præberetur reis occasio hoc Sacramentum non suscipiendi, ut se à morte eriperent, licet magna incommoda in republica sequerentur. Sotus & alij.

Dico 10, Pueri in articulo mortis tenentur communicare statim post usum rationis, etsi ante nunquam communicauerint, nec attingerint ætatem in qua tenentur secundum præceptum Ecclesiæ communicare. cum præceptum communicandi in articulo mortis sit diuinum. aliqui docent puerum moribundum communicari posse in dubio an sit doli capax, quamuis hoc non sit necesse. Ochagavia & alij negant puerum teneri ad communionem tempore mortis.

Quæ ætate
obligamur
commu-
nicare?

Queritur, quæ ætate communicare obligatum? R. ex Trid. Sess. 13. Can. 9. dum annos discretionis attingimus. annus discretionis in presenti non tunc censetur quando doli capaces sumus & confiteri tenemur, sed tunc cum Sacramentum Eucharistiæ reuerenter ac deuotè suscipere possumus. Quod quamuis accidere soleat, cum primum peruenimus ad annum 10. vel 11, tamen non tantum consideranda ætas, verum etiam industria, ingenium, consuetudo ac iudicium prudentum. M. Soto dicit, ante decimum annum potest puer communicari, si sit viuax. Vitanda tamen aliorum offensio, si valde paruulis, quamuis sagacibus, publice conferatur.

Exploratores talium puerorum, debent duo in eis considerare. scientiam & affectum. Videlicet, an cognoscant quid in hoc Sacramento contineatur, & discernant à profano pane. Deinde an in affectu, ante sumptionem vehemens desiderium habeant, in usu vero aliquam suauitatem spiritualem, vel gaudium sentiant. Ita Mosc. quoad omnes partes quæ. 2. p. Tyrocinii artis pœnit. exceptâ (quoad expressum) doctrinâ M. Soto.

Quæ hæc desiderantur videantur d. 36.

DISTINCTIO XXXII.

De frequentia communionis, & celebrationis.

An frequen-
tius com-
munican-
dum?

Dico 1. Quantum ex parte Sacramenti quotidie potest communicatio sumi, quantum ex parte nostra, rariùs. cum maxima reuerentia requiratur, melius tamen ex amore frequentius quam ex timore rariùs Eucharistiam sumere. Hinc in primitiua Ecclesia quotidie communicabant fideles & Anacletus Papa apud D. Th. q. 80.

a. 10. ad 5. dicit, peractâ consecratione omnes communicent, qui noluerint Ecclesiasticis carere liminibus. Deinde diebus Dominicis tantum. magis refrigerante deuotione ter in anno sc: in Natali Domini, Paschate & Pentecoste. Immo inter Catholicos non numerabatur, qui his tribus diebus non communicabat. Et Soter Papa adiecit in Cœna Domini. Tandem Ecclesia videns, nec hoc debite obseruari, statuit vt quilibet adultus, annos discretionis habens de manu proprij Sacerdotis sumat Eucharistiam in Paschate. & sumitur Pascha pro toto tempore à Dominica in Ramis vsq; ad Dominicam in Albis inclusiue. in aliquibus locis longius tempus assignatur.

Dico 2. Qui ex communione quotidiana experitur feruorem charitatis, & reuerentiam huic Sacramento debitam augeri, potest quotidie Eucharistiam sumere. S Th. in 4. d. 12. q. 3. a. 1. q. 2. Secus si vel reuerentia minueretur, vel feruor charitatis non augeretur. Ex quo patet quomodo procedendum cum perentibus quotidianam communionem. Vniuersalius verò loquendo, optimum consilium est, vitantibus regulariter peccata mortalia communicare semel in septimana, aliquando bis, si occurrat magnum festum. Ledsma C. 24. de Euch.

An quoti-
die com-
munican-
dum 3

Dico 3. Sacerdos habens curam animarum tenetur sub p. m. saltem diebus festiuis per se vel per alium celebrare, ex C. quotidie de Conf. d. 2. Ceteri verò Sacerdotes saltem in Natali D. Paschate, & Pentecostes. Soto & alii.

Dico 4. Ex speciali Dei instinctu potest omnino à celebratione cessari; secus, est p. m. Carthus. in 4. d. 13. q. 1. & est communis. quia vnusquisq; tenetur vti gratiâ sibi datâ. oppositum docet Caiet. & nonnulli.

Sicut autem non licet omni tempore abstinere, ita nec omni celebrare, non enim licet in die Parasceues, quo tamen die licet communicare. Quantum verò ad diem Cœnæ D. & Sabathi S. tenent aliqui posse priuatim celebrari secluso scandalo, præsertim si dies Annuntiationis incidat vel desint hostiæ ad communicandum, qui si sit moribundus licet etiam die Veneris S. celebrare. Gab. in Sum. V. Missa. qui non celebrare die Veneris S. est tantum præceptum humanum, communicare in articulo mortis est diuinum.

DISTINCTIO XXXIII.

De Communionem sub utraq; specie.

Cur sub
vna spe-
cie com-
munican-
dum?

Dico 1. In Ecclesia fuit aliquando consuetudo communicandi sub utraq; specie, immo & tempore S. Thomæ. q. 80. a. 12. Interdixit tamen Ecclesia populo sanguinis sumptionem. 1. ob effusionis periculum. 2. ne species corrumpantur. cum hoc Sacramentum pro infirmis debeat seruari. vinum autem facile acefeit & corrumpitur. 3. quia multi habent nauseam vini. Sacerdos hoc defectu laborans, potest sumpto sanguine immediatè sumere ablutionem aquæ absq; vino. add. vinum infirmis nocere. Immo nonnullæ Prouincie vini inopiâ valdè laborant. 4. ut Sacerdos hac dignitate supra populum fulgeat. Tandem ad tollendum errorem docentium totum Christum non contineri sub utraq; specie.

Dico 2. Sacerdos more laicorum communicans, prohibetur sanguinem sub specie vini sumere, alias grauer peccat. Nec etiam potest seipsum communicare nisi in necessitate v. g. in peste.

An plus
gratiz re-
cipiatur
communi-
cando sub
vtraq; re-
specie?

Dico 3. Sacerdos sub utraq; specie intra celebrandum communicans, non plus gratiæ recipit, quàm laicus sub vna specie communicans. ad differentiam corporalis refectiōis, in qua plus nutrimenti sumitur ex cibo & potu quàm ex solo cibo. Caiet. & alij contra M. Nugno. eodem modo qui plures hostias sumit non maiorem gratiam recipit. quia non est plus virtutis, quàm in vna tantum. S. Th. q. 79. a. 7. ad 3. Et sic Sacerdos non dispositus in sumptione corporis Christi Dñi sed in sanguinis receptione, eandem gratiam consequitur, ac in corporis & sanguinis sumptione simul, per se loquendo.

DISTINCTIO XXXIV.

De effectu Sacramenti Eucharistiæ.

Qui &
quot effe-
ctus Sacra-
menti Eu-
charistiæ?

Dico 1. Multi numerantur huius Sacramenti effectus 1. Confer-
tur gratia per modum nutritionis & augmenti in vita spiritali, quia per modum cibi & potus spiritalis hoc Sacramentum institutum est. dicitur conferri gratia per modum nutritionis & augmenti, in quantum confertur cum quadam exigentia ad auxilia diuina, medijs quibus prorumpimus in actus deuotionis & charitatis quibus anima spiritaliter nutritur & augetur. Et hic effectus est proprius & principalis huius Sacramenti.

2. Cen.

2. Confertur quædam lætitia, dulcedo & suauitas spiritalis, quæ animæ puræ in eius receptione perfunduntur ac quodammodo inebriantur. & hic effectus licet sit maximè huic Sacramento proprius, est tamen à primo separabilis, ut patet in illis, qui habent palatum cordis noxiis humoribus, & rerum terrenarum delectationibus infectum.

3. Tolluntur peccata venialia & à mortalibus fit præseruatio. Trid. Sed 13; C. 2. ibi. *hoc Sacramentum est antidotum, quo liberamur à peccatis quotidianis & à peccatis mortalibus præseruamur.* Probabilius est quod non solum mediatè deleat venialia, excitando ad actum charitatis venialia delentis, sed etiam immediatè, & idem de causatione præseruationis à mortalibus. Immo hoc Sacramentum expiat p. m. per accidens tamen, quando nesciens se esse in mortali, accedit. Et hoc colligitur ex S. Aug. relato à Cuius in præsentia. ibi. *quando corpus Christi manducatur viuificat mortuos.*

4. Eucharistia, & quatenus sacrificium & quatenus Sacramentum remittit in parte pœnam peccatis debitam. quatenus sacrificium directè, nam sub hac ratione habet vim satisfaciendi & placandi Deum, ac reddendi illum nobis propitium. Quatenus Sacramentum verò ex consequenti & concomitanter. quia excitat feruorem charitatis, per quem homo consequitur remissionem non solum culpæ sed & pœnæ. hæc doctrina sumitur ex S. Th. q. 79, a. 5.

5. Diminuit concupiscentiam, & causat amorem castitatis. ex S. Th. 1. c. 2. 6. ad 3.

6. Fit spiritalis unio cum Christo & eius fidelibus. *unum corpus multi sumus.* 1. Cor. 10.

7. Huic Sacramento tribuitur immortalitas & resurrectio corporum, ratione coniunctionis carnis nostræ cum carne Christi, quæ viuificatrix est, utpote hypostaticè unita Verbo Diuino, à quo vniuersa viuificantur. hunc effectum probat Gonet ex SS. Patribus.

8. Hoc Sacramentum causat perseverantiam finalem. Nam cum sit institutum per modum cibi & potus spiritalis, sonet vitam spirituales. Item, quia præseruat à mortalibus, & facit vincere tentationes, iuxta dicta. Hanc ob causam viaticum peregrinationis nominatur à SS. Patribus dicitur, atq; ab Ecclesia infirmis ægitudine oppressis, & tentationibus circumdatis, per modum viatici, quo iter æternitatis alacrius in fortitudine cibi huius decurrant, ministratur.

Tandem sequitur ultimus ac præcipuus huius Sacramenti effectus.

Aus. nimirum adeptio gloriæ æternæ, juxta illud Ioan. 6. *Si quî manducauerit ex hac pane uiuet in æternum.*

Dico 2. Qui accedit ad hoc Sacramentum cum affectu actuali ad p. veniale, recipit gratiæ augmentum. cùm gratia compatiatur veniale. non tamen obtinet remissionem illius venialis, vt docet S. Th. q. 79. a. 3 ad 1. Qui etiam distrahitur in perceptione huius Sacramenti percipit quidem augmentum gratiæ, non tamen percipit spirituales lætitiâ & dulcedinem S. Th. l. c.

Dico 3. Sacramentum Eucharistiæ confert gratiam mox ac guttur transiit. Soto in 4. d. 11. q. 2. a. 1. & alii. Cibus enim tunc nutrit, quando ad stomachum transit. Unde quæ recipit species sacramentales, sed postea eas expuit, non valens eas deglutire ob naturæ debilitatem, vel qui diu in ore retinet hostiam, ita vt species corrumpantur antequam deglutiantur, effectum huius Sacramenti non percipit, benè tamen ille, qui eas deglutit, sed postea euomit. quia illi non manducant corpus Christi manducatione completâ; benè tamen iste. vomitus enim non opponitur manducationi, sed potius eam supponit, licet impediât digestionem. Conet in manuali Thomistarum de Euch. C. 9. Caietanus tamen supra q. 79. a. 1. docet, Eucharistiâ conferre gratiam, & eo tempore quo est in ore vel gutture, & quam diu species in stomacho perseverant. Quod vltimum est probabilius, si nouos deuotionis actus homo tunc eliciat.

DISTINCTIO XXXV.

De ritu, & figuris Sacramenti Eucharistiæ.

Quoad primum.

Quâ reuerentiâ cõmunicandum? Dico Maximâ reuerentiâ, etiam corporali, v. g. genuflectendo &c. Eucharistiâ sumatur. V. Mosc. p. 11. Elementorum ad Sacras Confess. Sacerdos more laicorum communicans, præter hoc debet stolam in modum crucis induere, sub pœna excommunicationis ex Conc. Bracharenfi, sed hæc obligatio non est cum tanto rigore in vsu. Azor l. 1. (19 q. 12. ante & post sumptionem requiritur deuotio ad percipiendum fructum, de qua Mosc. l. c. quare Christus D. summè gauisus, proprium sumendo corpus, eò quod fuerit in mundo, qui dignè vt omnino decet sumpserit Eucharistiâ,

Quoad secundum.

Dico ex S. Th. q. 73. a. 6. *In hoc Sacramento tria considerare possumus, scilicet*

est id quod est Sacramentum tantum, quod est species panis & vini. & id quod est res & Sacramentum, scilicet corpus Christi verum. & quod est res tantum, scilicet effectus huius Sacramenti. Quantum igitur ad id quod est Sacramentum tantum potissima figura fuit huius Sacramenti oblatio Melchisedech, qui obtulit panem & vinum. Quantum autem ad ipsum Christum passum, qui continetur in hoc Sacramento, figura eius fuerunt omnia sacrificia veteris testamenti, præcipue sacrificium expiationis, quod erat sollemnissimum. Quantum autem ad effectum, fuit præcipua eius figura manna, quæ habebat in se omnis saporis suavitatem, ut dicitur Sapientia 61. Sic ut & gratia huius Sacramenti quantum ad omnia reficit mentem. Sed Agnus Paschalis quantum ad hæc tria præfigurabat hoc Sacramentum. Quantum enim ad primum, quia manducabatur cum panibus azymis, secundum illud Exodus 12. edent carnes & azymos panes. Quantum vero ad secundum, quia immolabatur ab omni multitudine filiorum Israel, decima quarta luna, quod fuit figura passionis Christi, qui propter innocentiam dicitur agnus. Quantum verò ad effectum, quia per sanguinem agni paschalis protecti sunt filii Israel à devassante Angelo, & educti de Ægyptiaca servitute.

Quæ fuit
re huius
Sacramenti
Eucharis-
tiæ?

DISTINCTIO XXXXVI.

De sacrificio Missæ.

Nota. ratio sacrificii consistit in hoc, quod Deo aliquid solemniter, & cum debitis offeratur ceremoniis faciendo aliquid circa rem oblatam, ad honorem & cultum Dei. Quare sic potest defini-
ri. Sacrificium est oblatio externa, rei alius permanentis, Deo facta, cum illius rei immutatione, in protestationem dominii eius in vitam & mortem sue creature.
explicatio si placet videatur apud Labat in 3. p. tr. 2. disp. 5. dub. 1.

Nota 2. Missa, quæ est sacrificium in specie, & legis gratiæ sic potest defini-
ri. est sacrificium corpus & sanguis D. N. I. C. sub speciebus panis & vini consecratus. Congruè autem vocatur Missa, eo quod oblatio & preces ad Deum mittantur, sic quæ illorum verborum, ite Missa est, sensus est, abire licet, quia oblatio & hostia salutaris iam transmissa est cum precibus ad Deum pro vobis. Hugo de S. Vic. L. 2. de Sacram.

Nota 3. ex Philippo à SS. Trin. disp. 8 de Euch. dub. 11. In Eucharistia alia ratio sacrificii, alia ratio Sacramenti. nam ut sacrificium respicit Deum directe tanquam terminum ad quem. ipsi enim offertur ad gloriam & honorem propter bonum nostrum, ut Sacramentum respicit filios Ecclesiæ, quibus datur ut alimentum spirituale anima. ut sacrificium est quid transiens, conpletur enim in consecratione. ut Sacramentum est quid permanentis. nam licet per con-

Quid est
Sacrificiū
in genere?
quid in
specie, seu
Missa?
quomodo
differt à
Sacramente
à quo in
nova lege
instituta?

secrationem conficiatur, ipsa tamen peracta permanet. In his ergo & alijs est discrimen.

Dico 1. Sacrificium Missæ à Christo institutum, licet à solis Sacerdotibus offeratur, ministerio tamen eorundem ab alijs fidelibus offertur. Et sic ait Sacerdos in canone Missæ, *pro quibus tibi offerimus, vel qui tibi offerunt hoc sacrificium*. Et sic fideles ministerio Sacerdotum implent præceptum naturale, quo tenentur Deo offerre Sacrificia. In hoc Sacrificio Christus immolatur & offertur. Et sic sacrificium nostrum quoad rem oblatam, ne dum specie, sed & numero, conuenit cum sacrificio Crucis, est tamen diuersum quoad modum. Nam in nostro sacrificio non separatur sanguis à corpore, sed solum significatur talis separatio.

Dico 2. Essentia sacrificii Missæ saluatur in consecratione vnius speciei, non integritas. Sicut & essentia Eucharistiæ, etsi non integritas, saluatur in vna sola specie.

In quo consistit essentia Sacrificii Missæ?
Dixi in consecratione non essentia sacrificii Missæ non consistit in oblatione, quæ fit post consecrationem, vel in sumptione, sed solum in consecratione, cum respectu tamen ad sumptionem vt necessariam ad integritatem sacrificii. Ita M. Reinerus Cathedra-
Viennensis in manuscriptis cum communi Thomistarum. Prima pars patet. Nam hæc oblatio solum est ab Ecclesia instituta. Vnde D. Greg. L. 7. epist. 62. asserit. Initio nascentis Ecclesiæ post consecrationem oratio Dominica immediatè dicebatur, nec proinde fiebat hæc oblatio. Secunda etiam pars cum tertia patet. Quia in illa actione debet esse essentia sacrificii, quæ fit in persona Christi tanquam principalis Sacerdotis, sola autem consecratio sic exercetur non sumptio. Siquidem Christus D. principaliter consecrat, non vero seipsum sumit. Ex his habes 1. etiam in alijs partibus non consistere essentiam sacrificii Missæ. Numerantur autem à S. Th. q. 83. a. 4. sex. 1. præparatio 2. fidei instructio, quæ incipit ab Epistola 3. oblatio 4. conseratio, quæ incipit à præfatione. ad quam reducit oblatio post consecrationem. Vnde & memores Domine &c. offerimus maiestati tue. 5. perceptio Eucharistiæ, quæ incipit ab oratione Dominica. 6. gratiarum actio, quæ incipit à cantu post communionem. Possunt reduci ad tres, scilicet, præparationem, consecrationem & sumptionem. Habes 2. in Pasceue non fieri propriè sacrificium.

Dico 3. Sacrificium Missæ continet omnem perfectionem & causat omnes effectus sacrificiorum legis naturæ & scriptæ. Sciencia

Sciendum inter sacrificia vetera, alia fuisse holocausta ordinata ad protestandam supremam excellentiam Dei in omni genere. & re Sacrificia veteris legis? tota hostia huius sacrificii cremabatur in honorem Dei. & hoc dicitur holocaustum, id est totum incensum. Alia erant sacrificia propitiatoria seu expiatiua, seu hostia ad placandum Deum iratum, & horum quædam pars cremabatur quædam pars sumebatur à sacerdote. Alia sacrificia dicebantur hostia pacifica oblata pro beneficijs acceptis, vel etiam accipiendis, & horum quædam pars cremabatur, quædam à Sacerdote, quædam ab offerente sumebatur.

Sciendum præterea quando animal offerebatur dicebatur victimæ siue hostia. Quando res inanimata solida, dicebatur immolatio. Quando res liquida, dicebatur libamen.

Si primario intendebatur honor Dei ob summam eius excellentiam, erat sacrificium latreuticum. Si peccatorum remissio & peccatorum relaxatio, propitiatorium. Si gratiarum actio, eucharisticum. Si beneficii impetratio, impetratorium.

Sacrificium ergo Missæ, quia hæc habet dicitur latreuticum, propitiatorium, eucharisticum & impetratorium. Vnde Ecclesia in quadam oratione sic ait. *Deus qui legalium differentiam victimarum, vnius sacrificij perfectione sanxisti.* Quotumplex est Sacrificiū Missæ?

Dico 4. Sacrificium Missæ non confert immediatè ex opere operato & infallibiliter primam gratiam, nec sic remittit peccata mortalia, vt faciat ex attrito contritem. & oppositum iudicatur erroneum. Non etiam confert immediatè ex opere operato & infallibiliter augmentum gratiæ. Vterq; enim modus causandi gratiam tantum est Sacramentorum. Causat tamen sacrificium Missæ gratiam & augmentum gratiæ mediatè ex opere operato, impetrando auxilium Diuinum, & sic non causat illa semper. Eodem modo causat alia bona spiritualia & temporalia, hoc est impetrando.

Dico 5. Per sacrificium Missæ remittitur culpa venialis ex opere operato non solum mediatè, impetrando auxilium, per quod homo iustus eliciat actum qui sit formalis vel virtualis detestatio peccati venialis, sed etiam immediatè & infallibiliter. ita Sapientissimus meus Professor M. Reinerus in manuscriptis. Potest autem fieri hæc remissio per hoc, quod homo ponat aliquem actum, qui licet per se non sufficiat ad remissionem venialis, sufficit tamen ex superaddita vi sacrificii, sicut v. g. attritio non sufficit ad remissionem mortalis, sufficit tamen adiuncta virtute Sacramenti Pœnitentiæ.

Dico.

Sacrificiū Missæ quo modo remittit venialia?

An Sacrificiū Missæ remittat pœnas temporales? Dico 6. Sacrificiū Missæ remittit pœnas temporales, quæ remissâ culpâ restant soluendæ vel in hac vita vel in purgatorio, idq; ex opere operato immediatè & infallibiliter. Idem qui supra & communiter. Aduerte ex S. Th. q. 79. a. 5. virtute huius sacrificiij non semper tollitur tota pœna, sed maior vel minor juxta dispositionem offerentium & eorum pro quibus offertur, qua deuotione modificatur valor infinitus sacrificij ad effectum finitum.

Dico 7. Sacrificiū Missæ offerre pro damnatis est mortale, cùm ijs non profit. Secus pro existentibus in mortali. quia tamen non sunt amici Dei non eis prodest vt satisfactorium, sed vt placatium Dei irati.

An pro infidelib9 & excommunicatis sacrificiū? Dico 8. Pro infidelibus licet Sacerdoti dire & sacrificare, vt cōuertantur, Bonac. de Sacrif. de punc. 5. contra nonnullos. Item pro excommunicatis toleratis possumus publicè orare & sacrificia offerre. quia Concilium Constantiense absolutè concedit, vt cum talibus communicare possimus in omnibus Diuinis officijs, à qua communicatione non est ratio cur excludantur publica oratio & sacrificia, Megala, & alij tacitè in Summa Dianæ V. Excomm. effectys, relati. Immo pro excommunicatis denunciatis possunt sacrificia offerri, si sine peccato sint excommunicati, vel si sint verè pœnitentes, & non stat per ipsos quin absoluantur ab excommunicatione, Philippus à SS. Trin. de Sacram. Euch. disp. 8. Potest etiam Sacerdos vt persona particularis, pro denunciatis, vt in memento, orare. Philippus l. c. & alij. Adde Bonacinam de Cens. d. 2. q. 2. punc. 1. docere. Missam cuiusq; excommunicato in persona Christi applicatam prodesse & quoad impetrationem. si verò sit in gratia, & quoad satisfactionem. Quia hic valor, ait ille, non nuneratur inter suffragia Ecclesiæ.

Dico 9. Hoc sacrificiū etiam vt satisfactorium potest offerri pro Catechumenis mortuis. Et ita fecit D. Amb. pro anima Valentini. Quia etiam si isti non sint baptizati, censentur tamen viuâ membra Christi per fidem & charitatem. Nec Concilium primum Bracharense Can. 35. est contrarium, cùm loquatur de Catechumenis suâ culpa sine baptismo decedentibus.

An possit Missa celebrari pro beatīs. Dico 10. Sacrificiū Missæ, vt gratiarum actio, potest offerri pro beatis, dela Cruz de Sacrif. Missæ q. 1. dub. 5. cum communi. Nam prodest eis ad gloriam accidentalem. & sic benè offertur pro baptizatis mortuis ante vsum rationis.

Dico 11. Si Missa consideretur vt nomine Christi vel etiam Ecclesiæ,

de Sacrificio Missæ.

clesiæ, à ministro procedit, est æqualis valoris, (stante tamē differe-
rentiā penes id quod est offerre nomine Christi, & nomine Eccle-
siæ) secus ut procedit à ministro nomine proprio. S. Th. q. 82. a. 6.
ex quo habes tripliciter posse Missam accipi, scilicet ut nomine Chri-
sti, nomine Ecclesiæ, nomine proprio à ministro procedit. Valor ta-
men Missæ ut nomine Christi offertur est excellentissimus & non im-
pedibilis. Valor verò Missæ, ut nomine Ecclesiæ, vel à ministro no-
mine proprio offertur, impeditur. primus, si sit excommunicatus,
quia excommunicatus nequit offerre sacrificium Missæ, nomine Ec-
clesiæ. cū sit ab ea præcitus. secundus, si sit in mortali. quod pro-
bat. S. Th. ex illo Prou. 28. *qui declinat aures suas ne audiat legem, oratio
eius erit execrabilis.*

Dico 12. Valor accidentalis Missæ ortus ex dignitate Ecclesiæ of- Valor
Missæ an
infinitus?
ferentis, orationibus, inuocatione Sanctorum, deuotione ministri,
est finitus. Ortus ex re oblata & principali offerente scilicet Chri-
sto est infinitus, habet tamen effectum finitum, & sæpè nullum, vn-
de multum prodest replicatio Missæ pro inclinanda Diuina mi-
sericordia. Nec hic valor (in se consideratus) limitatur à mini-
stro, quia hic tantum ut instrumentum. Dixi, *in se consideratus*.
Nam quantum ad effectum limitatur à Sacerdote applicante, ut ijs
solis profit pro quibus offertur, & ut specialius profit, pro quibus
specialius applicatur. Limitatur etiam ex deuotione eius pro quo
offertur. Quemadmodum in naturalibus agens producit effectum,
non quantum ex se potest, sed secundum applicationem, & dispo-
sitionem passi.

Dico 13. Cū valor accidentalis Missæ sit finitus, quantò in plu-
res diuiditur tantò minùs singulis prodest, secus de valore essentia-
li, cū sit infinitus. Et sic si Missa pro multis offeratur, æqualiter
tamen, ac pro vno, non minùs prodest singulis, quàm si pro vno solo
offeratur. æqualiter inquam. nam si pro aliquo offeratur specialiter,
pro alijs in generali, & non ita specialiter, plus illi prodest, quantum
ex hoc capite. Ita Sylu. Caietanus. Cano, quos sequitur Labat disp.
5. de Sacram. dub. 3. §. 1. Philippus à SS. Trin. d. 8. de Sacram. Eu-
char dub. 6. & alij.

Ex quo inferitur, Sacerdotem posse vnico sacrificio satisfacere
pluribus petentibus Missam, sed sine stipendio, & eadem Missa satis-
facere posse voto & obligationi celebrandi ex elemosyna, sicut &
pro illo qui elemosynam dedit, & pro alijs pro quibus ex charitate

tenetur, v. g. pro fratribus & sororibus suæ Religionis. Ita, & rationabiliter infert P. M. Reynerus in manuscriptis.

Dices, ex nostra sententia sequi, posse Sacerdotem tutâ conscientia, accipere diuersas eleemosynas à pluribus, omnibusq; vnâ Missa satisfacere. cum tantum quilibet reportet, ac si pro quolibet seorsim celebretur.

¶ Ex M. Labat. N. sequelam. Quia non datur stipendium Sacerdoti pro fructu sacrificij Missæ, vel pro labore in celebratione necessario, alias esset simonia (licet pro labore accidentali aliquid possit accipi, vt pro obligatione tali vel tali horâ celebrandi, pro labore magni itineris conficiendi) sed datur stipendium tanquam eleemosyna ad vitam sustentandam, vel pro aliis necessarijs vel etiam vt docet Gabr. citandus pro obligatione ad celebrandum.

Dico 14. Sacerdos non validè applicat Missam referendo suam intentionem in intentionem alterius v. g. B. Virginis. quia ipse debet applicare. Gab. à S. Vinc. V. Missa. potest tamen illi Missam applicare, quem B. V. designauerit. quia tunc ipse Sacerdos est, qui applicat. Caveat, pro primo offerente eleemosynam, Missam applicare, hoc enim reprobatur per Clem. VIII.

Pro quibus
Missæ applicatur
Seu Quod
duplex fructus Sacri-
ficij.

Quæritur, quot sunt utilitates seu fructus sacrificij legis gratiæ. ¶ tres solent numerari fructus sacrificij, qui ex applicatione resultant. Primus, in quantum ex vniuersali intentione Ecclesiæ sacrificium Missæ applicatur toti populo Christiano, & præcipuè Papæ & Principibus Christianis, quod reducitur fructus, quem percipiunt ministri, & aditantes, qui sunt aliquomodo coferentes cum Sacerdote. Secundus seu medius, in quantum ex intentione peculiari Sacerdotis applicatur, cui ipse voluerit. hic fructus secundum Gab. à S. Vinc. V. Missa, correspondet Christo D. principali offerenti, & ex facultate ab eodem concessa est applicabilis alijs. & defuncto Sacerdos tenetur hunc fructum applicare illi, qui v. g. eleemosynam dedit. Gabriel l. c. Tertius fructus cadit ipsi Sacerdoti. Secundum nonnullos potest Sacerdos fructum sibi prouenientem alteri applicare, non tamen potest pro eo aliquam eleemosynam accipere, vt statuit Alex. VII. damnando propositionem 8. ob eandem rationem, laicus suam Missæ partem potest alteri applicare, v. g. animabus Purgatorijs.

DISTIN.

DISTINCTIO XXXVII.

De Missarum stipendio.

Dico 1. Missarum stipendium taxatur vel à Superiore, vel ex communi usu. & licet ad sit pactum inter Sacerdotem & dantem stipendium, nulla tamen est simonia. quia non datur pretium pro Missa. Hinc fit quod Sacerdos reportans ultra iustum stipendium, peccet contra iustitiam, nisi ultro & benevole detur. Iustum stipendium non est taxandum in ordine ad congruam Sacerdotis sustentationem pro vna die. nam Ecclesia taxando Missarum stipendia, non ita taxat, ut vnum stipendium sufficiat pro integro victu vnius diei. ob quod in Concilio Tridentino statuitur, ut nullus ordinetur sine beneficio aut saltem patrimonio, quo congrue viuat. ne fideles grauentur soluendo tam ampla stipendia.

Dico 2. Non licet Sacerdoti pauperi reportare duo iusta stipendia pro vna Missa licet his opus habeat ad victum moderatum iuxta suum statum. Nam sicut paupertas vendentis non augeat pretium suæ mercis. hinc pauper non potest pluris vendere v.g. gallinam, quam diues, cum sit idem respectu omnium pretium. Ita nec paupertas Sacerdotis augeat stipendium Missæ. Et illud hic in memoriam reuocandum, quod damnauit Alexander VII. *Non est contra iustitiam pro pluribus sacrificijs stipendium accipere, et sacrificium vnum offerre.*

Dico 3. Non potest Sacerdos accipere duo stipendia, vnum pro applicatione fructus, qui solet applicari, & aliud applicando proprium fructum. & oppositum damnauit Alex. VII. Neque potest quis accipere duplex stipendium applicando vni partem solitam, & alteri indulgentiam altaris priuilegiati, aut aliam. Gab. à S. Vinc. V. Missa.

Dico 4. Tot Missæ dicendæ, quot ad rationem eleemosynæ acceptæ, ex decreto S. Cong. autoritate Urbani VIII. sub interminatione diuini iudicii id præcipientis. Hinc non licet, dum petens Missam non dat iustum stipendium, quod possit pauper Sacerdos vnā missam pro pluribus paruis stipendiis offerre. sibi imputet. quod suam mentem non explicuerit. Item non licet pro Missa cantata duplicatum stipendium sumere, hoc sensu, scilicet pro duabus Missis priuatis, vnā cantatam soluere. Iuste tamen aliās pro Missa cantata duplicatum stipendium anticipatè exigitur, attento ministrorum numero, cum sic plures obligentur. Vel etiam attentis aliis circumstantijs.

Aduerte ex Samuele de Lub. V. Missa. Missa cantata magis proficua est ex opere operantis, quam priuata, quia plures sunt offerentes secundarii (pro quo tamen fructu non soluitur) Proinde cum inuitatur collegium ad cantandam Missam, fraudatur intentio penitentis quoad fructum praesensum, si saltem maior pars non conueniat, & magis frauderetur si priuata diceretur. Idem dicendum de obligationibus antiquis, ut est Missa conuentualis, anniuersarium pro defunctis.

Dico 5. Obligatus ex stipendio vel Capellania dicere Missam v. g. de Spiritu Sancto, vel de B. Virgine vel de Requiem, satisfacit celebrando currentem, quia omnes Missae sunt aequalis valoris. Immo defunctis & alijs nulla Missa est salubrior, quam diei. Peccat tamen venialiter, promittens celebrare talem Missam, & celebrans aliam. Nau. Villalobos in Summa Diana V. Missarum stipendium. Qui tenetur in aliquo loco celebrare, non potest celebrare alibi, quando fundator intendit cultum illius loci. Non nego tamen posse pro alio Missam applicari. Si deinde supplicetur defectus applicationis ad intentionem fundatoris, quamuis in alio loco.

Dico 6. Peccant mortaliter colligentes Missarum copiam, quas nisi per longum tempus dicere possunt. Ita communiter Longum tempus secundum Villalobos & alios est ultra duos menses. Immo si periculum est in mora v. g. pro agonizante, nullo modo differendum. Quoad primam partem, salutare consilium erit, ait de la Cruz de Sacrif. q. 1. Si Sacerdos semper celebret pro omnibus pro quibus usque tunc accepit stipendia. Sic enim danti v. g. vnum stipendium plura applicat sacrificia. Et si in vno die ille non sit dispositus, pro recipiendo fructu sacrificij, in alio erit dispositus.

Dico 7. Missarum celebrandarum onera perpetua nullus recipere potest, secularis sine licentia Episcopi vel eius Vicarij Regularis sine licentia Generalis vel Prouincialis, ex decreto de celebratione Missarum. Qui suscipit Missam celebrandam cum certa elemosyna, non potest eandem alteri committere, parte elemosynae retenta, ex determinatione Alex. VII. Missa celebrata in altari priuilegiato pro defunctis, non suffragatur, nec indulto satisficit, nisi sit de Requiem licet in indulto non exprimat Missa de Requiem. S. Cong. apud Barbosa in collect. Bull. V. Missa. Suffragatur tamen si Pontifex mentem suam exprimat.

Dico 8. Si Capellanus infirmatur per 15. v. g. dies. non tenetur per

per alium Missas dicere, vt probat Bonac. de Euch. q. vlt. p. 8. nisi aliter in fundatione habeatur, & hoc ex maiori stipendio compensetur. Secus si morbus prolixior (nec reditus nimis tenues, vel in morbum non absumuntur) Nam tunc Missas per alium dicet. & satisfacet dando stipendium ordinarium. dela C. de Sacrif. q. 1.

Dico 9. Licet Capellano non habenti stipendia pro Missis liberis, dicere anticipatè Missas Capellaniz. Patet ex vsu communitarum Religiosorū in simili, ait dela C. Non tamen licet Sacerdoti non habenti sit pendium, celebrare pro illis, qui postea illi commendabunt Missam, vt supra dictum. siue reseruando applicationem Missæ in tempus, quo sibi Missa commendabitur, siue applicando eas modò pro eo, quem Deus scit eas petiturum. Ita declarauit Paulus V. & Alex: VII.

Dico 10. Parochus non tenetur quotidie per se vel per alium, suis ouibus celebrare, quàmuis habeat pingue beneficium. Oppositum docet Sotus in 4. d. 19. q. 2. a. 2. Ledsma tamen. C. 17 de Euch. cum aliis quos refert, docet teneri Parochos pro suis ouibus celebrare in festis & Dominicis diebus. sed in hoc attendenda consuetudo ait dela C. Quòd si his diebus tenentur pro suis ouibus Missam offerre, non possunt ab ijs (vt his diebus applicent) stipendium recipere. Si non tenentur, quàmuis habeant bona Ecclesiastica sufficientissima, vel ex alio capite sint ditissimi, licet stipendium recipere.

Quicquid sic de obligatione offerendi Missam pro ouibus, Rectores Ecclesiarum Cathedralium, Collegiatarum, Conuentualium, immo & Parochialium, vbi est sufficiens numerus Sacerdotum, tenentur quotidie prouidere sub mortali de Missa. dela Cruz q. 2. de Missa, referens communem.

DISTINCTIO XXXXVIII.

De loco in quo celebranda Missa. vbi de Oratorio & Altari.

Item 1. Missa celebranda est in loco sacro, saltem ab Episcopo benedicto, (quam benedictionem potest delegare Episcopus simplici Sacerdoti, pro Ecclesia seculari. S. C. apud Gab. V. Ecclesia) licet non consecrato. Hoc præceptum, cum sit de re grauissima ligat sub mortali. Ledsma C. 20. de Euch. & alii. contra M. Soto in 4. d. 13. q. 2. a. 3. & Sa V. Missa. Si in maioribus, solennitatibus

Ecclesia non capit omnes fideles, licet extra eam in loco decenti celebrare. Non tamen in mari aut fluuio ob periculum effusionis sanguinis. Item itinerantibus, si desit Ecclesia, licet sub dio aut sub tentoriis, Missas celebrare in altari portatili ex C. concedimus de Consecrat. d. 1. Episcopis extra Ecclesiam celebrare licet, etiam si ne necessitate. cum id eis absolute concedatur,

Dico 2. Conceditur celebrare extra Ecclesiam cum licentia Episcopi, stante tamen aliqua necessitate, licet non ita euidenti. v. g. si sit in aliqua domo, ubi non est Oratorium, infirmus, potest Episcopus dare licentiam celebrandi in aliqua camera in altari portatili in sua diocesi tantum. etsi ablato altari illo camera deseruiat prioribus vsibus, & idem in alijs casibus in quibus iudicio prudentis aliqua licet non ita euidens necessitas.

Dico 3. In Oratorijs priuatis non nisi de licentia Papæ Missa celebrari potest, & debent esse decenter ornata, visitata verò & approbata ab Episcopo. pro his insinuat declarationem S. Cong. Gab: à S. Vinc. V. Orat. error priuilegij attendendus, an eodem die plures Missæ dici possint. Regulares ex licentia Prouincialis absq; licentia Episcopi Oratoria erigere possunt. quæ sufficit vt sit præsumpta, & in aliquo casu, quando Prouincialis facile consuli non potest sufficit licentia Superioris localis, tum vt erigantur in Conuentu, tum in grangijs. Gab. 1. c. Sed sine læsione juris Parochialis.

Est autem priuatum Oratorium illud, quod in domibus priuatis erigitur, cuius ostium non est patens in via publica, nec habet campanam prominentem ad conuocandos alios extra domum, & ad vsus prophanos conuerti potest, tandem non gaudet immunitate Ecclesiasticâ nisi sit benedictum Summa Dia. V. Orat. Huius benedictio & reconciliatio pertinet ad Regularium Superiores. Summa cit. loquendo de Oratorio Regularium.

Dico 4. Possunt audire Missam in Oratorio priuato, non solum Domini, sed etiam tota familia absente Domino. Nouarius in Sum. Dia. l. c. Vnde audiens Missam in tali Oratorio, qui non est de familia Domini, peccat mortaliter, si aliam non audiat die festo. Nominè domesticorum gaudentium priuilegio audiendi sacrum in priuato Oratorio, intellige non solum domesticos Domino cohabitantes. verum etiam, qui extra domum manent Domini expensis.

Dico 5. Dies prohibiti celebrationis in Oratorio priuato sunt prima dies tantum Natalis Domini, Paschatis, Pentecostes, Epiphania,

niæ, Annuntiationis, Assumptionis B. M. V. SS. Petri & Pauli, & omnium Sanctorum. unde si quis istis diebus sacrum audiat in Oratorio priuato, non satisfacit præcepto Ecclesiæ de audienda Missa. Garzias in Sum. Dia. l. c. Sed Gab. à S. Vinc. l. c. tantum numerat dies Paschatis, Pentecostes, & Natiuitatis.

Dico 6. Priuilegium concessum habendi Oratorium priuatum, cum sit gratia personalis, extenditur ubicunq; Dominus fuerit. Itaque potest Oratorium erigere in alio pago. & quamuis nominatio loci in priuilegio taxet locum particularem, intelligitur demonstratiue non taxatiue. Aymon in Sum. Dia. Nec opus est noua approbatione Episcopi, dummodo ornatus ille, quo usus fuit in primo Oratorio collocetur. Quitanadus ibid.

Dico 7. Regulares in Oratorio priuato, possunt ministrare Sacramentum Eucharistiæ. Baunius & alii ibid. Quod intellige de petentibus ex deuotione. Quia administratio Eucharistiæ non est vetita Regularibus, quando præceptum communionis non obligat. Busemb. de Euch. C. 2. d. 1.

Dico 8. Quando altare firmum, seu lapis qui altari superponitur, est consecratus, non est opus altari portatili, secus si non fuerit consecratus.

Vnde scias duplex esse altare, firmum vel stabile, & viaticum seu portatile, sic dictum, eo quod de loco in locum transferri possit, cuius tanta longitudo & latitudo esse debet, ut in eo capi possit pes calicis & hostia consecrata. Stabile si sit consecratum, necessario debet esse lapideum alias potest esse ex alia materia, sed superponendum est portatile. Portatile verò cum semper debeat esse consecratum, semper etiam debet esse lapideum.

Dico 9. Sede vacante possunt Regulares adire Episcopum viciniorem pro consecrando altari, sicut & eum vocare pro consecranda Ecclesiâ, ex concessione Sixti IV. & Eugenij IV. Gab. V. Altare. Non sunt consecranda altaria sub quibus sunt cadauera mortuorum. S. Cong. apud Lez. t. 3. qq. Regul. V. Altare. nisi sint Sanctorum. Arn. V. Alt. Et sic reponere cadauera sub altaribus vel gradibus eorum non licet, Sacra Cong. apud Lez. l. c. Et Episcopo Ternensi mandatum fuit amouere sepulchra, quæ extarent sub altaribus, vel ipsorum bradellam. apud Lez. Ex quibus a fortiori patet, si essent aliqua altaria quæ continerent cadauera, non esset celebrandum in eis, siue essent laicorum, siue prælatorum. Lez.

Dico

Dico 10. Altaria erigere in Ecclesijs consecratis non licet in iure communi stando, sine Episcopi consensu, sub pœna depositionis Clericis, & excommunicationis, laicis. in Ecclesijs verò non consecratis, licitum est id Presbyteris. Similiter in Ecclesijs consecratis, nulli licet absq; consensu Episcopi altaria destruere, ex paritate rationis. In Ecclesijs verò non consecratis quilibet iure suo potest altaria non consecrata destruere, Lez. quoad omnes partes.

Dico 11. Probabile est priuilegium Regularibus concessum (vt ubique locoru celebrant in altari portatili) non esse omnino à Trid. reuocatum, sed solum in casu quo Episcopus id prohibeat, ita vt ipso non contradicente possint Regulares, & qui cum ipsis communicant in priuilegijs in loco honesto celebrare, cum solo altari portatili. Lez. citans alios. Hoc tamen debet esse sine præiudicio Ecclesiæ Parochialis, quod in tribus consistit, in oblationibus, decimis & primitijs.

Dico 12. Quamuis Episcopus repugnet possunt Regulares priuilegiari celebrare Missam in altari portatili in grangijs seu prædijs suorum monasteriorum. Lez. referens alios. Item in cameris particularibus Religiosorum in casu extraordinario, vel propter infirmitatem vel communionem percipiendam, potest sacrum fieri cum solo portatili, etiam Episcopo contradicente. quia non sunt privata domus, nec extra Ecclesiam. Pro hac conclusionis parte insinuat Lezana priuilegium Pij IV. pro Canonicis Regularibus S. Saluatoris Lateranensis, concessum post Trid. nam concessum 1567. 18. Maii.

Dico 13. Audientes Missam in die festo in infirmarijs Regularium, in Oratorijs & grangijs, cum ista ex Roderico & alijs, referente Gabriele à S. Vinc. in Summa V. Altare, veniant nomine Ecclesiæ Regularis, in qua fideles satisfaciunt præcepto de audienda Missa, etiam satisfaciunt audiendo eam in dijs locis.

Dico 14. Facultas erigendi altaria in Oratorijs, capellis & grangijs Regularium pertinet non ad solum Prouincialem, sed etiam ad Prælatum localem, non in virtute priuilegij Patribus Societatis concessi quia in virtute huius solum ad Prouincialem spectat, sed in virtute priuilegij, Patribus D. Hieronymi in Hispania, concessi, vbi etiam, quod in Camera Prælati infirmi, altare erigi possit. Gab. l. c.

Dico 15. Altare priuilegiatum est illud in quo, vel cui indulgentia pro defunctis concessa est. Pro qua lucranda non est necesse, quod Sacerdos sit in statu gratiæ. Sicut nec in alijs indulgentijs pro defunctis requiritur,

Dico

Dico 16. Licet dicere Missam priuatam de Requiem die Dominico infra octauam Omnium SS. in altari priuilegiato, quia videtur, quodd Pontifex velit illam concedere, & idem de festo duplici. quod non procedit de alijs Missis defunctorum. Diana l. c. Resol. 28.

Dico 17. Quando altare priuilegiatum conceditur ad septennium, tunc septennium non incipit à die concessionis, sed à die electo pro celebratione Missæ. Debet enim septennium esse vtile. Sic viri docti consulti, referente Gab.

Dico 18. Numerus Missarum dicendarum in Ecclesia, vbi conceditur altare priuilegiatū aut indulgentia, non requiritur tanquam conditio necessaria ad valorem. Diana res. 10. & 11. cum Bordonio. alij oppositum tenent.

Dico 19. Indulgentia altaris priuilegiati (sicut & alia indulgentia pro defunctis) non suspenditur in iubileo, nisi hoc exprimatur. Destruitur tamen per destructionem Ecclesiæ aut Capellæ secus si per partes paulatim renouetur. Facta electione altaris priuilegiati, non potest amplius mutari locus, alij oppositum tenent, Gab. quoad omnes partes. Cum hæc indulgentia sit difficilioris concessionis, non communicatur alijs Religiosis. Diana res 20.

DISTINCTIO XXXXIX.

De violatione Ecclesiæ.

Dico 1. Violatur Ecclesia ob homicidium publicum. Quare non violatur per occisionem hominis purè casualem, aut factam in propriam defensionem, aut ab amente, aut ebrio, quam diu nimirum his non imputatur ad culpam. Item si extra Ecclesiam percutis lethaliter, & percussus moritur in Ecclesia, non violatur. Sicut nec è contra, si absq; sanguinis effusione v. g. veneno lethaliter noceas in Ecclesia, & moriatur extra Ecclesiam. Nam mors ex homicidio secuta debet intra Ecclesiam inchoari & perfici, quàmuis occidens sit extra Ecclesiam. Et sic homicidium factum supra Ecclesiam, aut subtus eam vel extra portam, non violat, ait Samuel de Lub. V. Ecclesia, in simili de effusione sanguinis. Si iudex suspendat reum in Ecclesia, violatur. Si tamen suspendat in parietibus ad extra, aut supra tectum, violatur solum cæmeterium. item si quis seipsum in Ecclesia occidit, violatur. Immo ex martyrio facto in Ecclesia, violatur cum hæc occisio ex parte Tyranni, sit iniuriola loco sacro.

Dico 2. Violatur Ecclesia per effusionem sanguinis publicam, & mortaliter illicitam, & in magna quantitate. Et sic non violatur per effusionem sanguinis in propriam defensionem, aut purè casualem, aut naturalem ut cum è naribus effluit, aut medicinalem, ut cum quis in Ecclesia minuitur. Immo, ut docet Samuel de Lub. l. c. nec si quis alterius nares percutit, unde multus profluit sanguis, ista enim percussio levis est & non mortifera. Item violatur Ecclesia per effusionem proprii sanguinis, si videlicet cum peccato mortali effundis, secus, si flagellando pro peccatis, aut casualiter, aut aliter licitè. Et ut Ecclesia violetur, non est necesse ut sanguis cadat in terram. Nam etsi recipiatur in vase, aut accepto vulnere statim exis, violatur Ecclesia. Nec est necessarium percussorem esse in Ecclesia. nam si extra Ecclesiam existens, percutis existentem in Ecclesia, violatur. Secus si existens in Ecclesia percutis existentem extra Ecclesiam.

Dico 3. Violatur Ecclesia pollutione voluntariâ & publicâ & idem de coitu. & non sufficit parua distillatio, quàmuis sit mortaliter peccaminosa. de la Cruz q. 3. de Sacrif. Missæ. quia sic non est effusio. Nec requiritur ut semen cadat in terram. cum Ecclesia non violetur ob contactum, sed ob irreuerentiam factam loco sacro. Ecclesia non violatur per pollutionem naturalem, aut in somno sine culpa mortali. nec per pollutionem vel coitum occultum, a fortiori ab amente factum, sicut nec per homicidium aut sanguinis effusionem occultam, etsi à duobus vel tribus sciatur, dum non publicatur. Quia publicitas non exigit sententiam declaratoriam iudicis, ut patet ex usu.

Dico 4. Si coniuges diu cogantur habitare in Ecclesia, nec extra eam ad coitum exire possint, sicut non peccant tunc coeundo, sic nec violatur Ecclesia, etsi talis coitus publicetur. At si coniuges sine causa ibi coeunt, utpote si possint exire ad coitum extra Ecclesiam, aut si per breue tempus cogantur esse in Ecclesia, & facile possunt abstinere à coitu ibi, peccant mortaliter petendo & reddendo contra reuerentiam loci sacri, & violatur Ecclesia si coitus publicetur.

Dico 5. Violatur Ecclesia sepeliendo in ea excommunicatum, & intelligitur post Concilium Constantiense de solo excommunicato non tolerato. Nam solus iste à nobis est vitandus. Violatur etiam Ecclesia sepeliendo in ea infidelem. & intelligit de la Cruz per infidelem

fidelem etiam puerum hominis Christiani non baptizatum, si separatum à matre sepeliatur, secus si in vtero matris. Sed per infidelem, talem puerum non intelligit, Sayrus, relatus à Bonac. de mat. d. 4. q. 4. punc. ultimo. Quod à fortiori currit si simul cum matre, quamvis non intra eam existens, sepeliatur. Sayrus cum aliis. Non etiam per infidelem intelligitur hæreticus, cum odiosa restringi debeant. Et sic per sepulturam huius non violatur Ecclesia, sicut nec per exercitium hæreticum, item per spurcicias hominum &c. quàmvis deceat & praxis habeat, saltem per Sacerdotem cum aliqua caeremonia esse reconciliandam & abluendam.

Dico 6. Violatur Ecclesia seu potius exacratur, si parietes ita ruant, ut sit necesse quod reedificetur, saltem quoad maiorem partem. Secus si paulatim successiue ruant, & sic successiue reparentur. nam tunc non amittitur consecratio. nec sufficit quod restum ruat. nam vñtiones & cruces consecrationis Ecclesiæ, non in tecto sed in parietibus sunt. Quod si Ecclesia tantum sit benedicta, & parietes ruant, non amittit benedictionem, cum tantum terra benedicatur, & sic durante terrâ & pavimento durat benedictio.

Dico 7. Violatâ Ecclesiâ violatur cæmeterium. Cum accessorium sequatur naturam principalis. Non è contra. Et dicitur Ecclesia quod manet versus parietem internum, clauso ostio. Aliud verò quod manet extra, etiam sacristia, non venit nomine Ecclesiæ. Et hæc violatio non habet locum in oratorijs, sed in Ecclesijs, consecratis aut benedictis. sicut & quando res non publicatur. Hæc, exceptis nonnullis, ex dela C. q. de Sacrif.

Dico 8. Pollutâ seu violatâ Ecclesiâ polluitur altare stabile, ita ut reconciliatione indigeat, non tamen exacratâ Ecclesiâ exacratur altare. Mosc. p. 9. Element. ad sac. conf. est autem exacratio, quando res est de nouo consecranda ob amissam formam & usum. Nec sequitur licere in tali altari celebrare, cum extra Ecclesiam non liceat celebrare. Solum enim sequitur non indigere nouâ reconciliatione.

Q V Æ S I T U M

Quomodo Ecclesia reconcilianda?

R Ecclesia tantum benedicta, & deinde polluta, potest per asper-
sionem aquæ, non tamen de necessitate ab Episcopo benedi-
ci,

Ax, reconciliari à simplici Sacerdote, & quidem secundum Di-
nam quàmuis non adsit facultas Episcopi. Si Ecclesia erat conse-
crata, debet reconciliari à proprio Episcopo, vel si à simplici Sa-
cerdote, tunc de licentia Papæ, habitâ tamen aquâ ab Episcopo sa-
crata cum sale, vino & cinere, vel saltem Episcopus dispenset, vt in
ea celebretur. Docent nonnulli Praelatos Regulares habere priuile-
gium reconciliandi proprias Ecclesias, & hoc cum aqua ab eis be-
nedicta, vbi Episcopus per duas dietas abest. dela Cruz de Statu Relig.
L. 2. C. 5. d. 9. continet autem dieta 7. leucas per Sylu. V. Benef.

Aduerte ex Bonac. de Mat. disp. 4. q. 4. puncto vltimo, & alijs
DD. non esse necessariam reconciliationem, quando Ecclesia fuit
occultè violata, & post violationem antequam publicetur violatio,
conficiatur in ea Missæ sacrificium. Nam Ecclesia censetur suffici-
enter reconciliata per præsentiam SS. corporis Christi D.

Dico 9. Peccat mortaliter, qui celebrat in Ecclesia violata, sed non
incurrit excommunicationem vel irregularitatem, est tamen su-
spensus ab ingressu Ecclesiæ, vt docet Lopus apud Arm. Quòd si in
tali suspensione celebret, fit irregularis. Alii, cum quibus Bonac. l.
c. negant incurri aliquam censuram.

Aliquando tamen licet celebrare in Ecclesia violata. 1. ex priui-
legio, vt Prædicatores & Minores. si enim priuilegio gaudent tele-
brandi extra Ecclesiam (secundum limitationem tamen in superio-
ri distinctione tractatam) à fortiori in Ecclesia violata. 2. de licentia
Episcopi, requiritur tamen necessitas, licet non ita euidentis 3. quo-
ties ob necessitatem licet celebrare extra Ecclesiam, licebit à for-
tiori celebrare in Ecclesia violata. cum hæc sit decentior locus.

Dico 10. Si Ecclesia inter celebrandum violatur, & Sacerdos
inchoauerat canonem, perficiat suum ministerium. alias omittat
quousq, Ecclesia reconcilietur. Bonac. cum alijs l. c. Quòd si tan-
tum erat benedicta, ipse Sacerdos potest eam statim reconciliare.

A D D I T I O.

De Exacratione Altaris.

Dico 1. Altare stabile exacratur, si ita frangatur, vt in nulla eius
integra parte, saltem maior pars calicis & hostiæ possit confi-
stere. 2. Si moueatur iunctura, quâ mensa stipiti adhaeret. quia in
illa coniunctione præcipue intelligitur esse consecratio altaris. &
hoc

Hoc ubicunq; sepulchrum sit. Scias. sepulchrum dicitur parvus locellus in ipsa mensa vel in basi altaris, in quo conditæ sunt reliquię.

3. Si sepulchrum frangatur, vel amoveatur vel minuatur. Aduerte ex Samuele de Lub. V. Altare. non exacrari altare, si sepulchrum modicè frangatur, ita vt non sint duæ partes. Aliqui negant perfractiõnem vel amotionem sepulchri altare exacrari.

Dico 2. Altare portatile exacratur. 1. Si remoueatur lapis à ligno, quando sepulchrũ est in ligno. 2. Si frangatur, amoveatur &c. repositorium reliquiarum, 3. Si lapis notabiliter frangatur, vt supra de stabili. Nota ex Samuele l. c. Non exactari, quando lapis est in ligno, & sepulchrum in lapide, & amouetur lapis à ligno.

Et dictis collige. cùm DD. de ipso sepulchro dubitent. Si casu aliquo tantũ sigillum sepulchri frangeretur, puto non esse tantopere timendam de exacratione altaris.

DISTINCTIO L.

De tempore celebrationis, ubi an pluries eodem die?

Dico 1. Ordinariè nequit inchoari Missa ante initium auroræ seu primam lucis irradiationem. & hoc debet moraliter taxari. nam etsi aurora non sit semper æqualis, at omni tempore licet inchoare Missam horâ & dimidiâ ante solis ortum, hoc est ante manifestos Solis radios. dela Cruz q. 3. de Sacrif. Missæ cùm Ledesma. Immo aliqui dicunt, tunc posse finiri. & sic posse inchoari duabus horis, ante manifestos solis radios. quia ad faciendum sacrum requiritur dimidia hora.

Dico 2. Aliquando licet dicere Missam ante dictum tempus. 1. ob necessitatem v. g. causa itinerandi, aut vt audiatur à laboraturis. Item ad communicandum infirmum morti proximum. dela C. l. c. Led. C. 19. de Euch. 2. Noctē Natalis D. potest dici prima Missa illico post mediam noctem. Immo & aliæ duæ possunt dici tunc. Led. & dela C. iudicat probabile. cùm oppositum dicat probabilius.

Nostri etiam Religiosi per communicationem cum Patribus Benedictinis Montis Serrati (quibus id concedit. Alex. VI. Bulla 13.) possunt dicere Missam duabus horis post mediam noctem de causa sufficienti. Scias Priuilegium concessum vni monasterio extendi ad alia vtriusq; sexus. deinde ad participantes. Gab. à S. Vinc. in Sum. Morali V. Priuilegium. Quod supponit Iacobus à S. Ant. in suis Consult. Canon. Consult. 2. resol. 4. n. 193.

M 3

Dico

Dico 3. Missa inchoata ante meridiem potest post meridiem terminari, sed eam inchoare post meridiem ordinariè est mortale. DD. apud Led. cit. Et licet fuerit quondam vsus celebrandi post meridiem horâ tertiâ, jam tamen vetatur per Pium V. in motu incipienti. *Sanctissimus in Christo Pater*. an. 1566.

Dixi, ordinariè. Nam ex causa rationabili, potest inchoari Missa post meridiem. 1. Si in festo solemni durat Missa solemnis & concio duabus v. g. horis post meridiem, potest Missa priuata inchoari finitâ concione. dela C. cit: quia continuatur adhuc præsens festiuitas. 2. ratione itineris potest Missa celebrari in festo post meridiem, dum tamen tempus vnius horæ non excedatur. Soto. L. 10. de iust. q. 5. a. 4.

Nostri etiam Religiosi, per communicationem priuilegiorum, quam habent à Leone X. Bul. 33. cum Minoribus, Augustinianis, Carmelitis, Seruis B. M. V. & Minimis (Minores autem per Clementem VII. Bul. 2. participant priuilegia & gratias concessas & concedendas Mendicantibus & non Mendicantibus) celebrare possunt vsque ad tertiam horam post meridiem. quod priuilegium concessit Eugenius Bul. 11. Cælestinis itinerantibus,

Quæritur V. simplici communioni præfigatur tempus?

R. quod non. Quare licet, quacunque horâ communicare. congruum tamen in hoc conformari tempori celebrationis. Circa

Quæ circa communionem aduerte 1. Sumptâ hostia non statim spuat. Si oportet, tunc in loco honesto. 2. non statim comedatur. Si fiat, non peccatur. nam C. si manè. de consec. dist. 2 est abrogatum. 3. Hostia leniter sumatur, anterioribus dentibus teratur, non totaliter conteratur. per os non voluatur, sed linguâ mollescat, ne aliqua pars dentibus adhæreat.

Dico 4. Sacerdos ex causa rationabili potest aliquando eodem die plures Missas dicere. 1. Die Natalis Dñi celebrantur tres, cuius congruentiam assignat D. Thomas. Nam illæ tres Missæ significant triplicem Verbi natiuitatem. scilicet diuinam, humanam, & per gratiam. 2. Quando sub finem vnius Missæ superuenit Episcopus, vel habens quasi Episcopalem jurisdictionem Ordinarius Prælatus, vel alius princeps sæcularis, vel etiam aliqui itinerantes die festo. 3. Quando sub finem Missæ intrat corpus defuncti sepeliendum cum Missa. 4. si non esset reseruata Eucharistia, & dandum esset viaticum moribundo. 5. ad benedicendas nuptias, magnâ congruentiâ vrgente.

te. 6. ob rationabilem causam à viro prudenti & probò iudicandam v. g. si eodem die duæ Missæ celebrandæ, vna festi, altera vigiliæ, rogationum, aut defunctorum. 7. si Sacerdos præficeretur duabus Ecclesijs Parochialibus ob earum paupertatem, & hæ essent valde distantes. seu, quod huic simile, si in festo solemni Ecclesia non caperet omnes fideles. sed tunc satius extra Ecclesiam celebrare.

Et in dictis casibus supponitur, quòd secundam Missam dicens sit ieiunus, ita vt in prima Missa non sumpserit lauatorium, sed solum sanguinem cum hostia. Ita C. ex parte de celeb. Miss. Item supponitur non adesse alium Sacerdotem, qui velit celebrare.

Aduerte. Primum casum concedit vsus. vltimum & ei annexum necessitas. Idem de quarto dici potest. alii non practicandi, nisi consuetudo concedat.

DISTINCTIO LI.

De vasibus & vestibus pro Missa. vbi etiam de candela, crucifixo, & coadiutore.

Dico 1. Tenemur sub mortali celebrare cum calice & patena ab Episcopo consecratis, vel si à simplici Sacerdote, ex commissione Papæ. Abbas Sacerdos & benedictus consecrare potest calices, sicut & altaria. Et quondam poterat pro alijs Ecclesijs. Sed anno 1632. 13. Martii, declarauit sacra Cong. Abbates solum pro suis Ecclesijs posse benedicere ea, pro quibus requiritur vnctio sacra, vt in benedictione calicis & altaris. Hoc autem privilegio non gaudent alii Religionum Prælati, etiam communicantes, quia Abbates benedicuntur, quod alii Prælati non habent. Miranda in Summa Dianæ. V. Abbas. Nota ex C. vltimo de celeb. Miss. pœnam depositionis eum incurrere, qui celebrat sine calice consecrato.

Dico 2. Tam diu durat calicis consecratio, quousq; taliter diuidatur, quòd amittat formam, & qualitatem suo vsui conuenientem. Licet autem superficies calicis & patenæ, vbi recipiuntur species iterum deauratur, non amittitur consecratio secundum aliquos in Summa Dianæ. V. Vasa Sacra.

Dico 3. Si calicis copa intus deaurata paulatim amittat deurationem, non eget nouâ consecratione, ait Led. cum communi. Amittitur tamen consecratio, cum copa calicis diuiditur à pede per fractionem. Secus si pes calicis sit tornatilis, non amittitur consecratio ex hoc solo, quod pes à copa separetur.

Dico

Dico 4. Calix debet esse aureus, argenteus, vel stanneus, & erit mortale secundum dela C. q. 3. de Sacrif. Missæ celebrare cum calice terreo, plumbeo aut vitreo. Quia hæc & similes materiæ habent multa inconuenientia. aut quia sanguis potest effundi propter fragilitatem, ut in vitreo, aut nimis vasi adherere, ut in aliis. ita ille. admittunt aliqui posse esse ex plumbo. An verò vas in quo recipitur Eucharistia pro communicandis fidelibus, debeat esse aureum, argenteum vel stanneum, non determinatur in iure. An verò debeat consecrari, etiam non præcipitur in iure, & à viris pijs talis consecratio omittitur. Congruum tamen est consecrari, cum immediatè Eucharistiàm tangat.

Dico 5. Oportet ut superior pars altaris totalitè per totum tegatur, deinde ut super aram lapideam extendatur linteum, tandem requiritur corporale. Et quidam totalia & corporale requiruntur sub mortali, illud secundum linteum super aram sub veniali Fern. cum alijs patte 3. C. 5. §. 11.

Aduerte. Prælati Regularium & istis absentibus eorum Vicarij, possunt benedicere non tantum vestes Sacerdotales, & alia ornamenta Ecclesiæ, sed etiam corporalia. dela Cruz de statu & priuilegijs Regularium L. 2. C. 5. d. 8. Gauantus in noua editione allegat Sacram Congregationem abrogasse consuetudinem benedicendi præfata apparamenta Ecclesiarum non sibi subiectarum.

Tam diu corporale manet benedictum, quam diu potest recipere calicem cum hostia, licet in alijs partibus sit ruptum. Fern. l. c. cum Sylu. Scias. Duo priora apparamenta non necessariò debere benedici. Queritur, ex qua materia debeant esse hæc apparamenta? Item palla & purificatorium? & tria prima apparamenta debent esse de lino. corporale tamen in extremitatibus potest esse sericeum, vel auro elaboratum. Idem de purificatorio, quòd tamen non necessariò debet esse benedictum. cum nulla eius in ritualibus reperiatur benedictio. Quantum ad pallam, docet Sotus apud Fern. l. c. §. 12. posse esse ex auro, serico, vel rete subtrilliori.

Dico 6. Vestes Sacerdotales pro celebrando sunt amictus, alba, cingulum, manipulus, stola & casula. Stola seruire potest pro manipulo & è conuerso, cum talia indumenta non habeant determinatè distinctam figuram. Villalobos & alij. Immo stola seruire potest pro cingulo. Vestes Sacerdotales debent esse benedictæ, sub mortali. Quæ benedictionem non amittunt, si pars aliqua non benedicta illis assuatur,

suatur, vel scindantur aliquantò nisi ad propriam usum fiant ineptæ. Qualiter v. g. alba fit inepta si manica abscindatur. & sic deinde annexâ, alba rebenedicenda, secundum communem. Cingulum tamen fractum potest neci, si altera pars non sufficiat. Sa & March.

Dico 7. In necessitate v. g. ad implendum præceptum die festo, Sacerdos semel vel bis celebrare potest absque stola, vel manipulo, &c. benedictis. Summa Dianæ V. Vestes Sacerd. cum Llamas. Qui extra necessitatem non adhibet cingulum benedictum, non damnandus peccati m. ob parvitatem materiæ. Immo ob eandem rationem non peccat mortaliter, si non adhibeat cingulum, modo aliquid vices eius gerat. An verò in graui necessitate liceat prorsus celebrare sine manipulo vel stola, affirmant nonnulli. Sed præciso scandalo, satius est non celebrare.

Dico 8. Peccant venialiter sæculares tangendo absque necessitate, aram, calicem, patenam, aut corporalia. Idem de purificatorio iudico, ob proximum seruitium ad Eucharistiam. Immo si in calice vel corporali sit Eucharistia, non Sacerdotes aut non Diaconi tangendo ista sine necessitate peccant mortaliter. Post primam tamen lotionem factam saltem à Subdiacono licetè traduntur corporalia & purificatoria mulieribus maximè Religiosis iterum lauanda.

Dico 9. Crucifixus in altari sub tempore Missæ est habendus, sed non est mortale omittere. Idem de velo super calicem. Si bursa seu repositorium corporalis non adhibearur, nec venialiter peccatur.

Dico 10. Tempore sacrificij necessaria candela accensa cerea sub mortali. non tamen sub eadem obligatione sunt duæ necessariae. Fern. l. c. cum Grasio. In necessitate præciso scandalo celebrare cum lucerna olei aut lampade olei, vel etiam cum vna candela tantum ex sebo, non est mortale secundum Bonac. q. vltimâ de Euch. p. 9. cum alijs.

Dico 11. Melius est non celebrare (nisi aliàs festum sit solemnisimum) quàm celebrare sine coadiutore seu ministro. Cum hoc stat licere celebrare, sine ministro, v. g. die festo, pro dando viatico, aut dum adest similis necessitas. Sed nunquam licet mulieri, etiam deficiente viro, ministrum agere. & stante necessitate satius carere ministro, vt probat Bon. l. c.

DISTINCTIO LII.

De Caremonijs Missæ.

Dico 1. Est peccatum mortale omittere v. g. epistolam, euangelium, aut integram orationem canonis. est communis. cum sic fiat transgressio præcepti in re graui. Omittendo, paruam partem, etiam canonis Missæ, tantum est veniale, ob paruitatem materiæ. Item *Gloria* vel *Credo*, vel in canone nomen alicuius Sancti. Excusat etiam à peccato Gab. à S. Vinc. V. Missa, ex aliqua infirmitatis causa celebrantem capite cooperto. Sicut multi, excusant in solemnibus Missa audientem epistolam vel euangelium & non legentem.

Dico 2. Si Missa dici sit de feria, potest tunc dici alia votiuæ aut de defunctis, patet ex usu. Immo si festum non sit duplex, potest ex causa rationabili dici Missa votiuæ, aut de defunctis. Quod procedit Sacerdote in particulari. Nam Missa conuentualis debet esse Missa dici. Sic præcipitur C. cum creatura de celeb. Miss. an verò Sacerdos particularis possit pro Missa petita dicere aliam? w. optimè facit dicendo Missam dici. quia sic conformatur regulis Missalis, & aliàs vna Missa æquè prodest ac alia. Immo peccat, qui in festis solemnibus dicit aliam Missam.

Dico 3. Extra diem festum alicuius Beati, non licet recitare eius officium, nec eius commemorationem facere in fine officii, aut in Missa. hoc enim proprium est Sancti canonizati. Gab. V. Beatus & Makowski trac. 1. supra. Decal. disp. 1. q. 5. a. 1. Et recitans officium extra diem festum non facit. Makowski l. c. Aduerte dum auctoritate Ordinis tale festum propter concurrentiam aliorum transfertur, non censetur extra proprium diem celebrari. cum & hunc, illi Summus Pontifex, approbando Breviarium, interpretatiue concedat.

Dico 4. Quando conceditur facultas celebrandi Missam aliquibus Religiosis de aliquo beatificato in suis Ecclesijs, non licet ipsis in alijs Ecclesijs de eodem sancto celebrare. Si tamen id semel vel bis fieret, non videtur mortale incurri. Ita Makowski l. c. & apud eum Diana Sed vix credo à Religiosis extra manentibus id præstari. nec puto circa hoc tam rigidam Sedis Apostolicæ intentionem. nisi exprimat.

Dico 5. Quando conceditur facultas Sacerdotibus certæ Religionis

gionis ut Missam celebrent de Beatificato, tali facultate frui non possunt alij Sacerdotes. Ita expressè determinavit Sacra Cong. Cardinalium apud Gauantum in Enchir. Episcop. V. Missæ ritus n. 1. Ratio, Quia Alex. III. C. de reliq. & vener. Sanc. prohibuit aliquem colere publico cultu sine facultate Papæ.

Dico 6. Missæ Regularibus concessæ non possunt dici ab alijs, etiam in eorum Ecclesijs. Sic declaravit Sacra Cong. Card. apud Gauantum to. 1. p. 3. tit. 10. n. 16. Missa tamen de Rosario, quæ incipit. *salve radix Sancta.* indulto Clementis X. potest dici ab omnibus Sacerdotibus.

Dico 7. Bulla Pij V. præfixa Missali Romano præcipiens Missam juxta ritum & formam in eo præscriptam, legendam esse, non obligat sub m. ad observantiam singularum rerum, quæ in eo præscribuntur, sed pro gravitate earum. Filliucius to. 1. tr. 5. C. 5. n. 140. & alij. Et sic si quis diceret, Missam cum Passione, quæ legitur infra hebdomadam sanctam non peccaret mort: Castaldus in Summa Dianæ V. celebrare. Vbi nota, petenti talem Missam, legenda est votiva de Passione. Idem docet, Missam cujuscunq; Sancti posse ex devotione dici extra diem, mutato nomine festivitatis in commemorationis. Tandem sicut Sacerdos in Dominica, aut festo Apostolorum &c potest non dicere Missam, ita potest sine mortali dicere aliam à corrente. Quia præceptum de Missa corrente, secluso scandalo, non videtur latum sub mortali. Summa Dia. l. c. ex Villalobos.

Dico 8. Non peccat mortaliter Sacerdos, si dum se sacris vestibus induit relinquit orationes solitas. est contra Sylvium. Quia ut patet ex supradictis non omnes regulæ Missalis obligant ad mortale, sed illæ tantum quæ sacrificij essentiam vel quasi essentiam & partem præcipuam, ut supra diximus, de epistola & euangelio, continent. Reliquæ verò sunt instructiones.

Dico 9. Omittere Missam inceptam est mortale, nisi adsit causa urgentissima. & ponitur tali pœna suspensionis. nulla tamen incurritur excommunicatio. Ex causa legitima licet 1. si inchoatâ Missâ sup. rueniat infirmitas, ita ut commodè perficere nequeas. 2. si inchoatâ Missâ recordaris te non esse jejunum, aut esse excommunicatum, suspensum, interdictum, aut irregularem. nisi timeatur scandalum, vel iam inchoatus canon 3. si excommunicatus non toleratus nolit exire à Missa, & alias canon non dum inchoatus. Et idem si non dum incepto canone ponitur cessatio à divinis, vel violatur

Ecclesia, & aliàs non habetur privilegium celebrandi tunc. Quòd si inter celebrandum ponatur interdictum, perficienda Missa januis clausis.

Dico 10. Ablato scandalo, ob insignem personam, aut ob alios, qui tenentur audire Missam, licet repetere epistolam vel euangelium immediatà ante finitum. immo id facere sine causa, non videtur mortale Ledesma.

DISTINCTIO LIII.

De defectibus in Missa occurrentibus.

Quomodo
defectibus
in Missa
occurren-
dum?

Dico 1. Si sumpto calice reperis esse aquam, degluties eam secundum Ledesma & de la Cruz. Nam excusaris tunc à præcepto sumendi Eucharistiam ieiunus. & consecra vinum, & sume statim, & sic perfice sacrificium cum speciebus panis jam sumptis. & hoc cum in publico celebratur, ob vitandum scandalum. Adu: ex Moseicen. si 3. p. Tyrocinii Artis Pœnitentiariæ C. 8. §. 15. necessarium esse oblationem præmittere, saltem mente tenus, hoc est cogitatione concipere oblationem illius vini, quod siue Sacerdos, siue etiam minister (loco primæ ablutionis) infudit, super residuum aquæ, (& si nihil aquæ remansit, apponenda est alia) deinde consecrat, incipiendo ab illis verbis, *simili modo postquam coenatum est, vsq; ad illa inclusiue, hæc quætescunt, fecerit in meam memoriam facietur.* tandem sumat eum reuerentia absq; aliqua mora, prætermittis alijs ne populus errorem intelligat. Ita ille. Probabilior est sententia Diui Thomæ (ptæcedens enim est Scoti) utpote Missalibus præfixa, nimirum si scandalum non timeatur, aliam hostiam, præmissâ saltem mente tenus oblatione, cum vino consecrandam, & resumendum à verbis *qui pridie &c.* Quod si talis defectus cognoscatur ante sumptionem hostiæ, ponatur tantum vinum cum aqua & resumatur ab illis verbis, *simili modo &c.* cum ambæ species tunc sint simul.

Adu: ex Mose l. c. proseguendam in tali casu Missam more solito (etiam eleuando) vsq; ad finem. & post sumptionem corporis & sanguinis Christi sumatur aqua loco vini consecrata, si nondum hausta, tantum enim ob vitandum scandalum, concessum fuit supra eam sumere. Quam doctrinam de prosecutione Missæ etiam eleuando, intellige quando vtrâq; materia consecratur. Aliàs proseguenda ubi dimissa.

Dicò

Dico 2. Si defectus sit in hostia v. g. si sit hordeacea, tunc hoc cognito ante consecrationem ponatur alia hostia, & eâ simul cum vino oblata repetatur canon ita comm: quod si non inueniatur hostia triticea, tunc non procedatur ulterius, cum nulla in vino, ut suppono, sit facta consecratio. Si defectus iste cognoscatur consecrato vino & non sumpto, secundum Palud: & alios, sufficit consecrare hostiam, & idem dicendum quando defectus iste cognoscitur sumpto vino, cum ordo consecrandi prius hostiam, non sit necessarius. Secundum D. Thomam debent poni nouæ species panis & vini, si hoc aduertatur post sumptum sacrificium. & facta prius oblatione, resumendo à canone, vel secundum alios à verbis, qui pridie &c. consecrare.

Dico 3. Si de intentione & forma sit probabile dubium, repetatur sub conditione, saltem tacita, sine alijs verbis canonis, Si dubium ex scrupulo, deponatur, & nihil suppleatur. Scias. de intentione non posse esse tam fundamentale dubium, cum hoc ipso quod feceris faciendâ ante cèlebrationē, hoc ipso intentionem habueris.

Dico 4. Defectus accidentalis grauis v. g. si panis sit fermentatus, vel si vino non sit inmixta aqua, suppleatur ante consecrationem, non verò postea. si hostia sit cum macula aut fracta, aut vinum parum acidum, ponatur alia materia etiam post oblationem, si non timeatur scandalum. Quod si non sit alia materia, cum illa celebrabis, sed secluso scandalo.

Dico 5. Dum Sacerdos vna saltem specie consecratâ ob infirmitatem ultra procedere non valet substituatur alius pro peragendo sacrificio. Et hic incipiet ab illo puncto, vbi alter cessauit. Et substituatur, si fieri, potest ieiunus, alias per non ieiunum peragatur.

Nota, si Sacerdos superuiuat, cum eo hostia diuidenda. Item nota. nonnullos docere, alium Sacerdotem non obligari ad complendum sacrificium infirmi.

Dico 6. Si species consecratæ sint venenatæ, seruentur donec corumpantur, & postea in piscinam mittantur. Species tamen vini in panno aut stappa receptæ comburantur, & cineres in piscinam mittantur. Sic enim eas statim comburere, antequam exsiccentur, immane est sacrilegium, ait Armilla. & ob eandem rationem particulam hostiæ manui adhaerentem, manum candelæ apponendo, comburere, simili non caret sacrilegio. Remotâ ergo specie venenatâ

ponatur alia, resumendo à verbis, qui pridie &c. si est hostia. vel à verbis, simili modo, est vinum.

Dico 7. Si aranea vel aliud animal cadat in species vini, ex quo redduntur venenata, fiat de illis vt dictum est in conclusione præcedenti. Quod si species vini non efficiantur venenata, sumantur à Sacerdote cum illo animali, si fieri potest sine periculo vomitus, vel alterius casus. Alias extracto animali & prius loto, comburantur animal & cinis in piscinam mittatur, & species sumantur.

Dico 8. Si hostia dispareat, tunc alia hostia accipiat, & facta prius oblatione, resumantur verba, qui pridie &c. & consecrationis. Idem similiter faciendum, si totus sanguis effundatur. Si tamen aliqua pars hostiæ aut sanguinis manet, cum eis sacrificium perficiatur.

Dico 9. Si sanguis cadat in terram, radatur, & rasuræ comburantur & mittantur in piscinam. Si cadat in tabulam, tapetem, vel lapidem, lambantur à Sacerdote, deinde radantur, & cinis mittatur in piscinam. Si cadat in linteum altaris, quodcumq; illud sit, etiam ultimum, in corporale, aut vestem Sacerdotalem, lauentur hæc ter super calicem, & lotio mittatur in piscinam. De linteis tamen, dicitur in Missali Romano, quod pars tacta à sanguine lauetur, deinde comburatur, tandem lotio cum cineribus in piscinam mittatur.

Queritur. Quid censendum, si Sacerdos turbatus, nesciens quid agendum Missam sine essentiali supplemento compleat: R. 1. si ex ignorantia, (quæ hic locum non ita facile habet) & perturbatione vehementi omittat, non peccat mortaliter. Samuel de Lub. V. Missa cum Sâ. R. 2. si antè benedictionem errorem aduertat, suppleat, si post, relinquat, nam sic non esset perficere sacrificium, sed iterare. S. Antonius apud Armillam V. Missa. Mosc: l. c. non restringit ad benedictionem, tantum enim dicit, si Missam compleuerit. V. dicta d. 40. Conc. 2. quæ huc probabiliter applicari possunt.

Quæ situm appendiculare ad prædicta.

An Regulares possint exponere Eucharistiam publicè adorandam sine licentia loci Ordinarij?

¶ det Gab. à S. Vinc. V Euch. Regulares non possunt publicè exponere Eucharistiam adorandam sine causa ab Ordinario approbata, præter illas vices, in quibus ex vi suarum constitutionum, aut ex usu

Ex usu legitimè introducto eam exponunt, ut tempore suorum capitulorum &c. & refert S. Congregationem Rituum 17. Aug. 1630. & 3. Apr. 1631. Iacobus verò à S. Ant. L. Consult. Canon. Consult. 2. res. 4. absolucè in fauorem Regularium docet, & satis fusè tractat.

DISTINCTIO LIV.

De natura, institutione, & necessitate Sacramenti Pœnitentia.

Dico 1. Pœnitentia ut de ea in præsentibus & sequentibus agimus, est *Sacramentum in actibus pœnitentis & absoluentis consistens, à Christo D. institutum per modum iudicij emendatiui, ad peccatorum remissionem. vel etiam, secundum Mosaicensem, Sacramentum remissionis peccatorum post baptismum commissorum.* Pœnitentia verò ut virtus, est *quæ dolemus de peccato prout est offensa Dei.* Ex quo patet Pœnitentiam dupliciter sumi posse.

Quid est
pœnitentia
& quomodo
plex ?

Dico 2. Actus externus pœnitentis & Sacerdotis absoluentis est *Sacramentum tantum.* Interior pœnitentia scilicet dolor, est *res & Sacramentum simul.* remissio peccatorum est *res tantum.* Quid sit esse Sacramentum tantum, rem Sacramenti tantum, rem & Sacramentum simul, diximus distinctione primâ huius tractatus.

An in Sa-
cramen-
to pœ-
nitentia
hæc tria
reperiun-
tur. Sa-
cramen-
tum tan-
tum, res &
Sacramen-
tum. Res
Sacramen-
ti tantum ?

Dico 3. Sacramentum Pœnitentiæ fuit institutum à Christo D. quando post resurrectionem dixit, *accipite Spiritum sanctum quorum remiseritis peccata remittuntur eis, & quorum retinueritis retenta sunt.* Trid. Sess. 14. C. 1. Negari tamen non debet, institutionem huius Sacramenti in Cœna D. inchoatam per collationem characteris Sacerdotalis, in illis verbis Matt. 16. *tibi dabo Claves regni celorum, & quodcumq; solveris super terram &c.* fuit promissum. Lucæ verò ultimo, oportet præduari in nomine eius pœnitentiam & remissionem peccatorum. promulgatam. Finis institutio- nis huius Sacramenti fuit, ut peccator, qui per peccatum à Deo recesserat, per gratiam in pristinam amicitiam redeat.

Quando
Sacramen-
ti pœni-
tentia
instituitur ?

Dico 4. Supposito peccato m. Sacramentum Pœnitentiæ est *necessarium* necessitate mediæ ad salutem æternam, in re quidem suscep- tum, dum datur copia Confessarij. sufficit tamen in voto, dum non datur copia Confessarij. Quid sit necessitas mediæ & quomodo distinguatur à necessitate tantum præcepti, vide dist. 11. Tunc dicitur Sacramentum in re susceptum, quando in seipso, actu, & realiter recipitur. tunc verò in voto, quando intenditur quod data occasione recipietur. Aduerte. Quando aliquis per Sacramentum Pœnitentiæ in voto susceptum iustificatur, requiritur actus contritionis seu dolor perfectus de peccatis.

An neces-
sarium ?

Dico.

Dico 5. Quando per Sacramentū Pœnitentiæ in voto tantum susceptum remittitur peccatum, non est necessarium tale votum esse explicitum, sed sufficit implicitū, hoc est inclusum in generali proposito seruandi omnia præcepta. Fernádez p. 3. C. 6. §. 1. ex S. Thoma.

DISTINCTIO LV.

De Materia Sacramenti Pœnitentiæ in communi.

Quæ materia Sacramenti Pœnitentiæ?

Dico 1. Materia remota Sacramenti Pœnitentiæ sunt peccata commissa post baptismum. Hæc materia alia est necessaria, alia voluntaria seu sufficiens. Mortalia non dum confessa, sunt materia necessaria. Venialia sunt materia voluntaria seu sufficiens. Ideo mortalia nondum confessa sunt materia necessaria, quia per se loquendo necessario debent in confessione exprimi. Venialia verò, item mortalia jam confessa dicuntur materia voluntaria, quia possunt in confessione omitti. Dicuntur etiam materia sufficiens, quia licet non habeantur mortalia non dum confessa, & solum confiteamur venialia, vel mortalia jam confessa, sufficit ad Sacramentum Pœnitentiæ.

Dico 2. Peccatum actuale ante baptismum commissum non est materia huius Sacramenti. Nam hoc peccatum est commissum extra Ecclesiam. & sic non debet ab ea iudicari. Et idem de peccato cum baptismo commissum, ut si dum actus baptizari, turari intendas. Per quid autem tale peccatum baptismum concomitans deleatur, vide d. 18. Actuale tamen cum baptismo commissum, & post baptismum continuatum, est materia huius Sacramenti.

Dico 3. Materia proxima huius Sacramenti, sunt tres actus pœnitentis, scilicet cordis contritio, oris confessio, & operis satisfactio. Primi duo sunt essentielles, nec hoc Sacramentum sine illis potest ullo modo confici. Tertius potest dupliciter sumi, vel in re, vel in voto, quod votum in præsentem idem dicitur ac propositum satisfaciendi. Si satisfactio sumatur primo modo, non est pars essentialis sed integralis, quia ante impletam satisfactionem, recipitur verè Sacramentum. Si secundo modo, est pars essentialis. Nam nemo verè dolet, si satisfacere non intendat.

DISTINCTIO LVI.

De Contritione & Attritione.

Dico

Dico 1. Contritio est dolor de peccatu assumptus propter Deum summè dilectum, cum proposito confitendi & satisfaciendi. per illas particulas, propter Deum summè dilectum, datur intelligi, quod contritio debeat esse tantus dolor. ita ut si in una libra ponerentur omnes creaturæ simul, & in altera parte solus Deus, magis teneremur non offendere Deū, quàm curare de esse creaturarum. Per illam particulam, propter, datur intelligi, quòd motuum seu excitatum huius doloris, non debeat esse aliqua creatura, sed ipsemet Deus.

Quid est
contritio?

Dico 2. Attritio est dolor de peccatu assumptus propter pœnas inferni, vel propter deformitatem peccati, cum proposito confitendi & satisfaciendi. Per illas particulas, propter pœnas inferni &c. non datur intelligi, quod finis attritionis sint pœnæ inferni &c. aliàs attritio esset actus vitiosus, poneret enim ultimum finem in creatura. sed datur intelligi, quòd pœnæ inferni &c. sint tantum motuum & excitatum huius doloris. finis enim debet esse ipsemet Deus. Et in hoc attritio cum contritione convenit, differt autem in motuo quòd attritio sit propter pœnas inferni &c. contritio verò propter Deum summè dilectum.

Quid attritio?

Dico 3. Contritio vocatur à Theologis dolor perfectus, attritio, imperfectus. Quia per illum sine Sacramento in re suscepto, iustificatur homo. per hanc verò extra Sacramentum non iustificatur homo. Quia tamen per attritionem intra Sacramentum, idem consequimur quod per contritionem extra Sacramentum, ideo Theologi dicunt, attritum recipiendo Sacramentum Pœnitentiæ, fieri contritum.

Quomodo
adhuc con-
tritio
attritio

Dico 4. Sunt & alia motiva supernaturalia, ob quæ detestari possumus peccatum Christianâ attritione, præter attacta in secunda conclusione. Quare detestari possumus peccatū propter amissionem gratiæ vel gloriæ. Immo detestari possumus peccatum verâ attritione ex motuo pœnarum temporalium, si tamen considerentur ut infligta à Deo, Deique iram ostendunt, & quoddammodo æternum supplicium inchoant. Fernandez. 3. p. C. 6. §. 5. cum Suarez qui tamen loco cit. hæc motiva reducit ad motum pœnarū inferni. Et sic sufficienter motiva attritionis in definitione attritionis adduximus.

Dico 5. Ut attritio sit pars huius Sacramenti, non est opus ut existimetur contritio, sed sufficit cognita attritio modò sit vera attritio. Fern. l. c. cum alijs patet ex Conc. Trid. Sess. 14. C. 4. quod absolute asserit attritionem esse sufficientem materiam huius Sacramenti, & dispositionem ad gratiam consequendam. Si verò opus

efficit

esset ut existimaretur vera contritio, Concilium declararet conditionem tam necessariam. Non etiam necessarium ut hac precedat confessionem, sufficit enim quod precedat absolutionem, est contra Konich. patet ex praxi Confessarii: um, absolutâ confessione ad dolorem excitantium.

Dico 6. Attritio necessaria ad hoc Sacramentum, debet esse supernaturalis. Nam attritio Sacramentalis est dispositio ad gratiam justificantem, quæ est entitas supernaturalis, ergo & ipsa attritio debet esse supernaturalis. Et oppositum damnatur ab Innoc. XI. propositione 57.

Dico 7. Attritio, quæ in re non est attritio, sed solum existimatur vincibiliter vel inuincibiliter attritio, non sufficit ad hoc Sacramentum. Nam error existimationis, non facit ut res, quæ ex se non est sufficiens, per errorem reddatur sufficiens.

Dico 8. Non requiritur, ut de singulis peccatis distinctos dolores habeamus, sed sufficit de omnibus unico actu dolere, est contra nonnullos ex antiquioribus. Quia nullum datur præceptum præcipiens hanc multiplicationem dolorum. Hæc sententia locum habet, licet peccator habeat grauiora & leuiora mortalia.

Dico 9. Probabile est, dum quis tenetur conteri extra Sacramentum Pœnitentiæ, v. g. in articulo mortis, vel quando urget necessitas communicandi & deest Confessarius &c. non est necessarium ut contritionem præcedat recordatio omnium peccatorum, sed sufficit generalis & confusa omnium cognitio. Caiet. 3. p. q. 87. a. 1. Nam præceptum examinis conscientiæ in particulari solum obligat in ordine ad confessionem ut sit integra. Oppositum putat probabilius P. Magister Reinerus Cathedraicus Viennensis in manuscriptis de Pœnit. docet tamen non requiri tam rigorosum examen, sicut requiritur pro confessione Sacramentali. Probat ex illo Isa. 38. *recognitabo tibi omnes annos meos in amaritudine anime meæ* Item ex S. Th. 1. 2. q. 113 a. 5. ad 3. ibi. *tempore præcedente iustificationem oportet quod homo singula peccata, quæ commisit detestetur, quarum memoriam habet.* Si tamen tempus non concedat, sufficiet recognitatio peccatorum in genere, cum voluntate tamen saltem implicita particularis discussionis datâ commoditate. Aduerte, varias esse utilitates huius discussionis 1. si aliquid restituendum. 2. si occasio peccati tollenda, vel remedium adhibendum ad præcauenda peccata. 3. propter satisfactionem condignam pro peccatis. 4. ut certius sit nos omnia peccata detestari.

Dico

Dico 10. Si Confessarius aduertat pœnitentem in aliquod peccatum valdè inclinatam, non ei specialiter inculcet dolorem circa tale peccatum, timendum enim, ne dum specialiter in memoriam reuocatur, minimè illud ex animo detestetur. sufficit ergo inculcare actum doloris in communi.

Dico 11. Si quis receptâ jam absolutione recordatur, omisisse inaduerterter aliquod peccatum, & mox confitetur & absoluitur, non tenetur nouum dolorem ponere. Item si scrupulosus receptâ absolutione petit nouam absolutionem, per nouam confessionem, non tenetur nouum dolorem ponere, sed sufficit præcedens. Similiter si moribundus absoluitur, & deinde respirat parumper & aliud confitetur & absoluitur, sufficit præcedens dolor si fuit vniuersalis, & moraliter perseuerans. Ita P. M. Reinerus citatus, dicens hanc sententiam esse communiorē & constare ex praxi Confessariorum, qui in prædictis casibus non exigunt nouum dolorem. Ne tamen idem putes de absolutione. hæc enim debet multiplicari, vt peccatum indirectè remissum, directè remittatur.

Aduerte circa illud, *moraliter perseuerat*, nonnullos docere si vespere conscientia examinatur & dolor elicitur cum respectu ad confessionem manè faciendam, non esse necessarium nouum dolorem manè ponere.

Dico 12. Nemo tenetur habere dolorem de peccatis jam remissis, quando memoriæ occurrunt, est contra Richardum & alios ex antiquis. nam præceptum doloris de peccatis obligat vt nos reconciliemus Deo, ergo non obligat, quando sumus reconciliati.

Dico 13. Nemo tenetur statim conteri post peccatum Neque quando peccatum nondum confessum memoriæ occurrit, neq; diebus festis & Dominicis. Hæc omnia patent ex communi praxi Pœnitentium & Confessariorum. Pœnitentes enim non confitentur, si in prædictis casibus non conterantur, nec Confessarij interrogant an pœnitentes in dictis casibus peccauerint.

Dico 14. Tenemur conteri non solum in periculo & articulo mortis, sed etiam aliquando in vita. nimirum quando diu in mortali peristimus. Nam Deus grauitè punit eos, qui differunt pœnitentiam. Vnde Isaiæ 15. dicitur. *omnes in cade corruent, propterea quod vocauit & non respondisti.*

Dico 15. Valde rationi congruit, quod docet M. Soto, Ledesma & alij, peccatorem transacto anno post commissum peccatum mortale,

tale, ad eliciendam contritionem obligari, ita ut si omittat novum peccatum mortale committat. Et hoc maxime verificatur in casu, in quo currit præceptum annuæ confessionis, & deest Confessarius. Nec huic obstat, quod aliqui non conteantur eiusmodi peccatum, talem enim obligationem ignorant.

Dico 16. Obligamur sub p. m. ad eliciendam contritionem, in casu pestis vniuersalis, vel belli fortissimi in republica durantis, seu proxime imminantis, sicut & in casu alterius magni mali. Quia si- cut tenemur pro tali malo auertendo Deum orare, ita obligamur comparare media necessaria & vtilia ut exaudiamur. quale medium est esse in gratia. Credo tamen, sufficere contritionem virtuale in- clusam in actu amoris Dei super omnia.

Dico 17. Docent aliqui non omnes tempore pestis, vel gravis belli teneri ad contritionem, sed illos tantum qui infectis inserviunt, & milites, qui aliquid periculosum aggrediuntur. Quia in his calamitatibus mortis periculum, licet respectu totius cõmunis sit vi- cinum, respectu tamen huius vel illius, potest judicari non vicinum, sed remotum exceptis nonnullis, vel infectis decedentibus, vel ci- uitatem aggredientibus. Hæc conclusio, aliam obligationem innuit, à præcedenti.

Dico 18. Obligamur ad eliciendam contritionem in casu grauissi- mæ tentationis. Maxime si homo credat, se illam tentationem su- perare non posse, nisi per contritionem convertatur in Deum.

Dico 19. Præceptum contritionis in omni casu potest suppleri per Sacram. Pœnitentiæ. Ita communior contra Suarez & Valent. Quia in lege Evangelica præceptum contritionis commutatum est in præceptum Sacramenti Confessionis. ergo in omnibus casibus in- quibus ex se obligat contritio, suppleri potest per Sacramentum Confessionis. Et sic post Confessionem in articulo mortis cum attri- tione factam, nemo tenetur actum contritionis elicere. ut securus maneat de salute.

Dico 20. Quando exercendus est actus exigens hominem in gra- tia, si homo in p. m. tenetur elicere contritionem, v. g. quando ad- ministranda Sacramenta, vel quando suscipienda Sacramenta viuo- rum. Sacramentum tamen Eucharistiæ licet possit distribui præmis- sâ contritione, non tamen suscipi nisi præmissâ confessione. Trid- Sess. 13. C. 7. Ex quibus patet in quinq. casibus obligare præceptum contritionis.

Dico

Dico 21. Non tenemur detestari effectum bonum subsecutum ex actu peccati. Quare potest adulter complacere de filio suscepto ex adulterio. Et ideo complacemus de Chiri D. redemptione subsecuta ex impia Iudæorum occisione, non tamen complacemus cum reduplicatione, hoc est, quatenus est subsecuta ex impia occisione.

Dico 22. Iustificatus per contritionem tenetur eadem peccata, de quibus fuit contritus, in Sacramento Pœnitentiæ detergere. Ita definiuit Sixtus V. contra Petrum de Osna. Quia actus contritionis includit votum confitendi peccata.

Dico 23. Contritionem comitatur propositum vitandi peccatum super omne vitabile. Et licet sit securius habere tale propositum expresse, probabile tamen est multis DD. sufficere implicitum. Hoc enim ipso quod aliquis verè doleat, censetur velle vitare peccatum super omne vitabile. Si ex antiquis Theologis oppositum nonnulli docere videntur, explicandi sunt de necessitate secundum quid, & ad melius esse.

Dico 24. Confessarius post auditam confessionem datamq; admonitionem, si necessari fuit, interroget pœnitentem de firmo proposito. Item an doleat quod summum bonum offenderit? quod non solum dum rudes audit seruandum, sed propter maiorem securitatem, etiam dum audit cultiores seculares. potest enim contingere, in formando dolore esse ignaros. Immo idem seruandum puto dum audiuntur nonnullæ personæ spirituales, potest enim euenire ex conscientia erronea velle differre post absolutionem, dolorem.

DISTINCTIO LVII.

De necessitate Confessionis.

NOta ex Comentatore Summæ S. Raymundi. Confessio est legitima coram Sacerdote peccatorum declaratio.

Quid est
Confessio?

Dico 1. Non tenetur peccator statim ac peccauit confiteri. S. Th. in supplemento 3. p. q. 6 a. 5. Nam præcepta affirmatiua, quale est hoc, solum obligant in certis casibus, & non semper.

Dico 2. Præceptum confessionis obligat. 1. in articulo & periculo mortis, censetur periculum mortis. vt in suscipiente periculosa nauigationem in foemina tenera primò paritura. Item quæ cum difficultate parit, &c. 2. obligat quando sumenda est Eucharistia, vt dictum est ex Trid. 3. semel in anno. Quod præceptum consue-

tudine alligatur tempori, videlicet circa Paschā, ait Mosc. 2. p. Ty-
rocinij Artis Pœnitentiariæ §. de Conf. annuali 4. si tentatio non
aliter superanda putetur.

Dico 3. Quo ætatis anno præceptum confessionis annuæ obligat,
non potest certa regula statui, cum non æqualiter ad vsum rationis
perueniamus. vnde obligat cum quis ad annos discretionis pertin-
git, & habet conscientiam peccati m. Fernandez p. 2. C. 8. §. . al-
legans communem. Nonnulli docent, pueros post septennium hoc
præcepto obligari, quando rationis vsum in eis elucet, non autem an-
tea, etiamsi rationis vsum habeant. nam hoc est per accidens, ad quod
Ecclesia non respicit. Hoc certius, pueros in articulo mortis ante
septennium constitutos, peccati m. conscios, obligari ad confessio-
nem. Si dubium de vsum rationis, & sic & de peccato, absoluantur sub
conditione. nam sic eligitur pars tutior, & iniuria Sacramenti cessat
per conditionem. Immo id fieri posse, quando pueri continentur ex-
tra articulum mortis, putat Diana.

Quæritur. Ex quibus signis colligitur peruenisse puerum ad vsum
rationis? R. Cum puer ob malè factum verecundatur, & interroga-
tus an liceat innocentem occidere, aliena inuadere, superiori male-
dicere, & alia huiusmodi, negatiuè respondet, & interrogatus an bo-
num sit esurienti panem porrigere, adire Ecclesias &c. affirmatiuè
respondet. Fern. l. c. ex Nau.

Dico 4. Qui non habet nisi venialia, non tenetur præcepto an-
nuæ confessionis. ita comm: talis tamen tenetur se confiteri Parocho,
vt eum cum reliquis ad communionem admittat, ad quod Parochus
tenetur. Hinc collige Clementinam vnicam de statu Monach. vbi
præcipitur Religiosis S. Benedicti, vt semel in mense confiteantur, non
obligare sub mortali, quando non ad sunt mortalia.

Dico 5. Si factā confessione annuā recordaris mortalis inculpa-
biliter omissi, potes illud reservare pro confessione anni sequentis,
nisi aliās velis sumere Eucharistiam. Soto. Medina & comm. apud
dela Cruz de Pœnit. q. 3. Nam jam impleuisti præceptum confessio-
nis annuæ confitendo integrè moraliter omnia peccata, quorum re-
cordaberis post sufficiens examen. ergo non teneris ad amplius.

Dico 6. Non tenemur sub p. m. confessionem annuam præue-
nire, si adsit periculum obliuiscendi multa peccata. Fern l. c. ex
Sylu. Soto & alijs. nam solum tenemur ad confessionem eorum quo-
rum recordamur adhibito prius sufficienti examine. Idem docet de-

Ita C. I. è. de eo, qui timet, quòd non erit ei Confessarius pro casibus reservatis, quòd non teneatur prœuenire confessionem.

Dico 7. Tenemur præceptum annuæ confessionis prœuenire, si in fine anni, quando vrgebit præceptum, non speratur copia confessarij. Armilla V. Conf. Sacram. & multi alij. quia ubi periculum imminet tollenda est mora. Idem, & à fortiori dicendum de eo, qui timet non habere confessarium tempore mortis, tenetur sub p. m. anticipare. Sicut in die festo, qui prœuidet se non posse tempore debito Missam audire, tenetur sub m. anticipare.

Dico 8. Qui per annum præceptum confessionis non impleuit, tenetur datâ opportunitate confiteri, vt cum multis docet Villalobos. Quia annus assignatur, vt non prætereatur, non verò vt eo præterito cesset obligatio præcepti. Opposita sententia propter auctoritatem D. Antonini & Sylu. est probabilis. Positâ primâ opinione, secundum Bonac. toties peccatur quoties oblata opportunitate confessio omittitur. Secundum Nugnum, vnum tantum peccatum committitur, eò quidem grauius, quo diutius confessio differtur.

Dico 9. Præcepto confessionis annuæ non satisfacit per confessionem voluntariè inuvalidam, v. g. ex defectu doloris, propositi &c. ita determinauit Alexander VII. damnando propositionem 14tam. Quia Ecclesia præcipit confessionem quam Deus fieri mandat. cum non ponat nouum præceptum, sed solum tempus determinet. Deus autem mandat validam confessionem.

Dico 10. Parochus nequit tempore Paschali Eucharistiam negare pœnitenti confesso Sacerdoti Mendicanti approbato. præsertim si confessionis testimonium afferat. Mendicantes enim ad hoc habent facultatem à Sacerdote omnium fidelium propriissimo, vt auctoritate Conciliorum, Summorum Pontificum & 50. Doctorum probat Franciscus Fontanus. Talitamen pœnitenti mandetur vt in propria Parochia communice. Idem priuilegium innuit Opatou. de Pœnit. d. 11. q. 3.

Dico 11. Transgressoribus præcepti de facienda confessione annua, nulla est certa imposita pœna, sed solum imponenda. Nam in C. vtriusq; &c. solum dicitur vt arceantur ab ingressu Ecclesiæ, & careant Ecclesiasticâ sepulturâ, quæ pœna vt apparet non est imposita, sed primò per iudicem Ecclesiasticum imponenda. In Synodalibus tamen constitutionibus solet apponi pœna excommunicationis, latæ vel ferendæ sententiæ.

Aduertg.

Aduerte. Qui faciunt confessionem annuam voluntariè inuàlidam, incurrunt prædictas pœnas, vt sunt publici vsurarij, &c. Suarez & alij. quia re ipsâ non confitentur. Quas tamen pueri post septennium non incurrunt vsq; ad annum 14. puellæ verò ad annum 12.

Dico 12. Qui inculpabiliter omisit peccatum in confessione, tenetur illud confiteri ante cõunionem, vel cõunionem relinquere, nisi sit in scamno cõnunicantium. non tamen tenetur conteri, cum peccatum oblitum sit per Sacramentum Pœnitentiæ indirectè remissum. Tenetur inquam confiteri, vt sic directè ab eo absoluator.

Dico vltimò. Sacerdos confessus Missam incipiens, si recordatur mortalis non tenetur conteri, vt immediatè diximus. Tenetur tamen, si concio intermediat, confiteri. Et vniuersaliter loquendo si ante consecrationem commodè & sine scandalo confiteri potest, obligatur.

DISTINCTIO LVIII.

De conditionibus bonæ confessionis.

Quot conditiones bonæ confessionis?

Sedecim sunt conditiones bonæ Confessionis, sequentibus versibus contentæ.

Sit simplex, humilis confessio, pura, fidelis.

Atq; frequens, nuda discreta, libens verecunda.

Integra, secreta, lachrymabilis, accelerata.

Fortis & accusans, & sit parere parata.

Simplex. id est sine admixtione historiarum, & aliorum impertinentium, quæ prudens Confessarius studeat rescare.

Humilis, tum quoad actum interiorem recognoscendo se esse peccatorem, tum quoad actum exteriorem, verbis humilibus &c. flexis genibus; quod licet non necessarium, congruum tamen, nisi aliqua causa excuset.

Pura, id est bonâ intentione facta, scilicet vt Deum placet Ecclesiæ obediat &c. Quare si quis confiteretur propter infamiam vel vt deuotus appareret, & hoc principaliter intendere, mortaliter peccaret. quia in hoc finem poneret. Si tamen ad confessionem faciendam propter infamiam fugiendam, vel quid simile, moueatur, pro principali verò fine habeat Deum & remissionem peccatorum, dignè hoc Sacramentum recipit.

Fidelis, id est vera. Nam si quis confitendo, ex industria vta-

tur

tur talibus verbis, vt peccata non adeo curentur a Confessariò, peccat. Quam conditionem magis explicando.

Dico 1. Dicere mendacium in confessione de re, quæ non pertinet ad materiam confessionis, ex se tantum est veniale, grauius quidem eo, quod esset dictum extra confessionem. quia irreuerentia non est tanta vt inducat mortale. Propter eandem rationem negare in confessione veniale, non est plus, quam veniale.

Dico 2. Affirmare in confessione veniale, quod pœnitens non commisit, non dando aliam materiam, est graue sacrilegium, quia forma profertur nulliter, vtpote supra nullam cadens materiam. Affirmare verò veniale non commissum, simul cum alijs à se commissis non est mortale. Syu. Sot. & alij. quia est defectus in materia non necessaria. Item deceptio Confessarij in re leui. & ideo Sacramento non fit grauis irreuerentia.

Dico 3. Qui negat vel tacet, quod credit vel dubitat mortale, mortaliter peccat. ideo dubia pro dubijs, certa pro certis, sunt dicenda, ita vt nec propter humilitatem liceat sibi imponere mortale, aliàs est graue sacrilegium, secundum communem DD. eo quod in materia necessaria iudicium Sacramentale interturbetur, Confessariusq; grauiter decipiat.

Frequens. De frequentia confessionis non inuenitur præceptum, nisi semel in anno. In periculo & articulo mortis. Item quando adest mortale & sumenda Eucharistia, vel etiam si sic iudicatur vincenda aliqua tentatio.

Nuda, hoc est vt non inuoluatur verbum obscuritate, sed sic loquatur pœnitens, vt Sacerdos intelligat, quia in confessione latens morbus declarandus.

Discreta, id est prudenter facta, vt verbis honestis explicentur peccata & circumstantiæ, & maxime in peccato carnis. Huc etiam pertinet, vt pœnitens sit discretus, eligendo sibi Confessarium bonum, & Confessarius in examinando, præcipue puellas.

Libens, id est voluntaria, non timore pœnæ vel infamiæ facta. Pro qua conditione melius intelligenda.

Dico 1. Si Confessarius omnia interrogaret pœnitentem & pœnitens omnia confiteretur, tamen non fuisset confessus, nisi Confessarius interrogasset, teneretur in fine confessionis confiteri suam fidem & dicere. Pater, veni cum animo non dicendi peccatum nisi interrogaret.

Dico 2. Confessarius debet interrogare de his, quæ ex se ipso confitens non dicit, ut quando scit, vel probabiliter credit illum non recoluisse peccata vel circumstantias necessario aperiendas, debet ad memoriam reducere, alioquin indignum scienter absolueret. est communis sententia, cum integritas sit de jure divino. V. Mosc. in Exam: approb. tit. 2. q. 14. 15. 16. 17. 18. 19. 20.

Dico 3 Qui ad interrogata tantum respondet, paratus tamen dicere peccata sua si non interrogaretur, sed rogat interrogari, ut melius confiteatur, satisfact. quia non tenetur nisi vel ore vel signo affirmare vel negare.

Dico 4. Quilibet tenetur confiteri peccatum quàmvis Confessario manit. itum. cum non sit notum in forma iudicii. S. Th. apud Arm. V. Conf: & iudico, sufficienter sic explicari. Pater, confiteor peccatum quod nosti me fecisse.

Dico 5. Si Confessarius certò sciat aliquem commisisse p. m. de quo non facit sibi conscientiam, & sic tale peccatum non confiteretur, nec aliàs confessus, ut certò scit Confessarius, secundum Gofredum. apud Arm. V. Confessio debet ei facere conscientiam, nec eum absolueri, sed reputare indignum. Idem alij docent. Sed Megala in Summa Dia. V. Conf: quoad examen, putat in tali casu absolutionem impendendam, quia tenetur sibi persuadere, quòd pœnitens excusetur ab illo peccato explicando, ut sæpè contingit. aliàs ritè dispositum non absolueri grauis injuria. Quòd si res dubia, & opiniones DD. variæ an sit p. m. quod reticetur. Si Confessarius sit ordinarius, pœnitentem admoneat, tamen in sua opinione persistentem, tenetur secundum Armillam & alios absolueri. Si verò non sit ordinarius, & aliàs tenet firmiter esse mortale, potest quidem absolueri, sed non tenetur, ait Armilla. sed melior aliorum opinio, quòd teneatur, cum pœnitens sit dispositus, sequendo enim opinionem probabilem, prudenter operatur.

Dico 6. Si Confessarius audiat aliquem dicentem peccasse cum altero, non poterit alterum interrogare de hoc peccato in speciali, sed in generali tantum v. g. se recolligat, an non recorderetur alicuius adhuc peccati. Arm. loco cit. cum S. Antonino. Nisi abesset reuelatio sigilli, etiam indirectè.

Verecunda, Pudor enim magna pars est pœnitentiæ ex C. 1. de pœnit. dist. 6. *Integra*, quæ conditio quia longiorem exigit discussionem, specialiter tractabitur. *Secreta*, Circa quam conditionem.

Dico

Dico 1. Ex vi præcepti confessionis non tenemur confiteri per interpretem si aliter confiteri non possumus etiam in articulo mortis, dela Cruz de Pœnit. q. 2. & alij. Quia confessio nobis præcepta solum est quæ sit secretè.

Dico 2. Ex charitate tenemur in articulo vel periculo mortis per interpretem confiteri. Nam ex charitate tenemur providere nostræ salutis spirituali modo possibili, non superest autem alius modus moraliter possibilis, cum contritio difficilis, nec de ea constare possit. dela Cruz l. c.

Dico 3. Qui non potest confiteri nisi per scriptum, quia vel ipse mutus est, vel Sacerdos surdus, tenetur confiteri, non solum ad satisfaciendum præcepto Divino v. g. in articulo mortis, sed & Ecclesiastico de annua confessione. Fern. p. 2. C. 8. §. 3. referens D. Thomam, Sylu. Palud. Caiet. & Pet. Soto. Quia hoc præceptum obligat, cum commodè potest impleri, tali autem modo potest commodè impleri. cum adhiberi possit diligentia, quâ scriptum statim rumpatur, ne manifestetur. Mutus etiam, qui scribere nescit, tenetur per nuntium confiteri ad satisfaciendum divino & Ecclesiastico præcepto, cum ex hoc modo confitendi nullum sequatur incommodum. Obseruatur in tali casu facillè dari confessionem non integram materialiter. quare dum mutus auditur, Confessarius se non adeò excruciet.

Dico 4. Qui in mortis articulo, ex charitate in se ipsum per interpretem confiteri tenetur, non tenetur omnia peccata confiteri, sed sufficit vnum vel alterum, de quo minor verecundia. Nugus & alii. Quia videtur adesse sufficiens causa excusandi talem ab integritate materiali confessionis. Idem dicendum, quando confessio publicè fieret, vt in naufragio, incendio, tempore pestis, quando plures peste infecti simul manent, & Confessarius timet ne inficiatur. In his enim & similibus casibus moneat Confessarius vt vnum vel alterum peccatum dicant, de quo non tantopere verecundantur. In his casibus licet plures simul absolueret, dicendo, *ego vos absoluo &c.*

Lachrymabilis, hoc est cum displicentia omnium peccatorum commissorum, supra omne odibile, & cum proposito vitandi supra omne vitabile. Non tamen requiritur credere se amplius non peccaturum, sed sufficit proponere id conari ope diuinâ.

Accelerata, hoc est non dilata, ne subito morte præuentus non habeat spatium pœnitendi.

Fortis, id est superans timorem mundanum & verecundiam, ne

fortè propter hęc omittat aliquid necessariò confitendum.

Accusans, id est sibi imputans, non cœlo vel alteri, quia voluntas hominis non potest cogi, licet possit persuaderi. Huc etiam pertinet complicem non esse reuelandum. Sed de hoc postea.

Parere parata. Pœnitens enim tenetur satisfactionem acceptare. Item in relinquendis peccatorum occasionibus confessorio obedire.

DISTINCTIO LIX.

De integritate Confessionis.

Quotuplex integritas confessionis?

NOta. Confessionem dupliciter posse etiam integram scilicet materialiter & formaliter. Est integra materialiter, quando aliquis habet v. g. 20. peccata & omnia confitetur. Est integra formaliter, quando rationabili examine facto confitetur omnia sibi occurrentia. Sufficit confessionem esse integram formaliter. Deus enim non plus exigit, quàm possumus. Confessio materialiter integra, dicitur integra physice. formaliter integra, dicitur integra moraliter.

Dico 1. Ad integritatem confessionis necessariū est examen conscientie, quare pœnitens circa peccata mortalia tenetur tantam inquisitionem præmittere, quantam adhiberet in negotio arduo, seu quanta iudicio prudentis viri iudicatur sufficiens ad omnia peccata in memoriam reuocanda. Hanc inquisitionem sufficit esse mediocrem, & non necessaria, summa, Bonac. ex Nau. & alijs. Qui pluribus inuoluti negotijs, qui parua memorie, qui diu non confessi, magis tenentur conscientiam examinare.

Dico 2. Qui confessus est non præmisso examine conscientie, tenetur ad novam confessionem peccatorum, etiam si ne negligentiam in confessione aperuerit, & absolutionem ob causam urgentem obtinuerit, quæ causa vrgens non censetur, si quis intendit lucrari indulgentias, & sit magnus concursus, ex determinatione Inn. XI damnantis propositionem 59. Nam per hoc, quod suam negligentiam sit confessus, non censendus conscientiam examinasse. Nau. & alij apud Bonac. Quod procedit, si Confessarius non suppleuit defectum examinis per diligentem interrogationem. Nam talis defectus suppleri potest per Confessarium, ut sapius accidit in rudibus, qui nesciunt peccata præmeditari. Scias maius supplementum requiri in illis, qui confessionem diu distulerunt, unde interrogandi, quando confessi. Ut verò aliâ vice paratiores veniant, instruendi, ut saltem per.

per decem præcepta discurrendo se præparent, quodlibet præceptum in particulari considerent, videantque an aliquid contra tale præceptum commiserint. quia autem nesciunt nonnulla peccata contra decalogum saltem reduci uè militare, Confessarius suppleat.

Dico 3. Non peccant mortaliter, nec indignè accedunt ad confessionem, homines rudes, qui modica diligentia adhibita accedunt ad Confessarium, animo respondendi ad interrogationes Confessarii. Zerola & alij.

Dico 4. Si Confessarius aduertat pœnitentem notabiliter defecisse circa examen conscientia nec potest defectum per interrogationes supplere, debet eum remittere, & monere, ut debitam præmittat diligentiam, & redeat, integritas enim est de iure diuino. Hoc intellige, nisi adsit periculum mortis. In tali enim casu, confessarius eam diligentiam adhibeat, quam pro circumstantia temporis & qualitate personæ iudicauerit expedire, eaque adhibita absolutionem impendat.

Dico 5. Quando confitemur tantum dubia peccata tunc adiungendum est aliud peccatum, jam confessum, quamuis veniale. aliàs Sacramentum conficiendum esset sub conditione, quod non nisi urgente necessitate faciendum. Eodem modo quando aliquis confitetur, & Confessarius vel videt materiam non esse sufficientem, vel dubitat, dicatur peccatum ex præterita confessione, ut Confessarius habeat materiam certam absolutionis.

Dico 6. Quando pœnitens pro vna parte habet rationem probabilem quod peccauerit mortaliter, & pro alia parte etiam probabilem quod non peccauerit mortaliter, non tenetur confiteri tale peccatum. debet tamen dubium deponere, & vni parti adherere. cum in dubio de peccato, secundum omnium sententiam, non liceat operari. Immo etsi habeat rationem probabiliorem, quod peccauerit mortaliter & minus probabilem, quod non peccauerit mortaliter, non tenetur confiteri tale peccatum. Quia homo in rebus practicis potest sequi opinionem probabilem relictâ probabiliori, & tutiori, quando in rebus non imminet periculum, ut docetur in tractatu de Conscientia. Et propterea in administratione Sacramentorum quando imminet periculum de valore actûs, non licet sequi opinionem probabilem relictâ tutiori ut determinauit Inn. XI. Ad. uentre. Dum pœnitens ex vna parte iudicat probabilitate fundamentali se peccasse mortaliter, ex alia verò parte tantum suspicatur seu leuiter opinatur, confiteri tenetur.

Dico 7. Sufficit vnum vel alterum peccatum confiteri v. g. in infirmitate, si sic casus suadeat. Item, quando assistunt alij, qui abscedere nequeunt, vt in naufragio, ante pugnam &c. Item quando Sacerdos rationabiliter timet contagium infirmitatis, si integram audiat confessionem, vt tempore pestis. Nota. In primo & ultimo casu dicendum peccatum, quod magis conscientiam pungit. In secundo, quod minus gignit scandalum. Fernandez 3. p. C. 6. §. 6.

Dico 8. Probabile est, quod infirmus, item mutus non valens explicare peccatum m. vel veniale, etiam in genere, sit absolueudus, si declaret in generali se peccasse, & ostendat signa doloris. D. Ant. cum Hostiensis 3. p. tit. 1. C. 2. Nau. in Man. C. 21. Corduba l. 5. q. 39. & alij. Quæ sententia maximè in necessitate sequenda, & absolutio, saltem sub conditione, danda.

Dico 9. Si infirmus petiit Confessarium cum signis doloris, & veniente Confessario priuatur vsu rationis, nec valet signa doloris ostendere, potest absolui. Pro hac refertur canon 12. Conc. Arausicani apud Labet. in 3. p. tra. 3. disp. 2. dub. 3. & apud Gonet. in Manuali Thomistarum de Pœn C. 6. Rituale Pauli V. cum praxi Ecclesie. Oppositum suadere conatur de la Cruz q. 3. de Pœnit.

Dixi, Veniente Confessario. Nam Confessarius absens in nullo casu absoluit vt determinauit Clemens VIII. 20. iunij. 1602.

Dico 10. Si testes non in præsentia moribundi testantur de signis doloris, nequit Confessarius absolutionem impendere, aliàs absolueret in absentia confessum, cum moribundus per testes confiteatur. Ita Gonet l. c. cum multis alijs. Oppositum docet Bonac. nec improbabile iudicat Gonet.

Dico 11. Confessarius inualidè absoluit moribundum, qui non audit, nec loqui potest, sed pugno pectus pulsat, & oculos in cœlum tollit, vel ad imaginem se vertit cum suspirijs. Quia signa doloris adhibenda sunt in ordine ad clauas, vocando Sacerdotem. Ita Megala in Summa Dianz V. Confessionis modus, & rationabiliter. Oppositum docet Chapeauilla, cuius sententia in Summa Dia. vocatur pia, & suadenda, vt talis sub conditione absoluator.

Dico 12. Non potest dari absolutio, etiam sub conditione, moribundo, qui nec Confessarium vocauit, nec signa doloris dedit. Ita comm. Theol. quia nequit dari absolutio, vbi nulla præcessit accusatio. Oppositum docuit Greg. XV. dum erat Archiepiscopus Bononiensis, & nonnulli recentiores Caluista, & testantur practicum à Clem.

à Clem. VIII. cum quodam quem cadere vidit è fabrica D. Petri Pro-
cedit autem sermo de moribundo aliàs bonæ vitæ. Hanc sententiam
improbabilem, & merito, vocat Gonet. l. c. Historiam de Clemente,
re bene examinara refert esse fabulosam. Contrariatur etiam Ri-
tuali Pauli V. vbi inter alia. *Nec absoluat eos, qui talia beneficij sunt incapaces,*
quales sunt qui nulla dant signa doloris.

Dico 13. Tempore naufragij, seu alterius magnæ necessitatis,
sufficit vt quilibet dicat vnum peccatum, & deinde omnes absoluan-
tur, dicendo *ego vos absoluo &c.* Si tanta turbatio esset, vt ne vnum qui-
dem peccatum dici posset, dicat Confessarius, qui confiteri volunt,
genusflectant & de peccatis doleant, & deinde absoluat. Hac coin-
cidit cum conclusione octaua.

Dico 14. Si Confessarius audiret dimidiatas confessiones, quia
videlicet timuit, ne dum vnius confessionem integre audiret, alter
moriatur, tenetur, si superuiuant & commodè fieri possit, confes-
sionem perficere. Quando enim propter rationabilem causam pecca-
tum in confessione omittitur, est deinde explicandum, secundum
bonam Theologiam, quia cum tantum fuerit indirectè remissum,
restat vt directè remittatur.

Dico 15. Potest omitri in confessione peccatum m. si ex illius
confessione timeatur rationabiliter graue damnum siue proprium
siue alienum, etiam in articulo mortis. Medina in Sum. L. 2. C. 4. &
Bannez 2. 2. q. 32. a. 8. Ada. sola dissidentia non est causa rationa-
bilis. Item aduerte, si in casu conclusionis, potest differri confessio
debet differri.

Dico 16. Si non sit aliud remedium exprimendi peccatum, quàm
reuelando complicem, teneor exprimere peccatum, licet reueletur
complex. S. Th. in 4. d. 16. q. 3. a. 2. q. 5. ad 5. Quia complex volun-
tarie se faciendo socium in crimine, voluntariè etiam se subdidit,
quantum in ipso est cognitioni iudicis de tali crimine. quia volun-
tariè se fecit circumstantiam talis delicti. Marsilius, Nau. apud Fern.
l. c. docent. quod nec possum. eo quod infametur proximus Sed
hæc infamatio non est nisi materialis. Sicut quando aliquis infama-
tur ob ipsius utilitatem & correctionem.

Dixi, reuelando complicem. Nam secundum Moslicensem in
Exam. approbandorum tit 4. q. 3. & Fern. l. c. Si non sit socius cri-
minis, non est integre exprimendum peccatum v. g. frater oppresse
sororem, tunc, si Confessarius veniret in cognitionem personæ, nec
posset.

posset differri confessio, non est integrè explicandum peccatum, deinde tamen ignoto clariùs dicatur.

Dico 17. Secundùm Caiet. Sor. & alios, non tenetur obliuiosus propter integritatem confessionis scribere peccata ne eorum multitudo excidat è memoria. Puto tamen sententiam Bonacinae esse probabiliorem. Quia praeceptum diuinum, vt est de integritate confessionis, non ex tam leui causa cessat obligare. euulgationi enim, quæ timetur, per destructionem chartæ potest occurri.

Dico 18. Faciens confessionem generalem non obligatur ad repetendum peccata antecedenter benè expressa, cum iam in alijs confessionibus sint remissa. Vbi scias ex Bonac. & Sanchez dum quis confitetur generaliter non est necessarium, vt separatim dicat peccata antea confessa, & separatim nondum confessa, sed potest hæc miscere, modò peccata nondum confessa benè exprimat.

DISTINCTIO LX.

De Circumstantijs peccatorum.

QUæ in hac distinctione dicuntur pertinent ad præcedentem, non quam tamen ponimus, vt distinctiùs procedamus.

Quid est
circumstan-
tia peccati
& quotu-
plex ?

Nota. Circumstantia peccati nihil aliud est, nisi accidens quoddam actûs humani peccaminosi. Alia est speciem mutans, hoc est alterius speciei malitiam induens. v. g. circumstantia adulterij addita fornicationi facit, vt præter peccatum fornicationis distincta speciei malitia inueniatur in eodem actu libidinis. Alia est intra eandem speciem aggrauans peccatum. Alia minuens. alia nec aggrauans nec minuens, sed impertinens.

Dico primò. Circumstantiæ mutantes speciem necessariò sunt confitendæ. Trid. Sess. 14. Can. 7. quia tales circumstantiæ constituunt nouas species peccatorum. Idem de circumstantijs notabiliter aggrauantibus secundùm communem. Immo N. Salazar ait, hoc tempore secundùm praxim rarus inuenitur, qui non asserat confitendas esse circumstantias notabiliter aggrauantes. & patet ex Cathesismo Concilij Trid. de Pœnit. §. sed quoniam, vbi docetur etiam circumstantias quæ peccati grauitatem valde augent vel minuunt in confessione explicandas esse. Vnde quando S. Thomas docet non esse confitendas circumstantias aggrauantes, solum excludit ab obligatione confitendi, illas circumstantias quæ non notabiliter aggrauant.

grauant, vt circumstantia diei festi, non verò excludit ab obligatione confitendi circumstantias notabiliter aggrauantes. Et sic circumstantia notabiliter aggrauans furtum est necessariò explicanda. Item circumstantia incestus, an cum matre, sorore, vel nepte &c. quamuis secundum D. Th. 2. 2. q. 154. a. 9. ad 2. hæ circumstantiæ non differant specie. Quòd si sit circumstantia extra secundum gradum sufficit dicere, commissi incestum extra secundum gradum dela Cruz supra sextum præceptum a. 4. cum Led: Circa authoritatem D. Th. explicatam, V. Man. Gon. de Pœn. C. 5. §. 4.

Quæritur 1. vnde colligendum, esse circumstantiam speciem mutantem vel aggrauantem? R. circumstantia speciem mutans tunc est, quando peccatum secundum se consideratum contrariatur vni virtuti, & secundum aliam rationem sibi aduentitiam opponitur, alii virtuti. v. g. dum aliquis furatur committit peccatum contrarium iustitiæ, si verò in Ecclesia, contrarium religioni. Circumstantia aggrauans tunc est, quando peccato accrescit noua ratio, absq; eo, quòd peccans distinctam virtutem transgrediatur. v. g. dum aliquis furatur 20. florenos, est circumstantia aggrauans. eò quòd peccato noua ratio modalis accrescat, scilicet maioritas iniustitiæ. Gangericus in annot. in Sum. Caiet. V. Confess: Quòd si dictum furtum distinctis actibus præfatam quantitatem attingeret, iam non circumstantia sed numerus peccatorum esset.

Quæritur 2. Vnde colligenda est circumstantia notabiliter aggrauans? R. hac in re nequit certa regula assignari. Ideo totum negotium relinquitur prudentis arbitrio, conscientiaq; exulcerationi existimantis se excessisse ordinarium modum peccandi. Fern. p. 3. C. 6 §. 6.

Dico 2. Septem sunt circumstantiæ, sequenti versu comprehensæ.

Quæ, quid, vbi, quibus auxilijs, cur quomodo, quando.

In dictione *Quæ* explicatur peccans, complex, & ille in quem peccatur. & hæ circumstantia explicetur. v. g. in homicidio, an persona occisa sit Ecclesiastica, sit parens &c. Item in peccatis luxuriæ, an cum soluta, vxorata, voto constricta, consanguinea &c. & idem de tactibus. cum hi sint circumstantiæ coitus, & pertineant ad speciem coitus, cuius differentiæ explicandæ. Quæ doctrina subsistit, etiam si prædicti tactus ex intentione tangentis non ordinentur ad coitum, sufficit enim quod ex se ordinentur

In dictione *Quid* explicatur damnum & scandalum ex peccato

Quot sunt
circumstantiæ?

Q

secu-

fecutum. quæ tunc imputantur quando sunt præuisa & intenta saltem virtualiter, dum scilicet potuisti prævidere, & neglexisti. Et sic qui malo exemplo induxit alium ad peccandum, tenetur hoc in confessione explicare.

In distinctione *vbi* explicatur circumstantia loci sacri. Nota ex Moseic. 3. p. Element. de circumstantiâ, *vbi*. Nomine loci sacri non intelligitur hospitale, neq; monasterium, neq; campanile (nisi sit in cœmeterio) immo neq; rectum templi, sed solum templum & cœmeterium. Hæc circumstantia explicetur. 1. in homicidio, & effusione sanguinis. 2. In opere completo luxurie, quale etiam est pollutio. Non verò in cogitationibus, aspectibus libidinosis, turpiloquio. sicut nec in mendacijs, mormurationibus &c. cum hæc non repugnent specialiter sanctitati loci ut indicant graves Theologi, sed an sceminam in Ecclesia impudicè tangens, teneatur circumstantiam loci sacri explicare? & negat Makowius tr. 6. super Decal. d. 3. q. 6. a. 1. *

* & Homo
bonus re-
latus in
Sum. Dia.
V. Cir-
cumst.

In furto, nam furari in loco sacro est sacrilegium. Scias, sacrilegium in materia furti committi, auferendo sacrum de sacro vel non sacrum de sacro, aut sacrum de non sacro. Circa secundum modum docet Mose. 1. c. & Samuel de Lub. V. Sacrilegium, licet sit sacrilegus, qui è loco sacro res etiam laicorum depositas vel locatas. mutuò aut commodato, vel loco pignoris traditas, furatur, non autem casu ibidem relictas, sicut & qui spoliatur crumenam orantis in Ecclesia non est sacrilegus. Circa tertium verò docet Lopez, quem sequitur Samuel, non committi sacrilegium, si calix quàmvis consecratus, non tamen pertinens ad Ecclesiam, extra Ecclesiam surripitur. 4. explicetur circumstantia loci sacri, si extrahatur reus iniuste ab Ecclesia &c.

In dictione, *quibus auxilijs*, explicantur instrumenta peccandi. Sed hæc circumstantia ordinariè non multum aggrauat, nisi in bello iniustissimo utaris auxilio infidelium contra fideles, vel hæreticorum contra Catholicos, Mose. 1. c. §. cum quo. Vel si utaris instrumento apto ad maiorem iniuriam, v. g. si personam dignam, propter maiorem contemptum, percutias baculo &c. Dixi, in bello iniustissimo. nam in bello defensivo, oppositum dicendum.

In dictione *Cur* explicatur circumstantia finis, & hæc explicetur, si addit nouam malitiam, v. g. in furto propter mœchiam. Nauarrus tamen censet, quòd non teneamur explicare furtum commissum propter mœchiam, sed sufficit dicere furatum esse, & mœchiam. In di-

In dictione *Quomodo* explicatur circumstantia modi. Quæ dicatur, & cum mutat speciem, v. g. si abstulisti alienum vi, & cum notabiliter aggrauat, v. g. si aliquem per insidias occidisti. explicandus etiam modus operandi scienter vel ignoranter, si scientia aut ignorantia excusat, vel accusat peccatum.

Ad circumstantiam modi pertinere possunt, quæ annectuntur actui turpi, ut sunt oscula, amplexus, tactus, dicta, quæ tamen non sunt necessario explicanda, sed sufficit dicere actum principalem. Pariter qui gladium arripit, equum conscendit, inimicum persequitur, tandem occidit, non tenetur nisi homicidium explicare, eo quod prædicta ad homicidium ordinentur.

Adu. ex Mosc. l. c. §. quoties. Si quis tactibus impudicis vacaret, sed non in finem copulæ, & postea sequeretur copula, utrumque teneretur explicare, quia sic essent distincta peccata.

In dictione *Quando*, explicatur circumstantia temporis v. g. festi, sed hæc secundum communem sententiam non est necessario explicanda. Quare si fornicaris die festo, non teneris circumstantiam festi explicare. Item explicatur circumstantia durationis. Sed sicut intentio actus ordinariè non confitenda, cum ordinariè non multum aggrauet, nisi sit extraordinaria, ut cum quis ita intensè alterum occidit, ut si posset, eum dilaniaret, ita duratio actus non est confitenda, nisi sit notabilis, ut si per tres horas v. g. durasti in actibus, colloquijs, aut cogitationibus turpibus, ait Medina. Oppositum tamen securitate non caret, nisi sit valde notabilis excessus.

Dices. Circumstantias non sufficienter enumerari à nobis, cum dentur aliæ, scilicet *quoties* & *quantum*. R. secundum Armillam, *quoties*, non est circumstantia, sed pertinet ad substantiam actus. Secundum Fernandez verò, *quantum* reducitur ad *quid*.

DISTINCTIO LXI.

De numero Peccatorum.

Dico 1. Numerus peccatorum mm. distinctè in confessione explicandus. Ita determinatur à Trid. Sess. 14. can. 7. nec sufficit dicere, aliquoties. Arm. & alij. Quod si non possit haberi, exprimat peccatens numerum verosimilem, addendo *plus* vel *minus*. quibus verbis satisfat pro aliquibus peccatis quæ ultra numerum confessum postea veniant in mentem. *plus minusve* extenduntur pro numeri, cui adiunguntur,

An sum-
rus pecc-
explican-
dus?

guntur, multitudine, quod arbitrio prudentis relinquitur. Nauarrus docuit in numero centum peccatorum *plūs* vel *minūs* extendi ad decem. & Mosc. docet in numero denario extendi ad duo.

Dico 2. Si dicens vigesies peccaui v. g. peccato furti, inueniat postea decies tantum peccatum à se commissum, secundum Bonac: non tenetur numerum retractare dicendo, se tantum decies peccasse. Nam & id pœnitens bonâ fide fecerat, & confessio integra. . cum in numero maiori contineatur minor, Quod verò Confessarius sit deceptus, id cedit in praiudicium pœnitentis, qui propterea, maiorem quàm meruit, pœnitentiam reportauit.

Dico 3. Meretrix in prostibulo inueterata non tenetur numerum peccatorum exprimere, sed sufficit exprimere tempus, per quod in malo perseuerauit. Canus & alij. Aduerte quòd teneatur species peccatorum exprimere quantum fieri potest, si nimirum rem habuit eum Clericis, Religiosis, coniugatis, propinquis, si Sodomiam peccauit &c. in quibus, vtpote rarioribus, censeo numerum dicendum. Qui etiam in alio malo inueteratus, sufficit ei tempus malè insumptum aperire. Item qui hæresi v. g. decem annis detinetur, legens libros veritos, sæpius blasphemans satisfacit manifestando hæresim, ait Mosc. nam cetera facillè intelligere potest Confessarius ex tali statu. si tamen facillè intelligit. . Sciant Confessarij dum audiunt meretrices in malo inueteratas, & similes, interrogent circa confessionem & communionem annuam, item. si cum vero proposito deserendi talem statum, confessæ &c.

Dico 4. Qui in confessionibus insuffieienter exposuerunt numerum, ijs dicendum, vt modò dicant numerum, quem putant. Deinde monendi vt in sequenti confessione numerum declarent. quia eum integritas sit de iure diuino, debet seruari, quantum possibile. Caueat tamen Confessarius ne pœnitentes perturbet circa numerum in præteritis confessionibus omissum, sed supponat Confessarium suo officio benè functum.

Dico 5. Qui continuato sermone ter falsò iurauit, vel eandem personam continuo sermone pluries iniuriauit. &c. Satisfacit dicendo falsò iuravi &c. nec tenetur numerum explicare. nam illa repetitio si fiat vno actu absq; interruptione, non est nisi vnum peccatum Summa Dia: cum Zanardo. Qui etiam die ieiunij pluries notabiliter comedit, vnum peccatum committit. Qui verò pluries carnes comedit secundum communem sententiam plura peccata committit.

mittit, quæ doctrina, ad jeiunium ex voto, applicanda. sciat, qui fregit jeiunium non tenetur amplius ad jeiunandum, qui verò fregit abstinentiam a carnibus, vel à lactinijs, prout diebus veneris & alijs diebus prædicatur in regno Polonia, tenetur adhuc ad abstinendum.

Dico 6. Posito, quod distribuens Eucharistiam in mortali, peccet mortaliter, (cuius tamen contrarium aliqui docent) si quis continuato actu multos communicat, vnum peccatum committit. quia est vnus moraliter actus, & vnum conuiuium spirituale. vnde sufficit dicere, ministravi semel Eucharistiam in mortali. Qui etiam in mortali existens excipit multorum sine notabili interruptione confessiones, vnum tantum committit peccatum, secundum Rodriq. & alios, quia omnes confessiones audiuntur per vnum actum moraliter.

Dico 7. Si intra aliquod tempus, quàmuis notabile, reuocasti pluries cogitationes occidendi inimicum, non teneris explicare singulas reuocationes. cum illæ censeantur vnum in genere moris. Mosc. l. c. §. quoties. dela Cruz de Pœnit. q. 5. teneris tamen explicare tempus si sit valde notabile. Quod si per actum contrarium tales cogitationes interrupisti, numerum explica.

Dixi, occidendi &c. nam si tales non ordinantur ad opus, erunt distincta peccata, & sic distinctè confitenda. vt si delectaris in cogitatione listendo in ea. vel profers verba turpia listendo in illis. dela Cruz. l. c.

Notet Confessarius. Dum pœnitens confiteretur homicidium non casuale vel furtum laboriosè commissum &c. interrogandus de mora intentionis. potest enim de facili euenire, quod diu hoc intenderit, modos & occasiones quæsierit. hæc autem notabilis mora, non est in confessione omittenda. Sicut & numerus dicendus si intentio per actus contrarios interrupta.

Dico 8. Retinens rem alienam per annum vel plus, vnum tantum peccatum committit secundum Aragonium, etiam si pluries occasio oblata fuerit, vel pluries propositum de non restituendo renouatum. Si tamen sæpius propositum mutaret, & tamen datâ opportunitate non restitueret, semper nouum peccatum committeret, quod & teneretur in confessione aperire.

Sciendum. Quàmuis quò longior detentio, eò grauius peccatum, tamen in sententia docente circumstantias notabiliter agerauantes non esse necessariò confitendas, non est obligatio explicandi moram voluntariæ detentionis. Qui etiam per actus contrarios interrupit

voluntatem prauam non restituendi, & potest explicare numerum non tenetur explicare moram.

Dico 9. Ratione plurium obiectorum plures malitiae in eodem actu reperiuntur, unde & in confessione necessario explicanda. Et sic si quis vno voluntatis actu statuit non ieiunare totam quadragesimam, tot peccata committit, quot sunt ieiunia quadragesimae. Idem idcirco de statuente omittere officium diuinum per totum annum, aut volente occidere multos, aut cubare cum multis mulieribus. Item maledicens vno sermone Deum, B. Virginem M. & B. Petrum, tria peccata committit, ledens vno verbo plurium famam, tot peccata habet, sicut qui vno ictu multos occidit, multa homicidia, facit, docet tamen Mosc. l. c. qui maledixit Patri & simul toti familiae duo tantum peccata committit, quia familia in iure pro vna persona reputatur idem tenet Facundez. Rursus, qui sibi complacet de triplici actu nefando à se commisso. Qui in pollutione recogitat tres foeminas. Qui vno verbo, ad peccandum tres inducit, &c. tria peccata committit. Coniugatus etiam rem habens cum coniugata committit duplex adulterium. & Religiosus rem habens cum Moniali, duplex sacrilegium.

Dico 10. Omittens sacrum die Dominico, in quo incidit aliud festum de precepto. Item omittens ieiunare in vigilia incidente in quadragesima, vnum peccatum committit, quia haec praepcepta respiciunt eandem virtutem. Praeceptum de celebrando die Dominico & alio festo, respicit virtutem religionis. Praeceptum de seruanda vigilia & quadragesima respicit virtutem temperantiae. Nec obstat adesse plura praepcepta. ex pluralitate enim praepceptorum non sumitur distinctio peccatorum, vt docetur 1. 2. sed ex distinctione obiectorum adaequatorum. Bonac. de Integ. Conf: cum Nugno & alijs. His bene consideratis non contradicitur praeteritis conclusioni, & sunt DD. qui vtramque sine vitio contradictionis, tenent. Si tamen ex voto obligaretur ad audiendum sacrum die Dominico, vel ad ieiunandum in quadragesima, & omitteret, duo peccata committeret, quia contra duas virtutes faceret. Qui etiam furaretur rem sacram de loco sacro, vnum sacrilegium committeret, nec teneretur vtramque circumstantiam dicere, sed hanc vel illam. Facundez in Sum. Dia. & eadem ratio ac primae partis. Item qui de aliqua re pluries iurat, & postea non seruat, vnum peccatum est, & satisficit dicendo, violauit iuramentum. Henriquez ibid.

Dico

Dico 11. Obligatus ad Officiū diuinum ratione beneficij & Ordinis sacri, & omittens, tenetur in confessione explicare hunc duplicem titulum obligationis. Bonac. & alij. Quia contra diuersas virtutes facit. ratione Ordinis contra virtutem religionis, ratione beneficij, contra virtutem iustitiæ.

Dico 12. Qui confessionem annuam facit inuolidam reticendo p. m. peccat contra præceptum diuinum præcipiens integritatem confessionis, & contra præceptum Ecclesiasticum. non enim satisfacit, vt determinauit Alexander VII. sed an duo peccata committat. controuersum. Quicquid tamen sit tenetur vtramq; circumstantiam explicare, dicendo. feci confessionem annuam inuolidam.

Sciat Confessarius, Dum pœnitens confitetur furtum 100. v. g. florenorum, interroget, an vno, an distinctis actibus, nam si distinctis actibus, tot mortalia, si in notabili quantitate.

Q V Æ S I T U M.

Vnde colligenda distinctio numerica peccatorum.

R. colligendam esse, vel ex interruptione per notabile tempus, quod autem sit notabile tempus, relinquitur iudicio prudentis. vel ex interruptione per mutatiorem animi vel ex consummatione totali actus. Sunt enim in actibus humanis nonnulli, qui habent certum terminum, in quo consuminantur, vna v. g. copula maris & foeminae, vnum homicidium. hæc autem consummatio actus ita distinguit peccatum, vt licet immediatè post aliud sequatur, plura sint peccata, Et sic, qui per noctem cum amasia dormiuit, tenetur numerum copularum explicare.

D I S T I N C T I O LXII.

In quo casu repetenda, vel non repetenda confessio.

Dico 1. Confessio est repetenda, quando est nulla. Est autem nulla, quando defuit dolor necessarius vel propositum, vel non fuit integra. vel absolvens non intendit absolueri, vel non prouult formam, vel defuit iurisdictio ad absoluendum, vel non habuit vsum iurisditionis, eò quod fuerit excommunicatus vel suspensus denunciatus, vel notorius Clerici percussor. excommunicatus enim toleratus validè absoluit, sicut & suspensus. An vero interdictus & irregu-

irregularis, denunciati, validè absoluant? controuertunt DD. tu sequere securius.

Dico 2. Non est inualida confessio, & sic non repetenda, facta Sacerdoti habenti iurisdictionem, ita ramen indocto, vt nesciat iudicare inter mortale & veniale, inter reſeruatum & non reſeruatum. Henriq. & alij. in Summa Dia. Si tamen pœnitens elegit talem Confessarium, inualida erit confessio, ex indispositione pœnitentis. Nisi pœnitens doctus ignorantiam Confessarij tollat.

Dico 3. Si confessio est repetenda, & fit alteri confessario, distinctè omnia repetenda. Si fiat coram eodem, & hic recordatur statûs pœnitentis, sufficit dicere. accuso me peccatorum quæ tibi confessus sum. Si verò Confessarius nec distinctè nec confusè habet notitiam statûs pœnitentis, repetantur distinctè peccata. alias non, si Confessarius confusè recordatur statûs pœnitentis, vel saltem pœnitentiæ impositæ, si congruam imponere consuevit. Arm. ex D. Bonau. & Palud.

Dico 4. Nesciens se esse excommunicatum, & non præmissâ vlllo modo absolutione ab excommunicatione, absolutus à peccatis, verè absoluitur. & sic non tenetur iterare confessionem, sed querere ab excommunicatione absolutionem. Caiet. apud Armil. V. Conf. Pari modo, dum scitur excommunicatio, & rogatur Confessarius, interea non absoluit, sed tantùm à peccatis, valida est absolutio à peccatis, sed Confessarius grauiter peccat si cum aduertentiâ faciat. Ex quo intellige præmittendam absolutionem ab excommunicatione.

Dico 5. Sine culpabiliter, siue inculpabiliter obliuiscatur pœnitens satisfactionis, non tenetur repetere confessionem. Arm. cum Caiet. vocat tamen oppositum, securius. Quia per confessionem culpa fuit remissa, absq; vlla dependentia à satisfactione implenda. Satisfactio autem potest impleri alijs pœnis à Confessario imponendis. Suaderi etiam potest susceptio alicuius indulgentiæ.

Dico 6. Habens casus reſeruatos, & vadens ad eum qui habet licentiam absoluendi à reſeruatis, & absoluitur, & post modum recordatur de quibusdam alijs reſeruatis, non est necessarium confiteri coram habente à reſeruatis. cùm reſervatio obliuiscatur sic sublata per verba generalia, quæ in absolutione adhibentur. Limitat Arm. V. Conf. Bonac. de Pœn. q. 7. pnn. 6. & alij. Si Confessarius ita vniuersaliter intendit, sed Mose. in Exam. approb. tit. 13. q. 6. absolute docet. ratio enim eius, quia statim reſervatio tollitur ac ho-

mo à peccatis validè absoluitur. Intellige, ab habente potestatem. Alij etiam apud Bonac. l. c. absolutè docent & probabiliter. Nam & pœnitens id petit interpretatiuè, & Confessarius censetur velle, quantum potest absolvere. Hoc certius est, qui virtute Iubilæi vel similis gratiæ absoluitur, reservatio oblitorum tollitur.

Docet Moscic. p. 4. elementorum ad sac. conf. Si quis tempore Iubilæi habens peccata m. tam reservata, quàm non reservata, in confessione manifestaret tantum reservata, non reservata verò celeret, ac proinde inualidè absolueretur, is si postea rediret ad cor, posset à quolibet confessore absolui à reservatis iam confessis. Nam peccatum reservatum, semel cognitum ab Ecclesia cessat esse reservatum Ita etiam Henric. item Ochagauia.

Dico 7. Dum Confessarius non habens facultatem à reservatis absoluit, validè absoluit modò pœnitens præter reservata, alia confiteatur, & bonâ fide procedat. consequenter non tenetur iterare omnia, sed ea tantum, à quibus non potuit absolui. Idem iudico, dum non expositus, confitentem mortalia & venialia absoluit. & sic rarò defectu expositionis Sacramentum Pœnitentiæ est nullum, si pœnitens bonâ fide procedat. hic tamen tenetur, re apertâ, coram exposito mortalia confiteri.

Dico 8. Reconfiteri peccata toties per confessiones generales, quandoq; est bonum, ut eò facilius pœna peccatis debita dimittatur, quandoq; malum, quando propter hoc conscientia redduntur inquietæ. Ideo talibus consulendum, dum semel, vel bis confessionem generalem fecerunt, non amplius iterent.

Dico 9. Licet pœnitens omiserit in confessione peccatum m. ex obliuione vincibili, & sic mortaliter peccauerit, confessio tamen fuit valida, nec repetenda. dela Cruz de Pœnit. q. 3. dicens esse communem. Euenit autem hoc, dum pœnitens non adhibet sufficientem diligentiam in examinanda conscientia. Vnde sufficit in sequenti confessione hanc negligentiam aperire. Hæc negligentia non sit crassa, aliàs confessio esset nulla, & repetenda. Aduerte, licet in tali casu, confessio esset valida, informis tamen, quia sine fructu. Sicut dum recipitur baptismus cum affectu ad p. m. valet quidem, nec repetendus, caret tamen fructu, id est non confertur gratia.

Datur etiam Sacramentum Pœnitentiæ informe, quando dolor est inefficax, non includens voluntatem absolutam vitandi peccatum, sed tantum velleitatem, quæ excludit quidem omnem expressum af-

fectum peccandi, non tamen implicitum. dela Cruz. l. c. cum comuni, vt ait.

DISTINCTIO LXIII.

De Satisfactione.

Quid est satisfactio? **N**ota. Sermonem procedere de satisfactione poenae, quae remanet ablatâ culpa. Est autem satisfactio Sacramentalis, passio voluntaria poenae pro peccato, a Confessario imposita ad placandum Deum, cum proposito eum amplius non offendendi.

Dico 1. Confessarius tenetur satisfactionem imponere proportionatam culpis, iuxta prudens arbitrium Conc. Trid. Sess. 14. Cap. 8. Debent ergo Sacerdotes Domini, quantum Spiritus & prudentia suggererit, pro qualitate criminum & poenitentium facultate salutare & conuenientes satisfactiones iniungere, ne si forte peccatis conuincantur & indulgentius cum poenitentibus agant, leuissima quadam opera pro grauissimis delictis iniungendo, alienorum peccatorum participes efficiantur.

Dixi, iuxta prudens arbitrium. Nam magis attendi debet, praesens poenitentis dispositio, quam culpa preterita grauitas. Confessarius etiam magis ad lenitatem propendeat. V. Conc. vltimam.

Dico 2. Licitum est Confessario aliquando, non imponere, aut saltem minorem imponere poenitentiam: 1. Cum poenitens est in extrema vitae periodo, in qua iam nihil potest pati. quia frustra iubetur, quod impleri nequit. 2. cum Confessario constat à poenitente assumptam poenitentiam sufficientem. 3. cum poenitens accedit nimis contritus. Contritio enim grandis multum de poena debita tollit. & in hoc casu iudico minorem imponendam. 4. Quando poenitens est ita imperfectus, vt timeatur eum non accepturum grauiorem poenitentiam, imponatur minor. melius enim est hominē ponere in purgatorio quam in inferno. addi possunt talia opera alias debita, v. g. auditio Missae die festo &c. etiam satisfactio per alium implenda.

Dico 3. Satisfactio imponenda ante absolutionem: Quia est pars materialis. ergo rectus ordo postulat vt antecedit formam. Arnilla docet parum referre quod ante vel post imponatur. addit tamen melius esse, si ante. Caue ne inferas, idem sentiendum de contritione, extra controuersiam enim, quod antecedere debeat formam absolutionis.

Dico

Dico 4. Probabile est satisfactionem Sacramentalem posse esse opus internum. v. g. vt agrotus mente proferat nomen Iesv. Si enim contritio, quæ est magis necessaria, est actus internus, cur non satisfactio? An verò opus animabus purgatorij applicandum possit in satisfactionem imponi? aliqui affirmant, aliqui negant, & securius.

Dico 5. Opera externa quæ imponi possunt in satisfactionem, sunt, ieiunium, oratio & eleemosyna. Ieiunium comprehendit omnia opera pœnalia carni, quales sunt mortificationes. Oratio comprehendit omnia opera spiritualia, vt celebrationes Missarum, earundem auditiones, peregrinationes, & his similia. Eleemosyna comprehendit omnia opera misericordiz,

Dico 6 Tenetur pœnitens acceptare pœnitentiam à Confessario impositam, si sit iusta, nec adest causa eam non acceptandi. Quia vt dictum ex Trid. Confessarius tenetur eam imponere, ergo pœnitens tenetur eam acceptare, aliàs frustra esset obligatio imponendi, si daretur libertas non acceptandi. Ex quo patet pœnitentem teneri acceptatam pœnitentiam implere. Sic enim frustranea esset obligatio eam acceptandi. Et licet elabatur tempus præfixum, adhuc pœnitens tenetur pœnitentiam implere. Cum non fuerit præfixum ad terminandam, sed sollicitandam obligationem. Si pœnitentia pro venialibus, vel mortalibus aliàs confessis imposita sit, illam totam omittere, licet grauem, probabile est, tantum veniale esse. Quia durum videtur, obligationem satisfaciendi pro re leui, esse grauem, per se loquendo. omittere etiam leuem pro mortalibus primo confessis impositam, non est mortale secundum communem.

Dico 7. Dum pœnitens non vult acceptare pœnitentiam, Confessarius eam moderetur, vel in aliud opus satisfactorium commutet. Quam si omnino noluerit, Confessarius eum non absoluat, tanquam indispositum. cum vt diximus teneatur eam acceptare, docet tamen Sannet de Lub, V. Satisfactio, cum Arm. talem absolendum, licet nec minimam acceptet, sed offerat in purgatorio satisfactionem.

Dico 8. Pœnitens non valens implere acceptatam pœnitentiam, non tenetur aliud opus satisfactorium substituere. Sicut qui non valet die ieiunii ieiunare, non tenetur v. g. eleemosynam substituere.

Dico 9. Implens pœnitentiam in mortali, satisfacit præcepto Confessarij, nec tenetur eam repetere. Arm. V. Satisfactio. Mosc, in Exam. ap. tit. 5. q. 2. Quia præceptum traditur de substantia non

de modo operis faciendi. Pœnitentia sic impleta sortitur effectum remoto obice. Fernandez de Satisf. ex Caiet. Petro Soto, & Viêt. Quia Sacramentum sortitur effectum remoto obice. ergo & pars Sacramenti. Excusat etiam sic satisfacientem à p. m. dela Cruz de Sacr. Pœn. q. 4. & rationabiliter.

Dico 10. Si certò constet Confessarium errasse, potest alius pœnitentiam mutare seu moderari. Immo & vir doctus idem potest, et si non sit Confessarius, ait Ledesma, intellige moderari. extra confessionem enim nequit pœnitentia commutari, cùm commutatio sit actus iurisdictionis clauium in foro Sacramentali & sic propriâ auctoritate, etiam in euidenter melius, quæcunq; illa, nequit commutari. Potest etiam Confessarius ex iusta causa commutare vel moderari pœnitentiam rationabilem ab alio impositam, Sylu. V. Conf. Si qui commutat vel moderatur, habeat potestatem in peccata id petentis, nec sint sibi reservata. Mosc. l. c. q. 5. & comm. Nota, vè Confessarius alius à primo commutet vel moderetur pœnitentiam, non est necessarium reconferri peccata. Fern. l. c. cum Viêt. & Nau.

Dico 11. Confessarius cauere debet ne sit nimium facilis in pœnitentia imponenda pro peccatis mortalibus v. g. psalmum de profundis omittenti officium diuinum. vnde secundum D. Th. quodl. 3. a. 29. omittenti officium diuinum dentur pro pœnitentia 7. psalmi pœnit. vel plus secundum qualitatē officij diuini. facilitas enim venia, delinquendi præbet occasionem, vt autem à Confessarijs auferatur scrupulus, suadeant pœnitentibus pœnitentiam à se impositam esse paruum, dum talem ob aliquam causam imponunt. Quà taxatâ imponat pœnitenti, vt quicquid boni fecerit, & mali sustinuerit, in satisfactionem offerat. Nam sic in satisfactionem iniuncta opera alijs libera, sunt pars Sacramenti Pœnitentiæ, & sunt satisfactoria ex opere operato.

Attamen licet Confessarius non imponat expressè pœnitenti, quicquid boni fecerit &c. in satisfactionem offeret, per generalem applicationem. *quicquid boni feceris &c.* bona opera in gratia facta, præter alia expressè imposita, virtute clauium Ecclesiæ redduntur Sacramentaliter satisfactoria. S. Th. l. c. 2. 28. Et propterea Nau. & Regin. apud Bonac. de Satisf. obseruant, vsu receptum esse, vt modice pœnitentiæ imponantur. quia id in quo deficiunt pœnitentiæ impositæ, suppleri potest per bona opera. quæ communiter, & vt plurimum ab hominibus præstantur. Quam diu sine mortali possit differri.

ferri satisfactio, pauci, ut videre potui determinant. tener tamen Summa Dia. V. implere pœnitentiam, cum Fernandez. Si Confessarius tempus non præscribit, differri posse sine mortali per annum.

Q V Æ S I T U M

Homicidia voluntario quam pœnitentiam censet imponendam?

Respondet Comitulus. Ad interfecit propinquos supplex accedens veniam postulet, illisq; illata damna restituat. pro salute occisi singulis hebdomadis vnum saltem sacrificium per annum fieri curet, si possit. & per idem tempus eleemosynam largiatur, & litanias quotidie flexis genibus recitet, & vnam saltem orationem dominicam & salutationem Angelicam flexis & nudis genibus per totam vitam pronuntiet, ac per annum octavo quoque die confiteatur, & singulis mensibus communice.

DISTINCTIO LXIV.

De Absolutione.

NOta. Absolutio à censuris præmittatur absolutioni à peccatis. si non constat, præmittatur ad cautelam. Si teneris aliquo vinculo excommunicationis &c. Scias etiam, quod suspensio non efficiat nisi Clericos. Quare si absolutio fertur in non Clericum, dicatur, Si teneris aliquo vinculo excommunicationis & interdicti &c. omittendo particulam. suspensionis.

Dico 1. Absolutio à peccatis est hæc *ego te absolvo à peccatis tuis, in nomine Patris, & Filij, & Spiritus S.* qua sola detur tempore concursus, omittendo antecedentia & sequentia, Vel etiam dum post absolutionem recordatur alicuius peccati. Supposito, quod pœnitens non sit excommunicatus &c. alias deberet præmitti absolutio à censura. & supposito, quod pœnitentia proportionata imponatur. alias dicenda essent sequentia. scilicet, *Passio D. N. IESV Christi. &c.*

Dico 2. In reconciliationibus seu breuib; confessionibus, ut illorum qui sæpè confitentur & breuiter se expediunt, sufficit dicere. *Authoritate D. N. Iesu Christi, ego absolvo te à peccato tuo, in nomine Patris &c.* Vel etiam *Si teneris aliquo vinculo excomm. susp. & interd. à quo possum te absolvere, ego absolvo te.* Item. *ego absolvo te ab omnibus peccatis tuis, in nomine Patris & Filij & Spiritus S. amen.* Mosc. in Exam. approb. tit. 6. q. 12.

Quæ est
forma Sacramenti
Pœnitentia?

Dico 3. De essentia absolutionis à peccatis est, vt proferatur *ver-*
te humanâ. & non sufficit scripto vel signo. Pater ex usu Ecclesiæ non
 concedentis Sacerdoti facto muto absolueret etiam in necessitate.
 Item de essentia huius formæ est, vt proferatur per modum indicati-
 uum, v. g. *absoluo te*, vel imperatiuum, *absoluaris à me*, & non per mo-
 dum deprecatiuum, *absoluat te Deus*. Quia hoc Sacramentum est per
 modum iudicii, in iudicio autem fertur sententia indicatiuè vel im-
 peratiuè, & non deprecatiuè.

Dico 4. Non variatur formaliter absolutio dicendo, *condono*, *re-*
mitto, *Sacramentum absolutionis impendo*, loco *absoluo*. Item dicendo *remit-*
tuntur à me peccata tua, *absoluaris à me*, *absoluo te non mea*, sed Christi potestate.
 Omittendo autem absolute particulam *te*, hoc est non includendo
 in aliquo termino, vt includitur in *ly tuu*, non valet Sacramentum.

in quibus
 verbis co-
 sistit esse-
 tia formæ
 absolutionis?

Dico 5. Præmissâ peccatorum accusatione in his tantum con-
 sistit essentialiter absolutio à peccatis, scilicet *absoluo te*, ita comm-
 ly enim *a peccatis tuis* non est de essentia. Nam non est necesse à ju-
 dice narrari crimen, sed suppositâ notitiâ criminis sufficit proferre
 sententiam. Inuocatio etiam SS. Trinitatis non est de essentia hu-
 ius formæ, vt est communis contra Durandum. Nec paritatem su-
 mas à baptismo. Baptismus enim est ianua per quam ingredimur,
 Ecclesiam, & ideo in susceptione baptismi, primarij obiecti fidei ex-
 primenda professio, Immo omittere dictam inuocationem non est
 p. m. apud dela Cruz, & Valent.

Dico 6. *Absoluo te*, potest simul & semel extendi ad absoluendum
 à peccatis & censuris. Et sic urgente casu in articulo mortis sufficit
 dicere. *Ego te absoluo ab omnibus censuris & peccatis, in nomine &c.* Mosc. l. c.
 q. 12. ex Rituali Pauli Y.

Quis sen-
 sus formæ
 absolutionis à pec-
 catis?

Dico 7. Verus sensus, horum verborum, *ego absoluo te à peccatis tuis*
 hic est. *ego tibi confero gratiam, quantum est ex se, remissionem peccatorum* Hæc
 enim forma sic intellecta verificatur, non solum quando pœnitens
 cum sola attritione, & in p. m. ad Sacramentum Pœnitentiæ acce-
 dit, sed etiam quando contritus & iustificatus illud suscipit, vel
 quando de peccatis aliàs validè confessis & remissis absoluitur nam
 in his casibus recipit gratiam, quantum est de se, remissionem pec-
 cati, licet actu peccatum non remittat. Gonet in Manuali de Sacr.
 Pœnit. C. 6.

Dico 8. In Sacramento Pœnitentiæ nulla cæremonia est ex præ-
 cepto adh. benda, sed ex consuetudine. Fretensio manûs, ministris po-
 testatem

reſtatem denotans, poteſt liberè omitti, ſed ſeruetur loci conſuetudo. Verba, formam eſſentialem antecedentia, & ſubſequentia (maximè ſi congrua ſatiſfactio imponatur) non eſt mortale omittere. Signum Crucis, congruentius quàm dicta adhibetur. cùm omnia Sacramenta hoc ſalutari ſigno adminiſtrari ſoleant. Ex parte pœnitentis nulla ceremonia eſt neceſſariò, ſeruanda. congruum tamen vt fleat caput diſcoopariat &c. Ciniſ dyalogo vltimo de Pœnit. quoad omnes partes.

Dico 9. Abſolutio data ſub conditione de futuro v. g. *abſoluo te, ſi reſtitues*, ſecundum communem Theologorum, non valet. quia non eſt in poteſtate miniſtri ſuſpendere effectum Sacramenti. Abſolutio tamen de præſenti v. g. *abſoluo te ſi habes intentionem reſtituendi* Item abſolutio de præterito v. g. *abſoluo te ſi reſtituiſti*, valet. Sed ſine vrgenti cauſa non adhibenda. Dum Confeſſarius abſolvit ſub conditione, ſufficit mente exprimere conditionem.

Dico 10. Confeſſarius inferior auditâ confeſſione integrâ, poteſt pœnitentem à non reſeruatis abſolvere, & pro abſolutione à reſeruatis ad ſuperiorem remittere. S. Th. apud Moſc. l. c. q. 6 Sed mens S. Doctôris non eſt, hoc poſſe regulariter & vniuerſaliter practi- cari. Moſc. l. c. Regulariter enim Cōfeſſarius debet ſubſiſtere & facultatem à ſuperiori quærere, vel remittendus pœnitens ad habentem à reſeruatis, qui integrè auditis abſolvit. In caſu tamen quando non patet aditus ad ſuperiorem, & ex altera parte rationabilis cauſa confeſſionem exigit, tunc confeſſarius inferior auditis omnibus peccatis (ſecundum alios ſufficit non reſeruata aperire) poterit pœnitentem directè abſolvere à non reſeruatis, & ex conſequenti ab aliis, ſub onere conſitendi reſeruata habenti à reſeruatis, cui ſufficiet aperire reſeruata.

Dico 11. Hâbens authoritatem abſoluendi à p. m. poteſt abſolvere à cenſuris iuris non reſeruatis, S. Th. apud Moſcic. l. c. q. 11. Quod ſi habeat facultatem abſoluendi à caſibus reſeruatis, poterit abſolvere etiam ab illis cenſuris, quæ ſunt annexæ talibus peccatis.

Dico 12. Confeſſarius qui non habens facultatem à reſeruatis abſolvit, tenetur facultatem petere à ſuperiore, & ſi ſcandalum abſit, admonere pœnitentem ad reconſitendum reſeruata, ſed prius licentiam ab eodem petat, loquendi de dictis in confeſſione vel ſi iterum veniat ad conſitendum, dicere an debeat de præteritis. A fortiori monendus pœnitens, ſi forma abſolutionis omiſſa. Dixi, ſi ſcandalum abſit.

absit, hoc enim si timeatur, omittatur monitio, cum reservata, sint indirectè dimissa. Quam pœnam incurrat absolvens à reservatis, dicam de Censuris, agendo de absolutione ab excommunicatione.

Dico 13. Habens facultatem absolvendi v. g. ab hæresi in foro conscientie, potest à sola excommunicatione absolvere. Henric. & Miranda apud Lez. t. 1. qq. Reg. C. 18. quod & ipse probabile iudicat. Secus si in concessione diceretur *in foro pœnitentie, auditu peccati &c.* Lezana l. c. & comm. nonnulli tamen apud Bonac. de Cens. d. 1. q. 3. punc. 6. docent, etiam in tali casu posse impendi absolutionem extra confessionem.

Dico 14. Quando in Iubileo datur facultas super casus Bullæ Cœnz, hæretici non denunciati, item relapsi, qui coram iudice hæreses non abjuraverunt absolvi possunt, ubi non viget inquisitio. Non possunt autem hæretici denunciati, relapsi, qui abiuraverunt. probationem fufam huius vide apud Mosc. in appendice ad Tyroc,

Dico 15. Casus Papæ reservatus, stante impedimento adeundi Papam, absolvi potest ab Episcopo, nec obligatus habens talem casum impetrare absolutionem à Papa per Procuratorem vel epistolam, quamvis possit. Henric. Vgol. Duardus apud Bonac. d. 1. de Cens. q. 3. punc. 2. ipse tamen oppositum docet. Nec tenetur adire nuntium Summi Pontificis, vel habentem privilegium absolvendi, quamvis possit. Henric. Auila, apud Bonac. l. c. qui oppositum habet quia stante præfato impedimento restituitur Episcopo ordinaria potestas, quam per reservationem amiserat. adde, quod reservatio, cum sit odiosa strictè explicanda, unde explicanda de recursum ad solum Papam. Et hæc doctrina verificatur, quamvis in reservatione Ptpali dicatur, nullus absolvat, nisi in mortis articulo. Auila eum Nau. & alijs apud Bonac l. c. hæc enim particula tantum ponuntur ad coarctanda privilegia.

Quod si Regularis incurrat casum Papæ reservatum, absolvi potest in dictis casibus à suo Præfato, etiam seclusis privilegijs. Seclusis enim particularibus privilegijs, potest Prælat⁹ Regularis potiri privilegio, quo potiuntur Episcopi ad absolvendum subditos, etià in casib⁹ Papæ reservatis, qui ob legitimū impedimentū accedere non possunt Sedem Apostolicam, ita tamen ut si illud impedimentum non sit perpetuum, teneantur illo cessante coram eadem Sede comparere, quod de alijs currit. Quia Prælati Regularium habent potestatem in suos subditos quasi Episcopalem. Et Privilegium absolvendi in dictis

dictis casibus non est præcisè concessum Episcopis vt talibus, sed quatenus Prælati sunt, & propter bonum spirituale subditorum, quæ ratio etiam procedit in præsentī. Bordonus ex Panor. Megala & aliis apud Lezanam t. 4 q. q Reg. V. Prælatus Regularis. Si cessante impedimento (quicunq; sint) non compareant, incidunt in eandem excomm. ex C. eos de sent. excomm. in 6. Et sunt periuri. Vnde scias, stante impedimento temporali, imponi debet præceptum cum iuramento comparendi coram Papa cessante impedimento. ex C. quamuis de sent. excomm. vbi excipiuntur pueri.

Queritur, impedimenta excusantia à recurſu ad Papam quæ sunt? 1. Hæc 1. Periculum mortis in itinere. 2. infirmitas longa, quamuis non periculosa. 3. Paupertas. nam nihil mendicare soleat, non tenetur Romam ire mendicando. 4. ætas imbecillis. 5. Sexus foemineus. 6. Subiectio filij familias ad patrem, & serui ad dominum, quando sine præiudicio eorum Papam adire non possunt. 7. circa animarum, vel temporale dominium, quando subiectorum detrimentum timetur. 8. debilitas in viris delicatis, qui laborem itineris sustinere non possunt, vt etiam defectus in membris in cæco, & clauda. Tandem, quod arbitrio prudentis censetur legitimum impedimentum.

Dico 16. Absoluendus ab excommunicatione maiori, iuret stare mandatis Ecclesiæ vel absoluentis. Sed hoc tantum procedit, cum incendiarijs, saltarijs, hæreticis & similibus. Pro notoria in aliquem offensa excommunicatus, tenetur ante absolutiōem satisfactionem præstare. Quod si nequeat, tenetur dare cautionem pignoratitiam in defectu huius fidei iuriam, in defectu harum, iuratoriā. Præterea absoluendus ab excommunicatione, debet verberari, sed hoc omittitur in mulieribus. Igitur solemniter absoluens excommunicationem, præmissis aliquo horum si opus est, aut præmissis omnibus si omnia requiri contingit, dicat vnum psalmum pœnitentialem, v.g. *miserere* vel *de profundis* ad singulos versus pœnitentis humerum denudatum leuiter percutiendo (sed ex iusta causa hæc cæremonia omitti potest) *Kyrie &c.* & *Pater N.* & quatuor versiculos, scilicet. *saluum fac &c.* *nihil possit inuincere &c.* *esto ei &c.* *domine exaudi &c.* & orationem. *Domine cui primum &c.* mutando *ly delictorum* in *ly excommunicationis*. Et postea absoluat, dicens *ego absoluo te a vinculo excommunicationis, quam incurristi propter talem vel talem causam & restituo te Sacramentu Ecclesiæ, communici & unitati fidelium.* In Nomine Patris, &c. & postea mandet ei, quæ mandanda sunt.

App.
Quæ sequenda in absolutiōe ab excommunicatione?

sunt. hæc conclusio est ex Sum. Caiet. idem ferè modus seruatur in absolutione mortui, nisi quod sepulchrum virgâ percutiatur.

Aduerte iuramentum requisitum in absolutione excommunicati-
onis, non debet esse de seruandis omnibus præceptis Ecclesiæ, sed
tantum de non violando legem, ob cuius transgressionem lata fuit ex-
communicatio. Aduerte etiam, solemnitates, scilicet, verberatione,
iuramentum, in toto vel parte præmissam satisfactionem, vel saltem
cautionem, solum requiri in foro externo, Lezana. tot. 3. qq. Reg. V.
absolutio.

Quæritur. An circa absolueudum excommunicatum ab homine,
præsertim in mortis articulo sint aliqua obseruanda ex synodò Pro-
uinciali? R. quod sic, sed constant ex conclusione, hoc addendum, si
excommunicatus pro offensa, nec fideiussores inuenerit, Confessor
ei sub iuramento præcipiat, vt infra mensem à restitutione sanitatis
adeat excommunicatorem, & mandatis reuenter pareat. Quo
promittente, absoluitur. Qui aliter absolue excommunicatum præ-
sumpserit, est puniendus V. Mosc. l. c. q. 15. Quod statutum non li-
gat Regulares Mendicantes, hi enim non tenentur legibus Episco-
porum, nec statutis synodalibus, etiam à S. Sede confirmatis, vt latè
probat Iacubus à S. Antonio. L. Consultationū Canon. Cons. 2. res. 3.

Dico 17. Quàmuis determinatâ formam absolutionis ab excom-
municatione assignauerimus, hæc tamen non est necessariò determi-
nata, sed sufficiunt ad valorem signa quibus significatur absolutio.
idem dic de forma absolutionis à suspensione & interdicto. potest
tamen sic dici. ego absoluo te à vinculo suspensionis & interdicti, in Nomine Pa-
tru, &c. Quoad irregularitatem scias, huius relaxationem non fieri
per *ty* absoluo, sed per *ty* dispenso tecum super irregularitate vel irregularitatibus
quam vel quas contraxisti propter talem vel talem causam & habilitate ad legiti-
mos actus in Nomine Patru &c.

DISTINCTIO LXV.

De Ministro Sacramenti Penitentiae

Nota. Iurisdictio, prout nunc accipitur, est potestas quæ habe-
tur in alios ad ipsos gubernandos ac in regnum cælorum diri-
gendos. Alia est ordinaria, alia delegata, Ordinaria habetur ex vi
officij, vt in Papa, Episcopo, Párocho. Archiepiscopo actualiter vi-
sitante subditos suorum Episcoporum, non alias. Archiepiscopo
Archidia-

Quid &
quod u-
plex. iur-
dictio:

Archidiacono, Præfato religionis, Vicario perpetuo Episcopi vel etiam Parochi. Delegata datur ab habente ordinariam. Quæ non potest subdelegari nisi hoc sit concessum, vel nisi sit delegatus ad vniuersitatem causarum, ut si alicui committeretur officium Parochi absentis, talis enim aliqua exercitia iurisdictionis, alteri, ex præsumpta voluntate, habentis ordinariam potestatem, subdelegare posset, non tamen integrum officium.

Nota 2. Approbatio & iurisdicção seu expositio sunt duæ res distinctæ, quàmuis soleant confundi. Approbatio enim est testimonium iuridicum de capacitate & sufficientia Sacerdotis pro excipiendis fidelium confessionibus. Iurisdicção autem est potestas in subditos.

Dico 1. Solus Sacerdos est minister Sacramenti Pœnitentiæ. est de fide, ideo cum S. Th. dicit, in defectu Sacerdotis faciendam confessionem laico, loquitur de confessione ad humiliationem, non verò ad consequendum Sacramentum. Quæ quidem humiliatio tunc tantum exerceenda, quando subest periculum non habendi contritionem. Nec omnis Sacerdos est huius Sacramenti minister, sed solus habens iurisdictionem in hoc foro. est de fide.

Quis minister Sacramenti pœnitentiæ?

Dico 2. Parochus solas oues sibi commissas regulariter loquendo absolvere potest, si tamen Episcopus videat Parochos, quascunque personas suæ diocesis absolvere, & taceat. annuere videtur, & tacitam licentiam concedere. Scias, Sacram Congregationem 1641. 13. Sept. declarasse. Regulares approbatos ab Ordinarijs, posse sine licentia Parochorum audire confessiones infirmorum in eorum domibus.

Dico 3. Religiosi confessores possunt audire pœnitentes vnde cumq; veniant, tam ex Episcopatu in quo sunt expositi, quàm aliunde dum modò id faciunt in illo Episcopatu, in quo sunt expositi, & præterea pœnitens non sit Religiosus. Sed de hoc infra. Samuel de Lub. V. Confessor.

Dico 4. Nullibi habentes domicilium, confiteri possunt quibuscumq; expositis, ubi sunt, etiam in paschate. Idem de existentibus extra sua oppida. In his enim casibus nulla sit Parochis iniuria, cum prædicti non sint eorum Parochiani, nisi maneant alicubi, vel saltem intendant, per maiorem partem anni. Sic enim subduntur Parochis, ad instar incolarum.

Dico 5. Episcopus, quàmuis tantum titularis. Decanus & Archidiaconus Ecclesiæ Cathedralis, Præfatus regulariss. Parochus, gau-

dent facultate eligendi Confessarium. Hæc facultas non extenditur ad Abbatissas. Opat. disp. 10. q. 4. de Pœnit. ex Sylu. Extenditur ad alios Sacerdotes sæculares, vbi consuetudo. quam in Polonia esse colligo ex Opat. Doctore Polono l. c. qui hanc consuetudinem sine limitatione asserit.

Dico 6. Qui habet facultatem eligendi Confessarium, eligere debet approbatum. Samuel l. c. allegans declarationem S. C. per approbatum intelligit Lezana cum Ludou à Cruce expositum. Quod si dicas sic parum aut nihil concedi, cum etiam sine priuilegio id liceat. & enim, non parum concedi. cum virtute talis priuilegij possit eligi Parochus, qui attento suo officio tantum pro suis talibus expositus.

Dico 7. Quando in facultate eligendi Confessarium v. g. tempore iubilæi vel aliàs, tantum fit mentio Ordinarij & non additur Locci, eligi potest in Confessarium, etiam extranea diœcesis Parochus, vel alius approbatus à quouis Ordinario, durante approbatione. Bannez Medina & alij apud dela C. q. 5. de Pœnit. vbi ad declarationem S. C. in qua Lez. & Bonac. fundantur, respondet.

Dico 8. Prælati Regulares possunt sibi subditis concedere licentiam, vt dum sunt extra conuentum possint confiteri idoneo Sacerdoti seculari, aut alterius ordinis regulari, etiam reseruata Religionis. Ita concessit Prædicatoribus Innoc. VII. apud dela C. l. 1. de statu Relig. C. 6. d. 11. imò vt colligitur ex hoc priuilegio, cum sola licentia itinerandi, aut exstendi extra conuentum videtur, concessa facultas confitendi & absoluendi à prædictis casibus. Aduerte ex D. Ant. Sylu. & Soto. idoneum Sacerdotem pro Religiosis absoluendis in nostro casu reputari quemlibet Sacerdotem alius non suspensum aut excommunicatum. cum in Trid. pro Religiosis nihil statuatur, vt statuitur pro secularibus etiam Sacerdotibus. pro quibus solum idoneus reputatur, qui est Parochus, aut ab Ordinario approbatus.

Sed quid si Religiosus cum Prælato iter agat? & is diuertendo ad alium Conuentum, vel habendo Sacerdotem eiusdem Ordinis, potest eidem sine licentia expressa confiteri. Cum enim conueniat Regulari sæpius confiteri, & aliis si non consuetum proprio Superiori, adest licentia virtualis tunc, inclusa in licentia iter simul agendi. Nec enim mens Superioris, est hunc magis extra, quam intra Conuentum, adstringendi.

Dico

Dico 9. Existimatio de futuro consensu. vel ratihabitione, quod scilicet quando resciverit Ordinarius erit cententus, non sufficit ad valorem Sacramenti Pœnitentiæ. Ita Palud. D. Ant. Ang. Sylu. & comm: apud Fern. de Ministro huius Sacram. Nam ad hoc Sacramentum necessaria est iuridictio de præsentî. per spem autem ratihabitionis solum habetur iuridictio de futuro, hoc est, speratur iuridictio.

Dico 10. Verum conficit Sacramentum Pœnitentiæ Sacerdos. qui ex præsumpta voluntate Ordinarij videntis vel scientis, & per silentium consentientis, illud subditis talis Ordinarij ministrat, ut sæpè contingere potest inter Parochos vicinos. Hinc quando conveniunt plures Parochi ad vnam Parochiam tempore solemnî, & accedunt Parochiani ad confessiones, non est opus proprij Parochi licentiæ. Nau. Sotus & alij. Quia sufficit facultas interpretatiua & præsumpta, modò fundetur in signis, quæ indicent consensum. Monet tamen Sotus, non licere uti hac tacitâ voluntate, absque vrgenti necessitate, nisi omnino certa sit.

Dico 11. Non sufficit Regulari præsentari Episcopo, sed necessarium & approbari. Si recurratur ad priuilegia, hæc esse reuocata, probat Fern. agendo de Ministro Pœnit. Et licet iniuste denegat Episcopus approbationem, inualidè ministratur Sacramentum Pœnit. priuilegijs enim in hoc derogauit Urban. VIII. 1628. ut refert Card. de Lugo de Pœnit. d. 21. Quæ à fortiori procedunt de Sacerdote seculari.

Ex quo patet. Approbationem Episcopi esse de necessitate huius Sacramenti. ita Trid. Sess. 23. Cap. 15. de reform. his verbis. *decerni sancta Synodus, neminem etiam Regularem, posse confessiones secularium, etiam Sacerdotum audire, nec ad id idoneum reputari, nisi aut Parochiale beneficium, aut ab Episcopo per examen, si illis videbitur necessarium, aut aliàs idoneum iudicetur, & approbationem, quæ gratis datur, obtineat. priuilegijs & consuetudine quacumque etiam immemorabili non obstantibus.*

Ad Regularium tamen confessionem audiendam, non requiritur approbatio per Episcopum. Sed Superior potest exponere, quem indicat idoneum, non præsentando Episcopo. Colligitur ex verbis Trid. & praxi Regularium.

Ad peccata etiam venialia, vel mortalia confessa, absoluenda, non requiritur approbatio per Episcopum. sicut nec iuridictio ab eodem concessa, ut comm: docetur. Nam respectu horum habent Sa-

cerdotes iurisdictionem vel ex iure diuino, vel quod verius à Papa sibi in sua ordinatione concessam. Nam omnis iurisdicatio à capite Ecclesie deriuatur.

Dico 12. Approbatio fieri potest ad certum tempus, locum & personas. Si tamen approbatio Regularium sine legitima causa restringatur, restrictio non tenet. Lez. t. 1. qq. Reg. C. 19. & adducit declarationem Sacre Cong. die 2. Iulij. 1587. quæ sic habet. Regulares qui ad audiendas confessiones idonei generaliter ab Ordinarijs, eorumq; examinatoribus reperti, & approbati fuerint, generaliter quoq; & indistinctè absq; vlla limitatione temporis, certorumq; locorum, aut generis Personarum admittuntur in propria diocesi. Nota. ly idonei generaliter ab Ordinarijs, eorumq; examinatoribus reperti. Si vis hoc priuilegio vt Eandem sententiam fusè probat Iacobus à S. Ant. Consultatione 2. resol. 6. & dela Cruz L. 2. de statu Relig. C. 6. d. 7. ait. Si Ordinarius sine rationabili causa limitat Regularium approbationem, inane limitata quantum ad iurisdictionem ab eo delegatam, non tamen quantum ad iurisdictionem ex priuilegio Pape concessum ipsis Religio s. semel approbati sed quantum ad hoc sunt habendi veluti absolute approbati. ita ille, referendo Henric. Sed aduertat Regularis, ne temere indicet, Ordinarium sine rationabili causa approbationem limitare.

Queritur an sit congruum Lectores & in Theologia graduatos ante approbationem examinari? R. negativè. ita fauet Pius V. referente Augustino à S. M. verbo Confessio secularium. Lectores insuper ex eisdem fratribus & in Theologia graduati, qui cum licentia suorum Superiorum ad gradus admissi fuerint, cum de ipsorum doctrina ambigendum non sit, tam confessiones audienturi, quam prædicationis munus futuri ab Episcopo minime examinentur ita ille, debent tamen approbari, quamuis in Theologia graduati, vt habet idem Pius V. apud eundem l. c.

Dixi, an congruum quia cum Lez. t. 1. qq. Reg. C. 19. dicat similia priuilegia Per Urbanum VIII. 1628. reuocata, ideo absolute possunt examinari.

Dico 13. Pius V. & Urbanus VIII. apud Barbos. in collect. Bull. V. Confessarij concedunt quòd nouus Episcopus possit Confessarios Regulares à prædecessoribus Episcopis approbatos, iterum examinare & approbare, vel reprobare, si minus idonei reperiantur.

Dico 14. Episcopus, vbi concessit Regulari Confessionem ad certum tempus, vel simpliciter non potest illam reuocare ante tempus sine rationabili causa. Mercerus in Summa Diana V. Confess. Reg. quod apud Gauantum V. approbare, declarauit S. Cong. Episc. & Reg.

Reg. 1630. & ratio in Sum. Diam. adducitur. Quia iurisdictionem Regulari non dat Episcopus, sed Papa per privilegia: Episcopus vero solum examinat, & idoneum appellat veluti per sententiam, quæ semel data secundum regulas iustitiæ non potest amplius reuocari. unde non obstante tali reuocatione iniusta, poterit Confessarius Regularis confessiones excipere. Secus dicendum de approbatione, concessa ad beneplacitum. Nam hæc potest quodcumque reuocari. vt declarauit eadem S. C. 1619. apud Barb. V. Regul. Conf. & V. approbare, vel si aliqua causa, pertinens tamen ad munus confessionis, vt habet Lezana & Gab. à S. Vinc. Episcopum moueat, quam non tenetur Regularibus edicere, sed Sedi Apostolicæ, ex Vrba- no VIII. apud Barb. V. Confessarius.

Dico 15. Approbatio semel facta, & non limitata, nec reuocata. semper durat, etiam si alius Episcopus succedat, vel Confessarius post longum tempus reuertatur, quamuis per modum transeuntis, non figendo sedem. cum eadem ratio, ac figendo sedem, militet. Sed ad huius notitiam. Scias, gratiam aliam esse factam, aliam faciendam. Gratia facta dicitur, quæ data est directè & absolute alicui in fauorem ipsius. vt si Prælatus concedat alicui Religioso in gratiam ipsius, eligendi Confessarium &c. vel vt dispenset cum aliquo in irregularitate &c. Gratia verò facienda est, quæ non conceditur alicui directè, sed alij mandatur, vt eam ipsi conferat. vt si prælatus in fauorem alicuius Religiosi habentis casum reservatum concedat facultatem alicui Confessario, vt possit eum absoluerè à tali casu. Et hæc expirat morte concedentis. vt probat claro exemplo iuris Lez. c. 3. qq. Reg. V. Gratia. Quod intellige. Si res sit integra, id est, si nondum inchoata executio gratiæ. si enim ante mortem concedentis inchoata, non cessat morte illius. Lez. ex Sylu. Sanch. & Bordonio. Gratia verò facta, sine determinatione temporis concessa, etiam à Visitatoribus vel Commissarijs tantum, durat, post mortem vel cessationem Officii concedentis, etiam re integrâ. Item quamuis sit concessa ad beneplacitum Sedis, Officii, vel Dignitatis. quando enim talis Sedes, Dignitas vel Officium fuerint perpetua, vt sunt Sedes Apostolica, Officia & Dignitates Religionum, quæ reputantur eadem in successore, tunc gratia ad tale beneplacitum concessa erit perpetua, nisi à successore reuocetur. Item quamuis concedens dicat. donec no. uero, donec reuocauero, donec aliud decreuero. Secus, si concessa sit beneplacito concedentis, vel ad arbitrium ipsius. seu donec voluerit. hæc enim morte

morte concedentis terminatur. C. si gratiose de rescriptis in 6. Hæc probata reperies apud Lez. l. c. Ex his patet, quid dicendum de Regularibus expositis à suis Superioribus pro fratribus. Patet etiam, quomodo intelligendum illud, *semel expositus semper expositus* scilicet, semel expositus sine limitatione temporis, semper expositus in eadem diœcesi, vel territorio. donec, saltem successor, reuocauerit.

Quæritur. Qui redit ad Conuentum in quo fuit expositus, an possit sine noua expositione, præcipue, noui Prioris, confessiones excipere? & quod sic Sicut qui redit ad eandem diœcesim, in qua fuit simpliciter expositus, potest sine noua expositione confessiones audire, licet Episcopi mutati, vt docet Bonac. de Pœnit. q. 7. pun. 4. §. 1. cum Nugno Zerola & alijs. eadem enim ratio, sc: perpetuitas.

Dixi, in quo fuit expositus. Nam si non fuit, licet in eo, ex quo venit, fuerit, debet exponi, nisi consuetudo aliud suadeat, de qua videndum hæc enim secundum communem, dat iurisdictionem. Et ratio principalis dicti. cum Prior pro tota prouincia nequeat exponere, Quod etiam de Suppriori in Ordine N. currit. hic enim ex vi officij, apud nos, non habet curam animarum, & consequenter vt alius debet exponi.

Dico 16. Si Religioso Apostata, putando, quod sit Clericus secularis, fuit collatum beneficium Parochiale, talis in rei veritate non fuit Parochus, omnia tamen Sacramenta ab ipso administrata valida erant. In hoc enim & similibus Ecclesia supplet defectum iurisdictionis. Fern. de Min. Pœnit. cum alijs tacite relatis. Item dum aliquis habet probabilem rationem se habere iurisdictionem, & in rei veritate non habet, si alia essentialia concurrant, valide confert hoc Sacramentum ex tacito consensu Ecclesie. Mosc. in fine Append. ad Tyr. ex Less. & alijs ab eodem relatis.

Ex prima conclus. parte habes, si Confessarius cum licentia subreptitiè obtenta confessiones excipiat, esse validas. Nam secundum DD. communis error cum titulo colorato seu inualido, à legitimo possessore obtento, tribuit iurisdictionem. Imò sufficere errorem communem, docet Diana p. 3. t. 4. res 122. ex Portio & Melfesio, sed hoc commun. negatur. Hoc securius iudico, qui nescit suam potestatem esse reuocatam, & absoluit, validè absoluit.

Dico 17. In articulo mortis quilibet pœnitens à quibusvis peccatis, à quocunque Sacerdote absolui potest, ex Trid. Sess. 14. C. 7. Securius, hæreticos, degradatos, suspensos aut non expositos, non posse

posse tunc absolvere, si alius Sacerdos adit. dela Cruz de Ministro
Pœnit. ex Led.

Secundùm Palud. Sylu. & alios apud Fern. l. c. idem dicendum in probabili periculo mortis, quod in articulo mortis. Quale autem censetur probabile periculum mortis, prudentis arbitrio relinquitur, in exemplo, est longa & periculosa nauigatio. partus mulieris, si periculosè soleat parere &c.

Dico 18. Non est absolueudus Pœnitens etiam in articulo mortis à censuris, si non satisfacit, supposito quòd censura petant satisfactionem. Quòd si non possit, det cautionem de satisfaciendo. Hæc currunt secundùm dicta d. 64. Conc. 16 in foro externo. an verò his omiſſis extra articulum mortis, sit inualida absolutio à censura data ab habente facultatem ordinariam? negat Lezana t. 3. qq. Reg. V. absol. ex Sylu. cùm id (vt ait) nullo iure caueatur, secus, si in commissione adderetur, satisfactâ parte. Quæ autem sit sufficiens cautio dixi dist. 64. Conc. 16. Aduerte. Sâ V. absolutio ab excomm. docet. Iste de quo procedit conclusio, ab excommunicatione, absolutus cum aliqua cautione, etiam extra articulum mortis, non re-incidit. etsi non satisfaciat.

Dico 19. Parochus tenetur ad audiendâs confessiones suarum ouium, quoties rationabiliter petunt, vel loco sui idoneum Pœnitentiæ ministrum substituere. Quia pastor non solum necessitatem, sed & utilitatem ouium respicere tenetur. Est multorum contra Richardum, & Syluestrum.

Dico 20. Religiosus approbatus Cracouiæ valide absoluit diœcesanum Cracouiensem in aliena diœcesi, nisi domicilium mutaret diœcesanus. est comm. idem de alijs Sacerdotibus, contra Gutierrez. Quia iurisdictio delegatur in personas & non in loca. ergo est personalis, & exerceri potest, vbicunq; reperitur persona subiecta.

Dico 21. Confessarius Regularis approbatus ab Episcopo vnius diœcesis, nequit audire confessiones in alia diœcesi, vt probat Lez. t. 1. qq. Reg. C. 19.

Dices. Minores & Patres Societatis, ex priuilegiis Eugenij IV. & Gregorij XIII. in itinere existentes, si Episcopis se præsentare non possint, nec Parochi repugnent, possunt excipere confessiones, consequenter & alij cum illis communicantes. Sed hæc priuilegia sunt reuocata per constitutionem Urbani VIII. editam 1628. quæ incipit. Cùm sint accepimus, ait Card. de Lugo de Sac. Pœn. d. 21. §. 2. & Diana p. 6. t. 7. res. 59.

T

Dico

Dico ultimò. Potest Parochus delegare suam iurisdictionem Sacerdoti approbato à suo, aut extraneo Ordinario, & pro suis ouibus, & etiam pro se, in iisdem casibus de la C. l. c. ex Henriq. Et sic approbatus in vna diœcesi, potest recipere iurisdictionem in alia sine noua approbatione, per quod explicatur præcedens conclusio, & consulitur Parochis, qui alij diœcesi vicini sunt.

Q V Æ S I T U M

Quid de Confessarijs Monialium?

R hæc à S. Congregatione Concilij Trid. interpretum determinata. 1. Regulares generaliter ab Episcopo approbati ad confessiones Personarum secularium audiendas, nequaquam censentur approbati ad audiendas confessiones Monialium sibi subiectarum, sed egent quoad hoc speciali Episcopi approbatione. 2. Regularis ad audiendas Monialium confessiones vnius monasterij ab Episcopo approbatus, minimè potest audire confessiones Monialium alterius monasterij. 3. Confessores extraordinarij semel deputati atq; approbati ab Episcopo, ad Monialium confessiones pro vna vice audiendas, haud possunt pluries in vim approbationis eiusmodi illarum confessiones audire, sed ab Episcopo toties esse approbandos, quoties casus deputationis contigerit V. Barb. in collect. Bull. V. confessarij. Sed an hæc in nostris partibus recepta? consule alios. mihi respondit quidam vir doctus in his notitiam habens, non esse recepta.

DISTINCTIO LXVI.

De Ministro Pœnitentia circa reservata.

Quotuplices casus reservati. **N**ota. Casus reservati alij sunt Papales, alij Episcopales, alij reservati prælatis Regularium pro suis subditis. Papales alij reservati in Bulla Cœnz Domini, alij in alijs Bullis & decretis. Episcopales reservati sunt triplicis generis. Quidam de iure. Quidam de consuetudine generali. hoc est, qui in omnibus Episcopalibus communiter reservantur. Quidam de consuetudine particulari, scilicet, huius vel illius Episcopatus. Papales, cum ratione censuræ reservantur, recensentur, dum de censuris agemus.

Dico 1. Distinguendo casum à censura, hi reservantur Episcopo iniure.

in iure. Peccatum Clerici habens annexam irregularitatem. Sed iuxta D. Th. in 4. d. 19. q. 1. a. 3. q. 2. ad 2. etsi irregularitas sit reseruatâ, sed non peccatum. 2dò. incendium domorum, frugum, & aliorum de industria factum. Quod si incendium sit Ecclesiæ, monasterij, aut loci sacri, incurritur excommunicatio, ante denuntiationem, Episcopalis, post, Papalis, sed probabilius ante denuntiationem, esse nullam Armil. V. Excomm. excomm. 23. 3. peccatum cui debetur solemnîs pœnitentia, quæ ob solum peccatum notorium imponitur, ut est concubinatus notorius. Sed cum publica pœnitentia iam non sit in usu, aliqui dicunt, hunc casum non esse amplius reseruatum. 4. Blasphemia publica & notoria. Sed secundum D. Thomam hic casus reseruatur Episcopo ratione solemnîs pœnitentiæ ab Episcopo imponendæ, quæ cum iam non sit in usu, nec reseruatîo. Lezana V. Casus, probat nullum casum de iure antiquo esse Episcopo reseruatum, de iure tamen nouo reseruatur eidem abortus factus animati, securo effectus, & habet annexam excommunicationem, vide Leg. l. c. & V. Abort.

Dico 2. In referendis casibus ex consuetudine generali Episcopo reseruatis, non conueniunt DD. ut videre est apud eosdem, neq; hæc consuetudo generalis aut eiusdemmodi in omnibus Episcopatibus videtur esse ait Lezana. Ideo quando de reseruatis ex consuetudine in aliquo Episcopatu non constat, solum habendi illi pro reseruatis, quos sibi Episcopi expressè reseruant. Peirinis & Lindou. à Cruce apud Lezanam.

Referuntur tamen quatuor casus ex consuetudine generali Episcopis reseruati, in Summa Dianæ V. Casus reseruati. 1. Homicidium & actualis mutilatio. 2. Crimen falsariorum, addit Mosc. in scripturis, testimonijs, & reticentia veri in iudicio. In falsitate tamen quæ in Apostolicis literis committitur, incurritur casus Papalis in Bulla Cœnæ Domini. 3. Sacrilegia furti de re Ecclesiastica & homicidij, vulnerationis in loco sacro. 4. Diuinationes, & incantationes, ac Dæmonum inuocationes plures refert Mosc. in Examine approbat. 6. q. 6. & dela C. de min. Pœnit. Sed scrupulus tollitur tenendo præfatam Lezanæ sententiam.

Queritur, qui casus in diœcesi Crac. reseruantur? R. quia multi sunt, & facile haberi possunt, eos ob breuitatem omitto. Videantur in constit. Prouinc. L. 4. tit. de Pœnit & remissione & in Reformationibus general. C. 25. & apud Mosc. l. c. quorum tamen absolutio

tempore Andreæ Trzebicki del. gabatur, alijs quatuor reservatis. Vnde in his consulator consuetudo currens, cuius mentionem non facio, quia facile mutabilis.

Si Regularis incurrat casum Episcopo reservatum, potest absolui à Confessario Regulari, cui ordinariè ille vel alij confitentur. Cum reservatio Episcopalis non extendatur ad Regulares ob exemptionem. Nisi esset casus à iure Episcopo reservatus, vel censura Episcopalis, ut propter procuracionem abortus fœtus animati secuto effectu, tunc enim Superior proprius esset aduendus. Nisi dicamus Regulares privilegiatos habere facultatem absoluendi à pradiis de quibus mox.

Refert etiam delà C. l. c. casus ex consuetudine generali Episcopo reservatos habentes annexâ excommunicationem. Sed Mosc. p. 9. Elem. eos refert inter excommunicationes Papales non reservatas.

Dico 3. Pro casibus ab Episcopo reservandis hæc statuit Congregatio Episcoporum & Regularium sub Clem. VIII. in decretis anni 1601. ubi hæc. *monentur omnes, ut paucos, eosq; tantum, (intellige, referuent) quos ad Christianam disciplinam retinendam &c. necessariò reservandos esse iudicauerint.* Item eadem S. C. de anno 1602. hæc habet. *Prohibet etiam, ne sibi superflue referuent casus in Bullâ die Cœnæ Domini legi consueti contentos, neq; alios Sedi Apostolicæ specialiter reservatos.* unde infero, si casus Sedi Apostolicæ reservatus, per privilegium Regularibus absoluendus concederetur, & ab Ordinario loci reservaretur, intrepide Regulares ab eo absolvere possent. cum inferior nequeat limitare privilegium Superioris. Subiungitur etiam. *Facultatem verò & licentiam absoluendi à casibus reservatis, quam in scriptis tantum concedi permittebatur, etiam viva voce concedi posse declarat.* V. Barb. de offic. & potest. Episcop. allegat. 50. in fine & in Colle&t. Bull. V. Casus reservati. Vbi etiam refert ex eadem S. C. non posse esse casum reservatū, restitutionem incertorū, nec eorum qui nocte per ciuitatem inhonesta cantant nec violatores festorum.

Dico 4. Probabile est, quod ignorans reservationem non incurrat illam, quia cum sit pœnalis secundum. Bonac. de Sacram. d. 5. q. 7. punc. 5. & alios, non incurritur ab ignorantibus, sicut nec alia pœnz. Gab. à S. Vinc. V. Caus.

Dico 5. A casu reservato absoluit, qui reservauit. Item Superior reservantis. Qualis non est Archiepiscopus respectu Episcoporum, nisi dum actualiter visitat. Absoluit etiam à reservatis, cui delegavit potestatem proprius reservans, vel Superior proprii reservantis.

Dico

Dico 6. Qui priuilegium obtinuit à Sede Apostolica ab omnibus censuris & casibus referuatis, nequit absolvere à censuris in Bulla Cœnæ contentis & à casibus ab Episcopo loci referuatis. Bonac. de Sacram. Pœn. q. 7. punc. 5. probat ex decreto Greg. VIII. in Bulla quæ incipit *Sacra Congregatio*, ubi sub pœna excommunicationis ipso facto incurrendæ, alijsque grauissimis pœnis priuationis officij &c. præcipit ne quis extra mortis articulum prætextu cuiuscunq; priuilegij absoluat à casibus in Bulla Cœnæ contentis, & ab excomm: ob percussionem Clerici, vel ob violationem immunitatis Ecclesiæ, iuxta constitutionem Greg. XIII. vel ob prouocationem & pugnam in duello, iuxta decretum Sacri Conc. Trid. & constitutionem Cong. XIII. vel ob simoniam realem scienter contrahentem, vel confidentiam beneficiale. Secundam partem idem Bonac. de Cœn. d. 1. q. 3. pun. 1. probat autoritate Nauarri, Grassij, Farinacij & aliorum tacite relatorum. Et ratione quia dum Pontifex condit aliquam legem, non intendit derogare statutis & consuetudinibus particularibus locorum. C. 1. de constitutionibus in 6. allegat etiam Bullam Clementis VIII. quæ incipit, *Sacra Congregatio*. ubi decernit ne ullus prætextu cuiuscunq; priuilegij absoluat à casibus referuatis Episcopo.

Dico 7. Facultas concessa Episcopis absoluendi suos subditos in foro conscientie à quibuscunq; casibus occultis, etiam Sedi Apostolicæ referuatis, concessa inquam in Trid. Sess. 24. de reform. C. 6. reuocata censetur per Bullam Cœnæ. ibi. *etiam Episcopali vel aliâ maiori dignitate præditi &c. ac cuiusvis Consilij decreta*. Præterea declarationibus Summorū Pontificū, praxi curiæ Romanæ, & declaratione S. C. probat Lez. V. Bulla Cœnæ. Bonac. l. c. punc. 1. pro utraq; sententia DD. refert. Summa etiam Dianæ V. absol. à referu. oppositam Lezanæ, (exceptâ hæresi) insinuat. signum ergo declarationes relatas non esse authenticas, nec praxim curiæ Romanæ vniuersalem, immo aliqui, facultatem concessam Episcopis absoluendi suos subditos ab hæresi occulta, negant reuocari per Bullam Cœnæ. V. Summam Dianæ V. absol. ab hæresi. Quid autem veniat nomine casus vel hæresis occultæ, sciri nequit, nisi sciatur quid veniat nomine casus vel hæresis publicæ. talis autem est per Granadum, quæ scitur a maiori parte communitatis, quæ constat saltem decem personis. Idem colligo ex Gab. à S. Vinc. V. Notorium, V. dist. 28. de Censuris.

Dico 8. Prælati Regularum non possunt extra necessitatem, de qua d. 64. conc. 15. suos subditos absolvere à casibus Bullæ Cœnæ.

quicquid sit de privilegijs quondam habitis. Manifestè patet ex Bul. la Cœnz sub Urbano VIII. ibi. *Quorumvis Ordinum etiam Mendicantium, & declaratione S. C. 1628. 17. Nou.* Quod à fortiori procedit de Confessarijs Regularium respectu quoruncunq; pœnitentium.

Dico 9. Prælati Regularium, etiam seculis privilegijs possunt absolvere suos subditos à censuris, quæ iure communi sunt commissæ Episcopis, Lezana V. Clericus ex Suarez & Peirinis. Eò quòd Prælati Regularium habeant iurisdictionem quasi Episcopalem in subditos. A censuris autem quæ specialiter commissæ sunt Episcopis, vt legatis Papæ, Prælati Regulares absolvere non possunt, qualiter committitur Episcopis in Trid. absolutio ab heresi occulta. Excipe casum difficilioris aditus ad Papam.

Dico 10. Confessarij Regulares extra Italiam & in Vrbe virtute privilegiorum absolvere possunt à casibus Papæ reservatis extra Bullam Cœnz, etiam sequentibus. 1. à violatione clausuræ Monialium ad malum finem. 2. à violenta manu in Clericum. 3. à simonia realiter scienter contracta. 4. à confidentia beneficii. 5. à pugna in duello. 6. ab extractione rei ab Ecclesia absq; licentia Episcopi. Ita refert Lez. t. 1. qq. Reg. C. 19. n. 15. & 16. & citat declarationem S. C. sub Urbano VIII. hanc conclusionem non contradicere decreto Clementis VIII.

Et dato quòd præfati Confessarij à prædictis casibus absolvere non possent, ab alijs reservatis Papæ possent, vt probat idem Doctor l. c. & loquitur de Confessarijs Reg. etiam intra Italiam.

Occasione. 6ti casus scias immunitatem Ecclesiasticam non favere. 1. hæresi, hoc est si hæreticus propter hæresim puniendus fugiat. 2. homicidio & mutilationi in Ecclesia vel cœmeterio factis. 3. homicidio proditorio. 4. Assassinio. Assassinium dicitur, cum quis aliquem conducit ad occidendum, aut mercede conductus aliquem occidit. 5. crimini læsæ Maiestatis. 6. latrocinio publico, & grassationi viarum. 7. depopulationi agrorum.

Scias etiam, cum casus Papales sint reservati ob annexam excomm: ideo Regulares absolunt ab excommunicationibus Papæ reservatis in dictis casibus.

Dico 11. Licet non possint Regulares absolvere à casibus quos sibi Episcopi reservant, non prohibentur tamen ex vi decreti Clementis VIII. absolvere à censuris Episcopis reservatis, scilicet à iure. non tamen ab homine iatis, alias Episcopi frustra aliquem excomm.

communicarent. Item absoluerē possunt Regulāres à casibus à jure Episcopis reservatis. Gab. à S. Vinc. V. Casus reservatus, quoad omnes partes. Romæ impressus sub approbatione Magistri Palatii. Patet etiam conclusio ex ijs quæ adducit dela Cruz de Ministro Pœn. dub. 5. conclus. 4.

Dico 12. Impeditus adire Pontificem pro obtinenda absolutione à reservato. potest adire Episcopum & impeditus adire etiam Episcopum, potest ab alio confessario absolui: Aduerte apud Gab. à S. Vinc. & in Sum. Dia. V. absolu. à reseru. n. 11. non fieri restrictionē ad Parochum, ita vt stante impedimento adeundi Episcopum, necessario sit adeundus Parochus. interpretandō benigne voluntatem Summi Pontificis, non intendentis suorum casuum, Parochos esse necessario commissarios, sicut videtur intendere Episcopus vt Parochi sint commissarii casus Episcopalis deficiente Episcopo.

Sed in quo casu, expressum in conclusione, licet. n. quando v. g. timetur infamia vel scandalum ex omissione confessionis, vel communionis, Summa Dia. l. c. ex Granado.

Sciendum. Sic absolutus tenetur se presentare Superiori vel delegato. non vt denuò absoluator, sed vt Superiori debitus honor detur, vel si præstanda sit satisfactio parti. Diana p. 9. tr. 7. res. 11. & tr. 6. res. 36. Per responsum ad quæsitum mitigatur sententia Moscicen. & aliorum, supra d. 64. conc. 10. Quam sequendō, si habens casum reservatum nequeat Superiorem vel delegatum adire, & interim periculum infamiae vel scandali urgeat potest communicare vel celebrare non confessus, si nullius aliàs p. m. sibi conscius. Opat. de Pœn. d. 16. q. 6, citans Angelum & Nau.

Dico 13. Absolutus in articulo mortis per Sacerdotem inferiorem non habentem priuilegium, à casu reservato non habente annexam excomm: non tenetur comparere coram Superiore si conualescat. D. Ant. Palud. Sylu. & Armilla apud Fern. de Min. Pœn. secus si fuit annexa excommunicatio reservata. aliàs omittens ex contemptu incidit in excommunicationem C. qui eos, de sententia excomm: latam. Dixi ex contemptu. nam hoc excluso non incidit. Caiet. & Led. apud dela C. de Min. Pœn. Nota ex D. Th. apud eundem, conualecentem non teneri comparere coram Superiore vt absoluator, sed vt Superiori innotescat, & videat quo opus.

Dico 14. Dum subditus alicuius Episcopatus ex casu versatur in alio Episcopatu, & confitetur approbato ab Ordinari loci in quo versatur,

atur, prout potest ex consuetudine recepta, si habet peccatum re-
servatum in tali Episcopatu, tenetur secundum Fern. l. c. ex Caiet. &
D. Ant. adire reservantem, non autem si habeat reservata in pro-
prio Episcopatu, ab his enim absolui potest extra propriam dicece-
sim, nisi hac ratione extra iret. Sotus tamen apud eundem docet talem
pœnitentem non posse absolui à reservatis proprii Episcopatus, pos-
se tamen absolui à reservatis alieni. Ego iudico talem posse absolui
à reservatis in proprio & in alieno Episcopatu, à reservatis quidem in
proprio, eò quòd peregrini & viatores non obligentur particularibus
statutis dum absunt. In alieno, eò quòd iidem non obligentur iisdem
statutis locorū ubi sunt, ut patet ex iis quæ docentur in tract. de legib⁹.

Quos ca-
sus possint
sibi reier-
uare Re-
gulares?

Dico 15. Prælati Regularium, ex decreto Clem. VII. hostantum
casus possunt sibi reservare. 1. Veneficia, incantationes, sortilegia.
2. Apostasiam à Religione, siue habitu dimisso siue detento. 3. No-
cturnam ac furtivam, è monasterio seu conventu egressionem, etiam
non animo apostatandi factam. 4. Proprietatem contra votum pau-
pertatis, quæ sit p. m. 5. iuramentum falsum in iudicio regulari seu
legitimo. 6. procuracionem, auxilium seu consilium ad abortum
faciendum post animatum fœtum, etiam effectu non secuto. 7. Falsi-
ficationem manūs aut sigilli officialium monasterij, aut conventūs.
8. Furtum de rebus monasterij seu conventūs in ea quantitate, quæ
sit p. m. 9. Lapsum carnis voluntarium opere consummatum. 10. Oc-
cisionem, vulnerationem, seu gravem percussionem cuiuscunq; per-
sonæ, 11. Maliciosum impedimentū seu retardationem, aut apertionē
literarum à Superiorib⁹ ad inferiores, & ab inferioribus ad Superiores.

Dico 16. Superiores Regularium non possunt reliqua peccata v.
g. accessum ad Moniales &c. prohibere sub excommunicatione sibi
tantum reservata, refertur Sacra Cong. in Summ. Dian. V. Casus
reservati. Nam Clem. VIII. prohibet omnium reservationem, & ta-
le peccatum ratione censuræ reservatum manet, unde patet reserva-
tionem excommunicationis adinuentam in fraudem supradicti de-
creti, & ideo oppositam sententiam nonnullorum non esse admitten-
dam docet Diana & Lezana.

Dices. Si superior extra præfata reservaret aliquid sub excom-
municatione teneretur inferior obedire, cum teneatur se accommo-
dare sententiæ probabili Superioris. R. Quando inferior habet opi-
nionem probabilem, quod præceptum sit illicitum vel extra Supe-
rioris iurisdictionem, potest inferior non obedire. Palaus & alij. in
Sum.

Sum. Dia. V. Opinio. Accedit quod sententia docens Superiores Regularium posse reliqua peccata prohibere sub censura sibi reservata, secundum Lez. t. 1. qq. Reg. C. 18. non possit in praxi sustineri, & sic sit practice improbabilis.

Dico 17. Casus in Religione reservati secundum communem, non afficiunt Novitios. cum hi in onerosis non censeantur Religiosi. Reservati verò ab Episcopo, non afficiunt impuberes. Sicut enim hi pro tali tempore non incidunt in alias pœnas, ita nec in hanc. Gab. à S. Vinc. V. Casus reservati. Scias, annos pubertatis in masculo haberi anno 14. completo, in fœmina, duodecimo. Hæc reservatio cessat mortuo Episcopo, nisi sit per statutum, vel consuetudinem, reservatio quoad Regulares, amoto Prælato, si ipse tantum reservavit.

Dico 18. Confessarius qui incidit in casum reservatum, potest hoc modo petere facultatem. Peto facultatem, ut absolvatur vnus subditus tuus. Gab. à S. Vinc. Qui etiam refert decretum Clem. VIII. quando Prælatus Regul. negit licentiam absoluendi à reservatis, potest pœnitens absolui directè à peccatis, pro vna Vice. Quod etiam, ex nonnullis DD. iudico de Episcopo negante facultatem.

Dico vltimò. Licet Regulares extra Italiam & in Vrbe existentes possint absolvere à Papalibus extra Bullam Cœnæ, non tamen à reservatis in Religione, aliàs frustra reservarentur. Lez. V. Confessarius Regul. Quare ab his, non potest dari absolutio, nisi dependenter à dispositione Superioris, ut patet ex quodam decreto Urbani VIII. apud Lez. t. 1. C. 19. Quòd, si Religiosus veniat de vno conuentu ad alium, habens reservatum, modò hoc non faciat in fraudem, non est necessarium Superiorem adire, elicuit ex DD. supra cit.

DISTINCTIO LXVII.

Explicantur conditiones Ministri Pœnit.

Dico 1. Secundum Caiet. & alios, Confessarius quinque debet habere conditiones, scilicet, potestatem, scientiam, prudentiam, bonitatem, sigillum, potestas, alia est Ordinis, alia iurisdictionis. Potestas ordinis habetur ex Sacerdotio, iurisdictionis, ex officio pastoris, vel etiam ex commissione proprii pastoris. Et sic Parochus quàm primò instituitur, sine vltiori approbatione habet potestatem in proprias oues. Potestas ex officio, dicitur ordinaria, ex commissione, delegata. Hæc de potestate. V. d. 65. & 66.

Quot sunt conditiones Ministri Sacram. Pœnit. ?
Quid est potestas Ordinis & iurisdictionis ?

Dico 2. Non omnis qui iudicatur idoneus ad audiendas confessiones in aliquo certo loco, eò ipso iudicatur etiam idoneus pro alijs locis. Nam audiens confessiones in aliquo pago, non indiget tantâ scientiâ, quantâ ille, qui in aliqua ciuitate. vbi plures difficultates v. g. in contractibus &c. occurrunt.

Quorum
scientia
requiritur
in Confes-
sario ?

Dico 3. Confessarius tantâ debet pollere scientiâ, vt valeat de statu pœnitentis iudicare, & discernere mortalia à venialibus. 2. vt valeat cognoscere circumstantias speciem mutantes & notabiliter aggrauantes. 3. Quibus annexa restitutio bonorum corporis famæ & honoris. 4. an peccatum reservatum, an habeat annexam excommunicationem &c. & sic tenetur scire casus reservados, censuras saltem communiores, & idem de irregularitatibus. 5. quæ dispositio necessaria in pœnitente. tandem quæ remedia contra peccata.

Dico 4. Non est necessarium vt Confessarius per se ipsum possit omnia determinare, sed sufficit vt in occurrentibus difficultatibus possit dubitare, & dubitando libros vel doctiores consulere, v. g. an in tali casu restitutio facienda, &c. immo nec hic recursus semper est necessarius, v. g. dum tantum agitur de grauitate peccati in difficultij casu an scilicet sit m. vel V. sufficit enim cognoscere peccatum esse commissum. Sylu. V. Confessor. aliàs vix aliquis esset Confessarius idoneus.

Dico 5. Confessarius non est obligatus vt de singulis peccatis ferat iudicium in particulari an videlicet pœnitens fuerit excusatus, per ignorantiam vel inaduertentiam vel ob aliam causam. Sed sufficit quòd peccata audiat, & aliunde sciat, quòd peccata quæ pœnitens dicit, mortalia vel venialia sint ex genere suo, aliàs enim valde onerosum esset tribunal Pœnitentiæ. Secus dicendum quando imponenda restitutio, prohibendus contractus, vel quid simile, tunc enim particularia examinanda ad ferendum iudicium. Item, dum valde rudes audiuntur.

Dico 6. Non est opus, Confessarium habere distinctam singulorum peccatorum memoriam, quando imponit satisfactionem, sed sufficit recordari imperfectè statûs pœnitentis. quod saltem est necessarium ne dicatur cæcè imponere satisfactionem. hæc de scientiâ.

Dico 7. Confessarius cauere debet, ne audiens aliquod graue peccatum hæreat similis attonito, vel gestu, motu, suspirio, alioue simili modo det iudicium indiscretæ displicentiæ, ne hoc modo pœnitentem terreat, vel impediat, à dicendis alijs peccatis.

Dico

Dico 8. Caueat Confessarius ne audito primo peccato vel secundo, in ipso limine confessionis peccatorum grauitatem exaggeret, hoc enim commodius post omnium peccatorum confessionem fieri potest. vnde permittat pœnitentem prosequi confessionem etiam crasso modo, vt sic sciat quibus peccatis inuolutus, & de quibus interrogandus, vbi nec omittat, quæ dubitat eum cômisisse, de circumstantijs, & numero in mortalibus interrogando. Interrogando autem sit discretus, pœnitentem non nimis molestet in enumerandis circumstantijs, nisi quas viderit necessariò exprimendas.

Dico 9. Confessarius in fine confessionis pœnitenti sincerum dolorem & verum propositum inculcet. Diuinam misericordiam vel iustitiam iuxta pœnitentis statum proponat. vt bona opera, quæ præter impositam pœnitentiam faciet (ad quæ tamen non est obligandus) vel si aliquid patietur, in plenioris satisfactionem offerat. Tandem si necessarium videbitur remedia opportuna contra peccata adhibeat. v.g. si pœnitens in luxuriam procliuis, carnem maceret, hæc de prudentia.

Dico 10. Ad bonitatem confessarij pertinet, vt sit in gratia, aliàs exercendo actualiter officium Confessarij sacrilegium committeret. Sufficit tamen si est in p. m. conteri, & non obligatur ante audientias confessiones confiteri, etiam habitâ commoditate Confessarij. Item ad eandem bonitatem pertinet, ne sit aliquâ censurâ innodatus. Sigillum specialem distinctionem petit. Sextam conditionem ponit Mosc, scilicet fortitudinem, quam explicat 3. p. Tyroc. C. 4.

DISTINCTIO LXVIII.

De Sigillo confessionis.

Triplici præcepto Confessor obligatur ad seruandum sigillum confessionis. naturali, diuino & humano. naturali, quia de iure natura est seruare secretum sibi commissum diuino. quia confessio quæ est iuris diuini, sine secreto esset nimis odiosa, proinde moraliter impossibilis. humano denique seu Ecclesiastico, quia Ecclesia strictissime præcipit seruari confessionis sigillum & pœnis grauissimis eius violatores vult puniri. ex P. Gonet in Manuali Thomist. de Sacram. Pœnit. docet tamen Mosc. in Exam. approb. tit. 7. q. 10. nullam esse censuram aut pœnam defacto, præter p. m. vnde primò est pœna depositionis ferenda. 2. cogendus est talis Sacerdos vt

perpetuò ignominiosè peregrinetur, quæ, vt refert Opat. de Pœn. d. 13. q. 1. mutata in reclusionem perpetuâ in monasterio.

Nota 2. Sacerdos violans sigillum confessionis triplex peccatum committit. primum detractionis infamando proximum. Secundum infidelitatis non seruando secretum. tertium sacrilegij faciendo contra reuerentiam huius Sacramenti. ex Gonet l. c.

Dico 1. Confessario non licet reuelare peccata mortalia etiam in communi, dicendo, iste mihi confessus est peccata mortalia. Immo nec venialia in particulari, dicendo v. g. iste confessus est mihi verbum otiosum, benè tamen in communi, dicendo. Iste confessus est mihi venialia, aut istum absolui. Quæ, etsi non sint peccata, tamen ex eorum manifestatione potest deueniri in peccatum pœnitentis, cadunt sub sigillo confessionis. Sub quo non cadunt dona & virtutes, cum ex tali manifestatione non reddatur confessio odiosa. nisi in aliquo casu essent necessaria ad explicationem peccati, & deueniretur in cognitionem huius.

Dico 2. Confessarius tenetur celare sub hoc sigillo, licet sint peccata enormia contra bonum commune, etiamsi pœnitens dicat se non habere animum cessandi ab illis. nam adhuc est verè confessio Sacramentalis in ordine ad absolutionem, etsi de facto non sequatur. Secus dicendum si confessio esset ficta. hæc enim deobligat à sigillo. Fern. de Min. Pœn. dela C. q. 6. de Pœn. & alij. cautè tamen procedat Confessarius.

Dico 3. Si quis impiè Confessarium interroget sub iuramento, an in confessione tale vel tale peccatum audierit, potest secundum D. Thomam iurare se illud nescire, sub intelligendo tanquam homo. Si vrgeat an audierit vt Deus, etiam iurare potest, sub intelligendo per modum causæ principalis. quia non iurat falsum. Amphibologia enim materialis, mendacii expers, & sic licita, nec ab Inn. XI. damnata V. Gonet in Manuali Thomistarum, de fide C. 2. §. 3.

Dico 4. Fraugitur sigillum confessionis, si Confessarius loquendo de loco non valde amplo, aut de aliquo monasterio, dicat, in eo grauia scelera committi. nam fieri potest, vt non leuis suspicio de aliquo particulari concipiatur, & aliqui iacturæ famam patiantur. Secus si id de aliqua ciuitate loquatur. Bonac. q. 6. de Pœn. sect. 5 punc. 4. quoad vtramq; partem, ex Nau. Nug. & alijs.

Dico 5. Quando ex vsu notitiæ per confessionem comparatæ nulla sequitur etiam indirecta confessionis reuelatio, nec morale pericu-

periculum talis reuelationis, licitum est vti tali notitiâ extra confessionem. Ita omnes referente Fern. l. c. hinc in sensu conclusionis, Confessarius potest res suas melius custodire. abstinere à calice in quo scit esse venenum, desistere à via, in qua scit sibi paratam mortem ex vnius latronis confessione, monere prælatus vt vigilet super gregem suum, &c. Sed in his & similibus procedat Confessarius cautè. Dixi, *extra confessionem*. Nam Confessarius potest in confessione vti scientiâ ab ipso pœnitente habitâ, in alia confessione. consequenter potest Confessarius in confessione in qua pœnitens narrat peccata eiusdem rationis cum peccatis aliâs sibi ab eodem pœnitente confessis reprehendere pœnitentem ob peccata sæpius perpetrata. Bonac. l. c. cum Onuphrio, Nau. Sanch. & Henriq. Ex quo ne inferas, licere ex confessione vnius, interrogare de speciali, alium, hoc enim non licere, extra controuersiam est.

Dico 6. Si Prælatus ex sola confessione scit alicuius indignitatem ad Officium, non potest eum priuare illo Officio. ait tamen S. Th. quodl. 5. a. 13. *Si per amotionem ab administratione peccatum nullatenus manifestaretur, puta si in aliquo monasterio esset consuetum quod Abbas pro suo libito de facili aliquos ab administratione remoueret, tunc aliâ occasione acceptâ potest subditum sibi confessum ab administratione remouere, & deberet hoc facere, cum debita tamen cautela, si talis administratio esset subdito periculosa in posterum. Quamuis etiam in hoc casu melius esset, quod eum in luceret ad cessionem petendam.* Argumenta contra D. Thomæ doctrinam, desumpta, tum ex decreto Clementis VIII. tum aliunde, soluuntur consideratis illis D. Sancti verbis, *si peccatum nullatenus* (hoc est etiam indirectè) *manifestaretur*. Ita etiam respondet defendendo sententiam D. Thomæ P. M. Franciscus Ghetius in Thesauro animæ. V. Confessio Sacramentalis impresso Mediolani 1639. sub approbatione P. M. Ludouici Barrosso. P. M. Hyacinthi Crudelij. P. Francisci Carena S. T. L. & S. Officij Mediolani Commissarij. Domini Francisci Statij S. T. D. Huic affine est, quod docet dela C. in præfenti. posse Prælatum ex scitis in confessione subditi, vigilare super eum, vt scito delicto extra confessionem corrigatur. Docet etiam Bonac. l. c. ex Soto, Reginaldo, & alijs, posse Confessarium semotâ omni reuelatione, etiam indirectâ (sic enim semper loquimur) reddi vigilantiorē circa gregem suum, modò ab alijs vtitato.

Dico 7. Si pœnitens ex necessitate manifestauit in confessione peccatum complicitis v. g. dicendo, peccasse cum sorore, Confessarius tenetur peccatum complicitis occultare sub sigillo confessionis. Nam

tunc peccatum complicitis pertinet ad confessionem. Si autem pœnitens manifestaret peccatum complicitis sine necessitate, hoc est si manifestatio complicitis non esset vlllo modo necessaria ad manifestationem peccati, confessarius non teneretur tale peccatum occultare sub sigillo confessionis, sed tantum sub secreto naturali, ait de la C. sed oppositum docent alij, & securius.

Dico 8. Prælatus si ab eo petatur licentia à reseruatis tenetur ad sigillum confessionis. Item laicus audiens alicuius confessionem in necessitate, sensu d. 68. conc. 1. licet talis confessio non sit Sacramentalis. Item qui se fingit Confessarium, aut qui casu audit peccata alicuius dum confitetur. Idem de repiente chartam in qua peccata scripta.

Dico 9. De licentia pœnitentis potest reuelari eius confessio sed hoc fiet dum cedit in bonum pœnitentis, aliàs non congruit v.g. ad communicandum eius confessionem alij peritiori, qui tamen tenebitur ad sigillum. Potest etiam de licentia pœnitentis reuelari complex. à fortiori latro qui v.g. innocentem ducit in aliquo loco occidendum, & declinat in Ecclesiam cum eo. vt confiteatur, potest reuelari de licentia pœnitentis. Potest etiam dexteritas Confessarij adinuenire alium modum de licentia pœnitentis liberandi eundem.

Dico 10. Si Confessarius sciat peccatum aliunde & extra confessionem non tenetur illud celare sub sigillo, cum iam sciat vt homo. Non tamen potest de eo loqui vt audito in confessione.

Dico 11. Dum Confessarius ex rationabili causa iniungit pœnitenti publicam restitutionem famæ, non censetur reuelare peccatum, cum aliunde sciatur restitutionem famæ esse necessariam. Vnde scias doctrinam Mosc. in Exam. app. tit. 7. q. 9. Si periculum reuelationis, non expedit pœnitentiam publicam iniungere etiam pro publico crimine. Nec ad eam potest cogi pœnitens, & satis est. vt docet idem Doctor ex Fern. Si pro publico satisfaciat peccator occultè. Sed verò reuelatio in hoc casu timenda. cum aliunde sciatur publicum scandalum, non nisi publicè posse tolli. & hac ratione, excusabantur à fractione sigilli imponentes, antiquis temporibus, pœnitentias publicas secundum canones, quæ pro publicis & non priuatis delictis imponi poterant. Docet tamen Samuel de Lub. V. Pœn. sub censura S. M. Ecclesiæ, Canones pœnit. nunquam in confessione Sacramentali fuisse seruatos.

DISTINCTIO LXIX.

De Subiecto Sacramenti Pœnitentia.

Dico 1. Complex peccati confessorij est capax absolutionis ab eodem Confessario. Quare, licet non conueniat ut Sacerdos audiat confessionem mulieris, cum qua peccauit, de illo peccato, tum propter periculum, tum quia minor verecundia, si tamen absolueret absoluta esset. Quod autem Aug. de vera & falsa pœnit. C. 20. dicit. *nullus officio sacerdotij uti debet, nisi immunus ab illis sit, quæ in alijs indicat,* intelligendum est secundum congruitatem non secundum necessitatem Sacramenti. Ita S. Th. in 4. d. 19. q. 1. 3, 3. q. 2. ad 2.

Dico 2. Confessarius sciens malum statum pœnitentis, quem ipse pœnitens ignorat inuincibiliter, si habeat spem emendationis, & possit absque scandalo & graui suo damno pœnitentem à malo statu vindicare, tenetur eum monere. Quia status ille secundum se est malus, & sicut fieri potest tollendus.

Dixi, si habeat spem emendationis, alias enim non tenetur. quia talis mōitio obesset, & non prodesset. nam iam peccaret pœnitens non materialiter solum, sed formaliter.

Item dixi, dum potest absque graui scandalo. Quia scandalum, si sit adiuu-um, potius virandum, quam status materialis peccati. hæc quoad casus particulares relinquuntur iudicio prudentis.

Quid dicendum de eo, quem Confessarius scit certò peccasse, & ille tacet? vide d. 58. cōnc. 5.

Dico 3. Si pœnitens proposuit bis vel ter in alijs confessionibus restituere & non restituit non est absolueudus, quia Confessarius nequit iudicare talem habere efficax propositum. Fctn. in presenti ex D. Ant. Caiet. Sylu. Nau. & Corduba.

Dico 4. Quando pœnitens tenetur deferere occasionem proximam peccandi. quamuis possit Confessarius semel aut bis illum absolvere, antequam defactio deserat, eò quòd speret emendationem, raro tamen id facere debet. quia experientia docet pœnitentem semel absolutum raro occasionem relinquere, immo potius nouis modis se implicare. Ita suadet in Sum. Dia. ex communi sententia V. Confessarius quoad examen. Circa concubinarium tamen Confessarius tenetur esse magis rigorosus, quare nec pro prima vice absolueudus. Mosc. p. 5. Element. ad S. Confess. 18. numerat casus in quibus neganda, aut differenda absolutio.

Dices.

Dices. Pœnitentem habere ius ad absolutionem, etiã si milles concubinam expellere promiserit, dum extraordinaria signa contritionis, & propositum ostendit, ac proinde Confessarius ei absolutionem negare non potest. R. Dato id procedere de Confessario vt iudice, non tamen vt Medico, qui tenetur adhibere remedia ad cauenda peccata futura, qualis est dilatio absolutionis, quamuis enim contritionis signa & propositum cognoscat, semper tamen iuste timere debet, remansuram occasionem si absolutionē concedat. Sum. Dia. l. c. ex Palao.

Dico 5. Confessarij non debent se admodum difficiles gerere in absoluendis recidiuis, quales sunt, qui in blasphemias, in iuramenta falsa, &c. frequenter incidunt. Matt. enim 8. interroganti Petro dictum tuit, Non septies, sed septuagesies septies ignoscendum esse fratri peccanti. Nihilominus non est absoluendus pœnitens recidiuans (tanquam non dans nec ostendens sufficiens signum de cetero non peccandi) si nulla emendatio, aut eius inchoatio in eo, post tot confessiones appareret, nulla contra passiones resistentia, sed semper suarum cupiditatum expletio deprehenderetur. Mosc. in Exam. tit. 6. q. 14. V. dicta l. 1. d. 12. cont. 8.

Ad huius euidentiam scias. Quamuis pœnitens non teneatur explicare consuetudinem, vt docet Bonac de Pœn. q. 5. Sec. 2. punc. 2. cum alijs, nisi hæc oriatur ex occasione proxima, quàm vitare tenetur. potest nihilominus Confessarius ad cognoscendum propositum pœnitentis, illum de consuetudine interrogare, & tenetur respondere, vt decreuit Innoc. XI. damnando propositionem 58. Cùm consuetudo peccandi arguat infirmum propositum.

Dico 6. pœnitenti recidivanti proponenda sunt remedia. E quibus alia iuuant ne reincidat, alia, postquã reincidit, ne sæpius relabatur. primi generis possunt esse hæc 1. Oratio aliqua brevis, v. g. *Deus in adiutorium meum intende. vel cor mundum crea in me Deus vel fiat Domine cor meum immaculatum.* 2. applicatio mentis ad aliquid, quod pœnitentem remouere possit à peccato, vt consideratio mortis, inferni, gloriæ cælestis. &c. iuxta propensionem pœnitentis. aliqui enim magis mouentur pœnis quam beneficijs. alij alicuius imaginis, v. g. Crucifixi &c. Demum admotio alicuius rei, quæ dolorem inferat carni v. g. candelæ ad digitum &c.

Secundi generis possunt esse hæc 1. recitatio psalmi miserere flexis, vel etiam nudis genibus. 2. deosculatio terræ, quinquies vel pluri-

De Penitentia.

161

pluries. 3. Ieiunium sequenti die, vel aqua potus in sequenti mensa 4. flagellum vel gestatio cilicij sequenti hora vel vespere. 5. elemosyna aliqua. Deniq; ut saltem post tertiam vicem redeat ad confessionem, ut scilicet ratio delicti postulabit. Hæc remedia omnia vel saltem aliqua proponenda pœnitenti, ut ipse assumat aliquod tantum necessarium. tenetur enim ad aliquod ex prædictis assumendum. Non tamen imponenda sunt cum obligatione, nisi habito prius suauiter consensu pœnitentis, aliàs potius obesse possent, quam prodesse.

Nonnulla ex his proponi possunt ad eradicandas variorum regnorum in blasphemando vel maledicendo consuetudines, vbi etiam suadeat Cōfessarius talibus & similibus consuetudinarijs ad impetrandam à Deo gratiam, saltem ter, dum v. g. surgunt, & pro tota intentionem formant, inuocationem Nominis IESU & MARIE. Notitia talium remediorum pertinet ad prudentiam Confessarij.

DISTINCTIO LXX.

De Clauibus Ecclesiæ.

Dico 1. Clauis Ecclesiæ non aliud est, quam potestas ligandi & soluendi quæ iudex Ecclesiasticus dignos recipere, & indignos excludere debet à regno Cælorum. S. Th. q. 17. Supp. 2. 2.

Quid est clauis Ecclesiæ?

Dico 2. Clauis ratione tantum differt à charactere Sacerdotali. S. Th. l. c. ad 1. Nam eadem qualitas prout refertur ad corpus Christi verum consecrandum, dicitur character seu potestas consecrandi, & prout refertur ad ligandum vel soluendum fideles dicitur clauis. Quare Christus D. in vltima Cœna contulit Apostolis characterem cum clauibus, quantum ad substantiam, sed vsum clauium dedit eis Ioan. 20. dicendo. *accipite spiritum s. quorum remiseritis &c.* Sicut modo datur Sacerdotibus clauis, quantum ad substantiam cum characterem, in illis verbis, *accipe potestatem offerendi sacrificium &c.* & postea, quando in fine Missæ displicatur casula, dicitur ijs iam ordinatis, *accipe spiritum s. &c.* explicatur magis potestas iam data.

V. differat à characterem?

Dico 3. Dux sunt clauis in Ecclesia, vna scientiæ, quæ non consistit in habitu scientiæ, sed in autoritate iudicandi de dignitate aut indignitate pœnitentis. Secunda potestatis, quæ consistit in autoritate pronuntiandi vel non, sententiam absolutionis. ex S. Th. 2. 3.

Quæ sunt clauis in Ecclesia?

Dico 4. Potestas iurisdictionis pro foro externo ad ferendas sententias,

Sententia Thomae
 furas, & pro foro interno ad absolvendum in foro Penitentiae, non
 sunt proprie claves. Hanc de la C. in presenti dicere velle comm. Nam
 secundum D. Thomam clavis est idem cum caractere, praedicta au-
 tem potestates non sunt idem cum caractere. Nam prima com-
 mitti potest saeculari baptizato, secunda autem licet supponat cha-
 racterem, non tamen confertur cum eo, sed postea datur ab Ordina-
 rio sine nova consecratione. Vocat quidem eam S Th q 25. Supp.
 a. 2. ad 1. clauem, sed large. unde dicenda conditio applicans, &
 constituens materiam in quam exerceatur virtus clavis.

De Effectibus Pœnitentia, ubi etiam de reditu peccatorum per
ingratitudinem.

Qui sunt effectus pœnitentiae? **EX** Thomistis P. Labat tres tantum numerat effectus Pœnitentiae. 1. Gratia remissiva mortalium, quo reducitur reatus pœna æternæ, remanente tamen reatu alicuius pœna temporalis, non tamen semper, si sit fortiter fervida contritio pœnitentis. 2. remissio venialium. 3. recuperatio virtutum & meritorum mortificatorum. Bonnac. addit irrevocabilitatē peccatorum & obligationem sigilli. Sed has Labat revocaret, ad remissionem peccatorum.

Quomodo intelligēdū peccata per se quę sp. carum redire?

Frates odit, apostata hinc, spernitq; fateri,
Poenituisset piget, pristina culpa redit.

De Indulgentijs.

Quid est. **N**Ota. i. Indulgentia est: remissio poenae temporalis pro peccatis actualibus
indulgentia debita, extra Sacramentum facta, ex thesauro Ecclesiasticae dispensatione. No-
mine

mine thesauri veniunt merita Christi Domini. Item intercessionēs & satisfactiōes Sanctorum, immo vt docet Opat. d. 2. de Ind. q. 2. etiam eorum iustorum, qui postea exciderunt à gratia, & in statu peccati sunt mortui, Hæ satisfactiōes debent superare peccata, quales fuerunt Iob. de quibus ipse. *Vtinam appenderentur peccata mea quibus iram merui in statera, & calamitas quam patior, quasi arena maris hac grauior appareret.* tantum autem feci mentionem meritorum Christi D. nam actiones Sanctorum quatenus meritoria non ingrediuntur thesaurum, Ecclesiā vt docet P. M. Labat in fine trac. de poen. cum vt tales, etiam ultra condignum, præmientur a Deo. Circa ly *extra Sacramentum facta* V. Opat. l. c. q. 1.

Nota 2 Indulgentia à suffragio distinguitur. Suffragium enim fit pro alio auctoritate priuatâ, vel applicando ei suam satisfactio- nem, vel impetrando vt satisfaciatur. Indulgentia verò fit auctoritate publicâ, etiam quando per modum solutionis applicatur mortuis. Sicut cum ex ærario publico soluitur aliquod debitum, fit auctori- tate publicâ, vbi sciendum. Indulgentiam factam mortuis non esse iudiciariam & sic non esse absolutionem, cum mortui sint extra iuri- sdictionem Papæ. Sed tantum esse solutionem & ad instar suffra- gij. Vide Opat, l. c. q. 3.

Distinguitur etiam Indulgentia, intellige plenaria, à Iubilæo, sed accidentaliter, in quantum Iubilæum superaddit potestatem à reservatis & commutandi vota, licet non omnia, &c. plena verò, plenior & plenissima distinctione tantum nominis gaudent. Opat. d. 4. q. 3. ex M. Cano. Victoria & Soto. unde plenior & plenissima, exaggerationem tantum denotat.

Dico 1. Indulgentiam concedere possunt, Papa, Cardinales, Episcopi & Legati Pontificis. Papa quidem iure diuino plenarias, perpetuas & per totum orbem. Reliqui, auctoritate Papa, 40. dierum (præter Cardinales, qui concedere possunt 100. dierum) temporaneas (præter Legatum, qui concedere potest perpetuas) & vnusquisque ex his in sua diœcesi, legatione, & prouincia. Sum. Dia. V. Indulg. Concedit tamen Episcopus in consecratione Ecclesiæ vnum annum pro illo die tantum, & non anniuersario. Pro quo 40. dies tantum conceduntur.

Dico 2. Capitulum sede vacante, Praelati inferiores Episcopo, etiam Episcopali iurisdictione gaudentes indulgentias concedere non possunt. quia id nullo iure, vel saltem consensu Pontificis tacito pro-

X 27 3412 37 1500 1510 1520 1530 1540 1550 1560 1570 1580 1590 1600 1610 1620 1630 1640 1650 1660 1670 1680 1690 1700 1710 1720 1730 1740 1750 1760 1770 1780 1790 1800 1810 1820 1830 1840 1850 1860 1870 1880 1890 1900 1910 1920 1930 1940 1950 1960 1970 1980 1990 2000 2010 2020 2030 2040 2050 2060 2070 2080 2090 2100 2110 2120 2130 2140 2150 2160 2170 2180 2190 2200 2210 2220 2230 2240 2250 2260 2270 2280 2290 2300 2310 2320 2330 2340 2350 2360 2370 2380 2390 2400 2410 2420 2430 2440 2450 2460 2470 2480 2490 2500 2510 2520 2530 2540 2550 2560 2570 2580 2590 2600 2610 2620 2630 2640 2650 2660 2670 2680 2690 2700 2710 2720 2730 2740 2750 2760 2770 2780 2790 2800 2810 2820 2830 2840 2850 2860 2870 2880 2890 2900 2910 2920 2930 2940 2950 2960 2970 2980 2990 3000 3010 3020 3030 3040 3050 3060 3070 3080 3090 3100 3110 3120 3130 3140 3150 3160 3170 3180 3190 3200 3210 3220 3230 3240 3250 3260 3270 3280 3290 3300 3310 3320 3330 3340 3350 3360 3370 3380 3390 3400 3410 3420 3430 3440 3450 3460 3470 3480 3490 3500 3510 3520 3530 3540 3550 3560 3570 3580 3590 3600 3610 3620 3630 3640 3650 3660 3670 3680 3690 3700 3710 3720 3730 3740 3750 3760 3770 3780 3790 3800 3810 3820 3830 3840 3850 3860 3870 3880 3890 3900 3910 3920 3930 3940 3950 3960 3970 3980 3990 4000 4010 4020 4030 4040 4050 4060 4070 4080 4090 4100 4110 4120 4130 4140 4150 4160 4170 4180 4190 4200 4210 4220 4230 4240 4250 4260 4270 4280 4290 4300 4310 4320 4330 4340 4350 4360 4370 4380 4390 4400 4410 4420 4430 4440 4450 4460 4470 4480 4490 4500 4510 4520 4530 4540 4550 4560 4570 4580 4590 4600 4610 4620 4630 4640 4650 4660 4670 4680 4690 4700 4710 4720 4730 4740 4750 4760 4770 4780 4790 4800 4810 4820 4830 4840 4850 4860 4870 4880 4890 4900 4910 4920 4930 4940 4950 4960 4970 4980 4990 5000 5010 5020 5030 5040 5050 5060 5070 5080 5090 5100 5110 5120 5130 5140 5150 5160 5170 5180 5190 5200 5210 5220 5230 5240 5250 5260 5270 5280 5290 5300 5310 5320 5330 5340 5350 5360 5370 5380 5390 5400 5410 5420 5430 5440 5450 5460 5470 5480 5490 5500 5510 5520 5530 5540 5550 5560 5570 5580 5590 5600 5610 5620 5630 5640 5650 5660 5670 5680 5690 5700 5710 5720 5730 5740 5750 5760 5770 5780 5790 5800 5810 5820 5830 5840 5850 5860 5870 5880 5890 5900 5910 5920 5930 5940 5950 5960 5970 5980 5990 6000 6010 6020 6030 6040 6050 6060 6070 6080 6090 6100 6110 6120 6130 6140 6150 6160 6170 6180 6190 6200 6210 6220 6230 6240 6250 6260 6270 6280 6290 6300 6310 6320 6330 6340 6350 6360 6370 6380 6390 6400 6410 6420 6430 6440 6450 6460 6470 6480 6490 6500 6510 6520 6530 6540 6550 6560 6570 6580 6590 6600 6610 6620 6630 6640 6650 6660 6670 6680 6690 6700 6710 6720 6730 6740 6750 6760 6770 6780 6790 6800 6810 6820 6830 6840 6850 6860 6870 6880 6890 6900 6910 6920 6930 6940 6950 6960 6970 6980 6990 7000 7010 7020 7030 7040 7050 7060 7070 7080 7090 7100 7110 7120 7130 7140 7150 7160 7170 7180 7190 7200 7210 7220 7230 7240 7250 7260 7270 7280 7290 7300 7310 7320 7330 7340 7350 7360 7370 7380 7390 7400 7410 7420 7430 7440 7450 7460 7470 7480 7490 7500 7510 7520 7530 7540 7550 7560 7570 7580 7590 7600 7610 7620 7630 7640 7650 7660 7670 7680 7690 7700 7710 7720 7730 7740 7750 7760 7770 7780 7790 7800 7810 7820 7830 7840 7850 7860 7870 7880 7890 7900 7910 7920 7930 7940 7950 7960 7970 7980 7990 8000 8010 8020 8030 8040 8050 8060 8070 8080 8090 8100 8110 8120 8130 8140 8150 8160 8170 8180 8190 8200 8210 8220 8230 8240 8250 8260 8270 8280 8290 8300 8310 8320 8330 8340 8350 8360 8370 8380 8390 8400 8410 8420 8430 8440 8450 8460 8470 8480 8490 8500 8510 8520 8530 8540 8550 8560 8570 8580 8590 8600 8610 8620 8630 8640 8650 8660 8670 8680 8690 8700 8710 8720 8730 8740 8750 8760 8770 8780 8790 8800 8810 8820 8830 8840 8850 8860 8870 8880 8890 8900 8910 8920 8930 8940 8950 8960 8970 8980 8990 9000 9010 9020 9030 9040 9050 9060 9070 9080 9090 9100 9110 9120 9130 9140 9150 9160 9170 9180 9190 9200 9210 9220 9230 9240 9250 9260 9270 9280 9290 9300 9310 9320 9330 9340 9350 9360 9370 9380 9390 9400 9410 9420 9430 9440 9450 9460 9470 9480 9490 9500 9510 9520 9530 9540 9550 9560 9570 9580 9590 9600 9610 9620 9630 9640 9650 96

bari nequit. Concilium generale absque speciali concessione Papae non potest dare plenarias, nisi sede vacante ut aliqui apud Bonae. in presenti punc. 3. docent. Et sic Praelati Regularium, etiam possunt applicare sacrificia, & satisfactiones subditorum cui velint antequam fiant, vel dum fiunt, sed non possunt illa iam facta extrahere à Thesauro Ecclesiae & alteri applicare, sicut nec illud potest qui ea obtulit. de la Cruz & Samuel de Lub. in presenti & patet ex conclus. Nec audiendus Viuallus in Candelabro de Indulgentijs, qui num. 6. tenet. quod omnes Parochi, atque etiam simplices Sacerdotes, modo sint ab Ordinatio approbati possint mini strando Sacram. Pœnitentiae concedere indulgentias. solum enim ut ait citatum Academiae Crac. lumen Opatovius d. 3. possunt minuere sacramentales pœnitentias iniunctas vel iniungendas, pijs exhortationibus, augendo in illis dolorem & contritionem Immo ut refert citatus Doctor, totum illud Cap. ex Cand. iussu Clementis VIII. expunctum est.

Dico 3. Episcopus non potest largiri indulgentias defunctis. patet ex usu & praxi Ecclesiae. quae est optima interpretes legum, nunquam enim leguntur Episcopi defunctis largiti fuisse indulgentias. Opat l. c. ex D. Bonau. & Nau.

Quae requiruntur ut indulgentia valeat?

Dico 4. Quatuor requiruntur ut indulgentia valeat 1. Causa rationabilis. 2. Autoritas dantis, 3. ut recipiens sit in statu gratiae. 4. opus aliquod particulare per quod applicatur singulari indulgentia.

Ad conclusionis euidenciam scias, licet causa indulgentiarum non debeat esse adaequata effectui, hoc est remissioni peccatorum, aliàs non esset indulgentia sed commutatio, debet tamen esse proportionata. Vnde sicut indulgentiae sine causa concessae non sunt validae, ita concessa magna sine magna causa non valet: Opat d. 5. q. 3. ex B. Alb. M. Adriano, Augustino de Ancona, Caiet. Soto &c. & probat ex Bullis Summ. Pontific.

Et sic non sufficit causa tantum pia, qualis esset si Papa omnibus decedentibus in gratia daret indulgentiam plenariam, sic enim nullus ingrederetur purgatorium. Labat. Causa sufficiens iudicatur à Fernandez in prael §. 6. affectus misericordiae erga animas ut liberentur à pœnis purgatorij. Nec contrariatur sententiae P. Labat §. 1. h. dum in 4. d. 20. q. 4. a. 3. dicit, quantitatem effectus indulgentiae non commensurari quantitati seu gravitati causae Nam S. D. solum negat causam indulgentiae debere esse adaequatam effectui indulgentiae & non negat debere esse proportionatam.

Dices

Dices tamen, sapè indulgentiæ plenariæ conceduntur ex leui causa, videatur non esse proportio v. g. dum Papa celebrans in die Paschæ, & benedicit populo, concedit indulgentiam plenariam astantibus ad fores Ecclesiæ S. Petri. & ex Opat. indulgentiam plenariam non dari ex causa leui. Et quamvis adstare ad fores Ecclesiæ, videatur opus in se consideratum esse leue, consideratis tamen circumstantijs est causa grauis & iusta. Quia magnitudo causæ non tam ex opere, quam ex fine consideranda. Vnde assistentia populi ad fores Ecclesiæ S. Petri, in quantum est medium ad protestandam fidem, quam habet erga Vicarium Christi, est causa proportionata ad obtinendam indulgentiam plenariam. Sed quid, quando Pontifex putat causam sufficientem & non est? & ratam haberi à Christo D. & sic obtinetur indulgentia. Nam secundum axioma Theologorum. *clauis non errante semper subsequitur solutio, seu apertio celi.* quando autem prudenter fit dispensatio, clauis non errat, & sic consequitur effectum. Scias etiam ad intelligentiam tertij requisiti, vt quis lucratur indulgentiam, sufficit vltimum opus esse in gratia. Opaton. d. 6. q. 2. cum Soto.

Dico 5. Quando conceditur indulgentia mille annorum, non debet intelligi, quod per indulgentiam relaxetur, pœna mille annis debita in purgatorio, sed pœna mille annis debita in hac vita licet enim tam diu non viuamus, talem tamen pœnam ob multitudinem peccatorum mortalium faciliè incurrimus, cum iuxta canonones pœnit. peccato m. publico debeatur pœna 7. annorum, communiter, & grauiori, plurium.

Quæritur.

V. aliquæ animæ detineantur in purgatorio ad diem iudicii?

R. Respondet Florus Magister. Ord. S. Benedicti, in expositione Missæ. *Vel vsq; ad diem iudicij longâ examinatione à vitiorum sorde mundantur, vel certe prius amicorum fidelium precibus &c. paruo absoluti, & ipsi ad Beatorum perueniunt requiem.*

Dico 6. Si es in gratia potes applicare tuam satisfactionem alijs in gratia existentibus, etiam defunctis. Non tamen indulgentiam, nisi tibi à Papa concedatur. Cum dispensatio Thesauri Ecclesiæ ad Papam pertineat. S. Th. in Supp. q. 27. a. 3. ad 2.

Dico 7. Ad lucrandam indulgentiam sufficit ponere opus præscriptum;

V. aliquæ animæ detineantur in purgatorio ad diem iudicij?

scriptum, sicut sufficit in præceptis. Vnde qui inscriptus Confraternitati recitat Rosarium, ignorans quod habeat annexam indulgentiam, adhuc eam lucratur. Gab. à S. Vinc. cum Diana, Portello, Sanctarello, Layman, Salas & Villalobos. Quia in formulis indulgentiarum præscribitur opus absq; vlla intentionis determinatione. Securius tamen habere intentionem saltem virtualem, vt cum mane in communi operum directione quis habet intentionem lucrandi omnes indulgentias cuilibet operi annexas.

Dico 8. Per indulgentiam liberatur homo ab onere implendi pœnitentiam impositam à Confessario. vt si Confessarius imposuit ieiunium 40. dierum, liberatur per indulgentiam 40. dierum. Si ieiunium annuum singulis sextis feriis per indulgentiam 52. dierum Sum. Dia. referens comm. Ex quo patet, posse Confessarium imponere parvam pœnitentiam pœnitenti dicenti preces habentes annexam indulgentiam.

Dico 9. Indulgentia concessa huic in individuo v. g. Rosario, non amittitur quando cordula frangitur, vel vetus renouatur. Quia cordæ variatio non mutat moraliter Rosarium. Medalia etiam non amittit indulgentiam si pars superior frangatur, & aliud foramen fiat, quia adhuc deseruit ad vsum priorem. Crux tamen amittit indulgentiã, quando crucis formam perdit. Gab. à S. Vinc. V. indulg. quoad omnes partes. Quod si partes crucis resolverentur, & colligaretur, crux adhuc pro indulgentia seruiret.

Dico 10. Is qui semel Indulgentiam plenariam obtinuit, si post obtentam in peccatum labatur, potest eodem die etiam decies faciendo facienda eandem lucrari. Opat d. 7. q. 4.

Dico 11. Dato casu quod fiat reuocatio Romæ indulgentiarum, non statim extinguuntur donec sufficienter innotescat. Opat. l. c. cum comm. Vnde infert, si quis bonâ fide ignoraret de reuocatione, & uigore indulgentiarum à reseruatis absolueretur, absolutio esset valida.

Dico 12. Quamuis lucrans per modum absolutionis & sententiæ indulgentiam, debeat esse baptizatus. cum debeat esse Ecclesiæ subditus, secus qui lucratur per modum suffragij, & sic catechumenus eam lucratur, sicut & mortui? Labat in præsentia.

Dico 13. Vt quis lucratur indulgentiam pro defunctis, non est necesse vt sit in gratia. Quia in tali casu præscribitur opus vt conditio, quâ posita ab Ecclesia applicantur Christi & SS. satisfactiones animæ.

animabus purgatorij S. Th. opus 63. C. 2. Scias Indulgentias defun-
ctis applicatas, non habere effectum omnino infallibilem, quia iu-
dex non tenetur acceptare poenae commutationem, nisi se suâ pro-
missione adtrinxerit. Vnde fidelium usus est, replicare indulgenti-
as plenarias pro eodem defuncto.

Q V Æ S I T U M

*Quid nomine Carena, Septena & Quadrageua vniat? Haec enim
in concessione indulgentiarum aliquando exprimuntur.*

R. Carena significat poenitentiam quadraginta dierum in pane
& aqua cum aliqua alia poenitentia septem v. g. annorum.
Dicitur autem Carena, vel per syncopen quasi quarentena, vel potius
à carento cibo: Vnde quando in indulgentia conceditur vna Ca-
rena; remittitur tanta poena in purgatorio quanta ex vi illius poe-
nitentiae remitti poterat. Septena significat poenitentiam septem an-
norum, v. g. ieiunium omnibus sextis feriis intra septem annos, vel
quid simile. Quadrageua significat tempus poenitentiae, quadrage-
simae per simile, quod quadraginta dierum numerum concludit. Opat.
l. c. q. 4. quoad omnes partes.

Quid no-
mine Ca-
rena se-
ptena &
Quadra-
gena:

D I S T I N C T I O LXXIII.

De Iubileo.

Nota. Iubilaeum seu Iubilaeum est indulgentia plenaria, cum alijs gratijs in Breui Quae defi-
expressis auctoritate Apostolica concessa his qui conditiones adimplerunt. Dum nio Iu-
datur statuto tempore finis est honoratio Apostolorum Petri & Pau- bilaei?
li, per visitationem Basilicarum eorum. 2. reuerentia Sedis Aposto- Qui finis?
licae. 3. ut fideles in fide confirmentur, & charitate accendantur vi-
sitando martyrum sepulchra. Dum datur initio Pontificatus, finis
est impetratio diuini auxilij pro tanto munere. Quando datur tem- Quoru-
pore cuiusvis necessitatis Ecclesiae, finis est imploratio misericor- plex his
dia, & hi fines sunt ultimi ut finis vicimus hic habet locum, nam Iubilaei?
finis proximus est remotio totius poenae temporalis. Conditiones Quae con-
ad consequendum Iubilaeum regulariter sex numerantur. Scilicet ditiones
processio, vel Ecclesiae visitatio. 2. oratio. 3. ieiunium. 4. elemo- ad conse-
sina. 5. confessio. 6. communio. quendum?

Dico 1. Opera ad consequendum Iubilaeum praescripta, possunt
praestari intra duas hebdomadas. Naldus v. Indulg. affirmans Sa-
gram

eram Pœnitentiariam Romanam ita declarasse. Sed ieiunia complenda intra eandem hebdomadam. Quia scopus Pontificis est ut caro ieiuniis maceretur, ad quem magis faciunt ieiunia unita. immo hæc implenda diebus præscriptis.

Dico 2. Opera præscripta possunt impleri in duobus locis, modo in utroq; sit iubilæum. Et qui in sua patria lucrari negligit, alibi lucrari potest.

Dico 3. Opera præscripta possunt impleri per opera aliàs debita, & sic sufficit dare eleemosynam extremè egenti. Et quandoq; solet iubilæum publicari tempore paschali. docet tamen Moiscensis in Exam. approb. tit. 13. q. 6. communionem tunc fumentam à Parocho, vel ab alio de huius licentia.

Dico 4. Si indeterminatè præscribatur Ecclesiarum visitatio, oratio & eleemosyna, sufficit hæc semel præstare, idq; quandoq; etiam die Dominico ante vel post communionem. Si Episcopus deputaret plures Ecclesias in ciuitate, quàm Papa in Vrbe, tunc sufficit quod Papa deputauit. quia Episcopus nequit onerare priuilegium Papæ. Si verò Episcopus deputaret pauciores, aut vnâ, hæc sufficeret. Summa Dianæ. Et sufficit visitare Ecclesiam de foris, si præ multitudinem non detur ingressus. Nam nomine Ecclesiæ venit cœmeterium. cùm in favorabilibus verba latè explicanda. Sufficit etiam si in iubilæo dicatur, ut aliquot altaria in certis Ecclesijs visitentur, ad illa, se, orando, conuerrere ex eodem loco. Samuel de Lub. p. 1. V. iub.

Dico 5. Si quis daret nummos famulo pro eleemosyna faciendâ, & famulus non præberet, vel ultra tempus præscriptum differret, lucraretur iubilæum. Si quis etiam eleemosynam certò die præscriptam per inaduertentiam ad Sabathum differret & tunc maiorem daret lucraretur iubilæum, ex tacita intentione Papæ. Quæ ratio applicanda primæ parti conclusionis. Eleemosyna danda est pro arbitrio & non emensuranda Mosc. l. c. & alij.

Dico 6. Probabile est omittentem confessionem, eò quòd non habeat mortalia, consequi iubilæum. Quia vel tantum requiritur ut conditio, vel si requiritur ut opus iniunctum, intelligitur, si adsint mortalia. Quando in Breui dicitur ut infra hebdomadam confiteamur, & die Dominicâ communicemus, confiteri possumus die Dominicâ, quia hoc consilium censetur, & idem, si vtrumque præstamus infra hebdomadam.

Dico

Dico 7. Pueris non valentibus secundum ætatem communica-
re, commutanda communio in aliud opus, & idem de eo, qui vlti-
mâ die Iubilæi inaduertenter bibit.

Dico 8. Confessariis Claustralium perpetuò ibi degentium, in
carceratorum captiuorum, infirmorum non valentium requisita im-
plere, committitur, vt possint omnia & singula, in alia pietatis ope-
ra commutare, vel in aliud proximum tempus differre. Quoad iti-
nerantes autem, commutatio Confessariis non committitur, sed or-
dinatur vt peracto itinere requisita exequantur.

Dico 9. Confessarius non solum commutare potest opera omis-
sa ex legitima causa, sed etiam omissa ex malitia. Et sic si quis vl-
timo die dolens, quod conditiones non impleuerit, petat sibi in
alia opera commutari, vel tempus prorogari, potest Confessarius id
præstare. In tali casu docet Mosc. Samuel de Lub & alij, dandam ab-
solutionem à censuris, tollendam reservationem & commutanda
vota intra tempus iubilæi, tollendam inquam reservationem, non
dandam absolutionem. quia hic casus non est tantæ necessitatis, vt
liceat dimidiare Sacramentalem absolutionem. Potest etiam Con-
fessarius tempus prorogare, si pœnitens iudicatur mansurus in pro-
xima occasione.

Dico 10. Si in Iubilæo sermo est de Confessario approbato ab
Ordinario & non additur, Loci, Regulares ad lucrandum Iubilæum
confiteri possunt approbato tantum à proprio Prælato. quia hic est
cerum Ordinarius. Secus dum sermo est de approbato ab Ordinario
loci. Lezana. Aliqui tamen dicunt etiam in hoc casu Regulares con-
fiteri posse approbato tantum, à proprio Prælato. Quia prædicta
verba accipienda cum expositione accommoda, vt si agatur de sa-
cularibus necessariò eligendus approbatus ab Episcopo. Hæc eti-
am procedunt de Monialibus Regularibus subiectis. Moniales enim
tempore Iubilæi etiam gaudent priuilegio eligendi Confessarium.
Nec constat S. Congregationem oppositum declarasse.

Dico 11. Quando in Iubilæo expressè conceditur facultas ab-
soluendi ab omnibus reservatis Papæ, censetur etiam concedi tam à
casibus quàm censuris Episcopo reservatis. Zanardus p. 1. C. 21. q. 34.
Non enim credibile Summum Pontificem in tam extraordinario
priuilegio velle excipere casus & censuras Episcopales. Nec per hoc
contradico decreto Clem. VIII. insinuato d. 66. conc. 6. Sed an cen-
seatur concedi facultas absoluendi ab hæresi? V. d. 64. conc. 14

Dico 12. Si quis tempore ad lucrandum jubiläum electo aliquoties inciderit in calum reservatum, toties poterit absolui, durante tali tempore. Nec ad hoc exigitur idem Confessarius, sed potest fieri recursus ad diversos.

Dico 13. Qui tempore jubilæi obtinuit absolutionem reservatorum & commutationem votorum animo lucrandi jubiläum, quod postea suâ culpâ non lucratur, non propterea reincident in reservata & vota. Moseic. l. c. quia non fuit absolutus ad reincidentiam. id enim nec habetur in diplomate, nec Confessarius absolvere potest sub conditione de futuro, id est, si lucraberis jubiläum, quia absolutio debet esse absoluta, talistamen peccat graviter ut probat Moseic. Adde, si talis obliuiscatur in confessione reservatorum, tollitur reservatio, & potest post jubiläum absolui per Confessarium, quâvis non privilegiatum. V. d. 62 conc. 5.

Dico 14. Non oportet omnia opera jubilæi fieri in gratia, sed sufficit esse in gratia in ultimo instanti in quo indulgentia applicatur. Immo si quis indulgentiam propter obicem non lucratur, probabile est obtenturum deinde recedente obice.

Dico 15. Absolutio à Censura virtute jubilæi data si parti satisfactum, valet, &c. etiam in foro externo ut probat dela C. l. 2. de statu Relig. C. 7. d. 1. aliàs tantum in foro Pœnitentiæ, quâvis recipiens sit denunciatus nisi tales, excipiantur.

Dico 16. Nomine censuræ virtute jubilæi absolubilis venit irregularitas ex delicto proveniens. quia est censura, ex Corneio 3. p. tr. 5 d. 2. diff. 2. V. quæ docentur de Censuris.

Dico 17. Qui una hebdomadâ lucratus est jubiläum, iam secundâ nequit hoc lucrari. probat Opat. d. 8. de indulg. tum auctoritate D. Thomæ, tum ratione. idem docet Moseic. l. c. cum multis alijs. Oppositum docet Henricus Benzonius, Molfestus & alij, & ad declarationem Clem. XIII. & S. Congregationis respondent.

Dico 18. Non suspenduntur per annum sanctum indulgentiæ pro animabus purgatorii, secundum Dianam & Mart. Carillo. Nec quæ conceduntur vivis ut applicentur mortuis, nec in articulo mortis, secundum Layman & alios. Nec concessæ Ecclesijs Urbis Romæ, secundum Rodriq. & alios. Commutationem votorum vide in tractatu super decalogum. Vide etiam, si placet, Moseic. l. c. q. 9. 10. & 11.

DISTINCTIO LXXIV.

Proponitur interrogatorium pro confessionibus longioris temporis.

Confessarius ad initium interroget. 1. tempus ultimæ confessionis. 2. an impleverit pœnitentiam? 3. an peccata præcogitauerit? 4. statum an coniugatus, an solutus an mercator? &c. tandem circa 10 Præcepta. Circa primum interroget de peccatis fidei, spei, charitati & religioni oppositis.

1. V. in aliquo articulo fidei dubitauerit? vel v. oppositum senserit, & id signo externo expresserit? aliàs enim non incurrit excommunicationem, nec casum reservatum. Nota. Qui cum pertinacia dubitat, ita vt non sit paratus corrigi, est hæreticus, vt colligitur ex C. de Summa Trin. vbi censetur hæreticus dubitans animam rationalem esse corporis formam. Qui autem dubitat & est paratus corrigi, licet dubitet ex ignorantia crassa, & peccet mort. non tamen censetur hæreticus, vt docet M Cano & Bannez apud Soufam.

Quæ tenetur qui libet Christiani scire?

Interroget V. sciat communiora mysteria fidei? tenetur autem quilibet Christianus credere Deum esse, & remuneratorem esse. Mysterium SS Trinitatis, Incarnationis & Redemptionis. Incarnationem Verbi Diuini in vtero B. V. M. factam. Beatam Mariam esse Virginem, esse Matrem Dei. Tria ex septem Sacramentis. scilicet, Baptismum, Eucharistiam, & Pœnitentiam. reliqua tunc quando recipit. Præcepta Decalogi. Præcepta communia Ecclesiæ, maximè confessionis & communionis annuæ. Immortalitatem animæ. Peccatum Originale. necessitatem gratiæ. Suadeat pœnitenti, vt symbolum Apostolorum, Decalogum, Orationem Dominicam, & Ave MARIA memoriâ teneat, sed sufficit, quoad Orationem Dominicam scire eius summam, scilicet omnia à Deo esse petenda. sufficiteriam quoad symbolum, Sacramenta, Decalogum & Ecclesiæ præcepta, quod interrogatus de contentis, sciat respondere.

2. V. desperauerit; de bonitate Dei præsumpserit, dicendo, Deus bonus, dabit vitam æternam, licet in hoc statu (intellige malo) perseuerabo. dicendo, peccabo, parcat Deus, bonus enim est.

3. V. Deum odio habuerit? ob legem datam, vel pœnam inferni impositam, &c. V. inimicitiam erga proximum fouerit? inimico signa amicitiae omnibus communia, negauerit? iniuriam non remisit; nec pacem petierit? V. Eleemosynam in extrema vel graui necessitate

cessitate constituto dederit? Proximum fraternè correxerit? supposita spe emendationis & opportunitate temporis.

4. V. Aliquando orauerit? præcipue in gravi tentatione, tempore necessitatis publicæ v. g. belli &c. Sacrilegium commiserit? in locis, rebus sacris, v. g. imagines conculcandò, reliquias spernendo &c. in personis sacris, eas ludendò blasphemauerit, & quomodo? V. locum vanis obseruantijs dederit? committitur autem vana obseruantia, dum adhibentur aliqua nec ex se nec à Deo ordinata ad determinatum effectum. Quòd si hæc sint ad nocendam, committitur maleficium. Includitur etiam in similibus superstitionibus saltem implicitum cum dæmone pactum, cum assumantur res, nec à Deo, nec à natura ordinatæ.

Præcipue sequentes circa vanas obseruantias examinentur. 1. Pastores, qui varia obseruant, vt gregem ab incommodis tueantur. 2. Fabri ferrarij, qui circa equos sanandos, vtuntur medijs ad id non ordinatis. Quo reuocatur consuetudo quâ iumentis vena aperitur die alicui Sancto dedicato. Moscic. in Exam. approb. tit. 14 q. 4. 3. Rustici, qui ad sananda pecora vanis obseruantijs vtuntur. vel ad vetulas id practicantes recurrunt. 4. obstetrices, quæ circa parturientes vanas v. g. adhibent orationes. 5. Milites, sacra nomina vel orationes deferentes, ad certitudinem, quòd in bello non sint vulnerandi &c. dixi, ad certitudinem. nam si solum habeatur respectus ad Deum; à quo humiliter effectus speratur, non est superstitio.

Magi & sages examinentur, cur explicitum cum dæmone pactum inierint. 2. de apostasia, idololatria & hæresi. solent enim abnegare Christum, &c. cum certo contemptu externo, qui explicetur, renunciant Sacramentis. habent dæmonem pro Deo vel sancto, nec damnatum putant, & sic nec sequaces damnandos. 3. de blasphemijs in Deum & Sanctos. 4. de Sacrilegijs, abutuntur enim rebus saceris, v. g. aquâ benedictâ. Eucharistiâ &c. 5. de commixtione cum dæmone. 6. de damnis illatis. tandem de varijs superstitionibus.

Circa secundum, de peccatis iuramento & voto oppositis.

1. V. mendaciter iurauerit? videat Confessarius an talia iuramenta sint ex praua consuetudine. si sic, procedat secundum dicta d. 69. conc. 5 & 6. V. iurauerit facere quod malum, vel non facere quod bonum? V. iurauerit, sine causa, licet in re vera? Nota, iuramenta cum mendacio, licet in re parua, esse mortalia. quia etiam in re leui falsa, Deum adducere vt testem, grandis irreuerentia est, iuramenta.

mentia autem in re vera sed sine necessitate, tantum sunt venialia. immo & contra iustitiam in re leui, v. g. iuro, furabor grossum. 2. V. tardus fuerit in voto implendo? fregerit? videat Confessarius, an possit dispensare, vel saltem commutare.

Circa tertium. V. missam die festo audierit? tempore missæ per notabile tempus garruerit? de quo maxime pueri & aulici examinandis die festo opus seruire exercuerit, vel alij in hoc causa fuerit? Nota aliquos docere, laborantem per duas horas non peccare mortaliter. V. certis diebus à cibis vetitis abstinuerit? in quadragesimâ & vigilijs ieiunauerit? semel in anno confessus? in Paschate communicauerit? decimas dederit?

Circa quartum. V. filij parentibus obedientes fuerint? in necessitatibus succurrerint? reuerentiam præstiterint? mortem v. g. optando, non maledixerint non percusserint? eodem modo interrogandi discipuli respectu magistrorum, & famuli respectu dominorum.

Parentes filijs V. bonam educationem dederint? præcipue quoad salutem animæ, malè vivere non permiserint? malum exemplum non dederint? Eodem modo interrogentur magistri respectu discipulorum, & domini respectu famulorum, & subditorum V. Mosc. loco citando. de pecc. Dominorum. V. Vxor in spectantibus ad gubernationem domus, Viro obediens fuerit? ex bonis mariti aliquid notabile contra eius voluntatem, ad dispensandum secundum suum arbitrium, acceperit? Quia nec eleemosynam dare potest ex bonis mariti, nisi res parui momenti, & nisi in spem verisimilem ratihabitionis illius. Mosc. p. 8. Element. art. 22. de pecc. coniugatorum. Quod si maritus esset prodigus, licite posset vxor accipere aliqua, vt in necessitate domui provideat. nec teneretur marito præcipienti tradere quæ habet. Similiter si maritus esset adeo tenax vt in necessarijs vxoris & domus secundum conditionem eius deesset, posset vxor idem facere. V. blasphemiarum vel maledictionum causa fuerit.

Maritus V. Vxorem iniurijs affecerit? percusserit? occasio blasphemiarum vel maledictionum causa fuerit.

Circa quintum. V. non occiderit? vulnerauerit? corserit? mater infantem in lecto oppresserit? abortus causa fuerit? pro sterilitate aliquid fecerit? vel ad supradicta, hæc, vel alius cooperatus, vno ex nouem modis, supra septimum præceptum recensendis. Causa peccati, scandalizando, fuerit? ad peccatum induxerit? graue malum sibi aut alijs. v. g. morbum, mortem, dzmonem &c. ex animo optauit.

optauerit? Nota ex Arm. V. maledictio. maledicere creaturæ irrationali relatæ ad aliquod malum quemadmodum Iob maledixit diei suæ, non est peccatum nisi ex impatientia fiat. V. de morte v. g. Patris, fratris, ob hereditatem, gauisus? de aliorum prosperitate doluerit? graues minas, cum intentione nocendi, verba grauius iniuriosa, protulerit?

Circa sextum. De verbis inhonestis, cantilenis turpibus. Nota. verba inhonesta si ex scurrilitate tantum proferantur, non sunt moralia, nisi sint excessiue turpia. secus si sit complacentia. Item de aspectibus, osculis, tactibus libidinosi, explicando circumstantiam solutæ, maritatæ &c. V. cognouerit fœminam? & hæc, an soluta, virgo, maritata, consanguinea, sacra fuerit? pollutionem procurauerit & de quali tunc cogitauerit? Nota ex nonnullis contra Toletum, pollutionem in somno inceptam non tenemur in vigilia sub p. m. reprimere, modò absit periculum consensûs. Supposito quòd amore turpi alicuius fœminæ exarserit, eamq; concupierit, quæratur, quàm diu in hoc prauo affectu durauerit V. peruenerit ad verba turpia, literas amatorias, tactus &c. V. ornatu, musicâ & alijs vsus animo prouocandi ad peccatum? V. de peccato carnis, vel de aliqua turpitudine se iactauerit? de quo interrogandi, petulantem conuersationem ducentes. Coniugatus, V. petierit debitum cum periculo abortûs, vel cum periculo effundendi semen extra vas? V. fuerint oscula &c. cum simili periculo? V. semen effusum, ne proles sequatur? Nota circa primum, incurri excommunicationem, si fœtus sit animatus & abortus præiudicatus.

Circa septimum. V. graue damnum intulerit? furatus in notabili quantitate? V. iussus in præcedenti confessione, restituerit? circa quem vide dist. 69. conc. 3. In emptione, venditione, circa rem, pretium, pondus, mensuram, numerum. defraudauerit? rem alienam; quam saltem putauit esse talem emerit? vsuras acceperit? eò quòd pecuniam mutuo dederit. 2. quòd emptionem anticipauerit. 3. quòd solutionem expectauerit. V. in ludo defraudauerit? Rustici V. in syluis & pascuis nocuerint? interroga etiam de cooperatione circa prædicta. hæc autem sit nouem sequentibus modis, per hos versus expressis.

Iussio, consilium, consensus, palpo, recursus,

Participans, mutus, non obstant, non manifestans
id est præcipiendo, consilium dando, consentiendo & ratum habendo,

do, siue ante siue post factum, laudando factum, vel ut fiat, defendendo & prabendo recursum ad se. habendo partem v. g. dando auxilium. non pramouendo, non defendendo, non manifestando malefactorem.

Circa octauum. V. cum graui damno proximi n'entitus? in re graui detraxerit? & exprimendum, V. mentiendo, vel verum occultum manifestando. Nam si verum publicum de aliquo etiam in re graui dicitur, non peccator. V. aliorum dicta animo infamandi retulerit? Nam si retulit aliorum dicta non animo infamandi, nec asseuerando proveris, interea prater intentionem secuta infamia, non est obligatio ad restitutionem, nisi posset sine graui incommodo. Interea suadendum poenitentibus, vt a tali modo referendi aliorum dicta abstineant. cum facile euenire possit latio famæ, maxime quando refertur dictum alicuius viri grauis, tali enim dicto facile creditur V. audiendo cooperatus fuerit infamatori? quod sit quando complacemus de dictis infamatoris. Si infamator per talem complacentiam excitatur ad infamandum, tunc & audiens obligatur ad restitutionem famæ. V. secretum reuelauerit? contumelias in re graui protulerit? differt contumelia à detractione. quòd hæc fiat in absentia, illa in præsentia. V. temerè iudicauerit? inimicitias per suurationem seminauerit?

Circa nonum. V. aliquid eorum, quæ sexto præcepto prohibentur, concupierit? v. g. V. cogitationibus venereis consensum prabuerit? & an hæc fuerint cum affectu ad peccandum, an verò tantum fuerit delectatio de obiecto turpi? nam si non est affectus ad peccandum, sed tantum delectatio circa obiectum, dicitur cogitatio morosa, secundum omnes p. m. secundum aliquos tamen non tenemur personæ qualitatem explicare an scilicet fuerit soluta uel maritata, sicut tenemur si sit cogitatio cum affectu ad opus.

Circa decimum. V. aliquid eorum quæ 7mo. præcepto prohibentur, concupierit? Si fortis exigit interrogatorium, V. Mol. p. 8. Element ad sacras Confess. ubi de peccatis contra virtutes Theologicas contra Decalogum, contra præcepta Ecclesiæ, de 7. pecc. capitalibus. de pecc. per 3. sensus cor, oris. de peccatis contra Spiritum S. de pecc. in cælum clamantibus. de pecc. contra opera misericordiæ, de pecc. contra 7. Sacramenta. de pecc. alienis, de peccatis diuerforum statuum.

Vnum quantum ad nostrum intentum attentis nonnullis regionibus,

bus, haud omittas, scilicet de ebrietate. vbi nota. quando videtur quòd domus giret, ebrietas talis, adhuc non est p. m. sed graue veniale. Arm. ex S. Thoma & Caiet. quia ad ebrietatem, quæ sit p. m. requiritur rationis obumbratio seu alienatio mentis.

DISTINCTIO LXXV.

Expenditur prædictum interrogatorium.

1. Prædictum interrogatorium seruit pro pœnitentibus qui per longum tempus nõ confessi. Qui fecerunt confessiones inualidas. pro audiendis hæreticis vel schismaticis nouiter conuersis. Supposito quòd hi expedire non confiteantur, ut faciunt rudes, pro quibus etiam hoc seruit, licet non sint ex prædictis. Seruit etiam, dum aliquis confitetur peccatum, quomodo circa alia tali peccato annexa interrogandus v. g. peccauit luxuriã, interrogandus de annexis huic peccato, de quibus supra.

2. Pro confessionibus breuioribus eligat prudens Confessarius communiora. v. g. circa superstitiones, iuramenta. missarum auditionem. labores die festo. Circa contentiones, v. g. inter vxorem & maritum. inimicitias. Verba grauiter iniuriosa. Circa imprecationes grauis mali sibi vel alijs. v. g. mortis, demonis, fulminis, morbi caduci &c. ex corde. Circa verba turpia, cantilenas, aspectus libidinosos, oscula, tactus, cogitationes cum consensu, pollutiones. Circa nocumenta. præcipuè interroget rusticos de nocumentis in pascuis & syluis. Circa detractiones, susurrations, ebrietatem. alia addendo vel dicta omittendo, attentâ personarum qualitate.

3. Permittendum est pœnitenti. ut dicat peccata etiam crasso modo, deinde Confessarius interroget, quæ omissa creduntur. Ita suadet Caiet. Si Confessarius metuit obliuionem circa interrogationem necessariã, tunc suauiter modo interrumpatur confessio, ne pœnitens turbatus alicuius obliuiscatur. Si pœnitens scripta habeat peccata statim interrogari potest, dum in explicanda circumstantia deficit.

4. Pœnitens primò interrogandus in genere, deinde in specie. v. g. an peccauerit luxuriã, priusquam interrogetur an cum maritata. Si in genere culpam non agnoscit, in specie non molestetur. Ita suadet Armilla.

5. Veniens cum peccato carnis aliquoties commisso interrogandus an maneat in eadem domo cum complice. si sic, & iudicatur occasio

caso proxima, differatur absolutio, secundum dicta d. 69. cōc. 4. Si iudicatur, non esse occasionem proximam, eò quòd vna vel altera vice factum, & alias firmiter proponit, pro prima vice absoluitur, pro secunda vice, secundum N. Salazar, differatur absolutio, nisi inter reincidentiam notabile interueniat tempus.

6. Dum venit, qui propter reticentiam, fecit confessiones inuàlidas, consequenter eas repetere tenetur, si non sit paratus ad repetendas, datâ suauì monitione, dicendum ei, vt præparatâ, conscientia, reuertatur. Difficile enim vt de præteritis, tam citò recolligatur. Item difficile, præteritas confessiones per examen à Confessario suppleri. Aliunde etiam scitur, non nisi in magna necessitate confessionem dimidiandam. Inter alia instruendus Pœnitens, quoties peccatum reticuit, item quoties sic communicauit tot sacrilegia commisit.

7. Dum simplices audiuntur, qui reticuerunt in præcedentibus p. m. non tam facile dimittendi. vt alij. Quia cum illi eadem ferre peccata confiteantur præteritæ confessiones possunt per diligens examen Confessarij suppleri. Si tamen sic Confessarius iudicat, aliàs esset procedendum vt supra. Sicut etiam si à longo tempore fuit reticentia peccati, quàmuis in homine simplici.

8. Dum pœnitens est difficilis in explicando numero, doceatur in peccatis mortalibus necessariò secundum posse exprimendum numerum. aliàs Confessio non esset integra, & inter duo mala minus eligendo Confessarius tenetur sub p. m. potius pœnitentē sine absolutione dimittere, quàm non dicto secundum posse numero in peccatis mortalibus, absolvere. Dixi in peccatis mortalibus, in venialibus enim vel mortalibus iam benè confessis non necessariò numerus explicatur, Confessarius tamen hunc defectum potest supplere per examen. v. g. interrogando V. qualibet septimanâ & quoties, vel V. quolibet mente & quoties? Dum sic procedit Confessarius, inquirat tempus præteritæ confessionis, vt sic percipiat statum pœnitentis. Hæc doctrina procedit de eo, qui non habet notabilem consuetudinem peccandi, vt est ille, qui ferè quotidie excedit. Nam habentem notabilem consuetudinē, sufficit interrogare de tempore.

9. Quando adhibitis varijs interrogationibus Confessarius nihil elicit è rudi pœnitente, interroget de aliquo saltem veniali ex præcedenti confessione. Si nec hoc prodest remittendus, vt se recolligat, & necessitatem examinis ante confessionem aduertat.

10. Confessarius omittens interrogationem necessariam, sed ex inadvertentia, non peccat m. an verò teneatur poenitentem admonere, affirmat Fern. Seculo scandalo. Nugnus & Reginaldus apud Dian. p. 2. t. 15. res. 7. putat tunc Confessarium ad hoc obligari, quando ex tali defectu confessio inualida, vel agitur de damno tertij, vel poenitentis. Secus si confessio fuit valida. Scias, debere presupponi licentiam poenitentis, loquendi de rebus in confessione auditis.

11. Persona rudis reticens mortale in confessione nec putans se per hoc peccasse, non cogatur ad repetendam confessionem. Ita colligo ex dela Cruz: de Poen. q. 3. d. 4. & securum puto.

12. In interrogatione simplicium addenda parricula. *aliquando*. Nam nonnulli ex simplicioribus licet semel vel bis in materia mortaliter mala peccauerint, id parum aduertunt. Confundunt etiam simplices unum cum alio, unde clarè interrogentur.

DISTINCTIO LXXVI.

*De Quiditate. Institutione. Necessitate. Materia. Sacramenti
Extrema unctionis?*

QUEREVO. **N**Ota. Congruè hoc Sacramentum dicitur extrema unctio, quia ultimò eà vngitur homo. primò enim vngitur in baptismo. 2. in confirmatione. 3. in Sacerdotali ordinatione. tandem in extrema unctione.

QUOZ DEFINITIO EX-
TREME UN-
CTIONIS?
Dico 1. Extrema unctio, est unctio hominis infirmi, à Sacerdote in deter-
minatis partibus corporis facta, oleo per Episcopum consecrato, sub præscripta verbo-
rum forma, ad salutem animæ ac etiam corporis si expedit, diuinitus ordinata.
Hoc Sacramentum Christus D. instituit, & D. Iacobus promulgauit.
Probabile est esse institutum, vna cum Sacramento Poenitentiae, cum
sic huius consummatium. Gonet in Manuali Thom. §. 1. de Extre-
ma Unct. Et sic quando Christus D. Marci 6. misit Apostolos oleo vn-
gere infirmos, ipsum potius insinuauit. Nam Apostoli nondum Sa-
cerdotes hanc unctionem etiam non baptizatis conferebant. De ne-
cessitate huius idem ac de necessitate confirmationis.

QUOZ MA-
TERIA RE-
MOTA?
Dico 2. Materia remota extremae unctionis est oleum oliuarum
simplex ab Episcopo benedictum. Non tamen est necessarium ne-
cessitate Sacramenti esse benedictum ab Episcopo, sufficit enim ex
commissione huius benedicti à Sacerdote, vt probat Gonet l. c. §. 2.
Si Parochus seclusà necessitate, oleo præcedentis anni vtatur à graui
peccato

peccato non excusatur. Possuinus & alij. Non benedictum posse in necessitate misceri benedicto. sed in minori quantitate. docet Samuel de Lub. dela C. & alij.

Dico 2. Materia proxima huius Sacramenti est vnctio. Quia cum in usu consistat, actionem habet pro materia. Hanc vnctionem fieri per modum crucis, non est necessarium. Sylu. & alij, conuenit tamen.

Dico 4. Forma huius Sacramenti est hæc. *Per istam sanctam vnctionem. & suam piissimam misericordiam indulgeat tibi Deus, quicquid deliquisti per maius, in nomine Patris &c.* hæc, in nomine Patris &c. non sunt de essentia, formæ, cum hoc Sacramentum non sit Sacramentum fidei. Eadem forma in omnibus vnctionibus repetitur, mutato partium vngendorum nomine. Nec per tot vnctiones & formas, hoc Sacramentum cessat esse vnum. Quia, hæc partiales vnctiones & formæ, ordinantur ad vnum finem & effectum, nempe ad tollendum omnes reliquias peccatorum, quæ ex sensibus oriuntur & animam deprimunt.

DISTINCTIO LXXVII.

De Ministro Extrema Vnctionis.

Dico 1. Solus Sacerdos est Minister huius Sacramenti. Patet ex illo Iacobi 5, *inducat presbyteros*. Et sic Diaconus etiam de licentia Patris nequit illud ministrare. Imminente mortis articulo, si non adsit proprius Sacerdos, potest vngere omnis Sacerdos, sicut etiam in tali casu communicare, sub spe rati habitationis, scilicet, credendo proprium Sacerdotem, hoc ratum habere, eiq; placere. consequenter Regularis in dicto casu ministrans extremam vnctionem non incurrit excommunicationem. Immo si infirmus sine omni Sacramento deberet decedere, obligaretur hanc sub p. m. ministrare. Vidualdus de Ext. vnc. & alij. Quicunque autem curam animarum gerunt, absolute obligantur sub p. m. ministrare vnctionem petentibus. Opat. de Ext. Vnc. q. 7. Gab. à S. Vinc. V. Ext. Vnc. & alij. Docetur etiam & rationabiliter, licere excommunicato denunciato, quamuis tempore interdicti, vngere infirmum non confessum, in mortis articulo, & absente alio, qui vngat, sed hic casus rarus, & procedit de infirmo amittente usum rationis, nec petente Confessarium. cum Sacerdos excommunicatus denunciatus, concurrentibus attractis, possit absolutio- nem impendere.

Dico 2. Stante necessitate potest hoc Sacramentum à pluribus ministrari.

ministrari; ita ut unus unam, alius aliam partem ungeti, modò quilibet independenter ab alio unget. Immo unâ vel alterâ parte unctâ, Sacerdoteq; v. g. mortuo, alius ceteras unctiones prosequatur, factas non repetendo, ne sacrilegus iudicetur.

Dico 3. Possunt Regulares hoc Sacramentum ministrare. 1. suis familiaribus, hospitibus, iter agentibus, peregrinis qui in eorum monasterijs sunt infirmi: cum non deceat vocare Parochum, ut in loco exempto, suam exerceat jurisdictionem. 2. Architectis & cuiusvis artis ministris, qui in monasterio operantur, licet sint illius Urbis ciues, illiusve loci incolæ, habeantq; in eo domicilium. Vnde si contingat, aliquem corripì morbo periculoso, & repentino, in monasterio, ut de facto vidi observari in vno (ait Gab. à S. Vinc. l. c. ex quo hæc tota conclusio sumitur) qui ex alto loco cecidit, & animam ferè agebat, licet esset tempus vocandi Curatum parum distantem, Religiosi illius Conventus illi ministrabant Sacramentum hoc. Non enim convenit quòd Curatus ministret hoc Sacramentum, aetumq; jurisdictionis exerceat in loco exempto, qui censetur ratione exemptionis esse extra territorium, & diocesim, & multò magis extra Parochiam.

Dico 4. Possunt etiam Regulares hanc Sacram. unctionem ministrare, illis qui se ibi receperunt, ut Ecclesiæ gauderent immunitate. Præterea omnibus illis quibus contigit intra monasterij septr, repentino casu hoc indigere Sacramentò propter rationem iam dictam. Hoc idem extendunt aliqui ad Regularium grangias, ut scilicet possint Regulares laicis ibi manentibus hoc Sacramentum ministrare, quia nomine Conventus in favorabilibus, veniunt grangia, cum sint quædam partes conventus, quædam quasi eremitoria. Gab. à S. Vinc. l. c. quoad omnes partes. Romæ 1668. impressus.

DISTINCTIO LXXVIII.

De Subjecto, effectu & ritu huius sacrae unctionis.

Quod est
Subjectum
extremae
unctionis?

Dico 1. Homo fidelis lethaliter infirmus est capax huius unctio-
nis. *infirmatur quis ex verbis &c.* lac. 5. non tamen expectandū extremum periculum. Ministretur ergo hæc sacra unctio infirmis, de quorum vita timetur. Præ senio deficientibus, amentibus, lucida interualla habentibus, deuotionem ad hoc Sacramentum tempore lucidi interualli ostendentibus. Infirmis in phrenesim lapsis, si dum erant sanæ mentis, illud petierunt, nec Sacramenti irreuerentia timeatur.

meatur

meatur. Immo secundum sanctum uicem de Lub. & Armillam licet ante non petissent. modo sint personæ, bonæ vitæ, secus si vita sit notorie mala. Adultis baptizatis & mox in articulo mortis constitutis. cum in talibus post baptismum mentis debilitas, & contra demonem pugna remaneat. cæcis à natiuitate, surdis &c. mutilatis, in partibus vicinis. Quia licet exterius per hæc non peccauerint, peccare tamen potuerunt per potentias interiores illis correspondentes. Gab. à S. Vinc. & alij. ex S. Th. in 4. d. 23. q. 2. a. 3. q. 3. in Corp. Ex vulnere morituris. Samuel & alij.

Dico 2. Hoc Sacramentum negari debet sanis. confictum, mare procellosum ingredientibus. ad mortem damnatis, mulieribus in partu existentibus, nisi ex morbo in periculo mortis versentur. amentibus à natiuitate, pueris rationis usu carentibus. peccatoribus obstinatis, mortuis, de quibus si dubitetur, detur sub conditione.

Dico 3. Necessariò vngendi sunt quinque sensus, tanquam quinque peccandi radices. Nonnullæ particulares Ecclesiæ, etiam pedes propter gressum & renes propter concupiscibilis ardorem vngunt. Sed renum vntio in mulieribus pudoris gratiâ omittitur. Obierues, Sacerdotes non in palma. ubi chrismate vnti, sed in exteriori manus parte, vel infra palmam vngi debere, licet absolutè nihil referat in palmis vngi, vt docet Palud in 4. d. 23. q. 3. a. 3. an vero inter partes vngendas necessario seruandus ordo, negandū est, sed quòd vtrumque organum sensus ex præcepto sit vngendum, tenet Bonac. in præfenti punc. 5. ex Naldo. ubi viget consuetudo.

Dico 4. Tempore necessitatis sufficit vnā singulorum sensuum vngere partem, & vnā formam continentem plures partiales proferre, v. g. *per istam unctionem & suam piissimam misericordiam indulgeat tibi Deus, quicquid peccasti per visum, auditum, gustum, odoratum & tactum*. Quidam putant, sufficere vnum sensum magis obuium, vel potius caput, quòd in eo sensus maximè vigeant, vngere dicendo, *per istam &c. quicquid deliquisti per visum v. g. vel per quinque sensus tuos*. Sed securius in casu necessitatis, vnum oculum, aurem, manum, narum, & es velociter lineæ forma crucis vngere, & vnā formam, de qua à principio conclusionis dicere. Adde si periculum infectionis, licet vti instrumento decenti.

Dico 5. In vna infirmitate, in qua infirmus non nisi sensu el appropinquat morti, non debet hæc sacra vntio iterari. Sed si post vntionem in periculo mortis, à quo infirmus liberatur, elapso aliquo tempore, arbitrio prudentis viri, in aliud periculum incidat, etsi plenè non conualuerit, potest iterum vngi.

Qui sunt
est: aut
extrema
vinctio:

Dico 6. Sacramenti extremæ vinctiois tres præsertim numerantur effectus. 1. est gratia tollens reliquias peccatorum, quæ sunt debilitas ad bonum, ad resistendum diaboli tentationibus. ad sustinenda mala, procliuas ad malum, & hic effectus est primarius. 2. est remissio peccatorum. 3. est sanitas corporis, quando expedit. Præter hos sunt & alij, scilicet, diminutio pænæ pro peccatis debita, & sic velox ad cælum transitus, decedentis protestatio, quod infide moriatur. Spiritualis animæ hilaritas, deuotionis excitatio, robur contra dæmonis inuidias, tandem diabolice potestatis arctatio, Sed spiritualis hilaritas & sequentes ad primum initio conclusionis positum reducuntur.

V. in hoc
Sacramēto
hæc tria
reperiuntur,
scilicet, res
tantum Sacra
mentum tantum,
res &
Sacramen
tum simul?

Q. V. sicut in alijs Sacramentis tria distinguuntur, scilicet, res tantum, Sacramentum tantum, res & Sacramentum simul. ita & in hoc? R. quod sic. Vnde in hoc Sacramento res tantum est gratia. Sacramentum tantum est extrema vinctio. seu potius compositum ex vinctioibus & verbis, res & Sacramentum simul est spiritualis animæ hilaritas. nam hæc & significatur per signum externum, & significat vltiore animæ sanitatem, v. g. robur contra debilitatem ad bonum, & procliuas ad bonum, quæ ex peccatis præcedentibus & præsentia morbi causantur. Gonet in Man. de Ext. Vinct. §. 5.

Dico vltimò. Hoc Sacramentum est conferendum post susceptam Eucharistiam omissio hoc ordine non est peccatum sicut & non adhibere ministrum dum Sacerdos hoc ministrat, non est peccatum. Bonac. de Ext. Vinct. punc. 6. cum Barthol. ab Angelo. nisi aliter sit receptum per decreta Episcopi. Omittere tamen omnes orationes ab Ecclesia præscriptas, est mortale. Naldus in præsentia & alij. quod non procedit, non recitando septem psalmos penitenciales. vt docet Bonac. l. c. cum Naldo & alijs supplendæ orationes si ob casum necessitatis omittæ, & vinctus superuiuat. Candela ob reuerentiam Sacramenti adhibendæ, si secluso periculo irreuerentiæ & scandali non adhibeantur, non est mortale. singulæ vinctiones nouâ stuppâ detergantur, quæ deinde comburendæ. an verò tanta sit necessitas præcepti, vt ministrum sacræ velle dum infirmum vngit, ita vt cā deficiente omittenda vinctio? affirmat Bonac. cum alijs l. c. Quoad hos ritus consulatur proprium Rituale, consuetudo & Episcoporum leges.

DISTIN.

DISTINCTIO LXXIX.

De Quidditate, institutione, necessitate, materia & Forma
Sacramenti Ordinis.

NOta: Congruè hoc Sacramentum dicitur Ordo, quia per illud in certo Ecclesiasticæ dignitatis gradu debite disponimur & collocamur.

Dico 1. Ordo est *signatum quoddam Ecclesiæ, per quod spiritualis potestas traditur Ordinato*. Magister in 4. d. 24. & S. Th. in Supp. q. 65. a. 2. In-
stitutus à Christo Dño in ultima cœna. Trid. S. 22. c. 1. dicente; *hoc*
facite in meam commemorationem, secundum comm. sent. Opatou. de Sac.
Ord. d. 1. q. 1. & licet tunc præcipue institutum Sacerdotium, ta-
men & alij Ordines instituti, ut pote eminenter in Sacerdotio con-
tenti & ad hoc ordinati. Est autem ordo principaliter institutus ad
communem Ecclesiæ utilitatem, & ad aliorum salutem, in quos spiri-
tualis potestas exercenda. Est necessarius simpliciter, sed toti Eccle-
siæ, & non cuilibet in particulari.

Quæ defi-
nitio Or-
dinis?
Quis, &
quâdo in-
stituatur?

Qui finis?
An Ordo
necessari-
us?

Dico 2. Sicut in alijs Sacramentis tria distingui solent, scilicet, Sacramentum tantum, res Sacramenti tantum, res & Sacramentum
simul, ita & in hoc. Sacramentum tantum est res externa & sensi-
bilis cœremonia, quæ in collatione ordinis adhibetur. res tantum,
est gratia sanctificans. res & Sacramentum, est character, qui per rem
externam significatur & simul gratiam sanctificantem significat.

An in Or-
dine, hæc
tria sint,
Sacramen-
tum tan-
tum, res
tantum, res
& Sacra-
mentum si-
mul?
Quæ ma-
teria &
forma?

Dico 3. Materia remota Ordinis est res quæ Ordinando tradi-
tur. Proxima est talis rei traditio. Forma sunt verba ab Episcopo
modo imperativo prolata, cum facultatis, quæ cõfertur, expressione.

Dico 4. Contactus materiæ est de necessitate Sacramenti Ordinis,
aliàs non tangens non reciperet Ordinem. Quia in forma exhibi-
tionis materiæ est verbum *accipe*. Nonnulli negant talem contactum
esse de necessitate Sacramenti. Contactus & verba ab Episcopo pro-
lata debent esse simul saltem simultate morali, scilicet, tangendo
paulo ante vel post Episcopi verba. Docent aliqui apud Opat. l. c.
q. 4. probabile esse, qui tangit calicem, etiam patenam superpositam
censetur tangere. Vnde & qui vnâ manu tangit calicem, alterâ pate-
nam, sed non hostiam, vel hostiam & non patenam, verè ordinatur.

DISTIN.

DISTINCTIO LXXX.

De Ministro Sacramenti Ordinis.

Quis est
Minister
Sacramenti
Ord. ?

Dico 1. Solus Episcopus est ordinarius Sacramenti Ordinis Minister. Quâvis excommunicetur validè ordinatur, cum adhuc charactere Sacerdotalè per Episcopalem ordinationem extensum retineat. Excommuniōe Papæ simplex Sacerdos Minores verè confert. Idem habent Abbates Sacerdotes, & benedicti, respectu Regularium sibi subditorum, non verò respectu secularium subditorum, quibus nec dimissorias concedere valent, sacro Concilio Trid. Sess. 23. C. 10. utrumq; determinante. An vero Abbati possit à summo Pontifice committi facultas conferendi maiores ? controuertunt Theologi, Labat & Gonet de Diaconatu & Sacerdotio negant.

Qui dicitur
proprius
Episcopus ?

Dico 2. Non omnis Episcopus licitè ordinatur, sed proprius, qui est vel originis, vel domicilij, vel beneficij. Episcopus originis ille est, in cuius diocesi ordinandus natus est, & ubi parentes domicilij potiuntur, non verò ubi fortuitò natus. Episcopus domicilij dicitur Episcopus loci, in quo ordinandus habitat, vel incipit habitare, cum animo ibi semper manendi, vel in quo indicat, se domicilium constituere, ut si emit domum, si eò maiorem partem bonorū transulit. Episcopus beneficij, est Episcopus loci in quo ordinandus beneficium habet, præsertim residentialè.

Dico 3. Episcopus licitè ordinatur subditum alterius diocesis, si veniat cum dimissorijs, quarum concessio ad Episcopum spectat ex Trid. Sess. 23. C. 10. Quas tamen Capitulum sede vacante in duobus casibus ex Trid. Sess. 7. C. 10. concedit, scilicet, quando Episcopatus per annum vacat, & cum quis ita arctatur, ut si tunc ad Ordines non promoueat, de amissione beneficij recepti, vel recipiendi agatur.

Dico 4. Licitè etiam ordinatur Episcopus suum familiarem alterius diocesis subditum, qui per triennium secum est comoratus, modò illi statim beneficium conferat. Trid. Sess. 13. C. 9. Hoc non procedit de titulari, utpote diocesim in qua Ordinandus domicilium acquirit, non habente.

DISTINCTIO LXXXI.

De Subiecto Sacramenti Ordinis.

Dico

Dico 1. In Ordinando hæc requiruntur conditiones: 1. vt sit masculus. 2. vt sit baptizatus. 3. Confirmatus Suscipiens tamen vel ministrans Ordinem non præmissâ confirmatione venialiter tantum peccat secundum Soto, & alios. 4. Initiatus primâ tonsurâ, valet tamen ordinatio ante tonsuram. Immo Presbyteratus ante alios Ordines collatus valet, Episcopatus tamen ante Sacerdotium, nullus. Aliàs hæc conditio vocatur Gradatio.

5. Vt sit legitima ætas. sed quoad valorem, verè ordinatur infans ratione carens. S. Th. in Supp. q. 39. a. 2. Nec, adepto vsu rationis, tenetur ad castitatem cum votum sit deliberata promissio. Aliter de Episcopatu sentiendum, hic enim ante vsu rationis collatus, nullus. S. Th. l. c.

Quæ legitima ætas quoad suscipiendos licitè ordines? 18. pro tribus Minoribus septem completi. pro Acolythatu, duodecim completi. pro subdiaconatu. 22. pro Diaconatu, 23. pro Sacerdotio, 35 inchoati, pro Episcopatu 30. completus. In defectu ætatis quoad Sacros Ordines solus Papa dispensat. Aduerte, si vltimus dies ætatis sit inchoatus potest quis ordinari, quia infauorabilibus dies inchoatus habetur pro completo *l. quæ ætate ff. de testam.*

6. Intentio, vel propria, vt in adultis, vel Ecclesiæ, in vsu rationis parentibus. præter hanc recipiendi Sacramentum. debet esse intentio valedicendi mundo.

7. Morum probitas testimonialibus à Parocho & Scholæ Magistro comprobata. Trid. Sess. 23. C. 5. vel a simili, vt in Regularibus, si expedit.

8. Dimissoriæ, si alibi ordinatur, etiam pro prima tonsura, Quas Regularibus concedit proprius Prælatus ex priuilegio PP. Benedicti-onis Vallisoletanis à Clem VIII. concessio.

9. Vitæ bonitas, hoc est, esse in gratia.

10. Scientia. Prima tonsura non detur, nisi scienti rudimenta fidei. & nisi legere & scribere scienti. Item nisi intendat mundo renuntiare. Trid. l. c. C. 4. minores non dentur, qui saltem linguam latinam non intelligit. Trid. C. 11. addit. *nemo is iniicietur, quem non scientiæ spes maioribus Ordinibus dignum ostendat.* In Subdiaconos & Diaconos non ordinentur qui literis & ijs quæ ad Ordinem exercendum pertinent, non sunt instructi. Trid. C. 13. addit. *Sciatis, maxime decere, si fidei dictis Dominici & solemnibus, cum altari ministrauerint, sacram Communio- nem perceperint.* Per litteras intellige, Diuinas, quas v. g. Catechismus

Romanus ex decreto Tridentini, a iussu Pij V. à PP. Predicatoribus editus, & similes libri continent. Sacerdotum denegetur non habenti scientiam, quâ populus necessaria ad salutem doceatur, eique Sacramenta ministrantur. Trid. C. 4 Mortaliter peccat, qui indigno ordines confert. quia infideliter dona Dei dispensat. Ecclesiæ detrimentum facit, honoriq; Divino. S. Th. in supp. q. 36, a. 4. Hac conditio ab alijs, vocatur Examen.

11. Temporum interstitia seruentur. Vnde minoribus initiatus per annum expectet Subdiaconatum, & eadem interstitia seruentur inter alios Ordines. Hac non sunt Mathematicè computanda, sed moraliter & juxta Ecclesiæ ritum, v. g. ab vno paschate ad aliud, licet inter primum & secundum pascha non sint omnino expleti duo decim menses Episcopus cum suis subditis & Regularibus iusta de causa dispensat in interstitiis. Idem valet Vicarius Capituli sede vacante ex declaratione Card. apud Farinacium decis. 134. Possunt tamen Regulares cum suis subditis dispensare in interstitijs, ex privilegio Greg. XIII. concessio Societati, quod de la Cruz L. 2. c. 9. d. 1. de statu Relig. & Suarez relatus in Summa Dia. V. Ordo, & alij extendunt ad omnes Religiones communicantes, Quod si recipiantur Ordines non seruatis interstitijs, nec obtentâ licentia, nulla censura, nec irregularitas incurritur, quia non est in iure descripta. Opat. d. 3. de Sac. Ord. q. 1.

12. Tempus quo Ordines conferuntur seruetur, scilicet, conferantur sabbathis quatuor temporum, nec non Sabbatho *strenues*, & Sabbatho S. tempore Missæ. Minores tamen conferri possunt diebus Dominicis & festiuis. dum modò non videatur Episcopus tenere generalem ordinationem. sed prima tonsura quolibet die conferri potest.

13. Requiritur locus, qui in ordinatione solemni est Ecclesia, in priuata, sacellum vel capella.

14. Necessarius titulus, qui triplex est, beneficij, patrimonij & paupertatis, seu professionis in Religione approbata. Si beneficium & patrimonium simul, sufficiunt ad sustentationem, possunt Ordines conferri, secus si beneficio vel patrimonio insufficienti, eleemosynæ coniungantur. cum hæc sint incertæ. S. C. apud Quarantam. sicut & an titulum beneficij temporanei, vel capellanæ amouibilis, ad quem præsentatur per patronum valentem quoties vult Capellanium amouere, non licet Ordines conferre. de la C. de Sac. Ord. d. 8. & alij. cum hæc non veniant nomine beneficij simpliciter. vnde cooperantes.

perantes ad talem ordinationem mortaliter peccant contra Trid. & sic ordinatus suspenditur. ait dela C. l. c. cum Led. An verò actualis professor ordinari possit sub certa spe habendi quo viuat? probabiliter docet Corduba in Sum. q. 36.

Tandem necessariū est carere impedimentis de quibus in sequenti.

Dico 2. Prohibentur ad Ordines promoueri. 1. ignoti. 2. bigami. quia per bigamiam tollitur vnitas Sacramenti. cum bigamus pluribus suam carnem diuiserit. 3. neophyti. 4. corpore vitiiati. 5. de illegitimo thoro nati. Sed cum his dispensat Episcopus ad Minores, & ad beneficia sine cura, ad beneficium autem curatum, ad dignitates, &c. solus Pontifex. 6. serui. cum nequeant se alteri mancipare, absq; sui Domini facultate. Si ordinantur tenet Ordo, sed carent Ordinis executione. 7. ad ratiocinia obligati ante factam rationem, v.g. tutores. 8. homicidæ, quàmuis iuste occidant, vt carnifex, mandans &c. Se vel alium mutilans, infirmos bonâ fide vertens, non subiacet huic irregularitati, quàmuis mors sequatur. tempore S. Th. vt ipse 3. p. q. 39. a. 4. fateatur, etiam se ipsum defendens & occidens, irregularis erat. Sed iam reuocatum, si sit defensio cum moderamine inculpatæ tutelæ Ecclesiastici statuentes iudices ac hortantes vt iusticiam seruent, non sunt irregulares, sicut nec proximum, dum occiditur, defendere omittens, si ex officio defendere non tenebatur. 9. hermaphroditi, si æquè vel magis foemineo sexu polleant. in quo sexus virilis præualet, secundum Fernandez p. 2. C. 10. § 7. ex D. Ant. & Sylu. quàmuis res non pateat, & sit characteris secundum communem capax, ob irregularitatem ordinari prohibetur. alij negant talem esse irregularem, nisi res sit notoria, 10. omnes alij irregulares & censuris affecti.

DISTINCTIO LXXXII.

Explicatur numerus Ordinum.

Dico 1. Septem sunt Ordines. scilicet, Presbyteratus, Diaconatus Subdiaconatus, Acolythatus, Lectoratus, Exorcistatus & Ostiaratus. Hi vnum efficiunt Sacramentum Ordinis. vnum inquam perfectione finis. cum omnes ad vnum finem, scilicet, Eucharistiam, ordinentur. Omnes ratione Sacramenti gaudent. cum omnes secundum S. Th. in 4. d. 24. q. 1. a. 2. q. 2. in Corp. characterem imprimant. Caiet. Sotus & Victoria apud Opat. d. 1. de Sac. Ord. q. 3.

Quot sunt Ordines?

An omnes sint Sacramenta?

An. quili
bet Ordo
imprimat
distin-
cti
characte-
rem?

Cur voca-
tur sacri?

An prima
consecra-
tio sit
Ordo?

An Episco-
patus sit
Ordo?

solum Sacerdotium fatentur esse Sacramentum, Sed hic l. c. eo do-
ctè excusat. Characteres Ordinum specie inter se, sed incompletè,
distinguntur. Labat. de Sac. Ord. §. 3. in resp. ad argum. Primi tres
vocantur sacri. tum quia proximus, accedunt ad Eucharistiam,
tum quia habent annexum votum solemne castitatis. Ample, pos-
sunt dici omnes sacri.

Dico 2. Prima consecra- (juxta communem sensum Theologorum
contra jureconsultos) non est, nisi largo modo, ordo, sed solum di-
spositio ad Ordines. Multominus cantoratus. cum non habeat spe-
cialem respectum ad Eucharistiam. Immo nec Episcopatus est pro-
priè Ordo sed Ordinis eminentia S. Th. l. c. q. 3. a. 2. in Corp. & in
Supp. q. 40. a. 5. Idem docetur de Papatu. à fortiori nec Archiepi-
scopatus, Primatus, Metropolitatus, Patriarchatus; Cardinalatus, est
Ordo. de Cardinalatu N. Cardinalis Turrescremata affirmat, cum alijs
tamen negandum. cum non gaudeat consecratione & caractere.
vt probabile iudicat Cinus, Cardinales semper fuisse in Ecclesia, li-
cèt non sub isto nomine.

Q. Quid est caracterem Sacerdotalem per consecrationem Epi-
scopalem extendi? R. reddi capacem ad conficienda duo Sacra-
menta, quæ simplex Sacerdos ex vi præcisè suæ ordinationis, non
potest conficere, nempe Confirmationem & Ordinem.

DISTINCTIO LXXXIII.

*De quidditate, institutione, materia, forma, characteris impres-
sione Ordinum in particulari.*

De natu-
ra, institu-
tione, ma-
teria, for-
ma, chara-
cteris im-
pressionem,
singulorū
Ordinum

Dico 1. Presbyteratus est spiritualis potestas, quæ Ordinatur in Presbyterum,
corpus & sanguinem Christi D. conficit. Instituitur à Christo D. in ultima
Cœna, panem & vinum in corpus & sanguinem suum convertente.
Eius materia remota est calix cum vino, & patena cum hostia. Pro-
xima, horum traditio. Probabile est aliquibus, DD. conferri Sacerdo-
tium, etsi ex obliuione non ponatur vinum in calice. Forma huius
Sacramenti hæc: accipe potestatem offerendi sacrificium Deo, Missasq; celebrandi in
nomine Domini. Si sequentia omitterentur, scilicet, accipe spiritum S.
quorum remissionem peccata remittuntur ei, imperfecta esset Sacerdotis po-
testas, cum, tunc non possit à peccatis absolueret. Character imprimi-
tur in traditione calicis cum vino, & patenz cum hostia acceden-
te debita verborum forma. Dum Episcopus pronuntiat, accipe Spi-
ritum

ritum S. quorum remisit peccata &c. non confertur character, sed prior extenditur ad nouum effectum, datur enim potestas absoluendi à peccatis. Ad dandam potestatem absoluendi à peccatis, secundum dela C. & alios tantum ex præcepto adhibetur impositio manûs, secundum Gab. à S. Vinc. & Gonet est essentialis; quod conformius menti S. Præceptoris in 4. d. 24. q. 3. a. 3. ad 2.

Dico 2. Diaconatus est *spiritualis potestas, quâ ordinatus in Diaconum potest Euangelium solemniter in Ecclesia canere.* Institutus à Christo D. dum in Cæna corpus & sanguinem discipulis distribuit. Materia remota, libes Euangeliorum, proxima eiusdem traditio. Nota. excepto Sacerdotio sufficit materiam tradere per Archidiaconû. Sà V. Ordo. n. 6. Forma, sunt Verba Episcopi, in quorum prolatione & materiæ traditione character imprimitur. Opat: de Sac. Ord. d. 1. q. 4. præter traditionem libri Euangeliorum assignat pro materia proxima manu-um impositionem. Gab. à S. Vinc. pro perfectione & complemento. Tempore tamen Apostolorum materia erat manuum impositio. & modo est apud Græcos. Unde ad similes objectiones dic, materiam à Christo D. in genere, in specie, ab Ecclesia determinatam. V. Gonet in Man: de Sac. Ord. C. 3. in solat. ad 1.

Dico 3. Subdiaconatus est *spiritualis potestas, quâ ordinatus in Subdiaconum potest calicem cum pane & vino ad constituendam à Sacerdote Eucharistiam præparare.* Institutus à Christo D. linteo se præcingente ac discipulorum pedes lauante. Eius materia remota calix vacuus & patena vacua, proxima horum ab Episcopo traditio. Forma, verba Episcopi, in quorum prolatione & materiæ traditione character imprimitur. Opat l. c. præter assignatam materiam proximam assignat traditionem libri Epistolarum, sed Gab. à S. Vinc. hanc dicit esse cõplementum & partem integram ad explicandum actum secundarium.

Dico 4. Acolychatus est *spiritualis potestas, quâ ordinatus in Acolythum potest ad altare vreculos, cum vino & aqua, ac candelam deferre.* Institutus à Christo D. Ioan. 8. dicente. ego sum lux mundi &c. Eius materia remota, saltem vnus vrecolus & candelabrum cum candela extincta. Proxima horum traditio. Forma, verba Episcopi. Character imprimitur in traditione vrecoli secundum. S. Th. in Supp. q. 38. a. 5. ad 6. & in 4. d. cit. q. 3. a. 3. ad 6. cum iste actus sit principalior & immediatus ad Eucharistiam ordinatus, fit enim materiæ præparatio. in candelabri traditione, vtpote actu secundario, character potius extenditur, quàm imprimitur. Et licet Acolythus à candelabri mini-

sterio denominetur, non ideo fit quia principalius, sed notius.

Dico 5. Exorcistatus est *spiritualis potestas, quā ordinatus in Exorcistam potest demonem expellere, ne quempiam ab Eucharistiæ sumptione impediatur*. Institutus à Christo D. septem dæmonia è Magdalena eliciente. eius materia remota liber exorcismorum, promixa, traditio, forma, verba Episcopi, in quorum prolatione & materię traditione character imprimitur.

Dico 6. Lectoratus est *spiritualis potestas, quā ordinatus in Lectorem potestas prophetias in Ecclesia legere*. Institutus à Christo D. in medio Doctorum stante, & legente illa verba, *Spiritus Domini super me*. Isaia 1.6. Eius materia remota liber prophetiarum, proxima, traditio. Forma, verba Episcopi, in quorum prolatione & materię traditione character imprimitur.

Dico 7. Ostiaratus est *spiritualis potestas, per quam ordinatus in Ostiarium potest dignos recipere & indignos ab introitu templi repellere ad Eucharistiæ Sacramentum recipiendum*. Institutus à Christo Dño eliciente euentes & vendentes de templo. Eius materia remota clauēs Ecclesiæ, proxima eorum ab Episcopo traditio, cum quibus ab Archidiacono, aut ab alio vicem gerente deducitur ad claudendum, & aperiendum & ianuam Ecclesiæ. Aliqui pro materia addunt cymbalum. Forma, verba Episcopi, in quorum prolatione & clauium traditione character imprimitur.

DISTINCTIO LXXXIV.

De Officijs Ordinum in particulari.

Quæ sunt officia Ordinum in particulari? Dico 1. Sacerdotis officium est. 1. Offerre Missæ sacrificium, quâ ratione dicitur *sacra faciens*. huc reuocatur, preces pro populo ad Deum fundere. 2. benedicere, quâ ratione dicitur *sacrans*. 3. præesse, quâ ratione dicitur *præsul*, vel etiam sacer dux inter personas consecratas. 4. prædicare, quâ ratione dicitur *sacra docens*. 5. Sacramenta conficere & ministrare. quâ ratione dicitur *sacra dans*. Vnde in Pontificali hæc assignantur. Offerre, benedicere, præesse, baptizare (quo reuocatur alia Sacramenta) & prædicare.

Dico 2. Officium Diaconi est. 1. Ministrare ad altare. 2. Solemniter baptizare ex commissione Parochi, sed in necessitate. 3. prædicare, saltem per modum catechizantis. 4. Euangelium in Missa solemniter cantare, & in matutino homiliam recitare.

Dico

Dico 3. Officium Subdiaconi. 1. Panem & vinum in sacris vas-
is, Diacono vt Sacerdoti offerat præparare ac ministrare. 2. Epi-
stolam in Missa cantare. 3. Pallas & corporalia abluere.

Dico 4. Officium Acolythi est cereos deponere, dum Euangeli-
um legitur, offerturq; sacrificium 2. Subdiacono vceolos cum vi-
no & aqua ad Eucharistiam coniciendam præparare.

Dico 5. Officium Exorcistæ est nomen Domini super energume-
nos & catechumenos inuocare, sicq; eos vt sacris interesse queant,
præparare, &c. jam tamen soli Sacerdotes id præstant

Dico 6. Officium Lectoris. 1. Prophetias in Ecclesia legere, Ca-
tech, Tridentini, apud Opat. de Sac. Ord. d. 4, q. 2. dicit, etiam le-
ctiones ex nouo testamento annuntiare, sed hic actus secundarius.
cum materia ordinationis Lectoris sit liber prophetiarum. Immo
D. Cyp. apud Opat. l. c. refert cum aliquando legisse Euangelium su-
pra pulpitu, sed hoc intelligendum extra Missam & dum noctur-
num officium peragitur. Aduerte dum dicitur Lectoris munus, præ-
dicare, intellige, recitatuè. scilicet, legendo publicè Prophetarum
libros 2. Catechumenos fidei rudimenta docere. Cave ne existens
in Minoribus panes & nouos fructus benedicas, hoc enim jam Le-
ctori non committitur.

Dico 7. Officium Ostiarij. 1. cymbalum tempore sacrificij pul-
sare. 2. Ecclesiam aperire. 3. & librum ei qui prædicat. Plura de his
V. apud Opat. l. c. Scias officia Diaconi & Subdiaconi nullo modo
præstari posse à laico, seu non existente in Minoribus. Gab. à S. Vinc.
V. Ordo. Secundum aliquos, ait idem, officia Diaconi & Subdiaco-
ni præstari possunt ab existente in Minoribus, sine stola tamen &
manipulo.

Q V Æ S I T U M

Qui sunt effectus & ritus Ordinum?

Rad 1. Duo præsertim effectus numerantur, scilicet, augmen-
tum gratiæ & character. Ad 2. Ritus, hi inter alios, 1. Ordi-
nes non conferantur post prandium. 2. Sacri non dentur sine Mis-
sa, 3. dentur in Ecclesia i piscopali nisi alicui Episcopus concesserit.
4. Cum debitis vestibus. Minoribus initiandi cum superpelli-
ceo accedant. In Subdiaconum ordinandus, cum amictu, alba, cin-
gulo, manipulo & Dalmatica. In Diaconum præter hæc, cum stola,
in Sacerdotem, cum his, insuper cum calula omniâ Dalmatica, ac-
cedat.

Qui sunt
effectus &
ritus Or-
dinum?

DISIN-

DISTINCTIO LXXXV.

De Sponsalibus.

Quæ defi-
nitio spo-
saliorum?

Nota 1. Sponsalia sunt mutua futurarum nuptiarum promissio. S. Th. in Sup-
plem. q. 43. a. 1. & sic requiritur ut uterque promittat, nec suf-
ficere. non etiam sufficit simplex propositum. v. g. volo te in meam.
cum hoc non inducat obligationem, ut patet in voto, nisi quis in-
tendat se obligare.

Quot mo-
dis fiunt?

Nota 2. Sponsalia sunt quatuor modis S. Th. l. c. 1. nudâ pro-
missione. v. g. accipiam te in meam, & viceversa. probabilius est,
hanc non sufficere. non aliam ducam, quàm te. Bonac. de mat. q. 1.
punct. 1. n. 13. cum communiori. quia dicta verba faciunt sensum
conditionatum. si aliquam ducam, non aliam quàm te tenetur tamen
ducere, si sic deceptam violauit. 2. datis arrhis sponsalitijs. v. g. pe-
cunia, vel alio simili. 3. annuli subarrhatione. 4. Interueniente jura-
mento. non tamen valent, licet sint jurata, si prima non sunt legiti-
time dissoluta. Syluester V. Spons. n. 40. Armilla n. 1. sicut non va-
lent, licet sint jurata, interueniente metu inuvalidante matrimonium.
Sâ v. spons. n. 5. & probabile iudicatur in Sum. Dia. v. metus. n. 7.

Quot
plex spon-
saliorum
effectus?

Nota 3. Duplex est Sponsaliorum effectus 1. Obligatio sub morta-
li contrahendi matrimonium. S. Th. citatus ad 3. nisi adsit legiti-
mum impedimentum, hæc obligatio non necessario antecedit ma-
trimonium, sicut & sponsalia non necessario antecedunt matrimo-
nium. Sponsi in foro contentioso non compelluntur. quia matrimo-
nia coacta malum exitum habere consueuerunt. nisi interuenisset
juramentum ut quidam dicunt. Sed neq; propter hoc cogendi sunt
ob dictam rationem. Arm. v. Spons. n. 7. ex Panormitano.

Qui temerè retrocedit, amittit munera. Constans vero non;
Secundus sponsaliorum effectus, est inhabilitas contrahendi cum
consanguineis sponsi vel sponse in primo gradu tantum, quod di-
citur impedimentum publicæ honestatis. Trid. Sess. 24. de Mat. c. 3.

Dico 1, Sponsi vel propinqui sponforum, vel stricti eorum ami-
ci, non possunt apponere pœnam grauem vel leuem soluendam ab
eo, qui non steterit sponsalibus. ex c. gemma. de spons. si apposue-
rint, non tenentur eam soluere, nec in foro externo, nec in foro in-
terno, licet juramentum interuenerit. quia juramentum non obli-
gat ad rem illicitam. Bonac. de Spon. puac. ultimo n. 1. & 2.

Appone-

Apponere huiusmodi pœnam non est mortale secundum Caiet.
7. Sponsi & alios. veniale tamen.

Dico 2. Persona nobilis & dives, quæ iniit voluntariè sponsalia cum ignobili & paupere, cuius conditionem non ignorabat, tenetur matrimonium contrahere. Inam cum esset conscia conditionis, & voluerit sponsalia contrahere, tenetur adimplere promissionem, ex qua oritur obligatio sub mortali. Bonac. q. 1. de Mat. p. 2. n. 2. cum communi modo ex tali matrimonio non sequatur graue malum, vel magnum scandalum, vt graues rixæ inter parentes contrahentium, vel aliud graue incommodum, nam sponsus vel sponsa non tenetur adimplere promissionem futuri matrimonii, quando prouidet fore vt matrimonium sortiatur prauum exitum, idem. ex Nau. & Rodriq.

Dico 3. Qui sub ficta promissione deflorauit virginem, tenetur sub mortali eam ducere S. Th. relatus à Labat de Mat. dub. 5. §. 5. nisi aliqua rationabilis causa oppositum suadeat, tunc enim satis est alio modo satisfacere. Oppositum D. Thomæ tenet Bonac. punct. 2. de spons. n. 5. cum alijs. Qui etiam fictè promisit iam per alium corruptæ aliàs bonæ famæ, quæ infamiam ob carnalem copulam incurrit, tenetur eam ducere. infamata enim, cui, vt competit nubet? Labat loco cit. secus dicendum dum nullum periculum infamiz, tunc enim sufficit pro iniuria satisfacere. Samuel de Lub. v. promissio num. 9. & alij. Hæc à fortiori currunt, si promissio ficta sit iurata tunc enim tenetur ducere, etiam ab alio iam corruptam S. Thom. 22. q. 89. a. 7. ad 4. adducens illud Isidori L. 2. de summo bono C. 31. *quicumq; arte verborum quis iurat, Deus tamen qui testis conscientie est, ita hoc accipit, sicut ille, cui iuratur, intelligit.*

Dico 4. Sponsalia quamuis iurata multis modis solvuntur. 1. Quo modo defectu ætatis, si quis non habeat septennium ferè completum.

2. Per religionis ingressum, & sermo est de religionis ingressu, ante professionem, qui mox dirimit, non potest tamen ingredi si sponsam violauit, & nullâ viâ, etiam per matrimonium ratum, potest damnum rescire. nam si potest per matrimonium ratum damnum rescire, contrahat, deinde ingrediatur.

3. Per simplex castitatis votum, etiam post sponsalia iurata emissum, nam sponsalia iurata consentur sub hac conditione facta, nisi perfectior status eligatur Bonac. q. 1. de Mat. punct. 5. cum alijs DD. idem de voto Ordinis sacri.

Quo modo
dis solui-
tur sponsa-
lia?

Bb

4. Per

4. Per subsequens cum altera matrimonium. Nota contra dela Cruz obligatio sponsaliorum soluto per mortem matrimonio, sicut & dimisso religionis habitu, non reuiuiscit. nam obligatio semel extincta non reuiuiscit. primam partem docet Arm. secundam Sylu. v. spons.

5. Per alterius sponsi fornicationē, quāuis fœmina sit vi oppressa.

6. Per affinitatem superuenientem, etiam ex copula illicita. aut aliud impedimentum dirimens, immo quāuis tantum sit fama de tali impedimento.

7. Si sponsus huc & illuc vagetur, & longius vadat.

8. Si in contractu sponsaliorum tempus determinetur eoquē completo vnus non velit contrahere, alter liber manet.

9. Si sponsalia facta sub conditione, & hæc non impleatur, v. g. vt tanta dos detur.

10. Per grauem infirmitatem v. g. per morbum gallicum per magnam deformitatem. v. g. orbitatem oculorum. vel si aliqua vitia detegantur, aut alia superueniant, quæ si antea scirentur, sponsalia non contraherentur.

11. Per graues inimicitias ortas inter sponso.

Tandem per vtriusq; voluntatem. hæc probat dela Cruz de mat. q. 2. n. 3. exceptis ijs pro quibus refertur. Bonac. n. 3. & alij n. 4. In prædictis casibus si sponsalia clandestina, vel causa manifesta, non est necessarium vt per iudicem dissoluantur. Sylu. v. spons. n. 10. quod dictum supponit sponsalia clandestina esse valida. Immo nec damnantur peccati mortalis à Sa v. Spons. n. 5. contra Armillam v. spons. n. 14. cuius tamen sententia securior & elicitur ex duodecimo Canone pœnitentiali apud Mosc. in Elementis ad sacras Conf. p. 5.

Dico 5. Per mutuum sponsoꝝ consensum non ita soluuntur. Sponsalia vt liceat in eodem gradu ducere Bonac. q. 3. de Matr. p. 11 n. 7. adducens, nouam declarationem Cardinalium. si enim per mortem v. g. sponsæ non tollitur impedimentum publicæ honestatis vt passim docent DD. ex C. sponsam de sponsalibus, à fortiori non tollitur per vtriusq; consensum.

Q V Æ S I T U M

An oscula, amplexus, & his similia, liceant sponsis?

R Oscula & amplexus libidinosi hoc est cum delectatione facta, non sunt mortalia inter sponsum & sponsam, si de-

fit periculum pollutionis vel vltioris consensus. Arm. v. spons. n. 14. Samuel de Lub. v. spons. n. 4. Eò quòd sponsus habeat aliquod ius, licet tantum inchoatum & imperfectum ad corpus sponsæ, & viceuerfa, amplexus verò solius beneuolentiæ causa, nullo modo sunt peccata.

Nota hanc doctrinam non posse extendi ad tæsus partium vendarum inter sponsos. Arm. v. impud n. 2. & Samuel loco cit. nec ad delectationem de copula. non enim licet sub mortali sponsis delectari delectatione libidinosa, de copula futura.

Quare ad hæc & vltiora peccata vitanda, non est illo modo permittenda sponsis cohabitatio. magnum enim periculum, quod in conscientia vitare tenentur.

DISTINCTIO LXXXVI.

De Bannis seu Denuntiationibus.

Dico 1. Antequam Matrimonium contrahatur, ter à proprio contrahentium Parocho tribus continuis diebus festiuis in Ecclesia inter Missarum solemnias publicè denuntietur inter quos matrimonium contrahendum. Trid. sess. 24. C. 1. Per omissionem denuntiationum non inualidatur matrimonium, sed peccatur mortaliter, si omittatur sine facultate, aut legitima causa cum sic possint sequi grauissima mala, quamuis nulla censura ipso facto incurrat. Bonac. q. 2. p. 6. n. 5. & 7. cum alijs DD. suspendendus tamen ab officio per triennium omittens denuntiationes C. cum inhibito de clandestina desponsatione. ex quo patet, quam cauendum Parochis, ne facilè aduenas copulent. omittere vnam denuntiationem non videtur aliquibus mortale propter paruitatem materiæ si Parochus sit certus moraliter non adesse impedimentum.

Dico 2. In vtraq; Parochia faciendæ denuntiationes, vel à proprio Parocho, vel ab alio de Parochi licentia, si contrahentes sint diuersarum Parochiarum. Tridentinum enim sic loquitur. à proprio contrahentium Parocho, & Bonac. loco cit. n. 59. refert declarationem sacre Congregationis.

Dico 3. Denuntiationes possunt fieri extra Ecclesiam v. g. in cæmeterio, sicut & matrimonium. Nec peccatur faciendo eas alio die, quàm festo, quando ingens multitudo populi confluit. hoc dictum probat Bonac. loco cit. cit. n. 18. à fortiori possunt fieri, quando celebratur festum particulare ad quod populus confluit. Bb 2 Di-

Dico 4. Dum adest causa valde vrgens, sufficit vna denuntiatio; aut saltem Parocho, & duobus vel tribus testibus presentibus matrimonium celebretur. etsi non adsit facultas Episcopi vel Officialis: quia necessitas lege caret. v. g. quando periculum est in mora, & non patet aditus ad Episcopum, vel Officialem, & alias teneretur dispensare.

Quando autem vna tantum de licentia Episcopi, seu alias, denuntiatio pramittitur, non statim ea facta matrimonium contrahendum, sed per aliquod tempus, iudicio prudentis expectandum, Sanchez & alij apud Bon. loco cit. n. 56.

Dico 5. Cause iustae omittendi denuntiationes sunt multae. de quibus Vir prudens & timoratus iudicet. 1. Quando timetur matrimonium malitiose impediendum. 2. Quando instat tempus, quo nuptiae prohibentur, ut est Aduentus &c. quod autem fiat denuntiatio ter, scilicet in prima Missa, in Missa solemni diei, tandem hac finita in Missa ante matrimonium celebrandum, tantum pura carmonia est. cum id parum iuuat ad notitiam impedimentorum. 3. Cum Magnates contrahunt. non enim timendum de impedimento, cum Magnatum matrimonia publica. 4. Quando concubinaris, citò petit coniunctionem matrimonialem &c. Bonac. loco cit. n. 8. in his tamen debet constare moraliter non adesse impedimentum dirimens.

Dico 6. Dum matrimonium contractum sine denuntiationibus, propter aliquam vrgentem causam non potest consummari non pramissis denuntiationibus ita Trid. citatum. alias peccatur mortaliter propter periculum impedimenti, toties, quoties, consummatur. Bonac. cum multis alijs loco cit. n. 8. & 9. Ledesma tamen Lopez & alij ab eodem relati negant, si Parochus & contrahentes adhibuerunt sufficientem diligentiam, ut deprehendatur impedimentum.

Dico 7. Impedimenta matrimonij sunt detegenda sub obligatione peccati mortalis, etiam sub secreto scita, quamvis probari non possint. quia agitur de graui proximi spirituali damno. pramittatur tamen correctio, si fructus speratur. Item quamvis tantum audita, modò a persona fide digna. Secus si audita a persona nihil certi sciente, vel quae non meminit à quo audiuit. Bonac. loco cit. n. 20 cum alijs DD.

DISTINCTIO LXXXVII.

De Sacramento Matrimonij secundum se.

Nota. Matrimonium in ratione contractus naturalis, est legitima coniunctio maris & feminae in vltum coniugij indiuiduam vitae consuetudinem retinens. Labat de Mat. dub. 1. §. 2. in ratione Sacramenti est nouae legis Sacramentum à Christo D. institutum causativum gratiae vnitiuae. Salazar. gratia enim quae in hoc Sacramento datur significatur per modum vinculi & coniunctionis, & ordinatur ad mutuam supportationem item ad honestam procreationem & educationem prolis. Mosc. in exam. approb. tot. 1. q. 5. nec solum in hoc sacram. significatur gratia coniungens coniuges adinvicem, sed etiam significatur minus principaliter vnio verbi cum humanitate, & coniunctio Christi cum Ecclesia.

Quid est
matrimonium?

Dico 1. Iuxta varietatem temporum est variè institutum Sacramentum matrimonij. in statu enim innocentiae est institutum in officium naturae, ad propagandam speciem humanam. in statu naturae lapsae, ultra hoc in remedium concupiscentiae. In lege gratiae à Christo Domino, in ratione Sacramenti S. Th. in Supp. q. 42. a. 2. institutum. Institutum inquam, siue Ioan. 2. in nuptijs, vel Matt. 19. dicendo. *quod Deus coniunxit homo non separet.*

Quando?

Dico 2. Vtriusque coniugis consensus mutuo per verba, vel per nutus expressus, est materia proxima, & forma huius Sacramenti, sub diuersa tamen ratione, quatenus enim consensus coniugum habet rationem traditionis est materia, quatenus habet rationem accceptionis est forma. Ita Theologi maximè Thomistae cum Angelico D. in Supp. q. 42. a. 1. ad 1. & 2. Materia verò remota, sunt ipsi contrahentes, vel corpora ipsorum. Et sic verba. *ego vos coniungo*, non sunt forma huius Sacramenti, immo nec ad valorem simpliciter necessaria. cum ante Trid. valida fuerint matrimonia clandestina, ut patet Sess. 24. C. 1.

Scias. Verborum, *ego vos coniungo*, non est sensus, *ego vos coniungo, alios non coniungos*, sed *confirmo & benedico vestram coniunctionem*, vel, *ego vos coniungo in facie Ecclesiae*, ut pro veris coniugibus coram hominibus suis. de la Cruz de Mat. q. 1. n. 1.

Dico 3. Consensus in hoc Sacramento necessarius, debet esse expressus per verba de praesenti, vel per aliqua signa. nam cum sit Sacramentum

cramentū, debet cōstare rebus sensibilibus, sicut & alia Sacramēta.

Si puella interrogata, prae verecundia tacet, & adstantes pro ea respondent, ipsa non contradicente, fit matrimonium, nam illa taciturnitas cum aliis circumstantiis temporis & respondentium pro ea, est sufficiens signum sensibile, significans eius internum consensum. S. Th. in Supp. q. 45. a. 2. ad 3. Consensus ergo per verba de futuro expressus v. g. habebo te, non matrimonium, sed sponsalia efficit. S. Th. cit. a. 3. idem dic de his, contraho tecum pro anno futuro. at per verba, ex nunc habebo te in meam uxorem, fit matrimonium. cum de praesenti consensum exprimant.

Dico 4. Consensus conditionatus ad valorem matrimonij sufficit, si apponatur conditio de praesenti. consensus tamen conditionatus appositae conditione de futuro, ordinariè loquendo, non sufficit. v. g. si Patri placuerit. quod si non expectato conditionis eventū consenserint in copulam affectu maritali, tunc fit matrimonium, nec opus est novā praesentiā Parochi & testium. pro hoc iussit declarationem Congregationis Cardinali: dela Cruz q. 3. de Mat. n. 3. Et idem censet Nauar. de matrimonio celebrato coram Parocho & testibus sub conditione licita, si antequam voluntas mutetur, impleatur conditio. tunc enim perficitur matrimonium, sine nova Parochi & testium praesentia. sed oppositum alijs videtur verius, quos tacitè refert dela Cruz loco cit.

Dico 5. Consensus externus sine interno non efficit matrimonium. cum omnia Sacramenta requirant intentionem S. Th. a. 4. talis tamen in foro Ecclesiae potest adstringi. cum haec secundum allegata iudicet.

Et sic qui verbis de praesenti cum aliqua contraxit, non habendo consensum internum, & postea cum alia contraxit habendo consensum internum, verbis expressum, si per excommunicationem cogatur ut primam habeat in uxorem, debet potius patienter sustinere excommunicationem, quam ad primam accedere. Ita in C. inquisitionis de sent. excomm. & S. Th. ad 3. & oppositum Magistri sent. est erroneum. nam ille accessus esset fornicarius. cum esset accessus ad non suam. nec efficitur sua, quamvis interueniat sententia in foro externo iusta. juxta C. de sent. & re iudicata. vel recedat se um uxorem veram ducendo, si fieri potest S. Th. ibidem. Haec doctrina etiam procedit, dum matrimonium ob aliam causam est nullum.

Dico 6. Qui consensum hunc habuit, si non interueniat im-
pedimentum dirimens, tenetur vere iterum cum coniuge defrauda-
ta contrahere matrimonium. ex Sylu. V. Lux. & alijs, quæ iniuria
aliter non resarcitur. aliquando tamen excusabitur, v.g. si interce-
dat magna inæqualitas, aut si timeatur malus exitus, aut graue da-
minum &c. sed recon-pensatio non omittenda.

Dico 7. Minister essentialis Matrimonij, sunt ipsi contrahentes;
cùm ipsi tantum formam ponant, vt patet ex Conc. Flor. in decre-
to vnionis Armenorum. Sacerdos enim tantum minister accidenta-
lis. aliàs matrimonia clandestina non fuissent valida ante Trid. quod
est contra Sess. 24. Cap. 1.

Et sic Sacerdos in mortali matrimonio assistens non peccat
mortaliter. contrahentes, licet sint minister essentialis huius Sacra-
menti, cùm non sint specialiter consecrati ad hoc, non peccant
mort. illud ministrando in mortali. dela Cruz de Sacram in genere.
q. 4. n. 4. peccant tamen mortaliter indignè recipiendo.

Dico 8. Omnis homo nullum habens impedimentum est subje-
ctum Sacramenti matrimonij. Vt debite ad hoc Sacramentum ac-
cedat, præmittenda confessio & Eucharistia sumenda. Sed hoc tan-
tum consilium, præceptum vero, contritionem esse præmittendam,
si contrahens in mortali existit. cùm sit Sacramentum viuorum.
Accedens ad hoc Sacramentum, intendant saltem virtualiter facere
quod facit Ecclesia, & suscipere hoc Sacramentum non cum affectu
libidinis, sed cum affectu suscipiendi prolem ad gloriam Dei.

Quod est
subiectum
Matrimo-
nij, & quæ
dispositio
necessa-
ria

Dico 9. Matrimonio iam contracto sponsi in eadem domo non
cohabitent ante benedictionem in Ecclesia à Parocho vel cum li-
centia ab alio Sacerdote recipiendam, Trid. sess. 24. C. 1.

Omittendo hanc benedictionem non incurritur mortale. Samuel
de Lub. V. Banna. n. 5. & 6. Sa. v. Mat. n. 6. sicut & omittendo sole-
mnitatem nuptiarum non est mort. de. immo absque lute omittenda
benedictio in secundis nuptijs ex parte viri & mulieris, vel mulie-
ris tantum, non autem in secundis nuptijs ex parte viri tantum.
cum adhuc saluetur significatio coniunctionis Christi cum Ecclesia.

Dico 10. Matrimonium inter absentes per literas vel procura-
torem celebratum est verum, patet ex usu Ecclesiæ sæpe talia ma-
trimonia celebrantis, quæ deinde in presentia coniugum non ce-
lebrantur. idem de sponsalibus dicendum si sit consensus vtriusq; vel
saltem si vterq; ratificet sponsalia nomine suo à Parentibus celebra-

ta,

ca, alias enim sic à Parentibus facta, nec à sponsis ratificata non valent. Immo matrimonium inter absentes baptizatos celebratum per literas vel procuratorem, coram Parocho & testibus, est Sacramentum, tanquam probabilius tenendum.

Dico 11. Matrimonium amore diuitiarum, delectationis captandæ, & ob similem causam inhonestam celebratum non caret culpâ veniali, sicut ob causam mortaliter inhonestam non caret culpa mortali validum tamen, sicut baptizatus propter lucrum administratus, est validus.

Q V Æ S I T U M.

Quæ bona finis, & effectus matrimonij.

R. 1. Bona matrimonij sunt, fides, proles, Sacramentum, fides nē cum alijs Coniuges misceantur, proles, vt Christianē educetur. Sacramentum vt matrimonium non separetur.

2. Finis ad quem matrimonium institutum primò est propagatio speciei & conseruatio indiuiduorum. 2. Remedium concupiscentiar. 3. commoditas obsequij vtriusq; ad inuicem.

3. Effectus Sacramenti matrimonij est gratia vniuiua, hoc est gratia sanctificans, vt importat mutuam concordiam, decentem vsum matrimonij, moderando carnis concupiscentiam, familiæ prudentem gubernationem, Christianam proles educationem. rerum domesticarum diligentem curam, dispositionem & fidelem dispensationem. Mosc. 2. p. Tyrosinij artis poenitentiariz 5. 4. n. 25.

DISTINCTIO LXXXVIII.

De impedimentis impediensibus tantum matrimonium.

Nota. Impedimenta matrimonij duplicia sunt, alia tantum impediunt, ne licite contrahatur matrimonium, validum tamen est. alia verò etiam contractum dirimunt, tanquam inualidum.

Dico 1. Impedimenta tantum impediensia sunt quinq; vorum interdictum, sponsalia, catechismus, crimen.

Crimen est multiplex quo commissio non licet ducere uxorem. 1. Occisio vxoris adulteræ propriâ autoritate facta. 2. Presbytericidium, per iudicem declaratum. 3. Matrimonium cum moniali scienter contractum. 4. Susceptio proprii filij in baptismo aut confirmatione malo animo, vt scilicet contrahat cognationem cum propria

pria vxore. 5. Publica pœnitentia, sed hæc iam non est in vfu. 6. Raptus alienæ sponsæ. Sed hoc potest Trid. est etiam dirimens secundum dicenda in sequentibus. 7. Incestus cum propria affine, vel etiam cum consanguinea. sed hoc secundum negat D. Th. & alij apud dela Cruz q. 4. n. 1. Hoc impedimentum criminis iuxta Sanchez, Ledesma & alios apud Bonac. de Mat. q. 3. punc. 14. n. 21. non inducit mortale, etsi dispensatio non petatur.

Si quis dispensationem desiderat, adeat Episcopum, qui in omnibus tantum impedientibus impedimentis dispensat, excepto voto castitatis perpetuæ & religionis. Cand: aureum de Mat. n. 110. ex D. Antonino & Paludano.

Dico 2. Nomine voti intelligitur votum simplex religionis, aut castitatis; vel votum non nubendi.

Dico 3. Nomine interdicti venit prohibitio, quâ certo anni tempore interdicitur matrimonium ab Ecclesia. Item si ab Ordinario loci aut curato interdicitur contrahere matrimonium, donec constet, non esse impedimentum, aut aliam ob causam.

Dico 4. Tempus interdicti incipit à media nocte præcedente primam Dominicam adventûs vsq; ad festum Epiphaniæ, & à media nocte ante feriam 4. Cinerum, vsq; ad Dominicam in Albis inclusivè. Trid. Sess 24. Cap. 10.

Interdicitur autem hoc tempore solemnitas nuptiarum, ut accipere benedictionem in Ecclesia, aut conuiuium solemniter celebrare. & contrafaciens peccat mortaliter, quia in re graui transgreditur præceptum Ecclesiæ. Bonac. de Mat. q. 3. punc. 14. n. 4. cum alijs DD.

Non interdicuntur hoc tempore sponsalia. Samuel de Lub. v. nuptiar. n. 1. item non prohibetur contractus & consummatio matrimonij, sub mortali, atque bannorum publicatio. dummodo nullæ adhibeantur nuptiales solennitates. Samuel n. 5. cum Paulo Piaficio. Sicut & priuatim traducere tempore interdicti sponsam in domum sponsi non est prohibitum.

Dico 5. Impedimentum Catechismi contrahitur ab eo, qui tenet infantem baptizandum, respondetq; eius nomine ministro interroganti, an credat, an renunciet diabolo? &c. & quidem si idem sit pater Catechismi & baptismi contrahit impedimentum dirimens. si alius Catechismi, contrahit tantum impediens. sed negat Pontius relatus in Summa Dianæ v. imped. n. 4. quia in Trid, dicitur spiri-

Quando
prohibetur
nuptiæ

tualet cognationem non contrahi nisi in baptismo & confirmatio
præter hoc citat pro sua sententia declarationem sacre Congrega-
tionis interpretum.

Dico 6. Impeditur Matrimonium ad dictum vnus maximè ma-
tris, deponentis de aliquo impedimento testimonium, nisi interue-
niat iuramentum in oppositum.

Impeditur etiam ad dictum vnus Personæ grauis, cui fides de-
betur, & de fama vel scandalo docet, & si in oppositum interueni-
at iuramentum parentum.

Quod si vnus testis dicat, audisse ab vno ex suis maioribus, duos
esse in quarto. v. g. gradu consanguinitatis, non impeditur matri-
monium inter eos. nam vnus testis, maximè de auditu nihil pro-
bat. Secus si plures graues audissent, à pluribus fide dignis.

Vt vero matrimonium contractum dissoluatur, efficaciora debent
adesse testimonia. nam hoc non dissoluitur sine plurium iuramento.
hæc è jure deducta reperies apud dela Cruz q. 4. de mat. n. 3.

DISTINCTIO LXXXIX.

De Impedimentis dirimentibus matrimonium jure naturali.

Nota 1. Impedimenta dirimentia & annullantia matrimonium
de jure antiquo sunt 12. quibus de jure nouo Tridentini addi-
ta sunt duo raptus & matrimonium clandestinum. comprehendun-
tur his versibus:

Error, Conditio, votum, Cognatio, Crimen.
Cultus disparitas, vis, Ordo, Ligamen, Honestas.
Si sis affinis, si fortè coire nequibis.
Si Parochi, & duplicis desit præsentia testis.
Raptaque sit mulier, nec parti reddita turæ.

Hæc faciendæ vetant connubia facta retractant.

Error Personæ, professio sollemnis, ligamen, impotentia perfecta &
perpetua, jure naturali dirimunt matrimonium, idem de amentia
perpetua & de defectu ætatis sentiendum. alia dirimunt jure Ec-
clesiastico vide dela Cruz q. 4. de Mat. n. 2.

Nota 2. Hæc impedimenta non eo sensu dicuntur dirimentia,
quatenus soluant matrimonium, iam validè contractum. Sed di-
cuntur dirimentia, quia impediunt, ne validè possit contrahi, & sic
professio sollemnis, facta post matrimonium ratum & illud dissolvens,
item

item conuersio vnius coniugis ad fidem, dissoluens matrimonium in infidelitate consummatum, vt infra dicetur, non dicuntur propriè impedimenta.

Dico 1. Error essentialis dirimit matrimonium, tollit enim consensum pro matrimonio requisitum, talis error est circa personam. cum matrimonium includat personas, quæ coniunguntur. Error verò accidentalis, & circa personæ qualitatem v. g. circa bona fortunæ, non dirimit matrimonium v. g. si contrahas cum Bertha putans esse virginem, nobilem, diuitem &c. cum hæc ad essentialiam matrimonij non spectent, nisi talis error in personam transfunderetur, v. g. si cum Bertha contrahere nolis. si non sit virgo, diues vel nobilis, in tali enim casu error consensum tollit S. Th. in supp. q. 51. a. 2. ad 5.

Error.

Dico 2. Simplex castitatis votum non dirimit matrimonium iam contractum, sed solum impedit contrahendum S. Th. cit. q. 53. a. 1. nam matrimonium fortius est vinculum. cum in eo fiat actualis corporum traditio. per votum autem simplex solum fit promissio, rei promissæ non transferens dominium, & idem dicendum de voto ingrediendi religionem. Excipe simplex castitatis votum Patrum Societatis Iesv, quod ex statuto Ecclesiæ matrimonium dirimit, & eos verè religiosos facit.

Votum.

Votum ergo solemne religionis dirimit matrimonium, non solum ex iure diuino, sed ex natura sua vt docent Thomistæ. nam præter promissionem ad votum simplex sufficientem, importat perfectam & absolutam traditionem & acceptionem. vnde qui sic solemner vouet, & postea matrimonium contrahit. inualidè contrahit.

Dico 3. Qui vouit ingressum religionis. primo bimestri, non potest reddere, à fortiori non potest petere. cum secundum communem sententiam adhuc teneatur religionem ingredi. si iam petendo vel reddendo consummauit, potest non solum reddere sed & petere. ad castitatem enim obligabatur ratione voti religionis. cum ergo sit liber à religione hic & nunc, eò quòd consummauerit matrimonium, etiam liber, viuente sua coniuge, à castitate.

Qui verò sine voto ingrediendi religionem, habet votum castitatis perpetuæ, & contraxit matrimonium, nunquam petere potest, vt docent communiter. sed elapso primo bimestri reddere tenetur, etiam tantum interpretatiuè petitus, non autem ante. nam vt habet Bonac, circa 2. præceptum. q. 2. punc. 5. §. 5. n. 5. coniuges

habent ius non reddendi debitum, in primo bimestri etiam præciso voto, quare intra hoc reddens prima vice, peccat mortaliter. An verò intra bimestre, teneatur ingredi religionem? negat Bonac. loco cit. contra Caiet. & Sylu. v. Mat.

Dico 4. Vnus coniugum non potest altero invito ingredi religionem matrimonio iam consummato. nam nullus potest præstare oblationem ex alieno, corpus autem coniugis per carnalem copulam facta non est alterius. S. Th. q. 61, a. 1. Consummatur autem matrimonium secundum aliquos per solam apertionem claustrum, licet non sit seminatio alij requirunt seminationem. & quidem vtriusque, vt videre est in Summa Diance v. affinitas n. 2. & v. Mat, n. 22. per solam tamen seminationem in vase foeminae, absq; vnius penetratione matrimonium consummatur.

Potest tamen vnus coniugum, etiam matrimonio consummato ingredi religionem si remanens in saeculo consentiat, & votum castitatis emittat, ad quod tenetur. Item sit prouectus aetatis nam si sit iuuenis, etiam tenetur ingredi, vt probat Bonac. de Mat, q. 3. p. 4. n. 12. præterea si Episcopus consentiat, cuius consensus si omittatur, secundum aliquos non incurritur peccatum mortale. Dixi matrimonio consummato. Nam vt supra insinuatum, duo menses sunt concessi coniugibus ad deliberandum circa religionis ingressum, etiam si altero renuente, intra quos non tenentur consummare. Et licet ante elapsos duos menses cognoscat sponsam violenter, ipsa verò religionem ingrediatur, & profiteatur, matrimonium adhuc quoad vinculum soluitur, quia non videtur adhuc illi suum corpus communicasse, cum violenter fuerit oppressa. Samuel de Lub. v. diuort. tit. 20, cum Armilla.

Ligamen.

Dico 5. Infidelis habens plures vxores si conuertatur ad fidem tenetur permanere cum prima si ipsa voluerit cum eo permanere de quo infra. Si verò omnes conuertantur præter primam nolentem cum eo permanere, aut volentem quidem permanere sed cum iniuria Creatoris, vir non tenetur vllam ex conuersis ducere in rigore loquendo, quia nulla ex ipsis est vera vxor excepta primâ, licet repudiata, Bonac. de Matrimo. q. 3, punc. 10. n. 7. cum alijs DD. Hic sciendum est. quod dispensatio quæ concessa fuerat a Deo in veteri lege ad habendas plures vxores ad hoc tempus non perseveret: nam reuocata fuit a Christo Domino Matth. 19. Qui dimiserit uxorem

& aliam duxerit: maritatur.

Dico

Dico 6. Ut superstes coniux possit cum alio matrimonium ini-
re, requiritur certitudo moralis. seu tanta certitudo, quanta iudi-
cio prudentis sufficit ad credendum priorem coniugem certo esse
mortuum. Soto, Speculum, Rodriq. Gutierrez, Sanchez, Perez, Valen-
tia & alij, quos sequitur Bonac. loco cit. n. 22 quia nisi adit tanta
certitudo, contrahentes exponunt se periculo adulterij cum fieri
possit priorem coniugem adhuc viuere. Vnde vxor nequit cum alio
matrimonium contrahere, quando eius vir absuit per multos an-
nos. C. in presentia de Spons. & C. dominus de secundis nuptijs.
nam certitudo moralis non habetur per absentiam multorum anno-
rum. Sicut nec habetur per solam famam, cum fama oriri soleat ex
auctore incerto, & plerumq; fallaci. nisi fortè cum fama existant
tanta indicia, ut nullus dubitandi locus relinquatur de morte illius.
Bonac. loco cit. n. 13. cum Speculo. Sylu. Nau. Rodriq. & alijs DD.

Ex quo per contrariam consequentiam sequitur, vxorem po-
tè matrimonium cum alio contrahere, quando maritus ingressus præ-
lium, & postea non comparuit, & fama est ipsum perijisse, aut quan-
do per litteras eorum, qui prælio interfuerunt, acceptum est, mari-
tum mortuum. Henriq. & alij citati à Bonac. l. c. n. 14. Nota. relin-
quendum est iudicio prudentis viri, judicare in casibus particulari-
bus, an sit certitudo moralis, & conjecturæ sufficientes ad contra-
hendum novum matrimonium. Non tamen sufficienter probatur
mors per vnum testem. Bonac. l. c. n. 16. & Sanchez contra Specu-
lum & alios. Sicut enim vnus testis non sufficit in causis pecunia-
rijs, ita neq; sufficit in causa secundi matrimonij, in quo agitur de
periculo animæ, nisi forte adsint tantæ coniecturæ, vel nisi coniux
mortuus sit in loco ita distante, ut non possint facile haberi aliæ pro-
bationes, nisi per vnum fide dignum testem. Et hoc modo intelli-
gitur C. in presentia de spons. vbi præcipitur Prælati ne permit-
tant matrimonium contrahi donec certum nuncium de morte per-
cipiant. Ob id cauere debent Parochi, ne aliquos coniungant non ob-
tentâ facultate ab Episcopo, apud quem fieri solent probationes de
morte alterius coniugis quo tamen non obstante mulier potest con-
trahere matrimonium quando ipsa sola certo nouit virum esse mor-
tuum, quamuis hoc probare non possit, & alias non timetur scân-
dalum, quia tunc cessat periculum adulterij. Idem qui supra n. 16.
cum alijs DD.

Ex his patet læmina quæ contraxit matrimonium cum secundo.

credens primum virum mortuum tenetur recedere à secundo, postquam rescivit primum virum vivere, alioquin adulteratur & peccat mortaliter petendo vel reddendo debitum post talem noticiam nam secundum matrimonium est inualidum Si verò non certò nouit priorem virum vivere, sed tantum dubitat, non potest existente dubio petere debitum. alioquin exponit se periculo adulterij. dela Cruz q. 3. de Mat. n. 1. ex c. inquisitioni, de senten. excomm. tenetur tamen alteri coniugi petenti reddere, quàm diu non constat priorem coniugem vivere. nam alter coniux habet ius petendi. nec tenetur credere coniugi dubitanti nisi dubitans, ita probet vt alter propter eius motiua & probationes, teneatur credere, vel ita dubitare, vt nequeat deponere dubium.

Dico 7. Validum est matrimonium contractum ab eo, qui quidem credebat priorem coniugem vivere, sed falso credebat cum mortua fuerit. si sic contrahens putabat se valide contrahere, vel si habebat intentionem contrahendi quantum poterat. quia adest sufficiens consensus inter personas habiles. Et idem dicendum de eo, qui contrahit matrimonium credens adesse impedimentum dirimens, cum reuera non sit, modò intendat vt supra. ratio à simili. nam qui credit baptismum nihil valere, tamen baptizando intendit, quod potest & quod intendit Ecclesia, valide baptizat, vt docetur comm. idem ergo in casu proposito.

Impotentia ?

Dico 8. Frigiditas seu impotentia coeundi dirimit matrimonium quando est perpetua & perfecta, id est incurabilis etsi coniuges ad castè viuendum contrahant, vt patet ex D. Th. in Supp. q. 58. a. 1. ad 4. nam de intrinseca matrimonij ratione est traditio potestatis ad vsum & copulam coniugalem, quam impotentes tradere non possunt, cum non habeant. Et licet vir possit coire, si nequit seminare, inualidum est matrimonium vt patet ex quadam declaratione Sixti V. de qua mox. Dixi si sit perpetua & perfecta. nam si hæc impotentia sit temporanea, licet ignorata, quæ ætatis processu aut humanâ arte sine mortis periculo auferri potest, valet matrimonium. D. Th. loco cit. Procedit autem resolutio quesiti de perpetua & perfecta impotentia cum omni fœmina. Si enim cum vna sit impotens, & potens cum alia, valet matrimonium etiam cum illa cum qua est impotens, secundum S. Th. loco citato, contra Sylu. & alios deducitur ex C. laudabilem & C. fraternitatis, de frigidis & maleficis, vbi dicitur, si quis separato priori matrimonio inuenitur habilis ad aliam fœminam, redeat ad priora connubia. Dico

Dico 9: Impotentia generandi non tollit matrimonium. Matrimonia enim senum & steriliū valida sunt, ut patet ex usu nam etiam isti non possunt habere filios, qui est finis ultimus matrimonij saluatur tamen in eis finis proximus, scilicet usus matrimonij. D. Th. loco cit. ad 3. quo usu concupiscentia sedatur & est inter eos vera traditio corporum, & obligatio ad actus matrimoniales. item emittunt semen ex natura sua prolificū, quāuis ex accidentali frigidityte ineptum. Secus de spadonibus dicendum, qui etsi penetrent vas fœminæ, quia tamen non emittunt semen ex natura sua prolificum, sunt inhabiles ad matrimonium. accedit Bulla Sixti V. edita anno 1587. declarans matrimonium spadonum cum quibusvis mulieribus siue scientibus, siue ignorantibus esse nullum.

Dico 10. Si fœmina ita sit arcta, ut sine miraculo aut arte magica, aut sine mortis periculo non possit aperiri, est inhabilis ad matrimonium. iuxta c. ex literis de frigidis & maleficis. Secus sentiendum si industria medicorum aperiri potest, ad quod ipsa tenetur secundum DD. etiam cum graui dolore, non verò cum grauissimo. Fœmina quæ recipit Semen, etsi non possit illud retinere, erit habilis ad matrimonium, nec ipsa, nec vir accedens ad eam cum tali periculo, peccant mortaliter. Bonac. q. 4. de Mat. puncto. 6. n. 18. isti enim, sicut & steriles faciunt, quod in se est, etsi ex aliquo accidentali impedimento, semen effundatur, & non sequatur generatio.

Dico 11. Si constat impotentiam esse perpetuam, non expectandum, sed mox dissoluendum matrimonium. nec licet osculis vel tactibus vacare, Si dubitatur conceduntur tres anni, quibus possit uti vxore & spe ad nitendum. C. laudabilem de frigid. & malef. At tamen si sic nitentes certificantur de impotentia perpetua, non licet ulterius niti, eò quòd, vel hæc impotentia, tandem successu temporis cognita, præcessit matrimonium, & sic matrimonium est nullum, quare habens hanc nequit ulterius niti. vel est subsecuta matrimonium, & sic etiam non licet ulterius niti, poterunt tamen hi, in quibus post matrimonium est subsecuta impotentia se libidinose tangere & osculari sine periculo tamen pollutionis, Bonac. loco. cit. n. 17. & de la Cruz. a. 7. c. 2.

Dico 12: Impotentia orta ex maleficio & ligamine dæmonis si sit perpetua & antecedit matrimonium dirimit illud. Secus si sit temporalis ad quod expendum conceduntur tres anni, iuxta C. laudabilem de frigidis & maleficiatis. Nota si maleficium sanetur per reme-

remedia hæc, ut per confessionem, lacrymas, eleemosynas, orationes, exorcismos, signum est matrimonium valuisse. cum impedimentum sit ablatum per media ordinaria contra incursus dæmonum, quod si maleficium sit ablatum per miraculum vel arte dæmonis, signum est matrimonium non valuisse, & sic isti possunt cum alijs contrahere secundum D. Th. loco cit. a. 2. ad 3.

Dico 13. Hermaphroditus in quo præualet vnus sexus, potest matrimonium inire iuxta sexum, qui in ipso præualet unde si præualet sexus virilis potest contrahere cum fœmina. quia censetur esse illius sexus, qui in eo præualet. Et sic matrimonium est inualidum si celebretur iuxta sexum inferiorem. quare si sexus virilis præualeat & fœmineus sit inferior inualidè contrahitur cum viro eo quod censetur contrahi matrimonium cum persona eiusdem sexus. Hermaphroditus in quo sexus est æqualis, secundum quem voluerit, poterit contrahere matrimonium.

Factâ tamen semel electione sexus, & contracto semel iuxta illud statum matrimonio, non potest mortuo coniuge mutare electionem. nam variaret electionem in re grauissima. cum sit valde indecens, vti modo hoc, modo altero sexu. Si tamen contraheret, validè contraheret, etiam facto iuramento non variandi sexum. quia nullum ius tale matrimonium irritat. Nota, quinam sexus præualeat, pertinet iudicare ad Medicos, vel ad matronas peritas. In dubio ferendum est iudicium ex ipsius hermaphroditi assertionem. nullus enim melius valet discernere. Caueat tamen Parochus assistere illius hermaphroditi Matrimonio in quo sexus æqualis, donec hermaphroditus coram iudice Ecclesiastico cum iuramento protestetur quem sexum sequi velit. cum enim hæc pertineant ad forum æternum non debet Parochus se ijs immiscere, antequam hæc peragantur coram iudice Ecclesiastico. Bonac. quoad omnes partes cum alijs DD. q. 3. de Matrim. puncto 13. a. 26.

Dico 14. Amentia sequens matrimonium non dirimit illud. cum sit insolubile. secus dicendum est de amentia omnino tollente vsum rationis & antecedente matrimonio. cum sic non habeatur consensus pro matrimonio necessarius. si tamen aliquis habens lucida intervalla, tempore lucidi intervalli contrahat, valet matrimonium, erit tamen peccatum mortale si sic amentes contrahant. Imò si sola fœmina sic amens contrahat, ob periculum abortus. nisi aliàs sit sterilis. Et tales intercidendi sunt ab vso matrimonij ob periculum abortus & educationis prolis.

Dico

Dico 15. Matrimonium puerorum ante 14. annum & puellarum ante 12. regulariter est nullum, ex defectu plenioris vsus rationis pro Matrimonio requisiti. Et hoc tempus taxatur in iure. Quod si aliquis ante dictos annos pubertatis habeat sufficientem vsum rationis & naturæ vigorem, & contrahat sine Papæ dispensatione, valet Matrimonium iuxta D. Thomam, in Supp. q. 58. a. 3. peccat tamen mortaliter. Nam in matrimonio contrahendo non debet attendi tempus sed an coniuges concipere possint & generare. Sufficit prædicta ætas, scilicet in puero 14. & puella 12. annorum, etsi protunc non habeant actualem potentiam coeundi, sed processu temporis habebunt. Nam potentia actualis coeundi non est de essentia Matrimonij. Expectandum tamen est usque ad annum 18. ut iudicetur an sit perpetua impotentia. Sa v. Matr. n. 7. ex Sylvestro.

Dico 16. Si Parochus sciens matrimonij impedimentum ex confessione, rogetur assistere matrimonio, non habendo aliud remedium assistat. nam maius malum esset confessionis reuelatio, quam talis matrimonij inualidi permissio. Vide. D. Th. in Supp. q. 11. a. 1. ad 1.

DISTINCTIO LXXXI.

De Impedimentis dirimentibus matrimonium iure Ecclesiastico.

Dico 1. Seruitus nota non dirimit matrimonium, sed ignorata. **Conditio.** Immo si seruus contrahat cum serua putans liberam, valet matrimonium. S. Th. in Supp. q. 52. a. 1. ad 1. cum ambo sint eiusdem conditionis, & nulla interueniat iniuria. Seruitus etiam matrimonio superueniens non dirimit illud. Vir enim absque consensu uxoris potest se ipsum in seruum vendere, cum sit mulieris caput, solumque ei in spectantibus ad matrimonij actum subdatur. S. Th. loco cit. a. 3. peccat tamen vir sine magna necessitate hoc faciens. cum sic grauitur uxorem conturbet. Nec dirimit seruitus matrimonium inuito Domino contractum. nam matrimonium est de iure naturali & Diuino, seruitus de iure positiuo. ius autem positiuum non præiudicat iuri naturali & Diuino. S. Th. cit. a. 2.

Dico 2. Cognatio est triplex. carnalis, quæ est consanguinitas vel affinitas spiritualis & legalis. Consanguinitas est propinquitus duarum personarum, quarum una ab altera, vel ambe ab eadem carnaliter descendunt. Affinitas est propinquitus personarum ex carnali copula, aut ex eius potestate proueniens, per ultimam particulam

Quot an-
ni necessa-
rij ad con-
trahendū
matrimo-
nium?

Quoru-
plex co-
gnatio?

De

lam

iam denotatur affinitatem, etiam causari ex matrimonio rato non consummato. Alij negant ex matrimonio non consummato oriri affinitatem. pro se citant declarationem sacre Congr. & solum vocant hoc impedimentum publicæ honestatis dirimens matrimonium intra quartum gradum. per quod distinguitur ab impedimento publicæ honestatis orto ex sponsalibus. Sed quaestio est de nomine parum refert an hoc impedimentum affinitas vel aliter vocetur. hoc verum, quod intra quartum gradum dirimat, ut determinat Pius V. motu proprio, qui incipit ad *Romanum spectat*. Cognatio spiritalis est propinquitas personarum ex vera baptismi aut confirmationis collatione, aut ex baptizati vel confirmati susceptione proveniens. Cognatio legalis est propinquitas personarum ex adoptione unius ab altero proveniens. de his infra.

Dico 3. Dux sunt lineæ in cognitione naturali consanguinitatis. una recta, altera transversa, est autem linea, ordinata collectio personarum sanguine junctarum. linea recta est collectio personarum, quarum prima producit secundam, secunda tertiam, & sic consequenter, veluti Pater, Filius Nepos &c. descendendo. & in hac consideratione appellatur recta linea descendentium. nam si ab inferiori incipiamus sursum versus, appellatur recta linea ascendentium. Linea transversa est collectio personarum quæ ab eodem principio (stipitem appellant. DD.) carnali propagatione emanant. talis est collectio fratrum patruellum, qui sunt fratrum nati. consobrinorum, qui sunt ex fratre vel sorore matris nati. amittinorum, qui sunt ex sorore patris nati. Linea transversa alia est æqualis alia inæqualis, linea transversa æqualis est, quando dux personæ distant eodem gradu à communi stipite. v. g. duo filij, duo patrueli primij &c. Linea transversa inæqualis est, quando dux personæ distant à communi stipite inæqualiter v. g. Petri Filius & Patruus, hoc est frater Patris, sunt in transversa linea inæquali, quia à communi stipite hoc est ab avo distant inæqualiter.

Dico 4. In linea recta ascendentium & descendentium. tot sunt gradus quot personæ mediæ, numerando unum extremum. hinc quia inter Patrem & Filium nulla mediat Persona, Pater & Filius sunt in primo gradu. Pater Filius, nepos, sunt tres, sed quia dux personæ mediant numerando unum extremum, ideo avus & nepos sunt in secundo gradu lineæ rectæ. Proavus & pronepos sunt in tertio gradu. abavus & abnepos in quarto, tritavus, & trinepos, in quinto,

ta. Vel ut loquitur Moscicensis 2. p. Tyrocinij §. 4. n. 45. numerentur omnes Personæ, infima, suprema hoc est stipites & intermedia. tot ergo erunt gradus, & tanta distantia à communi stipite quot recensentur personæ, vnà tamen demptâ.

Dico 5. In linea transuersa æquali, quo gradu vna Persona distat à communi principio seu stipite, eo gradu distant inter se. v. g. duo Fratres germani, quia cum Patre sunt in primo gradu in eodem gradu sunt inter se. Item duo Fratres patruales primi seu Nepotes, quia ab auo distant secundo gradu, eodem gradu distant inter se.

E X E M P L V M.

Pater	&	Mater.
	<i>Primus gradus.</i>	
Petrus		Anna.
	<i>Secundus gradus.</i>	
Agnes		Paulus. Nepotes.
	<i>Tertius gradus.</i>	
Simon		Martha. Pronepotes.
	<i>Quartus gradus.</i>	
Lucia		Thomas. Abnepotes.

Dico 6. In linea transuersa inæquali, quo gradu à communi stipite distat persona remotior, eodem gradu distant inter se. v. g. Petri Filius & Patruus, hoc est frater Petri, sunt in secundo gradu. quia Petri Filius distat à communi stipite id est ab auo secundo gradu. Unde distans à communi stipite quinto gradu licitè contrahit cum distante ab eodem stipite, quarto, tertio, secundo, vel primo gradu.

E X E M P L V M.

Pater	&	Mater.
Petrus		Anna.
Agnes		Paulus.
Simon		Martha.
Lucia		Thomas.

Hic & sequentes distant ab ista quarto gradu, quia ipse distat à stipite quarto gradu.

Dico

Dico 7. Consanguinitas in primo gradu lineæ transversalis, ut inter fratrem & sororem iure naturali dirimit matrimonium. In quo Deus ab initio mundi cum Filio & Filia Adæ dispensavit & in hoc secundum communem sententiam nequit Papa dispensare. Consanguinitas verò in secundo, tertio, quarto gradu, lineæ transversalis, solo iure Ecclesiastico dirimit Matrimonium, sicque solos fideles obligat. Nec infideles taliter conjugati separari debent si baptizentur C. de infidelibus, de consanguinitate & affinitate.

Affinitas

Dico 8. Gradus affinitatis desumitur ex gradu consanguinitatis. Et sic tot sunt gradus affinitatis quot consanguinitatis. Quare Titius v. g. in eo gradu affinitatis est cum consanguineis vxoris suæ, in quo gradu consanguinitatis est vxor cum illis. v. g. Titius in primo gradu affinitatis est cum sororibus vxoris suæ, quia vxor Titij est in primo gradu consanguinitatis cum illis.

Dico 9. Sola copula ex qua quantum est de se potest sequi generatio, etsi defacto non sequatur, causat affinitatem. Quàmuis claustra non rumpantur, sed aliunde semen habeatur. Quare copula spadonum non causat affinitatem sicut & Matrimonium eorum non est validum ut supra dixi. Matrimonium autem senū & steriliū causat affinitatē, sicut & matrimonium eorū est validum, quia ex eorū copula quantum est ex se potest sequi generatio, licet per accidens non sequatur.

Probabilitate non caret ad contrahendam affinitatem non sufficere semen virile sed debet simul concurrere semen muliebre. Colligitur ex S. Th. in Supp. q. 55, a. 4. ad 2. ubi dicit. *Vir & mulier efficiuntur in carnali copula una caro per commixtionem seminum. Vnde quantumcūq; aliquis claustra pudoris inuadat & frangat nisi commixtio seminum sequatur non contrahitur affinitas.* Nam secundum Hypocratem & Galenum in Summa Dianæ ver. Affinitas n. 7. relatos. semen muliebre est necessarium ad generationem. Igitur in hac sententia qui habuit copulam cum sorore vxoris suæ si hæc non seminavit, non contrahit affinitatem, & potest petere debitum. Vel si hoc fuit ante Matrimonium, non contrahitur impedimentum dirimens. Hoc certius est, quod non sufficiat semen mulieris ad causandam affinitatem. Bonac. de Matrim. q. 3. punc. 12. n. 13. cum Paludano & alijs DD.

Dico 10. Affinitas orta ex matrimonio extenditur ad quartū gradum quàmuis matrimonium sit tantum ratum, ut declarat Pius V. motu proprio. qui incipit, *ad Romanum*. Immo Bonac. q. 3. puncto 11. n. 11. idem docet contra Samuelem de Lub v. Spons n. 18. & Nau. licet

licet Matrimonium ratum sit inuaidum, modò non sit inuaidum defectu consensus. & præter communem sententiam adducit declarationem Card atramen non vocat hoc impedimentum affinitatis, sed publicæ honestatis usque ad quartum gradum. sed questio de nomine. Et sic qui contrahit sponsalia cum aliqua & deinde celebrat matrimonium cum eius sorore, non potest priorem accipere & sic nullam potest in uxorem habere. Affinitas verò ex copula illicita tantum extenditur ad secundum gradum, ex Trident. sess. 24. C. 4. & sic maritus accedens ad consanguineam uxoris in tertio gradu, non priuatur jure petendi debitum à sua uxore. de la C. q. 4. a. 5. n. 2. de Matr. Quia tamen hoc impedimentum affinitatis solo jure Ecclesiastico dirimit matrimonium, in omni gradu affinitatis Papa dispensat, sicut dispensauit cum Casimiro Rege Poloniæ, ut cum Ludouica Uxore fratris sui matrimonium iniret. Nec dirimit hoc impedimentum, nisi baptizatorum matrimonium, unde fideles intra gradus affinitatis apud Christianos prohibitos coniugati, separari non debent, si conuertantur.

Dico 11. Qui dedit causam affinitati priuatur jure petendi debitum tenetur tamen ex iustitia reddere, etiam tantum interpretatiue & implicite petitus. quia alter coniux ob istius malitiam non debet suo jure priuari. Quod si ignoranter, v.g. uxor accessit ad consanguineum viri sui, non priuatur jure petendi debitum sine culpæ enim non debet priuari aliquis jure suo. idem dicas, si coacta, cum consanguineo viri rem habuit. Quod si ambo coniuges dederunt scienter causam affinitati, priuantur jure petendi, immo & reddendi. Bonac. loco cit. p. 12. n. 21.

Dico 12. Episcopus vel Confessarius Regularis, virtute cuiusdam priuilegij concessi Monachis monasterij S. Bened. Congr. Vallisoletanæ dispensat, ut coniuges in prædicto casu priuati debito petendi liberè & sine peccato petant. Confessarius tamen Regularis, qui dispensat in tali impedimento, debet esse specialiter deputatus à suo superiore (quæ deputatio ad libitum durat Superioris, & per eius mortem vel amotionem expirat) item hæc dispensatio debet fieri in confessione. & Ecclesia religionis. Lezana tomo 3. quæst. regularium V. affinitas n. 5. hæc limitationes sine dubio colliguntur ex ipso textu priuilegij. Olim poterant hoc Confessarij Regulares extra confessionem, extra propriam Ecclesiam, & probabiliter absque deputatione ex viua vocis oraculo Iulij. 11. & Pij V. sed hæc viua

verbis oracula modo non suffragantur, ut pote per Urbanum VIII. subblata 16, 1. Nota qui ignorat legem huius pœnz, non petendi debitum in prædicto casu, non priuatur jure petendi. Portell. in add. ad dubia Reg. v. ignorantia n. 29. & alij.

Dico 13. Consanguinei mariti non fiunt affines consanguineis vxoris, & consanguinei vxoris non fiunt affines consanguineis mariti nullo enim jure potest probari talis affinitas. propterea duo fratres possunt ducere duas sorores. hoc tamen verum est, consanguinei mariti fiunt affines vxoris, & viceuersâ. ob eandem rationem, potest filius ex alia vxore, ducere filiam vxoris Patris ex altero viro.

Dico 14. Titius v. g. qui habuit Bertham in vxorem, eâ mortuâ, potest ducere vxorem fratris Berthæ, mortuo fratre Berthæ. quia Titius factus est affinis consanguineis Berthæ, non vero factus affinis affinibus Berthæ. quia affinitas non parit affinitatem. Vxor autem fratris Berthæ non est consanguinea Berthæ, sed affinis consequenter Titius potest illam ducere mortuâ Berthâ, & eius fratrem. Bonap. loco cit. n. 2. cum alijs DD.

Dico 15. Consanguinei & affines attentantes scienter matrimonium contrahere excommunicantur, sicut & Religiosi. Moniales, & sacris Ordinibus initiati. Qui tamen ex ignorantia, quâuis vincibili, facit contra hanc legem, non excommunicatur, ut probat l. ed. C. 15. de mat. excommunicatur verò, si faciat ex ignorantia affectata. Qui etiam fidei contrahit, virtute prædicti decreti, non excommunicatur. quia in re ipsa non contrahit.

Impedi-
mentum
sponsalia-
tis.

Dico 16. Ex sponsalibus causatur impedimentum publicæ honestatis, dirimens matrimonium in primo gradu lineæ rectæ & transversalis, hoc est nec matrem nec sororem sponsi ducere potest. Trid. Sess. 24. Cap. 3. ratione cuius Sponsus accedens ad matrem aut sororem suæ sponsæ committit incestum et si imperfectum. si id in confessione explicandum. Quod si sponsalia fuere nulla, ex quacunque causa, non contrahitur hoc impedimentum. ut declarat Trid. loco cit. moderando in hoc ius antiquum. Item sponsalia conditionata suspendentia consensum in futurum, ut si dicas, promitto te in vxorem ducere, si factis denuntiationibus non sit impedimentum non causant tale impedimentum. Secus dicendum dum impletur conditio, hæc enim impletâ incipiunt esse vera sponsalia.

Dico 17. Inter baptizantem, baptizatum, eiusque parentes, inter baptizatum, paternos, baptizatique parentes, contrahitur cognatio spiritalis.

spiritualis, ex Trid. Sess. 24. C. 2. ius antiquum tollente, in quo ista cognatio ad baptizati & patrini filios extendebatur. Per Sacramentum Confirmationis contrahitur similiter cognatio spiritualis. Si non facta designatio Patrinorum siue obliuione siue negligentia, omnes tangentes realiter contrahunt cognationem. Si post designationem alij tetigerint, non contrahunt cognationem. Si plures fuerint designati, omnes contrahunt, si omnes tetigerint. Mosc. 2. p. Tyrocinij, §. 4. n. 46. Hæc spiritualis cognatio non contrahitur inter Patrinos ad invicem, vt declarauit Pius V. in motu incipiente, cum illius viem, nec transit à viro in vxorem, nec ad carnales patrini filios, quare potest aliquis accipere in vxorem filiam Patrini, aut etiam coniugem Patrini, Patrino defuncto, hoc patet ex Trid. loco cit. ius antiquum auferente, cui D. Thomas ante Trid viuens conformabatur in Supp. q. 56. c. 4. & 5.

Vt Patrini hanc cognationem contrahant, necessarium est realiter puerum tangere quando actualiter baptizatur, ex declarac. Card. insinuada à dela Cruz a. 6. n. 2. Vnde qui sunt Patrini per procuratores hanc cognationem non contrahunt, sed soli procuratores, secundum comm. Theol. & Canonistarum. Nec tamen omnes tangentes realiter contrahunt cognat. spiritualem. Nam tenentes puerum in baptismo necessitatis non contrahunt cognationem spiritualem, cum Tridentinum loquatur de Patrinis in baptismo solemnitatis, dum ait, quod Parochus interroget qui sunt Patrini. Non baptizatus etiam, dato quod sit Patrinus (cum tamen esse non possit), non contrahit cognationem spiritualem. nam cum sit expert. vitæ spiritualis, non potest spiritualem cognationem contrahere. non confirmatus vero, Patrinus confirmati, contrahit cognationem spiritualem, Sylu. V. Matr. n. 8. sed an puer docti incapax, si sit Patrinus contrahat hanc cognationem? negat. Nauar. L. 4. Cons. cons. 2. & 3.

Dico 18. Cognatio spiritualis, quæ contrahitur tempore matrimonij, non tollit matrimonium, sed eum qui dat causam culpabiliter tali cognationi, priuat iure petendi debitum. Quare si Pater baptizat filium in necessitate, quando alius non est qui baptizet, non priuatur iure petendi debitum, cum sine culpa non debeat suo iure priuari. Ex quo non interas Patrem Baptizantem filium ex fornicatione susceptum, etsi non sit alius qui baptizet, posse postea contrahere matrimonium, cum matre huius, Labat de Matr. dub. 7.

§. 2. de la Cruz a. 6. de M, n. 6. Qui etiam extra necessitatem baptizat filium, & ignorat inculpabiliter se per hoc contrahere cum vxore cognationem spiritualem, pòtest petere. nam non dat causam culpabiliter cognationi.

Quid est adoptio? Dico 19. Adoptio est extraneæ personæ in filium, seu filiam, vel nepotem, &c. assumptio. Est duplex vna perfecta, naturalem filiationem imitans, arrogatio dicta, perquam traducitur adoptatus in adoptantis potestatem, & succedit adoptanti ab intestato, nec potest cum adoptans sine culpa, quartâ hæreditatis parte priuare. & hæc adoptio fit tantum principis autoritate. Alia quæ naturalem filiationem imperfectè imitatur, simplex adoptio dicta, quâ adoptatus in adoptantis potestatem non transit. vnde potius est quædam dispositio ad perfectam adoptionem. nec fit principis, sed v. g. Magistratus autoritate, neque adoptatus in bonis adoptantis succedit, nisi adoptans testamento ea relinquat. sic adoptari potest, qui non est sui iuris. Nota qui non est sui iuris, vel est 25. annorum minor, aut mulier, nequit aliquem adoptare nisi ex speciali principis concessionem. cum enim adoptio ad hæreditatis successionem ordinetur, solum competit habentibus potestatem de hæreditate disponendi.

Dico 20. Ex adoptione perfecta contrahitur vinculum matrimonium dirimens, quod est cognatio legalis. Inter hos autem contrahitur cognatio legalis. 1. Inter adoptantem & adoptatum, filiosque adoptati usque ad quartum gradum. 2. Inter adoptantem & vxorem adoptati & inter adoptatum & vxorem adoptantis. 3. Inter adoptatum, filiosque adoptantis legitimos. sed hæc tertia non perpetuò matrimonium dirimit, & solum durat, dum alter eorum non emancipatur. S. Th. in supp. q. 57. a. 3.

Crimen. Dico 21. Primus casus in quo contrahitur impedimentum criminis est, si adulteri sibi inuicem promiserunt de matrimonio contrahendo, post mortem alterius coniugis. & sufficit, siue hæc promissio præcedat, siue subsequatur adulterium, vt probat Fernandez de imped. Matr. sect. 5. Requiritur tamen quod vterque istorum sciat interesse matrimonium. nam si vnus id ignorat, in eius arbitrio positum est contrahere matrimonium, aut non. c. propositum, de eo qui duxit, item requiritur vt promissio sit seria & acceptata. Secundus casus. si vir & femina conuenerunt ad occidendum coniugem, vt inter se contrahant, & defacto occidunt, oritur inter eos impedimentum dirimens, etiam nullo præmisso adulterio. Requiritur vt ambo

ut ambo communi conspiratione ad mortem concurrant. & satis est cocurrere per se vel per alium, immediatè vel mediatè, præcipiendo, iuvando, consulendo, non tamen sufficit rati habitio. Item satis est quovis mortis genere occidere, seu ferro, seu veneno, seu suffocatione, requiritur insuper, ut concurrant ad mortem animo sibi nubendi. Tandem requiritur, quod mors sequatur ex vi machinationum adhibitarum, & non à casu, aut aliter. hæc omnia probat. Fern. loco cit. Tertius casus. si vnus coniugum occidat alterum coniugem, animo contrahendi matrimonium, etiam eo nesciente cum quo intendit contrahere, dummodo interueniat adulterium cognitum ab ipsis adulteris. Ad incurrendum hoc impedimentum requiritur, ut adulterans, siue per se, siue per alium, occidat eo animo, ut cum adultero contrahat, requiritur etiam quod vterq; istorum sciat interesse matrimonium. Vide Fernand. loco cit. Quartus casus. si adulteri contraxerunt viuentem innocentem, dummodo vterq; adulter sciatur, alterum coniugem superstitem. & sufficit adulterium subsecutum. Armilla v. Mat. n. 33. Bonac. de Mat. q. 3. p. 6. n. 8. & hoc impedimentum currit, licet primum matrimonium fuerit tantum ratum, & quoad habitationem separatum. Cand. aureum. n. 213. Duo hic sunt notanda. primum dicta, explicando præfatos casus, sunt vera, si primum matrimonium verum, & non solum existimatum. 2. Hæc impedimenta criminis (& idem de alijs impedimentis) incurrunt, non solum ab eo, qui habet notitiam eorum, sed etiam ab eo, qui ignorat hæc esse impedimenta. patet ex praxi. nam & pro his solet exigi dispensatio.

Dico 22. Matrimonium inter baptizatum & non baptizatam est inualidum, etsi post matrimonium alter eorum baptizetur. Immo si Christianus cum Catechumena credente contrahit, inualidum est matrimonium. Non autem est inualidum matrimonium personæ Catholicæ cum hæretica, sed mortaliter illicitum ut innuit. Mosc. 2. p. Tyr. §. 4. n. 36 sed Nau. Azor. & Sanchez relati in addit. Sa. n. 8. Non damnant mortalis matrimonium Catholici cum hæretica, ubi hæretici cum Catholicis permixti viuunt. Si prædicta disparitas cultus, quod videlicet vnus sit baptizatus & alter non baptizatus. contingat post matrimonium, non dissoluitur matrimonium. Matrimonium enim paginorum, non dissoluitur per hoc solum, quod alter coniugum ad fidem conuertatur, ex C. gaudemus, de diuortio. Quod intelligitur, si matrimoniū fuit contractum sine impedimento juris

Cultus disparitas

naturalis, licet fuerit contractum cum Impedimento juris canonici tantum. Vnde potest coniux conuersus ad fidem, cum non conuerso habitare sine iniuria creatoris: Dixi sine iniuria creatoris nam si coniux perstiterit in infidelitate nolit cum conuerso ad fidem habitare, nisi cum iniuria creatoris, hoc est DAM blasphemando, eius laudes audire renuendo, coniugem ad fidem conuersum scandalizando, ac seducendo, matrimonium etiam consummatum dissoluitur. S. Th. in Supp. q. 59. a. 5. tuncq; conuersus ad fidem potest aliam uxorem ducere. Idem est, si coniux infidelis discedit, nolens cum coniuge ad fidem conuerso habitare. quod patet ex 1. ad Corinth. 7. *quod si infidelis discedit, descedat, non enim seruatur subiectus est frater.* id est liber manet à matrimonii iugo, vt communiter explicant.

Et quidem secundum aliquos matrimonium statim ac infidelis discedit, aut cum alio habitare non vult, nisi cum iniuria creatoris dissoluitur. Sed secundum S. Th. loco cit. ad 2. non dissoluitur quousque fiat aliud matrimonium, cuius signum est, si infidelis conuertatur, qui fuit ad fidem conuersus, nondum coniugatus, ad eum redire tenetur, idq; facere potest absq; nouo consensu, & tunc contrahens ciuile matrimonij, eleuatur vt sit Sacramentum. Quod si coniux ad fidem non conuersus nimium distet vt requiri non possit, quid agendum? Sanchez putat nihil ultra requiri, nam moraliter verum est, quod nolit conuerti & domum relinquere. Pontius requirit dispensationem Summi Pontificis. In Summa Dia. V. imp. matr. n. 10. vtrq; opinio iudicatur probabilis. Hic casus in partibus nostris facile euenit, dum v. g. Turci vel Tartari baptizantur. Ceterum si coniux præsens, ad fidem non conuersus, velit pacifice sine iniuria creatoris cohabitare alteri ad fidem conuerso, hic non potest aliud matrimonium inire. S. Th. loco cit. licet possit libere discedere à non conuerso ad fidem. Verba enim Apostoli 1. ad Corinth. 7. *Ego dico non Dominus si quis uxorem habet infidelem, & hac consentit habitare cum illo, non dimittat illam.* consiliū tantum continent Supponit ergo S. Th. posse coniugem conuersum ad fidem, cum non conuerso habitare sine iniuria creatoris, & periculo subuersionis, alias non. Idem habet Samuel de Lub. v. matr. Bonac tamen de Mat. q. 3. puncto 7. n. 6. putat in casu supra posito aliud matrimonium celebrari posse, & allegat aliquorum locorum consuetudinem, in quibus certum tempus assignatur, intra quod si alter non conuersatur, fit separatio, in eandem sententiam inclinatur Mose. loco cit. n. 25. nec tamen S. Th. contrariatur,

tur, fect praxi aliquorum locorum probabile fundamentum habenti fauet.

Dico 21. Si conuersus ad fidem recipiat sacros Ordines & vxor memor suae salutis tandem conuertatur, prohibetur cum alio matrimonium celebrare si tamen solemniter profiteatur, vxor tandem ad fidem conuersa, cum alio matrimonium contrahere potest, licet primum matrimonium in infidelitate fuisset consummatum, vtramque parrem probat. Bonac. de Mat. loco cit. n. 9.

Dico 24. Tunc vis dirimit matrimonium, quando vnus coniugum per violentiam aut metum iniustum, in virum constantem cadentem, & à causa libera illatum matrimonium contraxit etiam si interius habuerit consensum. comm. DD. etiam si iurauerit. Bonac. q. 3. de Mat. punc. 8. n. 26. etiam si consummauerit Candel. aureum n. 225. citans S. Thom. est autem metus in virum constantem cadens, qui virum animo fortem frangit, qualis metas est diuturni & sordidi carceris, necis &c. in foemina tamen ad metum in virum constantem cadentem, minùs requiritur. Validatur tamen Matrimonium, si ille qui antea fuit coactus, postea consentiat copulae affectu maritali. Qui ergo contraxit per metum iniuste incussum, & in virum constantem cadentem, non potest accedere ad mulierem, cum qua sic contraxit, licet ei mors imminet. cum non sit sua, attamen ad euadendam mortem, potest accedere affectu maritali, & tunc validabitur matrimonium. nec erit necessaria noua Parachi & testium praesentia, vt ex dicendis patebit. nam non est intentio Ecclesiae annullantis, matrimonia coacta, impedire istum si velit contrahere, cum lex in fauorem eius lata. Dixi per metum in virum constantem cadentem. nam matrimonium ex metu leui, quamuis iniuste incusso contractum, secundum communem sententiam valet, nisi desit consensus. quia qui ex metu leui operatur censetur liberè operari. cum posset metum deponere.

Et sic si puella metu reuerentiali mota, consentit in matrimonio valet. Vbi Confessarij notent propuellis, si pè enim parentibus, stante metu reuerentiali dicunt, faciatis vt uultis, in quibus verbis licet non consentiant expresse ob verecundiam, consentiunt tacite. Samuel de Lub. v. filius n. 7. secus est quando puella propter timorem parentum, quem praecesserunt comminationes, verbera maledictiones & huiusmodi generis mala, consentit in matrimonium, tunc enim est nullum. Dixi etiam superius. per metum iniuste incussum. nam metus

in virum constantem cadens, iuste tamen incussus, non inualidat matrimonium, vt communiter DD. Vnde si inuentus in stupro promittat matrimonium ne iudici. & magistratui prodatur, valet matrimonium. quia iuste prodi poterat. nisi hoc si se incuteretur metus accusationis, vt matrimonium contraheretur, tunc enim matrimonium non valeret. Bonac. loco cit. n. 10. Similiter si matrimonium promittat ne occidatur. quia metus occisionis pro stupro iniuste incutitur. Si etiam iudex ei quem ad mortem, vel ad aliam pœnam grauem damnare debuerat, offerat in matrimonium filiam occisi, matrimonium non est inualidum. quia metus iuste incutitur ad compensandum damnum. Non vero validum matrimonium, si iudex promittat liberationem, vt filiam suam in vxorem accipiat, quia hoc non tendit ad compensationem delicti. Nota. secundum Bonac. loco cit. n. 11. non iuste cogitur stuprator, iudici proditus vt eam ducat, quam consentientem deflorauit, nisi alius titulus adsit, qualis titulus esset si ibi esset lex recepta, præcipiens contrahere matrimonium cum stuprata, vel si præcesserint sponsalia. vel promissio Matrimonij vt dicit Sanchez Lib. 4. disp. 14. n. 7. vel si inuoluntarie violata, vt dicit Bonac. loco cit. addo, si quæ consentit, sic imprægnata.

Dico 25. Parentes non possunt cogere filios ad contrahendum matrimonium, neq; ad tale matrimonium. cum filij habeant plenam libertatem, ad eligendum statum. vnde hac occasione non possunt exhereditari. Possunt tamen Parentes medijs suasionibus, imò & increpatione paternâ absq; vi & metu, quando adest iusta causa v. g. quia indignum est matrimonium, impedire tale matrimonium vel inducere ad aliud. Licet autem filij non possint cogi, tenentur tamen sub mortali, consilium parentum petere, & deinde sic consultis parentibus, inire matrimonium, quod placet. Nisi multum inter sit vt filius tale matrimonium contrahat. v. g. ad componendas graues inimicitias &c. tunc enim sub mortali tenetur obedire parentibus, si nubere voluerit & non habet iustam causam resiliendi Mosc. quoad omnes partes loco cit. n. 30. Pro meliori horum notitia, scias & Trid. sess. 24. cap. 9. Excommunicari DD. temporales. Magistratus. & alios iurisdictionem in foro exteriori habentes, si cogant sibi subditos ad contrahendum matrimonium. Aliqui hanc excommunicationem extendunt ad parentes cogentes, sed Bonac. loco cit. num. 34. cum communi DD. negat immo negat extendi ad impediētes attento textu Tridentini. Moscicensis 2. p. Tyroc. § 4. n. 31. extendit ad impediētes. quod & alij docent.

Dico

Dico 26. Ordo sacer matrimonium antecedens, illud dirimit. insuper taliter matrimonium contrahens excommunicatur, & fit irregularis, ut refert dela Cruz de Matrimonio. a. 3. n. 4. Ordo verò sacer matrimonio superueniens non dirimit illud, quamuis tantum sit ratum. licet dirimit professio solemnitis. Bonac. de Mat. q. 3. punc. 4. n. 60. cum alijs DD. Idem cenſco de voto à Patribus Societatis peracto biennio emisso, quod de susceptione Ordinis sacri, per se loquendo.

Dico 27. Si reclamante vxore vir ordinatur. quamuis id faciat matrimonio non consummato, manet irregularis etiam mortua vxore. Ita in extrau. antiqua, de voto. Ordinis tamen susceptio valida. Tenetur in sententia probabiliori ait Ledelma apud dela Cruz loco cit. intrare religionem ante consummationem Matrimonij. Si non ingreditur tenetur post duos menses reddere debitum petitis. Ita S. Th. q. 53. a. 3. ipse vero non potest petere, & petenti ait D. T. non tenetur vxor reddere, nam recipiendo Ordines cessit iuri petendi. Si vxor conuenit ut vir ordinetur priuatur iure petendi & tenetur uolere castitatem, immo si sit iuuenula cuius castitas periclitatur, tenetur religionem intrare Colligitur ex S. Th. loco cit. a. 4. ad 2.

Dico 28. Matrimonium clandestinum, hoc est in absentia Parochi & duorum testium contractum est illicitum & nouo iure Tridentini nullum. Nec habet vim sponsaliorum. Mose. loco cit. n. 32. Contrahentes tamen matrimonium sine Parocho & testibus quamuis consumment illud, possunt, si non obstat aliud impedimentum, sine dispensatione de nouo in facie Ecclesie contrahere, illis tamen, & testibus sine presentia Parochi, punitis. Nec obstant illa verba Tridentini *sint inhabiles ad sic contrahendum*. Nam non debet intelligi quod sint absolute inhabiles ad contrahendum, sed quod sint inhabiles ad contrahendum, clandestine. Necessario ergo debet assistere Matrimonio Parochus contrahentium. Patet ex Trid. Sess. 24. cap. 1. ubi dicitur, *qui aliter quam presente Parocho, vel alio Sacerdote, de Parocho vel Ordinarij licentia &c. contrahere attentabunt. sancta Synodus ad sic contrahendum inhabiles reddit* & huiusmodi contractus nullos esse decernit. Et satis est ut assistat Parochus, alicuius contrahentium, etiam matrimonium celebratur in aliena parochia, ex declaratione Cardinalium intinuat a dela C. q. 3. de Matr. n. 7. Qui etiam ad aliquem locum diuertit propter negotium intentionem habens manendi ibi maiore parte anni, potest ibi

Absentia
Parochi &
testium.

contrahere. Bonac. de Matr. q. 2. p. 8. num. 3. cum alijs Doctoribus. Nam si potest ibi sepeliri & adstringi legibus, cur non poterit ibi matrimonium contrahere. Quod si Parochus sit ipso jure priuatus beneficio, modò in iudicio non fuerit illo legitime priuatus, validè assistit Matrimonio. Quia adhuc est Parochus cum titulo colorato, & errore communi vulgi, quæ autem sunt ab aliquo cum titulo colorato, & errore communi, nec adest impedimentum iuris naturalis vel diuini, sunt valida; etiam respectu illius qui scit verum titulum deesse. Et ob id validè assistit matrimonio cui non ex animo, sed fictè, proprius Parochus dedit licentiam assistendi. Item cui datur licentia eo quod putetur esse Sacerdos licet non sit, quia adest error communis & titulus coloratus, nec adest impedimentum iuris naturalis vel diuini. Hec probat Bonac. loco cit.

Licet etiam Parochus adesse cogatur, valet matrimonium. Nam Sacerdos non est minister matrimonij, sed ipsimet contrahentes, quare non est necessarium vt assistat voluntarius. Idem sit iudicium de testibus. Immo etsi Parochus affectet non audire, obstruendo aures, claudendo oculos, valet matrimonium. Item valet matrimonium celebratum coram Parocho aut eius vicario, etsi Episcopus prohibuisset aliquos matrimonio copulare. Pro his insinuat declarationes Cardinalium dela Cruz quæst. 3. de Matr. n. 9. Nec tamen Parochus est vnicus assistens Sacramenti Matrimonij, sed de licentia Parochi vel Ordinarij vel Vicarij generalis potest alius Sacerdos assistere & non requiritur licentia in scriptis vel specialis ad istum actum sed sufficit verbalis generalis, ad omnia requisita pro officio Parochi, nec tamen sufficit præsumpta. Sed debet esse expressa, vt insinuat ex declaratione Cardinalium dela Cruz loco cit. n. 7. quam dare potest vicarius Parochi licet amouibilis habens facultatem administrandi Sacramenta & assistendi Matrimonio. Bonac. quæst. 2. de Matr. pun. 8. n. 12. Parochus non Sacerdos potest dare licentiam, alijs assistendi matrimonio: licet sit excommunicatus, suspensus irregularis, & non toleratus, immo Sacramentorum administratione interdictus. Manet enim in possessione dum Parochia non priuatur. Ita Samuel de Lublino v. Matr. n. 15. cum alijs DD. non obstantibus his quæ diximus, qui ex partibus, vbi Tridentinum est receptum, vadit etiam per modum transeuntis ad partes vbi Tridentinū non est receptum, validè ibi contrahit; licet quandoque peccet. Bonac. quæst. 2. p. 7. n. 2. possumus enim vti priuilegijs regionis in qua sumus. nisi hoc
 fine

sine aliquis vadat. Nam sic non contrahit, licet oppositum doceat Bonac. Pro nobis etiam est declaratio Sacrae Congregationis anno 1628. inhuata in Summa Diana. v. Imp. matr. n. 28.

Dico 29. Hi duo testes à Concilio requisiti debent esse rationis compotes, quicunq; illi sint, vt consanguinei, Religiosi, sœminæ, infames secundum Couarr. & sufficiunt etsi ad id non sint vocati. Immo etsi sint coacti, vt declarauit sacra Congregatio, dela Cruz loco citato n. 6. Non sufficit tamen præsencia testium sicut & Parochi, physica tantum, qualem habet dormiens, & surdus, sed requiritur moralis. ita vt assilant cum actuali aduertentia, & de tali contractu fidem dare possint.

Dico 30. Inter raptorem & raptam; quam diu rapta est in potestate raptoris, non potest esse matrimonium. Et raptor, auxiliantes, consolentes, fauentes excommunicantur, manent perpetuo infames. Quod si sint Clerici de proprio gradu decident. Et tenetur raptor, raptam decenter arbitrio iudicis dotare, siue eam in uxorem ducat cessante raptu, & libertati restituendo, siue non. Trid. sess. 24. c. 6. Nota. Raptam tunc proprie committi quando mulier vi rapitur ad matrimonium non verò si rapiatur ob aliam causam, etiam causâ libidinis. Sanchez. Et declarauit Sacra Cōgregatio, quam insinuat Summa Dia. v. impedimenta. Matr. n. 22. Si puella non vi rapitur nō est verè raptus, sed potius fuga, licet hoc fiat inuitis illis sub quorum cura manet, consequenter validè contrahitur matrimonium. Diana parte 3. c. 4. resolutione 261, & alij DD. contra Bonacinam. Quia Tridentinum solum respexit ad libertatem puellarum ne scilicet virgines nubere cogerentur. Hic autem nulla fit coactio. Item si quis rapiat sponsam suam inuitam, non committit verum raptum nec invalidatur matrimonium. si sponsa solum contradicat raptui propter certos respectus, non vero contradicat matrimonio. Ita aliqui apud Bonac. de Matr. q. 4. punc. 18. n. 11. à fortiori idem dicendum, si sponsa non inuita rapiatur. Nec in tali casu licet Parentes sint inuiti committitur verus raptus in iure Canonico vt habet. Bonac. ibidem. consequenter valide contrahitur. secus in iure Ciuili.

Raptus

DISTINCTIO LXXXI.

De modo occurrendi impedimentis, tum validando matrimonium inualidè contractum, tum dispensando.

Dico

Dico 1. Ad validandum matrimonium, quod est inualidum defectu consensus interni, sufficit si consensus de nouo præstetur ab eo, qui consenserat fide, modò ille qui verè consenserat non reuocauerit suum consensum. nam ex parte vnius adiunt omnia ad contrahendum matrimonium. Ergo accedente consensu ex parte alterius nil deest. Ergo sic validatur matrimonium. Nec est necessarium in hoc casu dicere aliquid illi, qui verè consenserat, nec est necessarium aliquo signo externo exprimere consensum internum. Quia signum externum iam fuit exhibitum in contractu solemnì, secus dicendum est quando defuit consensus vtriusq; sic enim necessarius est consensus signo externo expressus, Bonac. de mat. q. 2. puncto 9. n. 1. & seq. cum alijs quoad omnes partes. sed quantum temporis debeat effluere inter consensum præcedentem vnius coniugis & consensum novum alterius coniugis, ut censeatur validari matrimonium? Respondet Nauarrus & Gutierrez posse in tali casu validari matrimonium, licet intercedat quodcunq; temporis spatium Nam quantum præstat ad naturam matrimonij materia & forma censeatur esse simul moraliter, quamuis consensus alterius præstetur post multum temporis modò alter non reuocauerit suum consensum. Nota, securius esse in prædicto casu validari Matrimonium per consensum vtriusq; cum Clemens VIII. responderit Rectori Romanæ Pœnitentiariæ Soc. IESV requiri consensum vtriusq; si vnus fide consensit. De quo in Summa Dianæ V. Matr. n. 10.

Dico 2. Ad validandum matrimonium quod fuit nullum propter impedimentum dirimens, necessarius est post acceptam dispensationem, vel impedimenti cessationem novus vtriusq; consensus signo externo expressus, nec sufficit consensus illius qui nouit impedimentum. Ita communiter apud Bonac. nam sicut à principio requirebatur consensus vtriusq; exterius manifestus, ita modo requiritur, cum prius matrimonium perinde se habeat ac si nullo modo fuisset celebratum. Et sic quando matrimonium fuit inualidum propter impedimentum dirimens, tunc impedimentum obtenta dispensatione, vel cessante impedimento, manifestandum est coniugiliud ignorant, quando manifestari potest absq; graui periculo. secus si commodè & absq; graui periculo nequeat manifestari, Et hoc pacto intelliguntur clausulæ dispensationum, in quibus præscribitur coniugem admonendum de inualiditate matrimonij. Non enim credibile est obligare Summum Pontificem cum tanto incom-

modo

modo. Nec tamen negandum est Matrimonium posse validari etiam si impedimentum non manifestum. modo alter inscius impedimenti ita consentiat, ut dicat. consentio quantum possum vel quantum debeo. Quia positus his adest sufficiens consensus. Secus dicendum est, si coniux inscius invaliditatis prioris matrimonij intendat solum ratificare prateritum Matrimonium quod credit esse verum, ut docet Bonac. loco citato num. 7. Nota licet metus gravis sit impedimentum dirimens, tamen quando matrimonium est invalidum propter metum gravem, solet doceri, quod sufficiat illud revalidare per consensum unius vel internum vel ut securius externum v.g. accedendo vel acceptando copulam affectu maritali. bene spectata saltem autoritate DD.

Dico 3. Quando impedimentum nequit absque gravi periculo manifestari coniugi ignorantibus illud, tunc sic est procedendum, scilicet. Quando vir est latus, mulier v.g. dicat ita te diligo quod si non essemus coniugati, vellem de novo tecum contrahere, & petat a viro, ut in gratiam sui eadem verba repetat, vel saltem aliquo signo ostendat. de la Cruz de mat. q. 3. n. 5. Caveat tamen ne ante validatum matrimonium petat aut reddat debitum. Docent etiam aliqui, quando, impedimentum uni coniugum notum non potest absque periculo manifestari, nec consensus extorqueri, quod fit si vir non sit hilaris, nec velit respondere, & ex alia parte petat debitum, & vxor nequeat negare absque scandalo & ruina mariti. docent inquam, sublato impedimento sufficere, ut ipsa copulam habeat affectu maritali. sed hæc sententia probabilis est, ob auctoritatem DD. & non ob rationem ait Bonac.

Dico 4. Ut validetur Matrimonium antea invalidè celebratum propter aliquod impedimentum dirimens, non requiritur ut de novo contrahatur coram Parocho & testibus etiam si prius matrimonium fuerit mala fide celebratum. desumitur ex praxi, ut ait Navar. in manuali cap. 22. n. 7. quod intellige modo impedimentum sit occultum & sublatum, nec sit periculum ut probetur in iudicio, & matrimonium dissolvatur in foro externo. Item, modo impedimentum sit ignotum Parocho extra confessionem, & testibus, quando contrahabatur matrimonium. alias non possent testari de validitate matrimonij. A fortiori non requiruntur benedictiones, quando sublato impedimento revalidatur matrimonium. non loquor autem in resolutione data de impedimento matrimonij clandestini. hoc enim revalidatur per presentiam Parochi & testium. ff Dico

Dico 5. Post notitiam impedimenti dirimentis contracto iam matrimonio, nec peti nec reddi debet debitum sub mortali. cum non sint veri coniuges. Quo in casu consulat conscius impedimenti Confessarius vel alium virum doctum quomodo se gerere debeat. Confessarius verò si prudenter putat se nihil profecturum propter maximam rei difficultatem non moneat sed in bona fide relinquat. Mosc. p. 8. Element ad sacr. confessi de prudentia Confessarii n. 14. Cautè autem discurrat ne de inualiditate scrupulum ingerat. Est autem in presenti bona fides quando impedimentum nescitur, licet peccatum adulterij, vel alterius criminis præcesserit. quod si Confessarius sperat se profecturum, debet monere vel etiam quantum potest dispensationem procurare, si autem pœnitens mala fide, hoc est sciendo impedimentum dirimens, matrimonium contraxit, omnino Confessarius moneat. Immo si parua spes emendationis, non absoluat, ne malo statui pœnitentis cooperetur.

Nota. ut possit Confessarius cognoscere pœnitentem laborare ignorantia inuincibili, & bona fide procedere, curet bono & prudenti modo intelligere, an pœnitens putet se in bono statu constitutum esse. Nam si putaret non in bono statu se constitutum esse, iam non laboraret ignorantia inuincibili, nec bona fide procederet, & consequenter esset corrigendus. Cautè tamen Confessarius ut supra dixi discurrat, ne dubium aliquod ingerat pœnitenti, dum non adest spes emendationis. Non est autem spes emendationis, quando pœnitens saltim mediocriter suo obiecto afficitur, ex alia vero parte non ponderat impedimentum, quòd maximè locum habet in rudibus. Semper tamen in his debet considerari difficilis aditus ad Papam vel Legatum, vel saltim ad Ordinarium loci. Hæc modo bene, & non primò, occurrente in confessione casu considera.

Dico 6. Papa dispensare potest in omnibus impedimentis dirimentibus jure Ecclesiastico introductis. Immo & Episcopus potest in foro occulto conscientia, si hæc simul concurrant. primò si impedimentum sit occultum. secundò si matrimonium sit publicum. tertio si separatio sit maximè scandalosa. quartò si ad Papam vel ad alium, habentem potestatem, propter legitima impedimenta non adsit accessus. ita Candelabr. aureum cum alijs de Matr. circa finem. Quod intellige modò matrimonium sit contractum bonâ fide, nam si contrahatur mala fide sciendo impedimentum dirimens, præsumitur Summum Pontificem in tali casu sibi reservare

seruare facultatem iuxta Conc. Trid. sess. 22. cap. 5. quod vult sic contrahentes separari sine spe dispensationis obtinendæ.

Potest etiam Episcopus per se vel delegatum in vrgentissima necessitate dispensare in impedimento dirimente & antecedente matrimonio v. g. si iam parata sunt omnia ad nuptias nec adest alia via euadendi infamiam, vel suspicionem grauis delicti in confessione manifestati, vt docent aliqui quod Bonac. Alij tamen securius dicunt, posse Confessarium hoc remedio vti vt sponsus voueat castitatem. v. g. ad mensem vel duos deinde dicat se castitatem vouisse, mandatumq; à Confessario à matrimonio abstinere, donec dispensatio veniat. Caueat tamen ne dicat se ad mensem tantum v. g. vouisse, ne audientes asserant sufficere dispensationem Episcopi, sicq; remedium deludatur. Cæterum si nullum periculum infamiae vel suspicionis delicti, apertius procedatur & dicatur vt modo sit solemnitas conuiuij, deinde adueniente dispensatione matrimonium celebretur.

DISTINCTIO LXXXII.

De Diuortio.

NOta. Diuortium est legitima vxoris & mariti separatio apud competentem iudicem cum causæ cognitione & sufficienti probatione facta. Est duplex. Quoad thorum & quoad vinculum. quoad thorum contingit diuortium quando habitatio vel conuersatio mutua Coniugum ad tempus vel nulla temporis habitâ ratione interdicatur. Quoad vinculum, quando matrimonium secundum substantiam suam in perpetuum rescinditur.

Quid & quod duplex diuortium

Dico 1. Tot modis soluitur matrimonium quoad vinculum, quod sunt impedimenta dirimentia & antecedentia matrimonium. Nam impedimenta sequentia contractum matrimonium non solvunt, cum sit insolubile. sunt tamen nonnulla quæ solvunt matrimonium iam contractum. Sic professio solemniter emissâ in religione approbata & non solus ingressus ad talem religionem soluit vinculum matrimonij contracti rati & nondum consummati. Conuersio etiam ad fidem altero remanente in infidelitate secundum superius dicta soluit vinculum matrimonij licet fuerit consummatum. Idem à fortiori de morte, vnde licet mortuus mortuis resurgat, alter non manet obligatus nisi de nouo contrahat. Quod & procedit de religio-

so mor.

Ff 2

fo mortuo, qui si resuscitetur, non tenetur ad obseruantia Religionis.

Dico 2. Quando vnus coniugum fornicatur, non est faciendum diuortium quoad vinculum. Matrimonium enim non dissoluitur per fornicationem vnus coniugū, vt determinatur in Frid. Sess. 24. c. 7. Nec obstat illud Matth. 19. *qui dimiserit uxorem, & aliam duxerit, excepta fornicationis causa, machatur* nam illa exceptio, solum refertur ad dimissionem vxoris, vt docet S. Tho. in supplemento quest. 52. art. 5. ad 4. solum ergo potest vir dimittere uxorem, & vxor virum, ob fornicationem. *Nam fidem frangenti fides, frangitur eidem.* Et sic, vt docet S. Th. art. 3. loco citato. si coniunx scit etiam in secreto, alterum adulteratum esse, potest, nisi excommunicatione cogatur, ei debitum negare, quamuis non possit sine iudicio Ecclesie ab eo separari quoad cohabitationem. C. Porro, de diuortio: sed petere separationem, nisi alias adulterium, aut alia causa sufficiens pro diuortio sit notissima. dela Cruz de Matr. q. 5. n. 4. Nec solum tunc quando de fornicatione certo in secreto constat, licet petere diuortium, sed etiam quando suspicatio adest violenta, vt si inueniatur solus cum sola horis & locis suspectis. Ita S. Th. loco citato a. 3. ad 4.

Dico 3. Vir tenetur dimittere uxorem fornicariam, alias non prenitentem, ne peccato eius consentire videatur, & fauere incertitudini prolis. Et dimissio eius saepe proderit vt corrigatur, ad quod tenetur vir, cum sit caput, & intelligitur conclusio regulariter. Nam si ex dimissione vxoris subtrahantur necessaria viro pauperi & infirmo, aut lubeat periculum incontinencie, & alias non sequitur scandalum, & ruina aliorum, (quod bene nota) licet viro sequatur infamia, non dimittatur cum tanto damno.

Dico 4. In his casibus non licet viro adulteram dimittere. Primo si ipse ante diuortium, etiam inscia vxore, fornicatus, quamuis post vxoris fornicationem, vt docet S. Thomas loco cit. art. 6. ad 5. Secundo si vir uxorem prostituit, vel scivit quod adulteretur, & non prohibuit. Tercio si vxor probabiliter credens suum virum obisse alteri nupsit. Nisi scienter steterit cum secundo post aduentum primi. Quarto si latenter est ab alio cognita sub specie viri. Quinto, si fuit per vim oppressa. si tamen vel precepto parentum, instantia consanguineorum vel simili causa fornicetur, non excusatur vt liberetur a diuortio. Samuel de Lubl. v. Diuort. n. 16. Sexto, si illam vir reconciliauit. Censetur autem reconciliare quod carnaliter sponte & non ab Ecclesia coactus cognoscat, & sciens adulterium.

Septimò, si tempore infidelitatis vir dedit vxori libellum repudiij, & mulier alteri nupsit, tunc si uterq; conuertatur ad fidem tenetur vir vxorem recipere. Ex cap. Gaudemus de diuortio. vide D. Thomas loco cit. a. 1. Addit Samuel de Lub. loco cit. n. 16. casum octauum, si vir contra voluntatem vxoris abstinendo præstet adulterandi occasionem. Non si prætextu alterius incommodi v. g. paupertatis, sed S. V. Diuort. n. 10. absolute docet, quod vir non possit dimittere vxorem cui dedit adulterandi occasionem.

Dico 5. Sodomia actiua vel passiva & bestialitas, est causa sufficiens diuortij perpetui. Bonac. q. 4. de Matr. punc. 5. n. 4. Nam per Sodomiam & bestialitatem diuiditur caro coniugis cum bestia vel alio. Nec obstat quod in Tyrocinio artis penitentiariæ p. 2. §. 4. n. 37. dictum fuerit ob solam fornicationem carnalem esse perpetuum diuortium, hoc enim intelligendum est ordinariè. Quando peccatum quasi Sodomie committitur cum propria vxore, non est causa sufficiens diuortij perpetui, quia non diuiditur caro. Bonac. cum alijs loco cit. Tamen quando vxor sollicitatur à viro ad tale peccatum discedere potest propter periculum animæ, donec vir resipiscat. Polutio etiam extraordinaria cum alia vel cum propria vxore non est causa sufficiens diuortij perpetui, quia caro propriè non diuiditur. Idem loco cit. n. 5. potest tamen esse causa diuortij ad tempus, eo quod sit inducio ad peccatum, iuxta dicta intelligendus est S. Th. loco cit. art. 1. ad 4.

Dico 6. Diuortij temporalis plures causæ assignantur. Prima causa est hæresis: vnde si vnus coniugum persistat in hæresi diuortium celebrari potest quam diu persistit. Immo tenetur coniux catholicus diuertere ab hæretico nolente resipiscere, quod potest facere etiam propriâ autoritate, siquidem iure naturæ obligatur cauere proprium animæ periculum, quod hic imminet ex tam vicino hoste. Nam ex nimia familiaritate cum quibus frequentes sumus, pessimi mores trahuntur, Mosc. loco cit. in hoc & simili casu non tam est diuortium quam simplex relictio coniugis, secunda causa est scuitia Mariti. Et intelligendum est de scuitia propter quam timeretur graue aliquod malum, non verbera leuia. siquidem est licitum viro vxorem verberare, non passim ex leui, causa nec acriter, quamuis grauis causa per vxorem sit data, sed raro vrgenti ex causa atq; moderate, quia acris verberatio iudici est relinquenda, Mosc. loco cit. n. 39.

Quod si vxor iniuste & grauius verberata, non tamen facto per

judicem diuortio discesserit repetenti viro cuius scitiam veretur. non restituitur, nisi praestita cautione, quod restituta nullam inferet violentiam. *Que cautio secundum Bonac. de Mat. q. 4. p. 5. n. 25.* debet esse pignoratitia vel fideiussoria. Si spectatis nonnullis circumstantiis non sufficiat iuratoria. Si vero tanta sit viri scitiam, ut uxori timentis de securitate nequeat ullo modo prouideri, tunc usque ad cause decisionem alicui probe & honeste mulieri committatur custodienda. Tertia si vnus coniugum machinatur alteri mortem. Et sufficit huius machinationis vehementissima suspicio. *Samuel de Lubl. v. diuort. n. 9.* Quarta quando delictum vnus est causa grauis damni alterius, ut quando vxor est venefica, grauitur nocens familiaris malicijs. Immo licet tantum sit venefica commercium habens cum demone, digna est diuortio. Quinta quando furia vnus coniugis ita est vehemens ut alter coniux cohabitando subeat periculum vitæ, sed istæ tres causæ immediate posita, reducuntur ad scitiam. Sexta quando vnus coniugum inducit alium ad quoduis peccatum. v.g. si in domum suam ducat parum pudicos, sitq; ita incautus ut aliquo ex illis relicto exeat, ipsa vero sollicitetur ab illo verbis, nutibus, aut tactibus. Maritus vero rogatus ab uxore ne eos admittat, negligat. Non tamen potest discedere a viro ministrante eis alimentum. Quia quando vxor aliunde alimentum ex usura, furtoq; acquisitis istis parcere vtens iuxta decentiam sui status. quamuis maritus efficiatur impotens ad restituendum iniuste parata. *Mosc. loco cit. n. 38.* sed si vir nolle desistere ab usuris & furtis, posset a tali discedere. ita aliqui a Sa tacite relati. v. *Diuort. n. 5.* licet ipse in oppositum inclinet. Has causas reducit *Mosc.* ad triplex crimen.

Dico 7. Vxor non potest recedere a marito propter morbum gallicum, nec ob lepram quæ etiam est contagiola. præterea nec ob amentiam, nisi immineat sibi probabile mortis periculum. *Samuel de Lub. loco cit. n. 15.* quoad omnes partes. *Doctrina S. Thom. in Sup. q. 64. a. 1. ad 4.* de lepra hæc est. Vxor viro leproso tenetur reddere debitum, non tamen tenetur ei cohabitare, quia non tam cito inficitur ex coitu sicut ex frequenti cohabitatione & quamuis proles generetur infirma, tamen melius est ei sic esse, quam non esse. hæc *D. Th.*

Dico 8. Coniux innocens post diuortium ritè celebratum non tenetur recipere coniugem nocentem etiam correctum & suppliciter

ter veniam petentem. cum iam nocens amiserit ius. Etiam si innocens post diuortium fornicatus esset, vt docet S. Th. in Supp. q. 62. art. 6. ad 4. ad cauendum tamen periculum animæ & scandalum potest cogi à iudice vt coniugem nocentem recipiat. Quando vero innocens reuocat nocentem tenetur redire. S. Th. loco cit. ad 3. quia illa sententia lara est in fauorem innocentis, & sic non debet eius juri præiudicare. Nisi nocens per diuortium separatus de licentia innocentis castitatem vouisset aut religionem intrasset. S. Th. loco cit. Ledesma tamen cap. 29. de matr. nullam requirit licentiam, nam qui diuortium fecit eo ipso ad tale votum licentiam dedit.

DISTINCTIO LXXXIII.

De Matrimoniali debito.

Dico 1. Coniuges tenentur sibi mutuò debitum reddere, etiam interpretatiuè & implicite petentes, vt docet S. Th. in Supp. q. 64. art. 2. quare sine rationabili causa debitum negans mortaliter peccat, nisi alter remissè petat vel nolit negantem tam rigore obligare. Fundamentum conclusionis sumunt Theologi ex primæ ad Corinth. 7. *Vir Vxori debuum reddas.*

Dico 2. Coniuges sapè à redditione debiti excusantur. Primò ob salutis periculum v. g. si foemina in partu moreretur conceptâ prole. In dubio vero an debitum noceat saluti, non tenetur reddere. Secundò si proli iam conceptâ, à fortiori si proli animatâ, periculum abortus imminet, animatur autem proles, si mas, post dies 40. foemina post dies 80. Tertiò excusantur coniuges à redditione debiti. si mulier non habeat nutricem, læcundata enim mulier lac amittit. Quartò, si multi filij, nec adest, vnde alantur. Quintò, si febri coniuges laborant, non autem si capite mediocriter, vel dente molari. Mosc. 2. p. Tyr. in speculo part. n. 25. Sexto, si statim post prandium petant. cum copula tunc sit grauis detrimenti causa. Septimò, si vnus ex coniugibus nimis frequenter petat vel formaliter ebrius sit. cum tunc irrationabiliter petat. Octauò, lepra seu simili morbo laboranti non est obligatio reddendi debitum, cum periculo infectionis, nisi hic d. factus notus fuisset ante contractum matrimonium, tunc coniux sanioris corporis cessit juri suo. Nec obstat quod ex tali coitu generetur infirma proles, quia si coniugis infirmitas est perpetua, non iunt coniuges perpetuò

quod priuandi iure petendi & reddendi debitum ob prolis infirmitatem. Nonò, innocens si per excommunicationem, vel superioris præceptum compellatur habitare cum adultero per hoc non tenetur ad debitum. Samuel de Lub. V. diuor. n. 11. Decimò non tenentur reddere debitum ante duos induciarum menses, neque ante nuptiales benedictiones. denique si sit rationabilis causa negandi debitum. scias in his attendendam prolixitatem temporis, quo debitum negatur. periculum incontinentiæ, & causam ob quam debitum negatur.

Dico 3. Fœmina non peccat mortaliter negando debitum quando experta est se non posse filios in lucem viuos edere. Quia magnum vitæ periculum subit ex morte fœtus in ventre. potest tamen perire cum tali periculo ad euitandum graue periculum incontinentiæ. nam eligit minus malum ad vitandum maius. Bonac. de Mat. q. 4. p. 1. n. 14. cum Læd. Viç. & alijs.

Dico 4. Accedere ad menstruata est tantum veniale secundum Caiet. v. Mat. & alios menstruata non tenetur reddere. eò quod non sit obligatio reddendi, quando adest turpitudine ex parte actûs vt comm. docetur. est autem in præfenti turpitudine ex parte actûs, vt dictum est. Quod si menstruum est perpetuum, nec veniale est à tali petere, nisi graue vitæ periculum immineret, tunc enim etiam mortale esset ad menstruata accedere.

Dico 5. Quidam dicunt, quod vnus absq; consensu alterius potest vouere quod non petat debitum, non autem quod non reddat. quia in primo vterque est sui iuris, sed non in secundo. sed quia si alter nunquam peteret debitum, ex hoc alteri matrimonium onerosum redderetur, dum oporteret vnum, onus semper petendi debitum subire, & id eo alij probabilius dicunt, quod neutrum potest sine consensu alterius vouere. Hæc S. Th. in Supp. q. 64. a. 4. ad 2. Quæ doctrina non intelligitur de viro parum verecundo. Nota doctrinam S. Th. non contrariari dictis d. 90. §. Qui verò, cum votum valide emissum, non tam facile in toto cesset.

Dico 6. Si ambo coniuges conueniant in vouendo castitatem, probabile est, si vnus petat debitum alter non possit reddere. cum renunciauerit juri petendi. sed etiam probabile, si vnus petat, etiam implicite tantum, alter teneatur reddere. cum per votum, etiam inconuenientia factum, neuter amiserit ius ex iusticia petendi. quæ quis sic petens debitum, peccet contra votum. Bonac. q. 4. de Mat.

Matr. p. 3. n. 8. Cum alijs DD. & idem, si vnus de alterius licentia emiserit votum de non reddendo debitum, de la Cruz q. 6. de mat. n. 2. & supra 2. præc. d. 9. conc. 2. & d. 10. conc. 3. per hoc enim non tollitur dominium quod habetur in corpus alterius. Hoc tamen securius, qui consentit in votum vxoris, potest tota conscientia petere, si solum permisit eam facere, quidquid velit.

Dico 7. Si vterq; rationabiliter dubitat de valore Matrimonij, & nondum adhibitâ diligentia, non potest reddere debitum petenti, quia non habet jus petendi nondum adhibitâ diligentia. Bonac. loco cit. p. 4. n. 7. Si adhibitâ diligentia potest & reddere & petere. de la Cruz. q. 3. n. 1. Dixi rationabiliter, nam si dubium parum fundamentale, iudicio prudentis deponatur.

Dico 8. Si vnus conjugum illicitè petat ob solam circumstantiam personæ, quia v. g. voto castratis se obstrinxerat, alter tenetur, & ex iustitia, & sub mortali reddere. hanc probat Bonac. loco citato, p. 3. n. 3. allegans comm. DD. idem procedit de sene, sterili, prægnante, (licet multoties peccare possint venialiter tales perendo debitum) his enim ex iustitia & sub mortali reddendum, si illicitè petat ob circumstantiam actûs, non est reddendum debitum v. g. petir retro accedere, in vase tamen debito, & sine periculo effusionis. Arm. V. deb. n. 6. & alij. nisi adsit necessitas, quia v. g. pinguis. Sententia tamen Sanchez & aliorum etiam probabilis, quòd taliter petenti reddendum debitum, quia sic reddendi debitum ordinariè est necessitas cum alijs soleant oriri rixæ. An verò possit vxor licitè petere & reddere debitum Marito qui solet in fine copulæ membrum extrahere, & extra vas seminare approbare vereor. nec obstat quòd petens vel reddens cooperetur actioni quæ ex se potest benè fieri. nam & ille qui Domino ascendenti per fenestram ad stuprandam virginem scalam tenet, còoperatur actioni quæ potest quantum est ex se, & genere suo, benè fieri mortaliter tamen peccat, vt determinat Innocentius XI. damnando propositionem 51.

Dico 9. Duobus modis possunt conjuges exercere actum Matrimonij sine omni peccato, scilicet si intendât prolem vel debiti redditionem. aliàs semper est ibi peccatum ad minus veniale. S. Th. in suppl. q. 49. a. 5. sufficit autem hæc intendere virtualiter seu implicite. Quare conuenire cum vxore ad cauendam incontinentiam, aut fornicationem in se, est veniale. S. Th. loco cit. ad 2. Dicit enim, si intendat vitare fornicationem in se, sic ibi est aliqua superfluitas.

& secundum hoc est peccatum veniale. Nec ad hoc matrimonium est institutum nisi secundum indulgentiam, quæ est de venialibus. Sic S. Th. alij oppositum tenent, & taliter convenientem peccati venialis non damnant. Conuenire tamen ad vitandam incontinentiam alterius conjugis, non est veniale. quia sic est quædam redditio debiti. S. Th. Ibidem. Couenire etiam cum conjugē propter sanitatem est veniale S. Th. loco cit. ad 4. à fortiori conuenire propter solam delectationem est veniale S. Th. loco cit. ar. 6 & Determinat Innocent. XI. dum hanc propositionem damnant. *Opus coniugij, ob solam voluptatem exercitum, omni penitus caret culpa ac defectu veniali.*

Dico 10. Peccant mortaliter conjuges, extra vas naturale, & legitimum copulam habentes, aut extra vas seminantes. Et quoties voluntariè impediunt conceptionem fœtus. Tactus etiam & amplexus coniugum si ex eis sequatur pollutio extra vas sunt peccata mortalia. Quòd si fœmina à parte superiori maneat seu à latere accedat, non est mortale, nisi esset periculum effundendi seminis extra vas. Imò non est mortale secundum Samuelem de Lublino & alios V. Debitum n. 4. Si vir etiam non urgente necessitate, retro, ad vas tamen legitimum accedat, veniale, tamen grauissimum docet Bonac. q. 4. de matr. puncto 13. n. 2. accedere etiam ad suam imaginando aliam, est mortale.

Dico 11. Si vir habens copulam cum vxore non seminet cum possit, peccat mortaliter. præcipuè si jam fœmina seminauit. nam tenetur perficere opus suum. Ledesm cap. 9. de Matr. & alij. ex causa tamen urgentissima potest vir relinquere imperfectam copulam, etsi fœmina jam seminauerit. Et est probabile, non peccare mortaliter, cum qui non seminat quia valde debilitatur. Ledesm. & alij nam ista copula licet non assequatur finem principalem qui est generatio, vitat tamen fornicationem, quæ est finis secundarius. Vel si honestas ita suadeat. v. g. quod aliquis interea superueniat. & hoc est probabile licet alioquin secutura pollutio extra vas. cum hæc pollutio non censeatur voluntaria, sed præter intentionem vt docent aliqui apud Bonac. q. 4. de Mat. pun. 10. n. 16. Docet etiam Arm. V. debitum n. 9. non esse mortale si incepto coitu, vnus de alterius consensu desistat ab actu; sine periculo tamen pollutionis, in se & in alio.

Dico 12. Nullum tempus sacrum impedit debiti redditionem. Arm. V. Deb. n. 10. cum Palud. licet sit bonum his diebus abstinere. Magis tamen in conuenit die ante Eucharistiæ sumptionem vel ipsâ die

die sumptionis exigere vel petere debitum ob Eucharistiae reuerentiam, nisi alter conjugum nimis instet. tamen si fiat non iudicatur mortale à Theologis. Quòd autem Concilium Eliberitanum dicat hominem ante sumptionem debere abstinere à propria vxore tribus, quatuor, aut octo diebus, consilium est. Duo tamen prater alia sunt, quae conjugibus reuerentiam erga hoc Sacramentum inculcant. Primo si panes Propositionis ab his qui vxorem tetigerant comedi non poterant, quantò magis panis ille qui de coelo descendit. Secundo Regem Oza. 1. Paralip. cap. 13. manum suam ad DEI arcam extendentem, ne boum exorbitantià caderet, fuisse à DEO percussum, moxq; expirasse, quòd nocte praecedenti vxorem cognouerit, vt affirmant expositores.

Dico 13. Si coniuges diu cogantur habitare in Ecclesia, nec extra ad coitum exire possint, non peccant tunc coeundo. Nec violatur Ecclesia, etsi talis coitus publicetur. dela Cruz q. 3. de sacrificio Missae. n. 3. cum Sylu. & Victoria Et minor necessitas requiritur vt res habeatur cum vxore, in locis Ecclesiae adhaerentibus, vt in loco turris vel coemiterio. At si coniuges sine causa in loco sacro coeant, vtpote si possint exire ad coitum extra locum sacrum, aut si per breue tempus cogantur esse in loco sacro, & facile possint abstinere à coitu ibi, peccant mortaliter peccato sacrilegij petendo & reddendo debitum, & violatur Ecclesia, si coitus publicetur. dela Cruz cum Led.



LIBER III.

DE CENSVRIS.

DISTINCTIO I.

Examen
Ordinatio
rum.

De Censuris in Communi.

Quid est
censura?
Quot sunt
censuræ?
Quæ defi-
nitio ex-
communi-
cationis?
Quæ diffe-
rentia inter
maiorē &
minorem
excommu-
nicationē?
Quæ defi-
nitio suspen-
sionis?
Interdicti?



Censura est Ecclesiastica poena, his, vel illis Ecclesiarum bonis priuans. Iuxta Canonistas, tres sunt Censuræ. Excommunicatio, Suspendio, Interdictum. Excommunicatio est Censura Ecclesiastica, quæ homo Christianus communibus fidelium bonis priuatur. Si est major, priuatur omnibus fidelium bonis. Si minor, priuatur passiuâ receptione Sacramentorum. Hæc autem communia fidelium bona, sunt tria, scilicet exterior conuersatio, quæ in multo colloquio & conuictu consistit. Sacramentorum participatio. Tandem Orationes & suffragia Ecclesiarum. Suspendio, est Censura Ecclesiastica priuans usu Ecclesiastici officij aut beneficij. Pro officio intellige tam officium Ordinis, quam Iurisdictionis. Pro beneficio intellige, tam beneficia curata, quam simplicia, atq; etiam dignitates, vt canonicatus &c. Interdictum est, Censura Ecclesiastica priuans aliquorum Sacramentorum ministratione & receptione, diuinis officijs, etiam audiendis, sepulturâ Ecclesiasticâ & ingressu Ecclesiarum. His addunt Theologi irregularitatem, non vt irregularitas sumitur in tota sua latitudine, sed cùm habet rationem poenæ. Est autem irregularitas impedimentum iure canonico introductum ad suscipiendos Ecclesiasticos ordines, aut ad susceptos exercendos.

V. dici pos-
sit esse qua-
tuor speci-
es censuræ?

Dico 1. Probabile est quatuor esse species Censuræ scilicet Excommunicationem, suspensionem, interdictum & irregularitatem, vt prouenit ex mero delicto. Tres primæ partes conceduntur ab omnibus. Vltima probatur. Quia in multis Bullis, postquam concessa est facultas absolueudi ab excommunicatione, suspensione & Interdicto, subiungitur, & ab omnibus censuris, & poenis Ecclesiasticis, quibus verbis non potest aliud significari, quàm irregularitas, nam tres communes censuræ iam præmissæ sunt. Accedit, quod irregularitati ex mero delicto prouenienti conueniat definitio censuræ superius

De Censuris in communi.

gatis allata. Ex quo patet Irregularitatem sic sumptam taliter posse determinari, scilicet Est Censura Ecclesiastica priuans suscipiendis vel exercendis Ecclesiasticis Ordinibus. Priuans inquam Ordinibus ut talibus, nam suspensio priuat ut sunt officia.

Dico 2. Mulier jure Diuino est incapax ferendi censuras. cum sit incapax jurisdictionis spiritualis, etiam ex commissione ut docet D. Thom. in supplemento q. 19. a. 3. ad 4. Vir vero carens primâ tonsurâ ex sole jure Ecclesiastico est incapax ferendi censuras. Et idem est de vxorato, quâuis Minoribus initiato. Et sic istis à solo Papa potest committi facultas ferendi censuras.

Dico 3. Soli habentes Iurisdictionem ordinariam Ecclesiasticam in foro externo possunt ex officio & propriâ auctoritate ferre censuras, siue istam jurisdictionem habeant à jure siue ex privilegio, siue ex consuetudine, siue à Papa immediatè. Cuiusmodi sunt Episcopi & eorum Vicarij Generales, & alij habentes jurisdictionem quasi Episcopalem, ut Prælati Regularium, etsi non sint Sacerdotes. Et prædicti possunt delegare suam auctoritatem ad ferendum censuras subiectis aliâs de jure, capacibus, utpotè initiatis primâ tonsurâ aliâs non vxoratis. Dela Cruz a. 1. de Cens. dub. 3.

Dico 4. Peccata externa etiam secreta possunt puniri censuris latis per modum legis. Percussor enim Clerici occultus, & hæreticus, qui aliquo signo sufficienti etiam occultissimo prouult hæresim, sunt excommunicati. Dixi *censuris latis per modum legis*. Nam peccator externus, sed occultus, & sine testibus, non potest in particulari & nominatim puniri censuris latis ab homine. Nam hoc esset cogere eum censuris, ut reuelaret crimen suum, quod est contra jus naturale.

Dico 5. Ecclesia non potest punire censuris peccata purè interna. Ita comm. Nam ista non cadunt sub hominis cognitione, ut sic puniantur. Nec obstat, quod excommunicatur, qui aliter, quam Ecclesia sentit de Sacramentis, tamen sentire est actus purè internus. Non obstat inquam, nam similes censuræ non incurruntur per opus internum, nisi hoc signo aliquo manifestetur. Nec etiam obstat, quod Papa possit reservare peccata purè interna. Nam reservare peccata pertinet ad forum internum, & ferre censuras pertinet ad forum externum Ecclesiæ.

Dico 6. Probabilis est sententia aliquorum, quos tacito nomine refert summa Dianæ. V. Censura, quod nulla censura etiam irregularitas incurratur propter culpam venialem, quia de pietate Sanctæ

3

Matris Ecclesie non est credendum, quod velit culpæ leui penam grauem imponere. vnde quories ob ignorantiam aut impotentiam, excusamur a peccato mortali, aut a circumstantia, cui est imposita aliqua censura, excusamur etiam a tali censura. Nam ubi non est culpa, non iuste infligitur pœna. Ex quo sequitur, si occidisti hominem ignorando inuincibiliter esse Clericum, non incurristi excommunicationem.

DISTINCTIO II.

De Excommunicatione Minori.

Quo priuat excommunicatio minor?

Dico 1. Excommunicatio minor priuat sub mortali sumptione Sacramentorum, vt habet communis sententia cum D. Thom. Quod si excommunicatus excommunicatione minori celebret non fit irregularis. Item excommunicatio minor priuat electione passiuâ, collatione & presentatione ad dignitatem seu beneficium Ecclesiasticum. Sic excommunicatus scienter acceptans electionem, & scienter illum (vr potè inhabilem) eligentes peccant mortaliter, ita etiam commu. Vtrum verò excommunicatio minor priuet sub veniali administratione Sacramentorum, negat Bonacina cum alijs.

Quando incurritur excommunicatio minor?

Dico 2. Incurritur excommunicatio minor ob communicationem prohibitam cum excommunicato non tolerato. Aliquando tamen incurritur excommunicatio maior communicando & participando cum excommunicato non tolerato. *Primo* si presumis scienter sepelire publicè, excommunicatum non toleratum. Quæ excommunicatio incurritur a solo sciente & presumptuosè sepeliente non verò, a iubente, consulente, aut fauente, nec ab ignorante etiam inuincibiliter. Leqes. c. 7. de Excommunicatione. *Secundo.* Si participes in crimine cum iam excommunicato nominatim. v. g. si Bertha excommunicatur ob concubinatum cum Petro, Petrus cum ea fornicando eandem excommunicationem incurrit. Et idem est de fauentibus, auxiliantibus, consulentibus pro tali crimine. Alios casus V. apud DD.

Dico 3. Sicut Sacerdos non expositus pro Confessionibus potest absolvere a venialibus, ita potest absolvere ab excommunicatione minori, quæ incurritur ob participationem venialem cum excomm. non tolerato. Arm. V. absolutio n. 38. & alij. Ab excommunicatione tamen minori, quæ incurritur ob participationem mortalem, nequit absolvere non expositus. Ar milia loco citato.

DISTIN.

DISTINCTIO III.

De diuisione Excommunicationis maioris.

Agendum prius esset de Excommunicationis maioris natura, sed quia hac in effectibus relucet, ideo ibi examinabitur. Præmittimus tamen definitionem. Definatur ergo à dela Cruz Est censura Ecclesiastica priuans externam communicationem fidelium tam in ciuilibus quam in diuinis, & communibus Ecclesie orationibus & suffragiis. Ab hac, non differt anathema quoad vinculum, sed quoad solemnitatem. cuius forma describitur in iure. hoc solus Episcopus fulminat.

Quid est excommunicatio maior.

Dico 1. Excommunicatio maior alia est à jure, alia ab homine. A jure est, quæ per aliquod statutum, vel constitutionem fulminatur. Ab homine est, quæ per aliquem iudicem fertur. Vtraque autem est ipso facto, aut est comminatoria. Excommunicatio ipso facto est, quæ statim absque alterius sententiae expectatione incurritur. Comminatoria est, quæ non statim incurritur, sed expectat iudicis sententiam. Quæritur unde agnoscitur, esse excommunicationem ipso facto, & esse comminatoriam. R. Si tradatur sic. sit excommunicatus, habetur pro excommunicato, tunc est excommunicatio ipso facto. Si autem tradatur sic. sub pena excommunicationis excommunicetur. &c. tunc est comminatoria.

Quid est esse excommunicationem à jure, quid ab homine? Et quid ipso facto, quid comminatoriam? Vnde agnoscitur esse excommunicationem ipso facto, & incurredam?

Quæritur 2. Quæ adhuc est differentia inter excomm. à jure & ab homine? R. Excomm. à jure durat etiam post mortem iudicis, dum jus ipsum durat. Posita autem ab homine cessat cessante vita vel officio iudicis, si tamen ante mortem vel finem officij incurritur, durat. Secunda differentia. Ab excomm. à jure & non reservata, potest quilibet expositus absolvere, non verò ab excomm. lata ab homine. alias differentias V. apud Fernandez de Excomm. §. 2.

Quos excommunicatos vitare tenentur?

Dico 2. Excommunicatus excommunicatione maiori alius dicitur toleratus alius non toleratus. Ex Concilio Constantensi solum tenemur vitare in diuinis, aut ciuilibus notorios Clericorum percussores, ita ut hoc factum in nullatenus possit celari vel excusari. Et nominatim publice excommunicatos seu denunciatos nomine proprio, vel saltem officij. Vitandi appellantur non tolerati.

DISTIN.

penam
entiam
posita
non est
li homi-
excom-

tionem Sa-
om. Quod
n fit irre-
a, colla-
sticum.
ienter il-
a etiam
eniali ad-

unicatio-
aliquando
& partici-
is scienter
e excom-
iente non
are etiam
Si partici-
si Bertha
a ea forni-
est de fa-
alios casus

bus potest
unicatione
excomm.
unicatione
em, nequit

DISTIN.

DISTINCTIO IV.

De Effectibus Excommunicationis Maioris.

Dico 1. Excommunicatus priuatur communibus Ecclesie suffragiis, ita ut nec Missas, nec publicas orationes liceat pro eo fundere, aut celebrare nomine Ecclesie. nam nomine particularis personae possunt quaecumque orationes pro excommunicato offerri, etiam in memento Missae, cum in Missa non desinat Sacerdos esse persona priuata. Hæc procedunt de excommunicato non tolerato, nam pro excommunicatis toleratis licet publicè orare & sacrificia offerre, ut probat summa Dianæ v. Excomm. Debent tamen suffragia specialiter tunc applicari, cum Ecclesia excommunicatum ab eis quantum est ex se excludat.

Dico 2. Probabilis est sententia, si excommunicatus non toleratus per contritionem justificetur, suffragia Ecclesie illi profunt, etiam ante obtentam absolutionem ab excommunicatione Ita Faber in 4. dis. 25. disp. 4. c. 4. dub. 151. Nam Ecclesia non intendit suis suffragiis eum priuare, qui Deo reconciliatus est. pariter si per excommunicatum non fiat ut absolutionem obtineat, truitur communibus Ecclesie suffragiis. Hoc enim suadet materna benignitas Ecclesie.

Dico 3. Priuatur adhuc excommunicatus Sacramentis, tam actiue quàm passiuè. ita ut nec Sacramenta ministrare nec suscipere absque peccato mortali possit. Et hoc verum est tam de excommunicato tolerato, quàm non tolerato. Toleratus tamen potest ministrare Sacramenta, si à fidelibus petatur. Hinc potest sacrum facere die festo, ut subditi satisfaciant præcepto, si id requirant. Quod deducitur ex Concilio Constantensi in quo absolute conceditur fidelibus communicare cum excommunicatis toleratis.

Dico 4. Excommunicatus, etiam si sit tantum toleratus, ministrando in Ordine maiori suscepto, seu illum recipiendo sit irregularis. Non, si ministrat aut recipiat Ordines minores. Et ministratio hic vetita, est, baptizare solemniter &c. dicere solemniter ex officio Epistolam &c. dicere collectas in choro ex officio ut hebdomadarius, benedicere solemniter aquam, fruges &c. Non tamen baptizare sine solemnitate, aut canere litanias &c. cum hæc non requirant ministerium Ordinis.

Hoc probat de la Cruz partim ex jure, partim ex D.D.

Dico 5. Item excommunicatus priuatur exterius, quibusdam bonis communibus, hoc versu contentis. scilicet.

Os. orare. vale. Communio. mensa negatur.

Per ly *os* denotatur prohiberi conuersionem quouis modo, verbo, signo, scripto tactam. Per ly *orare* denotatur prohiberi, simul interesse diuinis. Per ly *vale* denotatur prohiberi salutationem, honoris exhibitionem aperiendo caput, donorum missionem. &c. Per ly *Communio* prohibetur ciuilibus contractus. Tandem per ly *mensa* prohibetur simul in vna mensa comedere, in vnolecto dormire, non tamen prohibetur in vno cubiculo habitatio, si habitent tanquam alieni habitatores, vt docet Innoc. apud Fern. de Excomm. §. 12. Hæc inquam prohibentur cum excommunicatis non toleratis.

Quæ prohibentur cū excommunicatis non toleratis?

Dico 6. Si dum Missa celebratur intret excommunicatus non toleratus, & nolit exire, astantes Missæ tenentur sub si non incæpit cum eo communicent, & Sacerdos cessare tenetur mortali exire, ne nonem. Aliqui tamen relati in summa Dianæ dicunt, tutius esse etiam incæpto canone relinquere Missam, si nondum sit peracta consecratio.

Hoc intelligendum de existentia excommunicati vt audiat sacrum, non vero si ibi sit exercendo suam artem aut sedens aut dormiens in angulo. Sicut etiam quando dicitur non debere communicare in oratione, intelligendum de oratione communi, nam potest excommunicatus etiam in Ecclesia priuatim orare, cum alijs priuatim orantibus.

Dico 7. Excommunicatus etiam si sit toleratus, non potest eligi vel presentari ad beneficium Ecclesiasticum. Quod si ante acceptationem incurrat excommunicationem, peccat quidem acceptando, valet tamen acceptatio. Nam iura solum irritant electionem & collationem factam excommunicato sed non acceptationem, quæ nulli ius nouum confert. Item talis non est capax vt eligatur ad dignitatem Ecclesiasticam, imò nec sæcularem v. g. in Regem Ducem &c. Quæ omnia vera sunt etiam si excommunicatio inculpabiliter ignoretur ab electo aut eligente.

Sed petes vtrum validetur præterita collatio beneficii, per absolutionem ab excommunicatione?

Non, sed opus nouâ collatione. hoc, & immediatè antecedentia probat Bonac. de Excomm. q. 2. puncto 4.

H h

Dico

Hoc

Dico 8. Excommunicatus non toleratus, priuatur executione, suæ jurisdictionis, quare non potest eligere aut conferre beneficium Ecclesiasticum. item non potest absoluerè à censuris per se, vel per alterum, delegando tunc alteri jurisdictionem ad hoc. Secus dicendum est de jurisdictione data ante excommunicationem, quæ tunc non expirat, nisi aliàs excommunicatus iste non toleratus sit occultus. nam tunc sententia ab isto lata & collatio per eum facta valet, item absolutio à peccatis & censuris, ex dispositione Ecclesiæ ita pro bono communi ordinantis. Dixi. *Excommunicatus non toleratus.* nam si sit toleratus, etiamsi publicè sciatur, omnia quæ operatur, ex jurisdictione Ecclesiastica, aut sæculari, vt collatio & electio ad beneficium valida sunt. cum tales excommunicati ob bonum fidelium in nullo sint à fidelibus vitandi, vt patet ex Concil. Constantiensi.

Dico 9. Beneficiatus qui lapsus est in excommunicationem, post beneficii consecutionem, non est priuatus fructibus beneficii, neq; tenetur eos à se spontè abdicare, modò exequatur onera & officia beneficii, siue excommunicatus sit Curator animarum, siue sit Canonicus, siue habeat beneficium simplex. Bonac. referens alios de Excomm. q. 2. puncto 4. quod procedit de excommunicato tolerato, nam de excommunicato vitando aliter sentiendum. Idem Bonac. Hic tamen, vt alij pauperes, non priuandus necessarijs.

Dico 10. Mortuus in excommunicatione priuatur Ecclesiasticâ sepulturâ, & est exhumandus si jam sepultus. Hoc intelligendum de excommunicato denunciato, vel notorio Clerici percussore. Per quem stetit absolutio ab excommunicatione, mortuus tamen est in excommunicatione. Nam si Confessus in articulo mortis, vel contritus, hoc est dans signa contritionis externa obiit, absolvendus est ab eo, qui poterat excommunicationem tollere, & humandus in loco sacro. Si verò humatus est in loco profano, inde extrahendus.

Dico 11. Gesta per Iudicem excommunicatum non toleratum, sunt nulla, siue sit iudex spiritualis, siue sæcularis. Hinc iudex spiritualis excommunicatus & non toleratus inualidè excommunicat. Gesta tamen per actorem excommunicatum & non toleratum, item per reum, aduocatum & procuratorem, licet sint illicita, valida tamen. Testimonia etiam excommunicati & non tolerati, tam in causa matrimoniali, quàm in alia causa validum est. Hæc & alia tradit Bonac. de Excomm. q. 2. puncto 7. Item contractus civiles. v. g. em.

g. emptionis, venditionis. &c. cum excommunicato non tolerato sunt validi, vt probatur in summa Diana. Ipse tamen excommunicatus, licet sit toleratus non potest agere in iudicio. Licet enim non prohibeamur conuersari cum excommunicato tolerato, ipse tamen se immiscere non debet, vt eod. docetur.

Sunt & alij excommunicationis effectus, quos apud Bonacinam q. 2. de Censuris & alios vide. Hi tamen duo non sunt prætereundi. Primus, quod durans pertinaciter in excommunicatione per annum, sit suspectus de fide. Secundus, quod subditi non teneantur excommunicato seruare fidem, etiam iuram. &c.

Queritur. V. Excommunicatus recipiat aliquando validum Pœnitentiæ Sacramentum? R. Affirmatiue, primò. si pœnitens confiteatur peccata, & excommunicationem, & Confessarius solum absoluit à peccatis. Secundò. Si pœnitens ex ignorantia inculpabili non ediffiteatur excommunicationem. In his ergo casibus excommunicatus recipit Sacramentum & gratiam. Si excommunicatus ex ignorantia aut inaduertentia culpabili, non tamen crassa obliuiscitur confiteri excommunicationem, peccat mortaliter ob negligentiam, nec recipit gratiam, recipit tamen Sacramentum Pœnitentiæ informem. Et sic dum postea confitetur, non tenetur repetere confessionem, sed censuram & negligentiam, & sic absolutus à tali censura & negligentia recipiet effectum præcedentis Sacramenti informis. Cajetanus V. Absolutio & alij.

Aduerte Tunc dici negligentiam culpabilem & non crassam, quando adhibita diligentia aliqualis, sed non sufficiens, tunc dicitur negligentia culpabilis crassa, quando nulla adhibita diligentia.

Quando committitur negligentia vel ignorantia crassa?

DISTINCTIO V.

*Qui Excommunicati vitandi & qua culpa incurra-
tur ex vtriusque parte conuersando!*

NOta. Ille dicitur nominatim declaratus & denunciatus excommunicatus, consequenter non toleratus & vitandus, qui vt talis sententiâ Iudicis declaratur contraxisse excommunicationem. Ad quod requiritur, vt nomine proprio exprimatur, aut apponantur alia signa quæ significant illum esse excommunicatum, certè, & sine omni dubio. Fern. ex iure, de Excomm. §. 14.

Dico 1. Solos notorios Clerici percussores Item nominatim declaratos.

Hh 2

clara-

Qui dicitur nominatim se denunciatus.

claratos seu denunciatos tenemur euitare in humanis tantum, sub
veniali, in diuinis sub mortali. Ceteros vero etiam de quibus com-
muniter scitur, quod sint excommunicati, quales sunt haeretici, nec
in humanis nec in diuinis tenemur euitare. Imò prouocare ad hæc non
prohibemur. patet jam ex dictis. Aduerte. Hunc fauorem non esse
ex parte excommunicatorum, non enim ipsi se immiscere possunt,
sive in humanis siue in diuinis. sed semper tenentur abstinere à com-
munione fidelium, vt communiter notant Authores.

Dico 2. Qui est notorius Clerici percussor notoreitate juris tan-
tum, hoc est, de quo est fama, vel est in iudicio conuictus, non est vi-
tandus, sed debet esse notorius notoreitate facti. Tunc autem respec-
tu collegij seu vicinæ est notoreitas facti, quando coram decem
percussit. Imò plures requiruntur respectu magnæ ciuitatis. Bonac.
q. 2. de Excomm. punc. 1. quoad omnes partes. sed sententia Syluestri,
sufficere sex (saltem respectu collegij &c.) est securior. V. Lezanam
in sum. V. Notorium.

Dico 3. Excommunicatus, licet sit toleratus, peccat mortaliter
se immiscendo diuinis v. g. si audiat Missam, adsit horis Canonicis
in choro decantatis, alijsq; caremonijs sacris solemniter, hoc est
modo ab Ecclesia præscripto factis. quia facit contra prohibitionem
in re graui. Bonac. q. 2. de Excom. p. 3. immiscendo tamen se in hu-
manis solum peccat venialiter, quia facit contra prohibitionem in
re leui. Aliqui dicunt apud Bonac. p. 6. excommunicatum tolera-
tum non peccare mortaliter eligendo & iudicando, supponendo
quod validè iudicet. Secus esset si excommunicatus non toleratus
in prædictos actus electionis, iudicij & alios maioris momenti, se
intromitteret.

DISTINCTIO VI.

*In quibus casibus licitum est conuersari cum excommunicato
non tolerato.*

Quando **C**Asus, in quibus licet conuersari cum excommunicato non tole-
ratato comprehenduntur hoc versu. *Vile. Lex. Humile. Res ignorata.*
licet con-
uersari cum *Necesse.*
excomm: Per *Vile* intelligitur omnis utilitas spiritalis & temporalis. licet
non tolera- enim conuersari cum excommunicato non tolerato dando ei vi-
tis? ctum, consilium, imò hæc licet recipere ab eo, etiam alia verba misce-
antur

antur urbanitatis causâ. Et sic licet admittere excommunicatum, non toleratum ad concionem audiendam.

Per *Lex*. intelligitur lex Matrimonij, nam licet conjugibus inter se inuicem communicare. Quod si mulier vel è contra, scienter cum excommunicato denunciato & non tolerato matrimonium contraxisset dicit S. Thom. in 4. distin: 18. q. 2. a. 4. cum illo communicare non posset, quia contractus factus in excommunicationis iniuriâ, videtur non tribuere jus contra ipsam.

Per *Humile* intelliguntur subiecti, vt filij, serui, familiares, pupilli. Hi possunt conuersari cum suis superioribus non toleratis, quando manent in eadem domo & sub cura eorum, vt aduertit Corneio relatus à summa Dianæ V. Excomm. effectus. Et hæc conuersatio seu communicatio potest esse etiam in diuinis. proinde prædicti subiecti possunt suos superiores non toleratos ad sacrum euntes comitari. Koninch. loco citato in summa Dianæ. Quod dicitur de filiis, seruis, &c. respectu Patris, Domini &c. Idem dicendum de Patre & Domino &c. respectu filiorum, seruorum &c. Quare cum filiis, seruis &c. excommunicatis non toleratis, potest Pater, Dominus &c. communicare. Prælato, quàmuis tolerato obedire non tenentur Religiosi, sicut & communicare seu conuersari non tenentur, cum nemo privilegio vt teneatur, aliàs esset onus. Villalobos.

Per *Resignorata* intelligitur quod ignorantia excuset à peccato conuersationis cum non tolerato, & idem dic de inaduertentia. Imò si dubito an Petrus sit excomm. non toleratus, possum cum eo participare. Nam in dubio melior est conditio possidentis.

Per *Necesse* intelligitur licere communicare etiam in Spiritualibus cum excommunicato non tolerato propter vitandum damnum proprium, aut excommunicati aut alterius. Si tamen aliquis in contemptum potestatis Ecclesiasticæ mihi mortem minaretur, si non communicauero cum tali excommunicato teneor subire mortem. tenemur enim exponere vitam pro bono Ecclesiæ.

DISTINCTIO VII.

Quis possit excommunicare? excommunicari? & ob quam causam?
vbi etiam de adiuuantibus causam excommunicationis.

Dico 1. Soli habentes in foro contentioso Ecclesiastico iurisdictionem ordinariam, etsi non sint Sacerdotes, possunt propriâ
Hh 3

Quis potest excommunicare

autho-

authoritate excommunicare, & id delegare personis de jure capacibus, modo isti non sint excommunicati, non tolerati & publici. Vide dicta d. 1. conc. 2. & 3. Item dicta d. 4. conc. 8.

Quis potest excommunicari?

Dico 2. Subiectum capax excommunicationis, est homo determinatus, baptizatus, viuus, subditus. Dicitur determinatus, quia tota ciuitas aut collegium simul excommunicari non possunt, nisi in particulari excommunicandi distinguantur. Cap. Roman. §. in vniuersitatem. de sententia excomm. in 6. Et ratio est, nam periculum est ne excommunicatio cadat super innocentes.

Ob quam causam potest ferri excommunicatio?

Dico 3. Nullus potest excommunicari excommunicatione maioris pro peccato veniali. Nam per talem excommunicationem excludimur ab Ecclesia, quod pro veniali non debetur. Debet autem adesse contumacia præsens. Quare ob solum peccatum præteritum, & cui non fuit annexa excommunicatio, nullus excommunicari potest. Probabile tamen est posse Papam in puram penam præteriti criminis aliquem excommunicare, sicut & suspendere. Fern. de excomm. §. 5. cum Tolero.

Dico 4. Aliquando fertur excommunicatio iusta de causa in communi, quæ in particulari non esset iusta, tamen considerata causa in communi obligat etiam in particulari. v.g. si excommunicentur, qui hororum fructus surripiunt, iusta est causa in communi, quia notabile infertur damnum, dum hic & ille rapit, & idcirco excommunicatio obligat singulos.

Ex quo infertur superiores iuste reservare sibi damnum vniuersi Floreni Polonici communitati factum. Nam hæc materia licet non sit sufficiens in particulari, in communi tamen est sufficiens, cum sic conuentus notabiliter damnetur, si hic & ille accipiat.

Dico 5. Cum certum est, te non peccasse mortaliter in tali vel tali facto, non incurris excommunicationem latam ob illud. Palud. in 4. d. 18. q. 1. a. 2. & sequitur ex concl. tertia. Hinc colliges non incurrere excommunicationem debitorem, cum non est solvendo, incipit tamen ligari excommunicatione, quam primo potest solvere, ut notat Fernan. loco citato ex Tolero. Item nec ille incurrit excommunicationem, qui in iudicio non detegit crimen, quod probare non potest, secus si iuberetur solum denunciare ad correctionem delinquentis, qui non acquieuit fraternæ correctioni. Et sic in alijs casibus in quibus iudicaueris non intervenire peccatum mortale.

Dico 6. Quando excommunicatio fertur contra facientes; mon

com

comprehendit mandantes, consulentes, fauorem vel auxilium præstantes nisi id tenore verborum exprimatur, aut alijs juribus habeatur declaratum. Pariter quando excommunicatio fertur, contrafacientes, mandantes, consulentes &c. non ligat si effectus non sequatur. Quod intellige nisi aliud exprimatur, ut exprimitur in ea, quæ excommunicantur Religiosi, qui concionantur animo retrahendi Auditores à solutione decimarum, quàmuis non retrahant.

DISTINCTIO VIII.

Utrum Excommunicatio ignorata, & iniuste lata, liget?

NOta. Ignorantia alia est iuris, alia facti. Ignorantia facti tunc est quando facio rem, quam non puto me facere. v. g. percutio Clericum & nescio esse Clericum. Ignorantia iuris tunc est, quando ignoro alicui crimini annexam esse excommunicationem v. g. percutio Clericum, & ignoro an hæc percussio habeat annexam excommunicationem. Præterea ignorantia alia est inuincibilis, quàm jurisperiti vocant probabilem, alia vincibilis seu improbabilis. Illa est quando quis ea nescit, quæ aut scire non tenetur, aut non potest. Hæc est, quando quis ignorat ea, quæ scire potest & tenetur, eorumq; antea, aliquem saltem scrupulum habuit.

Quotumplex ignorantia

Dico 1. Ignorans inuincibiliter factum aut circumstantiam, cui est imposita excommunicatio non contrahit excommunicationem, quia ad excommunicationis contractionem requiritur contumacia, non est verò contumacia, ubi est ignorantia. Imò ignorans vincibiliter culpam, modò non ignoret crasse & supinè, excusatur à contractione excommunicationis Summa Dianæ V. Ignor. & alij. Nam Ecclesia intendit punire formalem inobedientiam & formaliter volitam, illa autem inobedientia cum ignorantia vincibili, etsi sit peccatum mortale, non tamen est directè & formaliter volita. plus dico, si excommunicatio lata sit contra scienter violantes, præsumentes &c. non incurritur licet interueniat ignorantia crassa aut supina. Bonac. relatus in summa Dianæ v. Ignorantia idem tenent alij. Quia temeritas & scientia, si non affectatam saltem crassam excludunt ignorantiam. Quid autem sit ignorantia crassa v. d. 4. §. aduerte. in fine.

Dico 2. Qui habet ignorantiam siue juris communis, siue juris particularis, licet hæc ignorantia sit vincibilis, & circa factum ex se ipso

se ipso illicitum, talis non incurrit excommunicationem. Patet hæc Conclusio ex præcedenti.

Dico 3. Excommunicatio nulla nullum effectum habet, quod enim nulliter factum, non censetur factum. Verum taliter excommunicati, ad vitandū scandalū saltem in publico se gerere debent, ac si essent excommunicati, juxta illud, sententia Pastoris etiam injusta timenda. Donec nullitas judicio sapientum cognoscatur & hoc vulgo manifestetur. Quod si antequam nullitas publicetur, se ingerat diuinis publicè, peccabit, irregularitatem tamen non incurret. cum hic actus inobedientie non sit perfectus in sua specie.

Quæritur quando excommunicatio nulla? R. Quando fertur à non iudice aut à iudice suspenso seu excommunicato non toleratis. aut si fertur post legitimam appellationem. Aut si sit contra innocentem etiam probatum nocentem. V. Sum. Dia. est autem vera excommunicatio ex ira aut odio lata, sed in causa iusta peccatur tamen.

Dico 4. Dum Iudex secundum probabilem opinionem fert excommunicationem vel declarat eam incurrisse, subditus licet habeat pro nullitate excommunicationis opinionem probabilem, debet obtemperare & se habere ad instar excommunicati. Aliàs confusio magna oriretur in Ecclesia.

DISTINCTIO IX.

Quæ seruanda in ferenda excommunicatione. ubi etiam de intentione excommunicantis.

Dico 1. Non sunt determinata verba, sub quibus ferenda excommunicatio, sed satis est dicere. Sit anathema. excommunicetur, à communione separetur. Seruari tamen debent aliquæ ceremoniæ. Hinc quando fertur excommunicatio ob præteritum peccatum, debet præcedere trina monitio cum competentibus intervallis, sufficit tamen una pro trina datis tribus intervallis, nisi necessitas, suaserit ista intervalla moderanda. Item requiritur ut feratur in scriptis, in quibus exprimat causa excommunicationis, nisi esset periculum in mora, si in scriptis daretur. Dixi. ob præteritum peccatum cui nulla annexa censura. Nam si quis propter delictum aliquod ligatus est excommunicatione à jure, excommunicari potest ab homine absque præmissa admonitione.

Quæritur quod spatium assignandum, cuique intervallo admonitionum, si aliàs necessitas restringere non suadeat!

R. Spa-

De Excommunicatione.

¶ Spatium duorum dierum. Quare quando vna admonitio fit, debent dari sex dies, exprimendo, vt primi duo sint pro prima, secundi pro secunda, tertij pro tertia admonitione.

Dico 2. Ferens excommunicationem absq; præmissa trina monitione, interdicitur per mensem ab ingressu Ecclesiæ. Ferens excommunicationem voce non scripto, incurrit suspensionem per mensem ab ingressu Ecclesiæ, item suspensionem à participatione diuinorum officiorum, ita vt exercens aliquem actum ordinis intra talem mensem fiat irregularis à solo Papa dispensabilis. Has pœnas non incurrunt Episcopi aut superiores Prælati, quia in ijs non fit eorum expressa mentio. vt fieri debet ad contrahendum ab eis ipso facto iuris suspensionem. Nec superiores Religiosorum. Nam in his non seruatur ordo iuris, sicut in secularibus. Hæc omnia deducit Fernan. de excomm. §. 11. ex iure & DD.

Dico 3. Excommunicatio pendet ab intentione ferentis illam. Quare si non intendat ligare, sed terrere non ligat. Pendet etiam ab intentione petentis illam. Et sic in excommunicatione contra retinentes bona, non comprehenduntur vxor, filij, aut alij sic coniuncti, dum aliud non constat de intentione petentis excommunicationem. Angelus apud Fernan. loco citato §. 9.

Dico 4. Dum ad instantiam creditoris fertur excommunicatio contra aliquem nisi soluat intra certum tempus, si creditor ante impletum tempus prorogauit illud, non incurritur excommunicatio, etsi non soluatur debitum in eodem tempore prius taxatum. Vtrum verò transacto tempore prorogato liget excommunicatio affirmat Fernandez. Negat dela Cruz cum hoc sit jurisdictionis. Nisi alias prorogatio fiat de consensu Prælati saltem tacito.

DISTINCTIO X.

De absolutione ab Excommunicatione.

Dico 1. Pluribus excommunicationibus à pluribus iudicibus ligatus, aut ab vno ob plures causas, potest ab vna absolui manente aliâ excommunicatione. S. Th. in supp. q. 24. a. 3. sufficeret tamen vna generalis ab habente auctoritatem.

Dico 2. In articulo mortis vir baptizatus etiam laicus etsi sit hæreticus, verè absoluit ab excommunicatione. Sylu. V. Absolutio, Armilla, & alij. Nam talis stando in iure diuino est capax jurisdictio-

nis pro absoluendo ab excommunicatione, ergo pie credendum est Ecclesiam concedere illam tunc, sicut in simili casu concedit omnibus Sacerdotibus absolvere ab omnibus peccatis. Hoc verius Clericum primæ tonsuræ posse tunc absolvere ab excommunicatione, est communis.

Quæres: Vtrum in tali casu debeat servari ordo majoritatis, hoc est, vtrum nequeat inferior absolvere præsentem superiore. affirmat Fernandez §. 18. citans Innoc. negant alij relati à summa Diana V. Absolvere à censuris. Quia in articulo mortis omnes videntur æqualis authoritatis.

Dico 3. Ab excommunicatione potest absolui invitus S. Th. in supp. q. 24. a. 2. inscius & ignarus. Hinc per generalem censurarum absolutionem tollitur etiam culpabiliter oblita, si Confessarius poterat ab ea absolvere. à peccato tamen censuræ annexo non remanet absolutus, sed hoc postea considerandum. Idem dic de absentibus, aut per litteras, & tunc manent absoluti, quando littera notificantur. Et sic Prælati Regularium in festis præcipuis in suis capitulis absolunt à censuris subditos etiam absentes. Imò mortui si constet eos poenitentiam egisse absolviendi sunt ab excommunicatione, vt pro eis offerantur suffragia, ad quod cogantur hæredes. Et Fernandez relatus in summa Diana V. Absolvere à censuris, dicit absolui posse etiam si signa contritionis non dederint dum modo non constet obisse in peccato mortali.

Dico 4. Vt absolutio sit valida requiruntur aliquæ conditiones. 1. debet esse absoluta, sine conditione futuri, actum suspendente, quia tunc nulla v. g. si dicatur, absolvo te ab excommunicatione si restitueris. sed oppositum probabilius, cum sit jurisdictionis externæ actus. 2. data ab eo, cui de jure non competit, sed ex mandato vel commissione, debet servari, quod canon præcipit, v. g. satisfacere &c. aliàs est nulla, cui autem de jure competit dare absolutionem, valet, licet non serventur, quæ canon tantum præcipit, etiam extra articulum mortis. 3. absolutio ab excommunicatione, & idem dic de alijs censuris, vi aut metu extorta, non valet, quâvis habeatur iusta causa absolutionem petendi. Et extortor excommunicatur. 4. non valet absolutio quando causa primaria est falsa &c.

Dico 5. Ab excommunicatione lata ab homine in particulari, & nominatim contra aliquem, ille solus qui eam tulit, aut ejus successor, aut superior, aut alius ex istorum commissione valet absolvere. Quod si ex

si ex iusta causa sit difficile excommunicato excommunicatorem accedere, conceditur ut præstita cautione, quod excommunicationis mandato parebit, à proprio absoluator Confessore. Aduerte. Qui ex officio aut commissione potest excommunicare, potest, etsi non sit Sacerdos, ab eadem excommunicatione absolvere. cum utriusq; sit eadem ratio. Excipiuntur aliqui casus quos vide apud dela Cruz dub. 5.

Dico 6. Confessarius expositus valet absolvere ab excommunicatione generali lata ab homine, qualis est quæ fertur in visitationibus, si aliàs non reservatur. Quia hæc secundum aliquos ad censuram juris reuocatur. Ex quo patet, posse dictum Confessarium absolvere ab excommunicatione lata à iure non reservata. D. Tho. in lupp. q. 24. a. 2.

Dico 7. Qui ex commissione absoluit ab excommunicatione, debet seruare formam suæ commissionis, aliàs absolutio erit nulla. v. g. si committitur absolvere, satisfactâ parte, aut cum tali pœnitentiâ, seu præmissâ Confessione Sacramentali. aliàs si nihil horum iubetur in commissione, valet absolutio sine eis, cum ista ex se non connectantur cum absolutione à Censuris. Ex quo patet si in Iubilæo aut simili indulto non exprimitur absolutionem à censuris debere fieri in foro Sacramentali, potest valide dari extra tale forum.

Dico 8. Absolutio excommunicationis ab homine nominatim lata, factâ virtute Iubilæi, aut similis indulti, valet in foro externo seu contentioso, satisfactâ parte, & cessante contumaciâ. Sine satisfactione verò valet in foro conscientie, præstando cautionem de satisfaciendo, cum commodè fieri poterit. Hoc deducit ex quadam Bulla Pij Quinti. dela Cruz L. 2. de statu Relig. c. 7. d. 1. Ex quo patet, non esse necessariam actualem satisfactionem, quando non est possibilis, ut obtineas in foro conscientie absolutionem censurarum virtute Iubilæi aut similis indulti, non obstante quod ibi petatur, nam debet intelligi, aut pro foro contentioso, aut quando est possibilis.

Dico 9. Non potest excommunicatus absolui ad reincidentiam de consensu solius partis, & sine consensu saltim tacito excommunicantis, cum excommunicatio ad reincidentiam requirat jurisdictionem. Fit autem absolutio ad reincidentiam, dicendo v. g. *te absoluo ab excommunicatione ad tres dies, ut si intra eos non soluas, reincidas.* V. dela Cruz.

Q V Æ S I T U M.

Quam penam incurrit, absolvens ab excommunicatione reservata. ubi etiam de casibus Episcopo reservatis?

R. Absolvens à casibus B. C. D. incurrit excommunicationem sed jam non reservatam. Ita refert Bonac. de Censuris d. 1. q. 2. punct. 3. imò secundum eundem & alios loco citato, qui ex ignorantia crassa sic absoluit, non excommunicatur. Quia est sermo de presumptione. Presumptio autem (ut ipse ait) dolum & scientiam importat, quam prædicta ignorantia excludit, eò quòd laborans tali ignorantia si legem sciret observaret eam. Qui tamen prætextu privilegij absoluit à casibus B. C. item à casibus tract. de Sacramentis d. 66. conclusionem decimam enumeratis, item quos sibi Episcopus reservat, ex decreto Clementis VIII. incurrit excommunicationem Papæ reservatam, modò absolvat in Italia extra urbem, ut addit Bonac. loco citato. à qua Regulares vi privilegiorum absolunt, secundum aliquos, in summa Dianæ V. absolutio à reservatis. Dixi. prætextu privilegij. Nam qui v. g. ex malitia tantum absoluit, non incurrit reservatam. Bonac. cum alijs loco citato. Nam decretum Clementis VIII. loquitur prætextu privilegij.

Nota. decreto Clementis etiam prohiberi absolvere censuras, quas sibi Episcopus reservat, ut declaravit S. C. de mandato Pauli V. 1617. die 7. Januarij.

Præterea Regulares, seclusis privilegijs, ab excommunicatione juris, intellige. reservata, vel à sententijs per statuta Provincialia aut Synodalia promulgatis, seu à culpa & pœna absolvere præsumentes excommunicatione Papali reservatâ inodantur. V. Arm. V. Excomm. 49. Dixi. Regulares. Nam seculares hanc non incurrunt. Incurrunt tamen absolventes à casibus B. C. & alijs, in decreto Clementis, ut supra.

Dixi, seclusis privilegijs. de quibus conc. 10. cit. & §. datò. Nota etiam doctrinam supra datam de præsumentibus, quos hæc excommunicatio afficit, ut videre est apud Armillam.

An verò absolventes ab Interdicto & suspensione per statuta Provincialia, aut Synodalia promulgatis eandem incurrant excommunicationem negat Bonac. disp. 2. de Excomm. in particulari extra B. C. q. 2. p. 5. cum Sylu. Tabiena & alijs.

DISTIN.

DISTINCTIO XI.

Recitantur varia Excommunicationes.

EXcommunicationes Bullæ Cœnæ Domini sunt sequentes. *Primò* excommunicantur Hæretici eorum fautores, eorum libros hæreticos continentes vel de religione tractantes, scienter, legentes, tenentes, imprimentes, aut defendentes. & Schismatici. Nota audientem legi librum hæreticum non excommunicari. Gab. à S. Vincentio. *Secundò* Appellantes à Pontifice ad futurum Concilium, eorumq; fautores. *Tertio*. Pirata mare Ecclesiæ discurrentes, atq; eorum receptatores, & fautores. *Quartò*. Naufragorum Christianorum cuiuscunq; generis bona, etiam in littoribus inuenta, surripientes. *Quintò* Imponentes noua pedagia seu gâbellas, vel augentes vel etiam exigentes. *Sextò*. Falsificantes litteras Apostolicas, aut falsò fabricantes. Qui falsificant per alios excommunicantur quidem, sed non reseruata Papæ. Mōsc. p. 9 Elem. ad S. Confess. *Septimò*. Deferentes arma & alia vsu belli, eo necessaria ad Turcas vel alios Christiani nominis inimicos, & ad Reipublicæ Christianæ statum pertinentia iisdem in damnum Christianorum nunciantes. *Octauò*. Impedientes eos, qui victualia & alia necessaria Romam conuehant, *Nondò*. Ad sedem Apostolicam venientes vel ab ea recedentes, sua aut aliorum operâ ledentes, & sine jurisdictione vexantes in curia commorantes. *10mò*. Romipetas ad urbem accedentes, in urbe morantes, vel abeuntes, ledentes. *11mò*. Offendentes Sac. Rom. Ecclesiæ Cardinales, & alios Prælatos, eorumq; fautores. *12mò*. Ad Romanam curiam pro negotijs suis recurrentes, per se vel per alios ledentes. *13tiò*. Appellantes à gravamine vel futura executione litterarum Apostolicarum ad Laicam potestatem. *14tiò*. Executionem litterarum Apostolicarum, aut aliarum expeditionum impediētes, & prohibentes ad grâtiâ impetrandas accedentes. *15tiò*. Officiales sæculares, qui Personas Ecclesiasticas trahunt ad sua tribunalia, quiq; Ecclesiasticam libertatem tollunt, vel contra eam ordinationes faciēdo, vel his utendo. *16tiò*. Impedientes Prælatos, & alios iudices Ecclesiasticos, ne suâ jurisdictione utantur. Quiq; illorum & delegatorum iudicia eludentes ad curiam, sæcularem recurrunt, aut contra illos decernunt, præstantesq; fauorem. *17mò*. Viurpantes Sedis Apostolicæ ac quarumcunq; personarum Ecclesiasticarum jurisdictiones, fructus, vel etiam sequestrantes.

18uò. Imponentes decimas & alia onera Personis Ecclesiasticis, Ecclesijs, monasterijs, aut eorum fructibus. & idem de exigentibus imposita. 19uò. Iudices seculares, qui se interponunt in causis Capitalibus aut criminalibus contra Ecclesiasticas Personas, eas scilicet processando, banniendo, capiendo, sententiam ferendo vel exequendo. 20uò. Occupantes bona, aut terras Ecclesiæ Romanæ, & illius jurisdictionem vsurpantes.

Præter Excommunicationes, Papæ, in Bulla cænæ Domini reservatas, sunt aliæ.

Primò ergo excommunicantur excommunicatione Papæ extra B. C. D. reservatâ, violantes interdictum Sedis Apostolicæ. 2 dò. Dantes vel accipientes pro gratia vel iustitia apud Sedem Apostolicam. 3 tò. Mulieres quæcunq; ingredientes monasteria Religiosorum. 4 tò. incendiarij, postquam fuerint ab Episcopo excommunicati & denunciati. aduerte ex Armilla excommunicati. 23. incendiariorum quorumcunq; locorum, non esse ipso facto excommunicatos, sed posse ab Episcopo excommunicari. 5 tò. Religiosi, saltem sine licentia vicarij, Eucharistiam & Extremam Vnctionem ministrantes & Matrimonium solemnizantes. Procedit hæc excommunicatio de præsumptibus, non verò de facientibus ex ignorantia, vel in necessitate, vel ex rati habitatione vel ex privilegio. v. dicta in 2. d. 48. conc. 7. 6 tò. Absolventes à casibus & censuris Papæ vel Episcopi reservatis. Vide dicta in fine dist. 10. 7 uò. Domini temporales cogentes diuina celebrare officia in locis interdictis. conuocantes ad hæc. Item prohibentes, ne excommunicati aut interdicti nominatim, ab Ecclesia eijciantur, dum Missarum solemnia celebrantur, ac à celebrantibus vt exeant monentur. Aduerte. comprehendit etiam Prælatos, qui habentes jurisdictionem temporalem, hæc faciunt. 8 uò. Nominatim excommunicati vel interdicti, moniti vt tempore diuinorum ab Ecclesia exeant, remanere præsumentes. 9 uò. Dantes vel accipientes aliquid ex pacto ab ingredientibus monasterium. Nota. ly. ex pacto. quo secluso non agitur contra hoc præceptum. Sunt verò exemptæ Moniales per quosdam Pontifices. 10 uò. Professæ egressæ de monasterio, nisi causâ incendij, causâ pestis per superiorem probata &c. Item licentiam dantes: immò hi & illæ incurrunt priuationem dignitatum, administrationum & officiorum, & inhabiles ad illa in futurum obtinenda efficiuntur. Item sic excommunicantur

cantur comitantes & recipientes, si sint causa egrediendi vel perseuerandi extra, secus si causa urbanitatis. 11 mō. Ingressus Monasteria Monialium Minorū & Prædicatorum sine licetia eius, qui eam dare potest, & comprehendit mulieres referente Alloza. 12 mō. Ingressus Monasteria quarumcunq; Monialium prætextu licentia Episcopi, vel alterius superioris sine necessitate. Hæc ligat etiam fœminas ingredientes, & Moniales admittentes. Dixi. *prætextu licentia* &c. nam ingredientes sine licentia, tantum ligantur excommunicatione Tridentini, quæ non est reservata. hæc (scilicet Tridentini) comprehendit etiam fœminas. Quod si malo sine quis ingrediatur, reservatur Papæ, & quidem reservatione speciali. cum Regulares virtute Priuilegiorum ab hac non absoluant. De his excomm. Vide Bonac. de Claustra. Praxis Monialium Ratiboriensium aliquibus ex prædictis opposita: vel speciali priuilegio, vel aliâ ratione fulcitur. 3 tō. Exenterantes mortuos. nisi fiat ob honorem, vt in principibus, vel ob anathemiam, vel vt transferantur de loco profano ad sacrum, vel alio fine, quam ad sepeliendum. 14. Duellum permittentes, mandantes, instigantes, auxilium vel fauorem dantes, spectantes. intellige, qui ex professo ad tale spectaculum accedunt. Licet duellum priuatim executioni mandetur. hæc de duello ex Bulla Gregorij 13. patent. Vtrum verò provocans non secutâ pugnâ eidem excommunicationi subiaceat, affirmat Filluic. allegans stylum Curia. Sed stylum Curia non obligare vbiq; locorum, refertur in summa Diana V. Lex. 150. Clerici & Religiosi scienter participantes in diuinis cum excommunicatis nominatim à Papa. 16 tō. Ecclesiasticus temerè inducens vt aliquis promittat, voucat vel juret eligere sepulturam in sua Ecclesia, aut non in tet jam electam, non si exhortetur. 17 mō. Perseuerans in excommunicatione per annum, inflicta à legato Papæ. 18. Vtentes litteris Apostolicis falsis. post viginti dies, ab excommunicatione lata per Episcopum. 19 nō. Infringentes & spoliantes Ecclesias. Aduerte non sufficit tantum infringere, nisi quis furetur. Nec sufficit qualibet fractio serræ vel arcæ, sed Ecclesiæ vel fori eius. vt reservetur Papæ, requiritur denunciatio. 20 mō. aggrauantes eos, qui censuram ferunt. 21 mō. Simoniaci in ordine, beneficio aut religionis ingressu, & mediatores. 22 dō. Extrahentes delinquentes è locis sacris. 23 tō. in pugnantes institutum Societatis IESV. 24 tō. præsumptuosè componentes, retinentes, imprimentes libros infames, detractorios Ordini S. Domini-
ci vel

ci vel S. Francisci. 25 tō. Impedientes prafatos Religiosos, ne in
 suis Ecclesijs celebrent, pradicent vel eleēmofynas recipiant. Ita re-
 fert dela Cruz q. 5. de Pœnit. 5. Nota 4. 26 tō. Asserentes licere ab-
 soluere absentem. 27 mō. Impedientes executionem literarum S.
 Pœnitentiariæ. 28 uō. Facientes jurare illicita & contraria liberta-
 ti Ecclesiasticæ. 29 nō. Rapientes bona Ecclesiastica. 30 mō. Exi-
 gentes tributa ab Ecclesiasticis. 31 mō. Qui in concionibus, alijsq;
 actibus publicis, vt lectionibus, conclusionibus, asserunt Beatam
 Virginem conceptam in p. o. Item qui affirmant tenētes quamcunq;
 opinionem de conceptione B. V. M. in hæresim incidere, aut mora-
 taliter peccare. 32 dō. Clerici vel Religiosi procurantes alienatio-
 nes Ecclesiarum. 33 tō. Pradicantes miracula falsa vel incerta, &
 prophetias quæ non continentur in Sacra scriptura. Has aiunt quidam,
 non fuisse receptas. 34 tō. Mendicantes transcentes ad alium Or-
 dinem, præter Carthusianorum, & idem de recipientibus. 35 Reli-
 giosi sine licentia ad partes transmarinas, pro maiori parte ab infi-
 delibus occupatas se transferentes. 36 tō. Detinentes Apostatas
 FF. Minorum & Pradicorum postquam denunciatum eis fuerit.
 37 mō. Prohibentes, impediētes, vel molestantes Personas non
 impeditas, volentes ingredi Religionem S. Benedicti. in hoc favore
 communicant alij Religiosi, tradit dela Cruz supra 7. præc. q. 7. a. 2.
 dub. 2. 38 uō. Parochi non adimplentes iuramenta de residendo
 certo tempore in suis Parochijs 39 nō. Religiosi qui prætextu facul-
 tatum à SIXTO IV. concessarum commutant vota Papæ reserva-
 ta. circa hanc excomm. aduerte ex Antonio à Spiritu Sancto tract. de
 oblig. Relig. hanc censuram non incurrit, qui vi alterius privilegij
 vel nullius commutat. Vnde cum nulla facultas concessa à SIXTO
 IV. de hac re, hac excommunicatio præfenti tempore incurri non
 potest. Suarez & Palaus apud Antonium cit. imō cum Bulla loqua-
 tur de commutatione non debet extendi ad dispensationem. cum pœ-
 hæ extendendæ non sint. Clavis Regia apud cit. 40 mō. Malè aucto-
 rantes alienationem bonorum Ecclesiasticorum. 41 mō. Peregrinan-
 tes in Ierusalem absq; licentia Papæ. 42 dō. Qui merces, viualia &
 similia, infidelibus deferunt. Qui tamen licet tempore belli deferant
 non excommunicantur in B. C. D. Secundum Toletum apud N. Sou-
 sam C 8. in annotationibus ad textum. 43 tō. Detrahentes in ser-
 monibus, Prælati Episcopis & superioribus, eorumq; statui. 44 tō.
 Interētes violentiam locis Minorum vel Pradicorum. 45 tō. Qui
 bona

bona quatuor Ordinum Mendicantium occupare vel vexare audent, si intra tres dies non restituunt. 46^{to}. Sæculares impediētes loca, iurisdictiones, bona, census ac fructus cuiuscunq; Ecclesiæ, Monasterij vel loci pij. 47^{mo}. Qui alicuius Ecclesiæ seu cuiusvis sæcularis vel regularis beneficij, aliorumq; piorum locorum, iurisdictiones, bona ac jura &c. quocunq; modo usurpare præsumunt. & cum complicibus, etiam si tales sint Imperatores. Et qui impediunt, ne tales fructus percipiantur ab his ad quos pertinent, cum complicibus. 48^{uo}. Capientes priuilegio vel consuetudine fructus primi vel vltioris anni, beneficij vacantis. 49^{no}. Prælati qui Personam Ecclesiasticam, collegium vel conuentum traxerint ad forum laicale pro causis, quæ spectant ad forum Ecclesiasticum. 50^{mo}. Exercentes confidentiam Simoniacam. 51^{mo}. Percutientes Clericum. de hac specialiter tractabitur.

Aduerte 1^{mo}. Enumerando præfatas Excommunicationes consultò aliquibus addidi ly, *scilicet, præsumentes*. Significando, quamvis ignorantia crassa & supina, à Censura non excuset, ignorantia tamen crassa excusat, si prædictæ vel similes particulæ addantur. Quare si sic pœnitentem ignorantem factum excusare vult Confessarius, circa reseruatas Excommunicationes, videat textum. In non reseruatis verò absoluat quantum pœnitens indiget. V. D. 8. Conc. 1^{am} & 2^{am}.

Aduerte 2^{do}. à prædictis excomm: potest Episcopus vel habens facultatem ab eo absolueret, si sint occultæ. Et hoc virtute Trid. Sess. 24. c. 6. de Reformatione. Bonac de Clausura q. 1. punct. 5. etsi excommunicatio Papæ reseruata, sit lata post Trid. Bonac. l. citato.

Aduerte 3^{io}. Regulares habentes priuilegium absoluendi à reseruatis Papæ, possunt à prædictis, exceptis nonnullis, de quibus l. 2. d. 66. hoc priuilegium inuit Bonac. l. c. immò cum nonnullis docet id posse Regulares in foro conscientie praticare, quamvis censuræ sint deductæ ad forum contentiosum. Quia, vt ipse ait, priuilegium absolute concessum absolute est intelligendum.

Præter jam dictas excommunicationes sunt & aliæ nemini reseruata. 1^{mo}. Contra Religiosos animo vagandi dimittentes habitum. 2. Contra Religiosos ad quæcunq; studia sine licentia sui Prælati euntes, nisi ibi sit Conuentus suus in quo sunt mansuri. 3. Contra Religiosos non seruantes interdictum, vel cessationem à diuinis, quam seruat Cathedralis, vel Parochialis oppidi. 4^{to}. Contra Religiosos

appropriantes sibi sine causa legitima decimas, vel eas solui prohibentes, aut non permittentes. Contra eosdem, dissuadentes decimas, siue in concione siue alias. contra eosdem, datâ opera non facientes. scrupulum in confessionibus de solutione decimarum, & sine pramissa pœnitentia concionantes hæc duo coniunctim requiruntur. 5 tō. Contra Monachos simplices & Canonicos Regulares proficiscentes ad aulam Principum malo animo contra suos vel nocendi monasterijs. 6 tō. Contra Clericos, si sint in sacris, Religiosos & Moniales. Item alios, qui scienter in gradibus consanguinitatis vel affinitatis, canonicè prohibitis, aut cum Monialibus, Matrimonium contrahunt. 7 mō. Contra Mendicantes qui sine licentia accipiunt nouas domos ad habitandum. Nonnulli habent ad hoc priuilegium Iulij II. 8 uō. Contra Monachos habentes sine licentia arma, intra Monasterium. 9 nō. Contra Religiosos. Item Clericos in dignitate constitutos, vel Sacerdotes, Medicinæ vel legibus studentes. 10 mō. Contra Clericos habentes Officium Præfetti secularis. intellige, si sint in sacris. non comprehenduntur autem habentes annexâ suæ dignitati præfecturam. 11 mō. Contra alienantes vel locantes Ecclesiastica bona in plures quàm tres annos. sed attendenda consuetudo. comprehendit etiam communicatio etiam recipientes. Aduerte ex Lez. t. 3. qq. Regular. V. Alienatio. Hanc solum incurrit, qui facit ex dolo, vel malitia, vel præsumptione, cum Pontifex utatur verbo præsumserint. Nec dicas per Tridentinum Sess. 22. c. 11. reservari. Quia Tridentinum solum loquitur de usurpantibus, seu in proprios vsus bona Ecclesiastica conuertentibus. Vnde non debet extendi ad simpliciter alienantes Lez. l. c. 12 mō. Contra Dominos temporales prohibentes ne aliquid emanet personarum Ecclesiasticarum, aut vendant, coquant, molant, aut ne quis eis præstet aliqua officia ad societatem vitæ humanæ necessaria. 13 tō. Contra permittentes in terris suis faneratores publicos alienigenas, vel qui infra tres menses non expellunt eos, vel locant eis, vel alio prætextu concedunt eis domos ad vsuras exercendas. 14 tō. Contra violantes libertatem Ecclesiasticam, vel scribendo statuta ei præiudicantia, vel seruando consuetudines. Tunc autem est reservatio in B. C. D. quando vel statuta conduntur, vel ijs aliquis utitur, contra libertatem Ecclesiasticam. 15 tō. Contra exigentes ab Ecclesia vel Personis Ecclesiasticis portorium seu pedagum, pro rebus quas non deferunt causa negotiandi. &c. Nota. si hæc & similia imposita exiguntur, incurritur excommunicatio B. C. Domini, 16 tō.

16^{to}. Contra gubernatores & iudices non reddentes jus Ecclesiasticis. 17^{mo}. Contra Dominos temporales & Magistratus cogentes siue directè siue indirectè, etiam non subditos, minùs liberè matrimonium contrahere. 18^{uo}. Contra eosdem, non facientes iustitiam Ecclesiasticis post trinam monitionem. 19^{no}. Contra accipientes oblationes ab altaribus. 20^{mo}. Contra vexantes personam Ecclesiasticam, quia non elegit eum, pro quo rogabatur. 21^{mo}. Contra eos, qui noviter vsurpantes jus custodiendi aliquam Ecclesiam, vacantem, vel titulum aduocationis aut defensionis, aliqua bona illius capiunt. Et contra Clericos vel Monachos hoc fieri procurantes. 22^{do}. Contra compellentes personas Ecclesiasticas ad submittendum perpetuò, vel in longum tempus, scilicet plusquàm decem annos, Ecclesiarum bona immobilia, ac iura earum laicis. Eadem excommunicat, hæc per licitum contractum habentes, plùs tamen vsurpantes, quàm sit illis permissum pereundem contractum. 23^{to}. Contra impediètes aut perturbantes Notarios Ordinis Prædic. ne munera sua exequantur. 24^{to}. Contra vocatos vt intersint electioni Monialium, seminantes vel nutriendes discordias. Nota ex Armilla non vocatos, prædicta facientes, hanc excommunicationem non incurrere. 25^{to}. Contra concedentes repressalias contra Personas Ecclesiasticas, vel extendentes, nisi infra mensem reuocauerint. 26^{to}. Contra vi extorquentes absolutionem vel reuocationem censuræ. 27^{mo}. Contra præsumètes sepelire in loco sacro hæreticos, eorum creditores, receptatores, fautores, defensores. 28^{uo}. Contra sepeliètes aliquem in loco sacro interdicto, vel nominatim interdictos vel publicè excommunicatos, vel vsurarios manifestos. 29^{no}. Contra impediètes visitationem Monialium in eo quod statuitur à Concilio, nisi cessent admoniti. 30^{mo}. Contra non habentes pro authenticis omnes libros sacrorum Bibliorum. 31^{mo}. Contra contemnenes scienter constitutiones Apostolicas. 32^{do}. Contra imprimètes seu imprimi facientes librum vel quamlibet aliam scripturam sine debita licentia & approbatione certarum Personarum. Hæc aliquibus apud Moscic. p. 9. Elem. ad S. Confess. de Excommuni: non reseruat, non videtur esse recepta. 33^{to}. Contra asserentes non esse necessariam confessionem ante communionem. 34^{to}. Contra raptos mulierum, & complices. 35^{to}. Contra cogentes quascunq; mulieres ingredi monasteria vel profiteri. & contra autorizantes, præsentès, consentientesq; talia. 36^{to}. in impediètes sine iusta causa

Repressalia sunt facultas aliqui data, vt pro damno sibi illato possit rem æquivalentem ab alia persona; etiam vi, accipere.

Sanc̃tam voluntatem mulierum velum accipien di vel emittendi votum. 37 mō. Contra fidē resignantes beneficia Ecclesiastica vel permutantes. Et notarios ac testes hęc scientes. 38 uō. Contra Doctores & Professores non facientes Professionem fidei. vbi recepta est Bulla Pij IV. 39 nō. Contra edentes Glossas in Tridentinum.

Excommunicationes Episcopo reseruata sunt hæc. 1 mō. Contra eum qui leuiter percutit Clericum, & etiam grauiter, si sit mulier 2. contra excommunicatum excommunicatione Papali non valentem adire Papam. 3. contra facientem prohibita sub excommunicatione Episcopali. 4. contra causantem per se vel per alios, abortum factus animati secuto effectu. Et idem de cooperantibus scienter, ope consilio, vel aliā ratione, non verō de propinantibus poculum sterilitatis, qui his temporibus non sunt excommunicati.

Communicans in crimine cum excommunicato nominatim, eandem excommunicationem incurrit. Vnde si excommunicatus nominatim, fuit excommunicatus excommunicatione Papali, communicans in crimine, eādem innodatur. Et idem de Episcopali Ille, autem dicitur communicare in crimine cum excommunicato nominatim, qui participat in eo, propter quod fuit excommunicatus. v.g. Titus fuit excommunicatus nominatim ob fornicationem, post hanc excommunicationem mulier adhuc peccat cum eo. Hęc ergo mulier communicat, cum excommunicato nominatim, in crimine, & eandem incurrit excommunicationem.

Absolutus à Sententia excommunicationis ratione periculi. Si post periculum non se præsensat illi, qui ordinarie potest ab ea absoluere, reincidit in eandem, scilicet Papalem vel Episcopalem, qualis antea fuit.

DISTINCTIO XII.

Circa primam Excommunicationem Bullæ Cœnæ Domini,

Quid intelligitur per hæreticum in Bulla Cœnæ Domini?

Dico 1. In Bulla Cœnæ Domini ille intelligitur Hæreticus, qui externe hæresim commisit. Nam ab hæresi purē internā & mentali potest quilibet Confessarius absoluere. Intelligitur præterea Hæreticus formaliter, hoc est qui non solum externe v.g. ob metum vel aliam passionem, sed etiam interne fidei contradixit. Et ideo qui tantum externe fidem negauit, non incurrit hanc excommunicationem. Sufficit tamen quoduis signum exterius interiorem errorem manife-

manifestans, quàmvis occultissimum, vt hanc excommunicationem inducat. Palud. Cajet. & Sylu. Quod signum non sit indifferens. Qui verò nullum explicitè errorem profitetur, dicit tamen se habere fidem, quam talis vel talis Hæreticus profitetur, nomine Credentis venit. Atq; hâc excommunicatione ligatur.

Dico 2. Per Receptatores ij intelliguntur, qui eo animo hæreticos recipiunt, vt occultent, ne ob hæresim comprehendantur, vel puniantur. Vnde qui ob alium finem recipit, non incurrit huiusmodi excommunicationem. Fautores verò hæreticorum sunt, qui ijs vt hæreticis, verbo, litteris, aut facto fauent v. g. qui mittit munera, accommodat arma, quibus se defendant ab Inquisitoribus, equum, in quo fugiant Inquisitorum satellites. Præterea sunt ij, qui cum ex officio teneantur hæreticos punire, non faciunt, neq; contra eos procedunt. Addit Sylu. etiam fautores hæreticorum censer i eos, qui cum iuramento se obstrinxerunt de deferendis & accusandis hæreticis, non id faciunt, quales sunt vulgò dicti familiares Inquisitionis. Qui verò ex sola charitate hæreticos deferre obligantur, nomine Fautorum hic non intelliguntur. Tandem defensores hæreticorum vel Credentium sunt ij, qui defendunt ne veniant in manus iudicum puniendi, excommunicandi aut capiendi ob hæresim. Item est defensor, qui patrocinium præstat aut aduocat in causa hæresis, &c. Has duas concl. deducit Fern. ex iure & Authoribus. Aduerte. Nomen fautoris posse extendi ad receptatores & defensores.

Dico 3. Schismaticus qui in Bulla Cœnz Domini excommunicatur est, qui pertinaciter ab Ecclesia separatur, pertinaciter repugnat, do mandatis Ecclesiæ Concilij Generalis & Papæ. hoc enim est discrimen inter Hæreticum & Schismaticum, quod Hæreticus habeat aliquam propositionem contrariam fidei, & eam pertinaciter defendit, Schismaticus vero tantum separatur ab Ecclesia.

Quid nomine Schismatici, & quomodo differat ab Hæretico

Dico 4. Contrahunt hanc etiam excommunicationem legentes scienter libros Hæreticorum authorum, qui continent errores contra fidem, vel de Religione tractant, etiamsi in eis error non contineatur, seu legant ad errores impugnandos, seu cognoscendos ob eruditionem. In qua lectione quantitas ægrè potest determinari. Qui enim cum Sâ integram paginam pro quantitate notabili assignaret, laxè assignaret nam Sâ quantum ad hoc expurgatus fuit. Qui verò cum Mendoza duas vel tres lineas, scrupulosè procederet.

Dixi Hæreticorum authorum. Non qui dicta Hæreticorum legunt in libris

libris Catholicorū vel libros Catholicorū habētes scholia vel notas hæretici nūq̃ scholia essēt copiosa, vt liber potius exijs cōstaret. Qui vero libros in Indice prohibitos legunt aliā excommunicationē incurrunt sed non reservatam. Sed sciendum in nostris partibus Indicem non esse cum tanto rigore receptum. Vnde qui librum Catholici authoris propter vnam vel alteram propositionem damnatum legeret, excommunicatione Indicis non innodaretur. ex Layman Li. 1. c. 5. p. 2. c. 5.

Dico 5. Licet prohibeamur libros Hæreticorum legere, non tamen eorum conciones audire. Becanus Lib. 5. Controuersi. huius temporis cap. 7. dicitq̃ multos viros bonos sine scrupulo hoc facere. Quod intellige pro partibus vbi Catholici hæreticis permixti. Eodem modo in talibus partibus licet comitari hæreticos ad sepulturam. Idem c. 9. Item eorum ritibus adesse. Lezana. Modo in his omnibus absit scandalum & periculum subuersionis.

Dico 6. Disputantes cum Hæreticis non excommunicantur hac excommunicatione. Laicus tamen disputans cum hæretico peccat mortaliter. quia hoc ei sub alia excommunicatione interdictum. C. Quicumq̃ de hæreticis. Quæ tamen tantum est comminatoria. Catholicus etiam quicumq̃ disputando coram simplicioribus peccat S. Th. 2. 2. q. 10. a. 7. Item Catholicus quicumq̃ disputando cum hæretico pertinaci peccat. quia sic nulla utilitas speranda. Sed pacis perturbatio timenda. Vide Becanum l. c.

Dico 7. In Iubilæo, in quo datur facultas super casus Bullæ Cœnæ Domini, hæretici non denunciati, item relapsi qui publicè hæresim coram Iudice non abiurarunt, hic in nostris partibus intrepidè absolui possunt. Non possunt autem hæretici denunciati, item relapsi. Dixi in nostris partibus. Nam secus dicendum in Italia & Hispania, ac vbiq̃ sunt Censores, seu Inquisitores fidei. Moscia in Appendice ad Tyrocinium S. Artis Pœnitentiaria.

Dices. Hæc opinio potest esse falsa, ergo sequens eam nulliter absoluet. 6. Transeat Antecedens, probabilitati enim non repugnat falsitas. Nego tamen Conseq. Nam probabilis opinio efficit, vt Ecclesia suppleat defectum, & acquirat iurisdictionem propter bonum commune. vt probat citatus D. l. c.

Dico 8. Episcopi per se tantum & non per Vicarium suum possunt absoluerē ab hæresi occulta. Trident. his verbis. *Iteat Episcopi &c. in quibuscunq̃ casibus occultis, etiam Sedi Apostolica reservatis, delinquentes quoscuq̃ sibi subditos, in diocesi sua per se ipsos, aut Vicarium ad id specialiter deputandum,*

tandum in foro conscientie gratis absolvere inposita penitentia salutari. Idem & in
hæresis crimine in eodem foro conscientie ex tantum non totum vitarijs sit permissum.

DISTINCTIO XIII.

Circa nonnullas Excommunicationes Bullæ Cœnæ Domini.

Dico 1. Illi incurrunt Excommunicationem huius Bullæ imponen-
do noua pedagagia seu gabellas. qui supra se habent superiorem tem-
poralem. Fernandez in Bulla Cruciata cum Roderico.

Dico 2. Non solum qui litteras Apostolicas falsificat, sed etiam
qui eas falsificari facit ligatur hâc centurâ. Corduba apud Fern. loco
citato. sed oppositum annotavi ad excom. sextam B. C. D. Per has
litteras Apostolicas intelliguntur tam Bullæ à Papa expeditæ, quam
supplicationes signatæ à Papa, verbo, fiat. colligitur ex textu B. C.
Domini. Ideo non excommunicantur hâc excommunicatione qui
falsificant litteras Episcopi, vel Nuncij, vel Protopœnitentiârj, quia
non sunt litteræ Papales. Samuel de Lub. in præsentia. Item non ex-
communicantur hâc excommunicatione, qui immutant aliquid ac-
cidentarium Papalium litterarum. Nau. neq; qui falsis ab alio factis lit-
teris vtuntur in suum commodum, quia hi non falsificant. Hi tamen
aliâ excommunicatione Papali excommunicantur. quæ supra num.
18. insinuata.

Dico 3. Non solum illi, qui arma Turcis alijsq; infidelibus de-
ferunt in Bulla Cœnæ Domini excommunicantur, sed etiam qui ma-
teriam armorum vt ferrum, æs &c. aut quoduis aliud ad bellum con-
ducens, vt equos &c. subministrant. Christiani tamen captiui qui
metu verborum & necis coacti remigant in triremibus Turcarum
pugnantium contra Christianos non excommunicantur. Nauar. in
Manual. c. 27. n. 63. Fern. p. 3. c. 9. §. 16. Sec. 8. & alij quia Censuræ
Ecclesiasticæ non feruntur nisi in liberè contumaces. peccant tamen
mortaliter, quia talis remigatio est directe & per se ordinata ad occi-
sionem seu damnum innocentium Christianorum. Fern. l. c.

Hæc excommunicatio (vt patet ex textu) afficit eadē hæreti-
cis per Papam nominatim declaratis, Catholicos impugnantibus
præstantes, & ad Reipublicæ Catholicæ statum pertinentia, iisdem
hæreticis indamnum Catholicorum nunciantes. Afficit quoq; au-
xilium, consilium & fauorem, infidelibus contra Christianos, & hæ-
reticis

reticis supra dictis contra Catholicos, in prædictis quomodocumque dantes.

Dico 4. Per Prælatos in excommunicatione vndecima intelliguntur Patriarchæ, Archiepiscopi, Episcopi Sedis Apostolicæ Legati vel Nuncij vt habetur in textu. Non solum autem occidentes mutilantes, cadentes, vulnerantes, vt retinentes, aut in carcerem conijcientes &c. hæc excommunicatione ligantur, sed etiam iubentes, ratum habentes, & fauentes. vt est in textu.

Dico 5. In eos Iudices sæculares lata est excommunicatio Bullæ Cœnæ Domini, qui cum sæculares iudices sint, cognoscunt causas Ecclesiasticarum Personarum, quouis modo id intendunt facere. Nomine Iudicum intelliguntur quicumque sæcularis fori officiales. Emanuel quem sequitur Fernandez in Bulla Cruciatæ. An verò per Bullam Cœnæ reuocentur Priuilegia Regni Galliarum circa casus Priuilegiatos in quibus laici Magistratus se intromittunt contra Clericos &c. aliqui affirmant, alij negant.

Dico 6. Qui auctoritatiuè seu vt Domini, redditus Ecclesiasticos sine licentia Papæ capiunt incurrunt excommunicationem Bullæ Cœnæ Domini, vt referendo prædictas excommunicationes n. 17. diximus. Item qui Ecclesiasticorum bonis onera imponunt. Possunt nihilominus Principes absque metu excommunicationis vestigal laicis & Ecclesiasticis permixtim imponere ob publicam necessitatem. Publica autem necessitas intelligitur illa, quæ æque principaliter concernit laicos & Clericos, non quæ secundariò Clericos concernit. Præter publicam necessitatem debet concurrere consensus Cleri. secundum aliquos nomine Cleri venit solum Capitulum Cathedrale. Debet etiam præcedere licentia summi Pontificis, nisi periculum esset in mora, in quo casu pro primi oneris impositione sufficit consensus Episcopi & Cleri. Admoneri autem debent Episcopi, vt cum tales licentiæ impetrantur, aduertant, verum narrata in supplicationibus sint vera. nam id intendunt Pontifices, dum dicunt, stantibus præmissis. Immo debet audire Clerum de cuius interesse agitur, præcipuè si dicatur, vocato Clero. Quando ergo Ecclesiastici prædictum onus soluere tenentur, exactio fieri debet per Personas Ecclesiasticas ab Episcopo deputatas, vt expressum est in Bulla Urbani VIII. concessa pro Ducatu Mediolanensi.

DISTIN.

DISTINCTIO XIV.

De Excommunicatione lata in Clericorum percussores.

EXcommunicatio lata in Clericorum percussores his verbis in iure communi habetur. *Si quis suadente diabolo huius sacrilegij vitium, vel crimen incurrerit, quod in Clericum, vel Monachum violentas manus iniecerit, anathematis vinculo subiaceat, & nullus Episcoporum illum presumat absolueri nisi moris virgute periculo, donec Apostolico conspectui presentetur & eum suscipiat mandatum.*

Nota. Triplicem Fernandez refert percussione[m] seu lationem, scilicet: Quotuplex Clerici percussio & enormem, leuem & mediocrem. Enormis est, in qua proceditur vsq[ue] ad membri mutilationem, vel effusionem sanguinis, vel contra Episcopum vel Abbatem. Effusio autem sanguinis debet esse in copia, non ex naribus unde facile effluit. Leuis est quæ fit pugno, palmâ, manu, pede, ligno, lapide, non facientibus vulnus. Semper tamen fit cum peccato mortali. Ad iudicandum inter leuem & enormem, consideranda sunt, personæ qualitas circumstantia loci &c. Mediocris est inter leuem & enormem. Sed de hac non potest esse certa regula. Summa Dianæ etiam triplicem refert. Scilicet leuem, grauem & enormem. Leuem dicit non habere annexam excommunicationem. Grauem dicit reservatam Episcopo. Enormem Papæ. sed sciendum de tali leui percussione loqui Dianam, quæ non attingit culpam mortalem. delaCruz de Sacram. Pœnitentiæ q. 5. dub. 3. concl. 1. & 2. tantum duas assignat scilicet leuem & notabilem. Notabilem confundit cum enormi, & est in supra dictis casibus. Præterea quanto per percussione[m] inhabilitatur membrum ad suum actum. Quando plebeius auctoritatiue lædit Clericum. Si percussio fit cum magno scandalo, v. g. si percutitur Clericus lacris indutus. Colligitur etiam percussione[m] esse notabilem ex loco percusso v. g. si datur alapa. Nauarus tamen hanc putat esse leuem, eo quod percussio, quæ fit palmâ manûs in iure dicatur leuis. Sed intelligitur de percussione palmæ extra faciem ait delaCruz cit. ex Armilla. Quod si dubium, an sit percussio notabilis seu grauis, iudicium pertinet ad Episcopum. Hostiensis apud Fernandez. vel etiam ad Confessarium habentem auctoritatem Episcopi ex commissione aut priuilegio. Et quoties non potest determinari, reputetur notabilis. Nau. & Rod. quos sequitur dela Cruz.

Dico 1. *Iniicere manus violentas in Clericum aut Monachum,*

LI

si per-

Sententia Morales

Quando
incurritur
excommu-
nicatio
propter
percussio-
nem Cleri-
ci?

si percussio sit enormis seu notabilis reservatur Papæ extra Bullam Cœnæ. Idem de eo, qui præcepit, consilium, auxilium aut fauorem præstitit. Idem de eo, qui cum posset, non impediuit talem percussorem, si scilicet ex officio & iustitia impedire tenebatur. Item excommunicatur, qui ratam habet percussorem suo nomine factam, cum rati habitio in iure mandato comparetur. Notat Tol. cum alijs apud Fernandez ad incurrendam hoc modo censuram, debet eo tempore suo nomine fieri percussio, quo ipse ratificans posset eam infligere. Quod si percussorem alterius nomine factam ratificas, peccas quidem sed non excommunicaris. C. Cum quis de sententia excomm. in 6.

Quid intel-
ligitur per
Clericum?

Dico 2. Per Clericum hic intelligitur Clericus maiorum Ordinum, etiam excommunicatus, suspensus, interdictus, irregularis, non tamen degradatus realiter secundum Caie. in Summ. Apostata, & vacans sacris criminibus. Armilla V. Excomm. Item per Clericum intelligitur saltem primâ tonsurâ initiatus. V. Lezanam in lum. V. Cler. et. aliâs sit semel & cum virgine vxoratus hic tamen saltem habitum Clericalem deferat, & alicui Ecclesiæ deferuiat.

Quid intel-
ligitur
per Mona-
chum?

Dico 3. Per Monachum intelligitur Regularis professus, etiam Conuersus. item Conuersa, imò Nouitius & Nouitia. Similiter vt docet Sylue. Tertiarij, aliâs Donati & Oblati. Oppositum de Tertiarijs sentit de la Cruz & Armilla, nisi sit privilegium, vt de Tertiarijs Ord. Nostri & S. Francisci. vel nisi sint obligati perpetuò ad seruandum Deo. Armilla ex Panorm.

Quæres vtrum percussio Clericum vel Monachum mortuum incurrat hanc excommunicationem. Felinus, quem sequitur Fernandez, affirmatiuè.

Dico 4. Per manum violentam intelligitur quicunq; effectus violentus in Personam vel in adhaerentia Personæ vt notat Sylu. v. g. si aquam proijcias puluerem vel saliuam per modum injuriæ. Imò ereptio alicuius rei per vim, nisi res sit alterius, & Clericus velit eam asportare. Item abscissio ephippij. Item persecutio talis, quæ cogat Clericum se præcipitare in flumen, vel aliud subire discrimen ad euitandum damnum. Non est tamen secundum Sylu. violenta manus injectio, persecutio ob quam Clericus cadit & læditur ad lapidem. Item per manum violentam intelligitur captio, detentio, incarceration. Nisi alias capiatur in crimine patrato, aut patrando, vt præsentetur suo superiori. Aut si creditor capiat, vel detineat Clericum fugientem.

tem, ut cum Prælati suo præfenter pro iustitia seruanda. Item secundum Rodericum & alios ponere manum violentam in equum cui insidet Clericus reputatur iniectio manûs in Clericum. Vtrum vero Clericus, qui se ipsum percutit, in hanc excommunicationem incidat. Affirmat Sylu. & Tab. negat Caiet. quia Canon distinctam personam videtur requirere. Secus dicendum, qui Clericum, sponte se verberibus subiicientem, percutit non jocose, hic enim sine dubio excommunicatur, quia priuilegium Clericale datum est in fauorem Ordinis Clericalis, cui Clericus cedere non potest. Hæc manuum iniectio debet esse præiusta. Nam casualis, licet ob negligentiam mortalis, non causat hanc excommunicationem. quia non est formaliter & explicitè iniuriola. v. d. 8. conc. 1. Frater ea debet esse suadente Diabolo, hoc est per peccatum mortale commissum.

Dico 5. In his & similibus casibus non incurritur excommunicatio ob violentam percussione. *Primò.* Quando sit joco, licet jocus peccaminosè excedat modum. *Secundò.* Quando vis vi repellitur, cum moderamine inculpatæ tutelæ, licet aliquo modo excedatur ob impetum iræ. *Tertiò.* Quando percutitur incontinens Clericus turpiter inuentus cum vxore vel matre, sorore vel filia, non autem cum alijs personis remotioribus. Si tamen vir consentiret vxori ut adulteretur, & hæc occasione inuentus percutiatur Clericus, non euaditur excommunicatio. *Quartò.* Quando percutit Clericum, de stupro eam tentantem facto non verbo tantum, de la Cruz & Alloza Et in vniuersum, quando percussio est solum peccatum veniale, ut sit ex subita passione aut sine plena deliberatione, item ut contingit inter pueros Minoribus initiatos verberantes, cum enim talis rixa non oriatur regulariter ex ira perfecta non est mortale.

Dico 6. Sequentes possunt percutere Clericos absq; excommunicationis contractione. *Primò.* Qui habent curam eiiciendi foras turbantes officia Ecclesiæ, dum Clericos in Minoribus reperiunt officia diuina turbantes. *Secundò.* Prælati suos subditos. *Tertiò.* Magistri discipulos. *Quartò.* Domini Clericos de sua familia. *Quintò.* Parentes filios. Ita Tolet. apud Fernandez. Aduerte. Custodes Ecclesiæ solum alios Clericos in Minoribus possunt percutere ut refert Fernandez. Prælati & Magistris licet leniter percutere ob correctionem etiam Sacerdotes. Ita Panorm. apud Fernandez. Imò & Parentibus id m. licet Caiet. & Sylu. V. excomm. quia potestas parentum in filios non est minor, quam magistrorum in discipulos.

Nota In percussione correctionis incurritur excommunicatio, dum exceditur modus ob iram & passionem, lethalter. Sylu. & Tab. V. Excomm.

Dico 7. Quibus licet ob correctionem Clericos percutere non possunt id facere per alium. Excipe Episcopos, qui id facere debent per alium Clericum. Item excipe Abbates, & Iudices Ecclesiasticos, si necessitas suadeat, ex Ca. vniuersitatis de sententia excomm. Aliter facientes tam mandantes, quam verberantes excommunicantur excomm. papali. Sylu. V. excomm. Prælati Regularium, ob correctionem possunt verberare subditos per alios subditos. Ita concessit Minoribus Leo X. inter viua oracula. Sed Lezana & alij multi probant ex Bulla Urbani VIII. hæc jam cessasse. Antonius Lusitanus Carmel. exalceatus fuscè oppositum probat, scilicet adhuc non cessasse. Quod si Episcopus, vel Abbas percutit Clericum per laicum excommunicatur excomm. papali, quam etiam incurrit laicus, licet fuerit iusta causa percutiendi. Fernandez.

Dico 8. Qui mandauit percuti Clericum & ante percussione reuocauit mandatum, admonuitq; mandatarium mutati propositi non incurrit excomm. quæ reuocatio sufficit virtualis, talis erit si fecit pacem, sciente mandatario. Idem de consulente ac de mandante existimauit Sylu. & alij. Addit Innoc. debet consulens, cum non sit pertus de consiliario an desistere velit, admonere Clericum, ut caueat, saltem in generali. Alij arbitrantur incurrere excomm. si consiliarius percutit, ex vi consilij dati, quantumuis reuocati.

Dico vltimò. Qui percutit Clericum liberè se offerentem incurrit hanc excommunicationem, si seriò & non jocose percutit. Quia priuilegio concessio in fauorem statûs Clericalis, Clericus cedere non valet. An vero taliter se offerens percussioni, excommunicetur, negari solet.

DISTINCTIO XV.

De Suspensione.

Quid est suspensio? **N**ota 1. Suspensio est censura Ecclesiastica priuans vsu Ecclesiastici officij aut beneficij. Cum sit poena, debet incurri propter culpam & quidem secundum Caiet. sufficit venialis, sicut ad excommunicationem minorem, quæ etiam à magnis excludit. Hinc suspensio v. g. ob infirmitatem &c. non est propriè suspensio.

Nota

Nota 2. Aliqua quæ dicuntur de excommunicatione, dicenda sunt de suspensione. Hinc suspensio in scriptis & praua monitio, est ferenda, si imponatur ob contumaciam. Item sicut excomm. & interdictum sequenti appellatione non suspenduntur, ita & suspensio. Nulla tamen est suspensio sicut & excomm. & interdictum, si imponatur post legitimam appellationem.]

Dico 1. Suspensus ab Ordine non ob id suspensus est à beneficio, aut iurisdictione, neq; è contra, quia hæc sunt distincta & vnum ab altero non dependet. Et sic si talis interfit diuinis officijs potest percipere fructus ob assistentiam & regimen debitos. Suspensus ab Ordine maiori, non ob id suspensus est à minori. bene è contra, hinc qui suspensus à Subdiaconatu etiam à Diaconatu.

Dico 2. Suspensus simpliciter ab officio intelligitur tam Ordinis quàm iurisdictionis. Panor. & alij apud Fernandez. sicut suspensus simpliciter non appositio an ab officio aut beneficio, intelligitur suspensus ab omnibus, secundum Sylu V. Suspa.

Dico 3. Omnis ille, qui potest excommunicare, potest suspendere. sola Persona Ecclesiastica potest suspendi. vt patet ex definitione. Debet autem suspensio ferri ob aliquam culpam & sufficiens venialis ad suspensionem leuem: an verò requiratur contumacia? negandum videtur cum Inn. & Abb. sed potest imponi in pœnam præteriti peccati.

Dico 4. Suspensus à beneficio tenetur sub peccato mortali restituere fructus, demptis necessarijs ad victum moderatum, si alias non habeat unde viuat, nec possit facere vt absoluator. Huiusmodi autem fructus sunt utilitati Ecclesiæ. Sed non fit irregularis etsi fructus non restituat. Sicut & suspensus à receptione Sacramentorum, si hæc recipiat, non fit irregularis, cum hæc recipere etiam laicis competat. Excipe nisi recipiat Ordines maiores, vt docet de la Cruz ex D. Raym. & Sylu.

Dico 5. Suspensus ab Officio non potest eligere, quando eligere competit ei non ratione beneficij, sed officij, à quo est suspensus. sed non fit irregularis eligendo alterum. Item taliter suspensus non valet excommunicare &c. Peccat mortaliter, tam ipse quàm ipsum non vitantes, in eo, in quo tenentur vitare. cum violent præceptum Ecclesiæ in re graui, si sit denunciatus, & ei cooperentur. Secus si nulla cooperatio. Et sic assistens Missæ suspensi non peccat, ex Nau. in Summa Dianz.

Dico 6. Suspendus ab Ordine sacro aut officio Ecclesiastico peccat mortaliter. & fit irregularis exercendo solemniter & ex officio actum sacris Ordinibus deputatum. Vide dicta dist. 4. concl. 4. consequenter si pradicet solemniter & ex officio. & praterea sic pradicando excommunicatur, ut refert Fernandez. Quod si quis suspendus ab Ordinibus minoribus eos exerceat non suspenditur, secundum Nauar. Lib. 3. concl. 3. de sententia excomm.

Dico 7. Si quis bonâ fide purat se habere legitimam ætatem & ordinatur, durante bonâ fide non est suspendus, & sic non fit irregularis celebrando. Imò nec compertâ veritate peccat celebrando secundum Nauar. apud Led. c. 7. de Ordine. nec manet irregularis. Nam etsi in Tridentino habeatur, quod carens ætate non ordinetur, sed si bonâ fide ordinetur non vetatur exercere Ordines. Imò supposito, quod sit jam bonâ fide ordinatus, habet jus exercendi suum ministerium. Ordinatus verò scienter sine ætate, post absolutionem à suspensione, celebrando non fit irregularis. sylu. & Arm. V. Irreg. cum jam non sit suspendus, sed peccat mortaliter, addit dela Cruz.

Quæ for-
ma absolu-
tionis à su-
spensione

Dico 8. Sicut nulla sunt determinata verba in forma suspensionis obseruanda, sed quævis suspensionem exprimentia sufficiunt v. g. suspendo te &c. Ita nulla sunt determinata verba in forma absolutionis à suspensione, sed quibusvis id significantibus suspensio tollitur, v. g. si dicas absoluo te à suspensione quam incurristi ob talem causam & restituo te pristinæ executioni. Imò suspendus pro certo tempore, vel quousq; satisfaciatur, illo tempore impleto aut factâ satisfactione manet absolutus absq; alia verbali absolutione.

Dico 9. Absolutio suspensionis latæ ab homine, pertinet ad eum, qui ea non possit, vel ad eius successorem, vel superiorem vel ad alium ex illorum commissione. Et valet in foro externo, datâ virtute alicuius indulti, v. g. Iubilæi, satisfactâ tamen parte, & cessante contrarietate, v. g. in simili docui de absolutione exco. non. Dist. 10. concl. 8. pariter absolutio suspensionis à jure, à quo determinatum est tempus suspensionis, ante finitum tempus pertinet ad iuris condicentem, vel ad successorem vel ad alium ex illorum commissione, quamvis suspensio non sit aliunde reservata.

Dico 10. Episcopo in sua diœcesi, & eius Vicario conceditur in Concil. Trident. Sess. 24. c. 6. absolueri in foro conscientie suos subditos ab omni suspensione etiam Papæ reservata ex delicto occulto orta, exceptâ ad forum contentiosum deducta, & exceptâ ex decretis rōsi.

Sixti 5. suspensione Simoniaci ordinantis, & ordinati. Et licet Clemens VIII hoc decretum moderetur, pœnas tamen Simoniaci ibi contentas in suo robore relinquit. reservatio autem vel est pœna, vel robur pœnæ. Sed hoc non omnes concedunt, negant enim reservationem esse pœnam.

Dico it. Si suspensio sit lata cum termino aut reservatione non potest tolli ab Episcopo in foro externo, sed transacto termino tollitur. Et propterea in precedenti conclusione additum fuit, in foro conscientie. Secus si sit posita sine termino & reservatione, & ob delictum in quo Episcopus potest dispensare, sicut ob adulterium, aut alia minora delicta. Nam si sit posita ob delictum, in quo non potest Episcopus dispensare, non poterit ab ea absolvere in foro externo, etiam si sit posita sine termino & reservatione. Ita refert de la Cruz. quantum ad omnes partes.

DISTINCTIO VI.

Referuntur magis necessaria scitu suspensiones.

Primò. Capitulum eligens indignum pro cura animarum suspenditur. Et idem refert Mosca. de Prælatiis, talem per negligentiam confirmantibus.

Secundò. Sacris initiatus notorius concubinarium suspenditur. Est autem notorius concubinarium, qui domi suæ concubinam, quasi uxorem fouet. Sed hæc non videtur iam esse in vlu, ait Sanctus de Lub. V. susp. Dico tamen ius novum Tridentini Sess. 25, c. 14, de Reform. esse seruandum.

Tertiò. Recipiens Ordinem sacrum sine licentia, sine ætate, extra tempora, plures Ordines sacros eodem die, ficto titulo, hoc est qui sacris initiatum sine patrimonio, cum pacto non petendi ab Episcopo victum, & qui ordinatur ad præsentationem alicuius beneficii, cum pacto nihil petendi ab eo, suspenditur.

Quartò. Recipiens Ordinem sine testimonio suæ probitatis, post contractum matrimonium, in excommunicatione, in apostasia.

Quinto. Qui excommunicatur sine legitima monitione, suspenditur per mensem ab ingressu Ecclesiæ. Item qui excommunicatur, interdicitur, aut suspenditur solo verbo, aut sine expressa causa (nisi sit Prælati Regularis) aut si requisitus, intra mensem non dat transumptum

Scri-

Scripturæ, suspenditur per mensem ab ingressu Ecclesiæ, & diuinis officijs.

Sexto. Vsurpantes aliquid ex redditibus dignitatum, Personatum, Prioratum, & Ecclesiarum vacantium, & illis subditarum, quos reliquerant mortui, aut collecti sunt tempore vacationis suspenduntur ab officijs & beneficijs, nisi habeant ad hoc priuilegium aut consuetudinem præscriptam. Ecclesiam quoq; grauantes alienis debitis suspenduntur.

Septimo. Iudex Ecclesiasticus faciens aliquid contra iusticiam & suam conscientiam, per gratiam, odium, aut timorem in grauamentis partis alterius, suspenditur per annum ab officio, & perpetuo, si illo tempore se ingerit diuinis.

Octauo. Qui admittit ad officia diuina, ad Sacramenta, aut sepulturam Ecclesiasticam excommunicatos non toleratos, aut interdictos publicos, suspenditur ab ingressu Ecclesiæ, dum non satisfacit. Et hoc ait Nauar. tantum habet locum contra exemptos.

Nono. Habentes beneficium, cui annexus Ordo, si infra annum non promouentur, suspenduntur.

Decimo. Qui non seruat interdicta, juxta ea, quæ solent doceri in tract. de interdicto, suspenditur ab officio, beneficio, & iurisdictione.

Vndecimo. Clericus admittens usurarios manifestos ad Eucharistiam, sepulturam aut oblationem, suspenditur ab officio, quousq; arbitrio Episcopi satisfaciat.

Duodecimo. Simoniacus in Ordine, suspenditur à functione Ordinum Simoniacè susceptorum. Quid autem incurrat Simoniacus in beneficio. Vide l. 2. d. 34. conc. 18.

13tio. Religiosi habentes administrationem rerum Ecclesiasticarum, alienando aliquid ad eam pertinentes, aut alicui ad vitam concedendo absq; necessitate, & licentia sui capituli, aut Prælati, si non habet capitulum, etiam si pretio illud concedant, suspenduntur ab officio & contractus annullatur. Et licet ibi permittantur aliarum rerum locationes & venditiones reddituum ad modicum tempus, tamen si diæ solemnitates omittantur incurritur excommunicatio & contractus annullatur.

14. Præterea Religiosi Matrimonium celebrantes sine Parochi licentia (propter quod & alij suspenduntur) usurpantes decimas. Prælati non satisfacientes quibusdam damnis factis à suis subditis.

Hæc

De Suspensione.

37

Hæc autem damna recenset Clemens. 1. de privilegijs. §. quibus etiam. Confessarij non facientes scrupulum de decimis non solutis. Si fuerint requisiti à Rectoribus Ecclesiarum vel eorum Vicarijs suspenduntur à munere prædicationis vt refert Opatou. dist. 18. de Pœnit. q. 1. Item introducentes mulieres in monasteria, Item qui in Ordine Mendicantium admittit Nouitium ad professionem ante completum tempus excommunicatur, & suspenditur à receptione Nouitorum ad professionem.

15to. Prælati Religionum, si requisiti à Personis Ecclesiasticis de præiudicio ex administratione S. Eucharistiæ, Extremæ vnctionis, Matrimonij aut quacunq; absoluteione indebita à suis religiosis facta, infra mensem plenam satisfactionem læsis non exhibent. suspenduntur.

16to. Visitantes, si recipiant munera, vel exigant procuracionem in pecunia, aut visitationis officio non impenso, procuracionem in vidualibus sumere præsumunt, suspenduntur.

17mo. Disputantes in alterutram partem in cœtu virorum ac mulierum de B. V. M. immaculata conceptione, suspenduntur. vel qui de hac questione cuiusuis pietatis aut necessitatis prætextu, vulgari sermone scribit aut dicat, suspenditur. absolutio est reservata Papæ ait Moscic.

18uo. Circa Sodomitas sic Pius V. definit. Omnes & quoscunq; Presbyteros, & alios Clericos seculares, & Regulares cuiuscunq; gradus & dignitatis hoc nefas exercentes, omni privilegio Clericali, omniq; officio & dignitate, & beneficio Ecclesiastico, præsentis Canonis authoritate priuamus.

19no. Clericus prouocans ad duellum aut illud acceptans suspenditur. sed negat Nauar. eò quòd in C. à Sylu. citato solum dicatur esse suspendendum. Alias vide apud Opat. l. c. & Moscic. par. 9. Elem. ad S. Confess. vide etiam in fine operis additionem nonam.

Aduerte. 1. pro coronide doctorum. Episcopos non afficit suspensio nisi quando specialis mentio sit de eis. Quæ autem sunt tales, refert Moscic. l. c.

Aduerte. 2. Suspendus, si non est denunciatus, validè absoluit à peccatis.

DISTINCTIO XVII.

De Degradatione.

*N*ota. Degradatio rigorosè accepta & vt realis, est priuatio legitimæ

Quid est
degradatio?
& quomodo
duplex?

gitimæ executionis Ordinum, & beneficiorum Ecclesiasticorum in totum absq; spe restitutionis, cum certa solemnitate, & priuatione privilegij Clericalis cuiusvis. colligitur ex Sylu. Tab. & alijs. Debet ergo hæc pœna solemniter fieri amouendo aâualiter insignia Clericalia à degradato. Quibus peractis sic degradatus eximitur à iurisdictione Ecclesiastica & traditur sæculari brachio. vt verbalis verò. est suscepti gradûs Ecclesiastici perpetua cum certa solemnitate depositio.

V. degradatio sit maxima inter pœnas Ecclesiasticas?

Dico 1. Degradatio non est maximâ inter pœnas Ecclesiasticas, sed Excommunicatio. Patet ex effectu excommunicationis, priuat enim participatione Sacramentorum, tam aâiuâ, quàm passiuâ, Fidelium suffragijs, Ecclesiasticâ sepulturâ &c. tandem reddit excommunicatum iumentum diaboli. Quæ non competunt degradationi, hinc degradatus potest interesse diuinis. Dicit tamen potest degradationem maiorem esse excommunicatione, quantum ad corpus in quantum degradatum sic abiicit Ecclesia, vt eum tradat brachio sæculari.

Dico 2. Solus Episcopus potest aâualiter seu realiter & solemniter degradare. Nam res per quas nascitur per easdem dissoluitur. sed solus Episcopus ad Ordines promouet. Ergo & solus degradat. Vbi sciendum ad degradationem Presbyteri debere adungi sex Abbates. ad degradationem Diaconi vel Subdiaconi tres. Quia ex Concilio Trident. Sess. 13. c. 4. de Refor. nunc tot Abbates sunt adijungendi, quod olim adijungebantur Episcopi, sed olim tot Episcopi adijungebantur vt probat Viuald. de Depos. n. 16. ergo &c. Si Diaconus fuit ordinatus à Papa nequit ab Episcopo degradari. Astenfis in Sum. L. 7. tit. 7. a. 1. & alijs.

Dico 3. Episcopus nequit degradari ab alio Episcopo. Nec à Legato à latere nisi ex speciali commissione; sed à solo Papa. Astenfis & alijs. debet autem causa agitari coram duodecim Episcopis, processus & Episcoporum Iudicium sunt deferenda ad Papam, & ab eo proferenda sententia. Sylu. Tab. &c.

Dico 4. Omnis Clericus potest degradari, non tamen in vsu in Minoribus constitutum degradari, vt refert ex alijs Viuald. de Depos. n. 13. Hæc autem sunt ob quæ quis est degrauandus. Hæc nisi statim pœniteat. Falsificatio litterarum Apostolicarum. Coniunctio in proprium Episcopum, vel injuria illi facta. Sodomia vt decreuit Pius V. Hæc refert Fernand. Qui fatetur ex consuetudine haberi, pro.

De Degradatio.

39

propter quodcunq; atrox scelus degradationem incurri, qualis est
v. g. Monialis violatio.

Dico 5. Matrimonium coram testibus & Sacerdote degradato ex licentia Parochi est verum. Sicut & absolutio in articulo mortis à tali data valet. Ratio primæ partis. Quia ex Trid. Matrimonium est verum coram Parocho & testibus, vel coram Sacerdote de licentia Parochi. sed talis degradatus adhuc est verus Sacerdos. Ergo &c. Adde veros esse Ordines collatos ab Episcopo degradato, quia per degradationem non amittit Episcopalem characterem seu potius extensionem characteris Sacerdotalis. Ratio secundæ partis. Quia propter instantem necessitatem dedit Ecclesia talem potestatem cuius Sacerdoti degradatus autem est verus Sacerdos.

Dico 6. Degradatus verbaliter tantum, non amittit privilegium Canonis, si quis suadente Diabolo &c. Degradatus autem actualiter seu realiter amittit tale privilegium secundum Caiet. Sylu. V. Degradatio & alios. Hoc etiam interest inter degradatum verbaliter seu depositum & degradatum actualiter, quod depositus non subiaceat potestati seculari, degradatus vero actualiter subiacet potestati seculari. Vide Lez. V. Degrad.

Dico 7. Degradatus actualiter tenetur ad horas Canonicas, Sylu. Arm. V. Degrad. & alij. Quia nemini debet suffragari suâ malitiâ. Missus vero ad triremes & præ magnitudine laboris impeditus à recitandis horis Canonicis, non obligatur ad recitandam aliquoties orationem Dominicam & salutationem Angelicam, sicut Sacerdos deobligatus ex legitima causa à recitando officio, non tenerur sub præcepto ad alias orationes, vt suppleat horarum Canonicarum defectum.

DISTINCTIO XVIII.

De Interdicto.

Interdictum supra sic definiuimus scilicet Est Censura Ecclesiastica separans hominem ab aliquorum Sacramentorum ministracione & receptione, à Diuinis officijs etiam audiendis, à sepultura Ecclesiastica, & ingressu Ecclesie. Quâ definitione positâ.

Quid est interdictum

Nota 1. Interdictum est triplex: Locale tantum. Personale tantum. Locale & Personale simul. Locale tantum est, quo solus locus interdicitur. Quod rursus est duplex. Generale, quo vniversus locus interdicitur v. g. regnum vel prouincia. Speciale, quo interdicitur peculiaris locus.

Quotuplex est

ciuitas, v. g. ciuitas, oppidum. Quando ciuitas interdicatur includuntur suburbia, & ædificia propè mœnia. Item, quando Ecclesia, includuntur sacella & cœmeterium. Interdictum personale tantum, est quo interdicuntur persone tantum. Quod etiam est duplex. Generale, quo interdicuntur vniuersim omnes huius v. g. oppidi cines. Speciale, quo interdicuntur certæ persone. Interdictum locale & personale simul, quo non solum locus, sed & persona interdicuntur. Differt autem locale à personali, quod personale associetur personæ, nec vllibi talis persona potest admitti ad Diuina & sepulturam. At si vna Ecclesia sit interdicta, in alia possunt Diuina audiri. Item Interdictum aliud est à iure, de quo Angelus V. Interdictum refert nouem casus Aliud ab homine.

Quid intelligitur
nomine diuini officij
tempore interdicti
prohibiti

Nota 2. Nomine Diuini officij tempore interdicti prohibiti intelligitur Missa, horæ Canonice, asperio aquæ in principio Missæ, vt solet fieri diebus Dominicis, benedictio solemnis Episcopi cum baculo, benedictio Abbatis & Abbatissæ, consecratio altaris, olei, chrismatis, calicis, & Virginis, benedictio aquæ, cineris, corporali-um, ramorum Dominicæ in ramis, candelarum in Purificatione, ornamentorum Ecclesiæ, & velorum Monialium, processiones, Officia B. Virginis & Defunctorum, exequia, benedictiones nuptiales &c. & vniuersaliter quæ publicè ad Diuinum cultum fiunt à personis Ecclesiasticis. Non tamen intelligitur recitatio Litaniarum etiam musico cantu, dummodò non recitetur à Clericis superpelliceo indutis, & in processione cum Cruce, vt tradit Fernand.

Dico 1. Qui potest excommunicare & suspendere, potest & interdicere, sicut qui potest excommunicari & suspendi potest & interdici, vel quoad omnia, vel quoad aliquid, hinc qui interdicatur ab ingressu Ecclesiæ, potest extrâ Ecclesiam celebrare. Nam in personalibus non fit extensio de casu ad casum non expressum propter paritatem rationis, immo nec si urgeat maior ratio, docet Portel. & alij, in Sum. Dia. V. Lex. Debet tamen supponi culpa vel propria, vel aliena, & idè interdictum comprehendit infantes & amentes. Ex quo patet Communicatem posse interdici, non quidem ob culpam hominis priuati, nisi ex commissione Papæ, sed ob culpam personæ publicæ v. g. Prætoris, Episcopi &c.

Dico 2. Forma sub qua ferri debet interdictum non est determinata, sicut nec in alijs censuris, idè seruanda est consuetudo in eo euulgando. Attamen quando imponitur ab homine oportet vt euulgetur in scriptis, insuper debet apponi causa, quæ sit rationalis.

Præter

Præterea debet præmitti trina monitio peccatoris, propter quem interdictum imponitur. Ita refert Fernandez. Dixi. si est ab homine, quia si imponitur à jure ipso facto incurritur. Nontamen tenemur servare interdictum nisi publicè & specialiter denunciatum v. g. contra Personam seu locum determinatum à Iudice expressè promulgatum. Arm. V. Interdictum. Et satis est promulgari in Ecclesia Matrice, & non opus in omnibus Parochijs & Ecclesijs.

Dico 3. Relata in notando secundo, non poterant olim tempore interdicti celebrari, sed jam ex concessione Capituli Alma Mater celebrantur submissâ voce, januis clausis, sine campanis, excommunicatis & interdictis nominatim exclusis, nec admissis ijs, qui privilegio carent audiendi tunc Missam. Dummodo Ecclesia ubi ista celebrantur non sit specialiter interdicta. Nam in ista solum licet Missam semel in septimana celebrare pro renouanda Eucharistia, & communicandis infirmis cum dicta tamen cautela, scilicet submissâ voce, Capituli, Alma Mater.

Dico 4. Possunt interesse divinis officijs tempore interdicti. Primò Clerici primæ tonsuræ, alias non vxorati, etiam semel. Dixi Clerici non vxorati, quia Clerici vxorati amittunt omnia privilegia Clericalia. Duo excipe, nimirum vt eorum percussores contrahant excommunicationem Canonis secundum intelligentiam Conclusionis 2da dist. 14. deinde conveniantur coram Iudice sæculari. Secundo. habentes indultum super hoc, modò non sint excommunicati aut specialiter interdicti, nec dederint causam interdicto, alias istis, etiam Clericis negatur interesse divinis Et privilegium Clericorum, & habentium super hoc indultum, fauet eorum famulis & famillaribus ex more eos associantibus. Tertiò interesse possunt adiutores Missarum secluso dolo, & pueri ante usum rationis.

Quæritur. Vtrum privilegiati teneantur tempore interdicti audire Missam. Affirmat Sotus in 4. dist. 22 q. 3. a. 1. Quia præceptum obligat eos, qui licitè possunt audire Missam. Sed oppositum non caret probabilitate quia nemo tenetur vti privilegio.

Dico 5to. Soli Clerici qui servauerunt interdictum, si alias non sint specialiter interdicti, possunt in cœmeterio in silentio, sine solemnitate, & campanis sepeliri, sed jam vt docet Armilla V. Interdictum conceditur eis Ecclesiastica sepultura cum Missa & officio funeris, cum cautela tamen Capituli Alma Mater, hoc est submissâ voce &c. Alij etiam, quibus ex privilegio conceditur interesse divinis possunt

cum silentio in cœmeterio sepeliri. Ang. V. Interd. Infantes tamen ante usum rationis decedentes Ecclesiasticâ sepulturâ priuantur, hanc sententiam Fernandez dicit esse communem. Hæc procedunt de interdicto locali generali. Nam secundum Ludou. Abelli, Jaiei, etiam personaliter interdicti, modo non sint denunciati, possunt in loco sacro non interdicto sepeliri.

Dico 6to. Sequentibus diebus anni suspenditur effectus interdicti, & ex consequenti possunt celebrari diuina ac si non esset interdictum, scilicet In Natali Domini. Paschate. Pentecoste & Assumptione B. V. exclusis excommunicatis non toleratis, & admissis interdictis, etiam ijs qui dederunt causam interdicto, modo propius non accedant ad altare. Idem conceditur pro festo Corporis Christi & Octaua. Idem, pro festo Conceptionis & Octaua. Et intelliguntur ista de interdicto generali. Nam in Ecclesia specialiter interdicta, non licet diuina celebrare etiam secretè. Religiosi etiam in suis festis suspendunt interdictum per sua priuilegia. de quibus V. dela Cruz de statu Relig. l. 2. c. 7. d. 2.

Queritur. Quàm diu durat suspensio interdicti?

*. Secundum Sylu. & alios à primis vespers vsq; ad completorium sequentis diei inclusiue.

Queritur iterum, an liceat tempore suspensionis interdicti mortuos sepelire? *. Negant communiter, D. Antonius affirmat, quod est benignius & æquitati conformius. Cætera tamen non fiant nisi aliàs tempore interdicti liceant.

Dico 7. Tempore interdicti localis omnis actus maioribus Ordinibus deputatus & solemniter factus est sub peccato mortali prohibitus. Insuper incurritur irregularitas. Talis actus est cantare Epistolam cum manipulo, cantare Euangelium cum stola &c. Idem dic de personaliter interdicto exercente hos actus solemniter. Celebrans etiam in interdicto sine cautela Capituli Alma Mater. fit irregularis, secundum Couarr. & alios de interdicto. §. 3.

Dico 8. Qui tempore interdicti confert Ordines etiam tantum primam tonsuram fit irregularis Sylu. & alij. Qui autem recipit Subdiaconatum aut Diaconatum nisi in Missa Ordinum cantet Epistolam aut Euangelium, non incurrit irregularitatem, quia nullum exercet actum Ordinibus proprium, sed se tantum passiuè habet. Suscipiens tamen Sacerdotium fit irregularis, cum celebret & consecret

eret cum Episcopo tunc & cooperetur ei exercendo adum sacro Ordini deputatum, & sic, sicut Episcopus, fit irregularis.

Dico 9. Sacramenta vetita in interdicto sunt Ordo nisi vrgeret grauis penuria Sacerdotum. Extrema vnctio, nisi in articulo mortis, nec poenitentia nec Eucharistia haberi posset. Item Eucharistia. Quae in articulo vel periculo mortis conceditur, vt est difficilis partus, navigatio &c. Matrimonium, sine benedictionibus tamen vt refert Opatou. Confirmatio & Baptismus non sunt vetita. Poenitentia etiam potest omnibus ministrari, exceptis ijs, qui dederunt causam, auxilium, consilium aut fauorem delicto interdicti. Quod intellige nisi satisfaciant, aut nisi quantum est de se curent, vt satis fiat.

Dico 10. Hac sacra licent tempore interdicti, scilicet pulsatio ad salutationem Angelicam. Concionem. Reliquias ostendendas. Eucharistiam dum deferretur ad infirmum. Gabriel à S. Vinc. V. Interd. Item licet n. enst benedictio. Oratio priuatim facta in Ecclesia, etiam si fiat ab ipsis interdictis. Cantus rerum sacrarum factus à Laicis etiam in Ecclesia. Responsorium priuatim, etiam super sepulturam defuncti. Fernand. quoad omnes partes cum communi.

Dico 11. Assistens principaliter in interdicto, celebrationi horarum sine cautela Capituli Alma Mater, & qui officiat principaliter vt hebdomadarius &c. sunt irregulares. secus de alijs, etiam Clericis non sic autoritate assistantibus, etsi cum alijs cantent, etiam Epistolam aut Euangelium sine solemnitate. Sylu. V. Interd. Immo qui in interdicto etiam priuatam auctoritate pulsant campanas, aperit januas, vt auctoritatem praebeat diuinorum celebrationi, fit irregularis. Secus si hac faciat sine tali intentione.

Dico 12. Laicus assistens Diuinis si sit specialiter interdictus peccat mortaliter, non verò si solus locus sit interdictus. Sylu. Caiet. V. Interd. Cum lex de seruando interdicto solis Clericis directe ponatur. Nisi alias laicus vim faciat vel contemnat.

Dico 13. Violator interdicti vt supra, suspenditur ab officio, beneficio, & iurisdictione. Est ineligibilis & inopostulabilis ad Praelaturam. Si est Religiosus prater suspensionem & irregularitatem excommunicatur. Item violator interdicti potest priuari in perpetuum officio. Praterea beneficio Ecclesiastico. †

His adde. Interdicti ingressum Ecclesiae illi, dum non satisfacit, qui celebrat vel celebrare facit scienter in locis interdictis, aut ad mittit

mittit publicè excommunicatos, vel interdictos ad officia diuina, Sacramenta aut sepulturam.

Dico 14. Persona specialiter interdicta potest absolui ab eo, qui eam interdixit, à successore, aut superiore, aut ab alio ex horum commissione. Immo talis Persona cessante contumaciâ & satisfactâ parte potest absolui à Confessore approbato virtute Iubilæi aut alterius similis indulti juxta dicta d. 9. conc. 8.

DISTINCTIO XIX.

De Cessatione à Diuinis.

Quid est
cessatio?

Quomodo
dis fit ces-
satio?

Quomodo
differt ab
interdicto.

NOta. Cessationem reduci ad Interdictum. Eam definit Gabriel à S. Vincen. in sua Summa V. Cessatio. Est simplex prohibitio, quâ ministri Ecclesiæ prohibentur persolvere diuina officia, ministrare aliqua Sacramenta, & sepelire laicos in loco sacro. Duobus modis fieri potest. *Primo* Generaliter, v. g. quando cessatur in vno regno, vel prouincia vel ciuitate vel oppido. *Alio modo* specialiter v. g. quando in vna vel pluribus Ecclesijs cessatur. Differt ab Interdicto quia cessatio non est censura vt docet Opat. cum non ponatur in penam, sed in signum grauissimi mœoris ab Ecclesia concepti propter grauissimam injuriam. 2do in transgressione interdicti tam generalis quàm specialis incurritur irregularitas, non incurritur verò in transgressione cessationis tam generalis quàm particularis, cum hæc pœna non exprimitur in jure. Item cessatio non statuitur in jure, secus interdictum.

Dico 1. Qui habet priuilegium audiendi sacrum tempore interdicti non potest ex vi talis priuilegij audire sacrum tempore cessationis, quia interdictum & cessatio censentur esse distincta. Pariter ex vi priuilegij audiendi sacrum tempore cessationis generalis, nequit audiri sacrum tempore cessationis specialis. Nam exceptio firmat regulam in oppositum. & ideo qui talem facultatem concessit ad vnam, manifestè ostendit illam negare ad aliam cessationem. Tandem habens priuilegium audiendi sacrum tempore cessationis, non potest ex vi hujus priuilegij suscipere Eucharistiam, Fernan. vel sacrificare. si sit Sacerdos, vt docet Calder. apud Fern.

Dico 2. Licet tempore cessationis semel celebrare in hebdomada pro renouanda Eucharistia. Non tamen licet alias celebrare cū cau-

De Cessatione à Diuinis.

47

tela Capituli Alma Mater, vt aliquoties resolutum fuit Salmantica. quia si Bonifacius suam concessionem extendere voluisset, id fecisset. Oppositum docet D. Antonin. Pal. Sylu. & Gabriel à S. Vinc. solis ergo Episcopis conceditur tunc celebrare, & Religiosis juxta sua priuilegia. Immo nec horas Canonicas dicere possunt bini secluso priuilegio, sed seorsum & submissa voce.

Dico 3. Cessatio à Diuinis suspenditur in festis in quibus suspenditur interdictum de jure. Ita fertur practicum Salmaticæ 1784. infesto Corporis Christi. Nam etsi in jure solum fiat mentio de suspensione interdicti generalis pro illis festis, pie creditur Papam idem voluisse concedere in cessatione ob reuerentiam tantarum festiuitatum.

Dico 4. Hæc Sacramenta permittuntur tempore cessationis. scilicet Baptismus etiam pro adultis cum solemnitate. Confirmatio. Pœnitentia etiam pro sanis. Eucharistia pro solis infirmis, ad quos poterit deferri solemniter sed non recitentur officia diuina. Matrimonium sine benedictionibus, quia inter diuina officia computantur. Med. in sum. §. 14. ex resolutione DD. Salmaticensium.

Dico 5. Cessationis edictum pertinet ad solum Episcopum, & ad Capitulum sede vacante, & tunc ad cessationis edictum debent omnes Canonici conuenire, sicut ad electionem. Debet tamen interuenire grauis causa. Talis erit, grauis injuria contra Ecclesiam cum contumacia, v. g. si Sacerdos vel Ecclesiastica persona detineatur in carcere per Iudicem sæcularem, si impediatur redditus Ecclesiastici. Si fiant statuta contra libertatem Ecclesiasticam.

Dico vltimò. Religiosi violantes cessationem generalem excommunicantur, addit Fern. de violatione cessationis specialis, nihil statui à jure, nec Clerici, nec Religiosi, violando cessationem fiunt irregulares, cum nihil tale in jure exprimitur. Quod intellige quando ponitur sola cessatio. nam si cum illa ponitur interdictum, tunc pro hac parte violator incurreret irregularitatem, & alias pœnas dictas.

Quæritur quid de sepultura tempore cessationis?
1. Sepultura potest dari Clericis in loco sacro sine diuinis tamen officiis. Imò probabile, laicos posse tempore cessationis sepeliri in loco sacro sine diuinis tamen officiis, licet priuilegium habeant sepulture tempore interdicti. vide Bonac.

Na

DISTIN

DISTINCTIO XX.

De Irregularitate in Comuni.

Quid est
irregulari-
tas?

NOta Irregularitas est impedimentum jure Canonico introdu-
ctum ad suscipiendos aut exercendos Ecclesiasticos Ordines. Ex
quo patet inhabilitatem, quam habet ex jure Divino mulier ad re-
cipiendos Ordines, non esse propriè irregularitatem. Item ex hoc
patet irregularitatem non incurri nisi in casibus à jure expressis.
Quotuplex irregularitas, loquuntur, una ex defectu, altera ex delicto, vel ut alijs.
Duplex est Irregularitas, una ex defectu, altera ex delicto, vel ut alijs.
loquuntur, una est purè pœna, alia est significationis. Irregularitas
ex defectu. Est multiplex. scilicet: ex defectu corporis, ex defectu ani-
mæ, ex defectu Sacramenti, ex defectu lenitatis, qualis est ex homi-
cidio aut mutilatione. Ad irregularitatem ex defectu corporis redu-
citur, quæ est ex defectu natalium, originis, bonæ famæ &c.

Dico 1. Irregularitas ex defectu non semper indiget dispensati-
one, sed sæpe tollitur ablato defectu, v. g. habet quis infirmitatem,
quæ notabile generat scandalum in celebrando, hæc quàm primò
cessat, tollitur impedimentum sine dispensatione. Verùm Irregu-
laritas ex delicto manet semper donec dispensetur.

Dico 2. In dubio non debet censi quis irregularis, siue sit du-
bium juris, siue facti. Itaq; dubitans an sit legitimus, censi debet
legitimus in utroq; foro. Henric. Lib. 14. c. 3. n. 4. In dubio tamen
homicidij debet censi quis irregularis. Sic determinatur in C. ad
audientiam, de homicidio. Hoc tamen non debet extendi ad mui-
lationem, nec ad homicidium justum, quia jus tantum loquitur de
dubio homicidij prohibiti, & odia sunt restringenda. Sanchez in
Summ. tomo 1. Li. 1. c. 10 n. 49.

Dico 3. Irregularis non est capax beneficii. Quare si irregularis
licet occultus obtineat beneficium non fit dominus ejus, quare ob-
tentâ super irregularitate dispensatione, eget novâ habilitate ad
beneficium, ut solet doceri contra Sylu. V. Excomm. nisi fortè igna-
rus irregularitatis beneficium obtinisset, secundum Ludouicum
Lopez parte 2. c. 22. Attamen si jam beneficiatus sit irregularis, non
hoc ipso est priuatus beneficio ante sententiam. Immo talis si est
occultus, pro vitando tali damno personæ, honoris &c. potest ce-
lebrare, dum non habet tempus petendi dispensationem.

DISTIN.

DISTINCTIO XXI.

De Irregularitate ex defectu corporis.

Dico 1. Irregularitatem ex defectu corporis inducit omnis defectus siue in membro, siue in parte membri, qui infert inhabilitatem, hoc est qui impedit ministerium Ordinis, aut inducit notabilem deformitatem, aut generat scandalum & abominationem. Si tamen ante hos defectus es ordinatus, solum sis irregularis ad ea officia, ad quæ es inhabilis. Hinc monocus, leprosus, & similes, sunt irregulares. Et idem de eo, qui non potest bibere vinum sine periculo vomitus, hic enim durante hoc periculo nequit ordinari. Quod si talis est Sacerdos, potest alia, præter celebrationem Missæ exercere.

Dico 2. Quando defectus sunt occulti, quia scilicet ex ijs non oritur deformitas, neq; scandalum, nulla inducitur irregularitas. Vnde qui in pedibus careret pollice, aut digitos haberet deformes, non esset irregularis, sicut nec ille, qui sine sua culpa careret virilibus. Immo non omnes defectus manifesti inducunt irregularitatem, gibbosus enim, claudus, qui sine baculo celebrare potest, item carens visu oculi dextri, immo vel sinistri, secundum delaCruz & alios, dummodò sine indecora & nimia faciei conuersione canonem legat ordinari potest. Carens tamen visu alicujus oculi, oculo carente non debet, aliàs utpote monocus esset irregularis.

Dico 3. Abcissio membri, quæ ex culpa est, inducit irregularitatem, etiam in eo casu, quando defectus si ex culpa non esset non inferret irregularitatem. Vnde qui sibi virilia amputauit, aut castrauit etiam zelo castitatis, licet hoc occultè fecerit, irregularis est. Et idem de eo, cui abscissa sunt virilia ob ejus culpam, ut si iussit, aut à Iudice in pœnam delicti. Similiter qui partem digiti sibi ex malitia amputauit, irregularis est, etiamsi sit talis digitus, cuius defectus, nisi ex culpa esset, non faceret irregularem. Tandem qui membrum occultum v. g. digitum pedis ex malitia sibi abscindit irregularitatem incurrit. Ad inducendam tamen huiusmodi irregularitatem necesse est ut abscissio ex culpa sit publica, ut docet Anchar. cum alijs apud Fernan. in præsentia.

Aduerte. Absq; irregularitatis nota licet sibi amputare sextum.

Na 2

digi-

digitum ad vitandam deformitatem, quia hic non est membrum, sed superfluitas naturæ.

Dico 4. Hermaphroditus in quo magis viget sexus foemineus ordinari nequit, quia sicut foemina, est incapax characteris. Si verò in eo æquè viget uterq; sexus, quantum ad Ordines pro femina reputari debet, secundum Card. Turrec. & alios apud Fernan. Si verò in eo magis viget sexus virilis, licet characteris sit capax irregularis tamen est propter deformitatem monstruositatis, quæ licet sensibus non pateat, tamen cogitationi semper occurrit. Ita Sylu. & alij. V. dicta de Euch. de corpore viciatis.

DISTINCTIO XXII.

De Irregularitate ex defectu natalium, originis, & bonæ famæ.

Dico 1. Illegitimus siue manifestus, siue occultus, propter dignitatem Ordinis, est irregularis, & inhabilis ad dignitates & beneficia. Genitus tamen ex Parentibus non habentibus impedimentum dirimens Matrimonium, quando cum genuerunt, legitimatur per sequens Matrimonium. & sit etiam ad Episcopatum habilis. Quod si Parentes habebant impedimentum dirimens Matrimonium, non legitimatur filius per sequens Matrimonium celebratum cum dispensatione, nisi alias nascatur post dispensationem etiam si conceptus ante illam. V. Sylu.

Dico 2. Natus ex coniugibus tantum externè putatis coniugibus est legitimus, licet deinde per sententiam Iudicis separentur. Immo est censendus legitimus, natus post litem contestatam, sed non iudicatam, modò sit bona fides in utroq; coniuge, aut saltem in vno. Panorm. apud Fern. in presenti.

Quæritur. Vtrum natus ex vero Matrimonio possit esse in aliquo casu illegitimus. R. Quod sic. v. g. Natus ex coniugibus postquam unus eorum factus Presbyter alter vovit continentiam.

Dico 3. Irregularis ex defectu originis est servus seu mancipium. Servus verò intelligitur natus ex serva. Omnes servi manent liberi quâvis viâ ordinentur, siue dominus consentiat, siue repugnet, docet Fern. & alij.

Dico 4. Si Episcopus, Präsentator, & testes noverant servitutum Ordinati, & contradictionem Domini, satisfaciunt Domino. Si verò prædictos servus fefellerit, ipse satisfaciatur. vel si non habet, servitutum

ulat domino in diuinis & spiritualibus, aut honestis conuenientibus Sacerdoti V. Opat. de Pœn. d. 17. q. 3. de Irreg. ex defectu corporis.

Dico 5. Irregulares ex defectu ætatis sunt hi. Ad primam quidem consuram & tres Minores, non habentes septennium completum. Ad Acolythatum non habentes duodecimum annum completum. Ad Subdiaconatum non habentes vigesimum secundum. ad Diaconatum 23tium, ad Sacerdotium 25tum annum inchoatum. Tandem ad Episcopum trigessimum completum.

Dico 6. Qui ante legitimam ætatem ordinatur, suspenditur, vsq; ad legitimam ætatem, quâ supernuente, non cessat suspensio per nouum jus Extrauag. Pli. 11. Quæ Extrauagans comprehendit solos præsumentes non ignorantes ætatis defectum.

Queritur. Quâ pœnâ punitur Episcopus ordinans ante legitimam ætatem? &. Suspensionis, non tamen secundum Butreum apud Fernan. est ipso facto suspensus sed suspendendus.

Dico 7. Irregulares ex defectu famæ sunt infames, siue sint infames infamiâ juris, siue infamiâ facti. Infamiâ iuris tunc est, quando exercetur aliquid cui per leges aut canones annexa infamia. Facti tunc est, quando committitur delictum graue & notorium, propter quod apud graues & bonos viros malè auditur.

Aduerte. Sodomitam occultum non esse irregularem cum nec infamiâ juris, vt probat de la Cruz, nec infamiâ facti, vtpotè occultus, laboret.

DISTINCTIO XXIII.

De Irregularitate ex defectu animæ.

NOta. Irregulares ex defectu animæ, sunt dæmoniacy, insani, furiosi, morbo caduco laborantes, secundum Gelasium. Item Hæretici, Neophiti, illiterati, &c.

Dico 1. Dæmoniacy, siue vt appellant energumeny, seu arreptiui, si non sunt promoti nunquam sunt promouendi, licet semel tantum vexati ad pristinam redierint libertatem. Si verò, jam promoti ad inferiores Ordines incipiunt vexari, etiam omnino liberati, ad maiores non ascendant. Si verò jam promoti ad superiores Ordines arripiuntur, & postea liberantur, expectandum tempus ad probandam perfectam libertatem, quâ probatâ possunt ministrare.

altari. Probatio autem spectato tempore committitur arbitrio prudentum ut dicemus de laborante morbo caduco.

Dixi. & postea liberantur. Nam obsessis à demone nunquam potest concedi ut celebrent Missam.

Dico 2. Morbo caduco laborantes, seu epileptici, si non sunt promoti, nunquam sunt promouendi, licet sanentur. Promoti vero ad inferiores Ordines, & deinde in morbum caducum cadentes, ad superiores non ascendant. Quod si jam promoti ad superiores Ordines incipiunt tali modo vexari, non permittantur ministrare, nisi sanentur, quod spectato tempore, iudicio prudentum relinquatur ut docet Sylu. V. Corpore viciatus & alij.

Dico 3. Rarò cadens in morbum caducum, si hoc ei accidat cum vocis amissione & spumæ jactatione, prohibetur altari assistere. Secus dicendum si rarò laborat, & insuper si cadit, cadit blandè, & sine spumatione, tunc enim permittitur celebrare, sed cum socio parato sacrificium peragere, si forte inchoatâ consecratione morbo arripiatur, non autem ante, ut docet Opat. de Euch. d. 11. q. 6. Dicta in his tribus conclusionibus reperies tum in jure; tum in autoribus. Et applica ad amentem qui est talis ex causa permanenti, & furiosum &c.

Dico 4. Neophiti id est. recenter ad fidem conuersi sunt irregulares ex defectu animæ, irregulares inquam ad maiores Ordines, non ad minores secundum Turrec: & alios. si tamen per longum tempus probatur eorum fides & amor erga Ecclesiam, sunt capaces maiorum Ordinum. Longum autem tempus appellatur decem annorum secundum Nauar. & alios.

Dico 5. Ignarus omnino literarum est irregularis. Undè in Conc. Trid. statuitur pro ordinandis primâ tonsurâ, ut sciant legere & scribere. pro quatuor minoribus ut intelligant linguam latinam. pro Sacerdote petitur scientia, ut sciat instruere populum in necessarijs ad salutem, & Sacramenta ministrare præter Pœnitentiam. Et ratio, quia in eodem Conc. statuitur, ut Sacerdos ab Ordinario per examen ad Confessiones audiendas approbetur, quod non esset necessarium, si dum in Sacerdotem ordinatur sufficiens esse deberet ministrando Sacramento Pœnitentiæ. Queritur. Pro Diacono & Subdiacono quanta scientia requiratur? R. tanta ut valeat ad suum Ordinem spectantia exercere, & sciat doctrinam Christianam, qualis in Catechismo Romano, & similibus traditur,

DISTIN.

DISTINCTIO XXIV.

De Irregularitate ex defectu Sacramenti.

NOta. Bigamus ex defectu Sacramenti est irregularis, quia in eo deficit significatio Matrimonij Christi cum vna sponsa Ecclesia. Triplex autem est Bigamia vera, interpretatiua, & similitudinaria. vera est, cum reuera interueniunt multæ nuptiæ. Interpretatiua est, cum quis contraxit cum Vidua aut corrupta, aut cognouit uxorem, quæ post matrimonium commisit adulterium. Similitudinaria est, cum quis post votum solemne castitatis contraxit cum aliqua, vt Religiosus aut sacris initiatus. vel cum quis vivente adhuc propriâ uxore contraxit cum alia. Aliqui dicunt hunc secundum casum pertinere ad interpretatiuam.

Dico 1. Est bigamus & irregularis qui plures successiue duxit uxores legitimas, siue vnâ ante baptismum, alteram post, siue vtramq; ante baptismum. Ad quam speciem bigamiæ requiritur, vt cum vtrâq; sit copula carnalis. Item est bigamus & irregularis, qui contraxit cum vidua jam cognita à primo marito, & eam cognouit carnaliter quamquam viduam duxerit ante baptismum. Item est bigamus & Irregularis, qui duxit & cognouit corruptam ab alio. Hæc refert Fern. ex canonibus. Hæc vltima irregularitas contrahitur, licet maritus ignorauerit uxorem corruptam ab alio. pro qua parte solet referri communis sententia. Dixi ab alio. Nam ducens corruptam à se, non efficitur irregularis ex mente D. Th.

Dico 2. Cognoscens uxorem post adulterium eius, etiam occultum incurrit irregularitatem bigamiæ. Imò incurrit licet cognoscat uxorem inscius adulterij quia irregularitas ex defectu incurritur etiam ab ignorante. Plus addendum ex S. Th. id verum esse, quamuis maritus censuris coactus uxorem adulteram cognouerit.

Dico 3. Qui bis contraxit & consummauit, siue vnum Matrimonium fuerit validum alterum inualidum, siue vtrumq; inualidum, est bigamus & irregularis Ita S. Th. in Supp. q. 66. a. 1. Sicut & qui nullum contraxit cum Vidua aut corrupta & consummauit. quam sententiam Toletus dicit esse communem. Aliqui tamen dicunt Matrimonium inualidum, sicut & fictum non causare irregularitatem, licet in casu Matrimonij inualidi eadem ratio currat, ac in casu Matrimonij validi, vtrobiq; enim deficit significatio Matrimonij Christi.

Christi cum Ecclesia. Quia in legibus pœnalibus non fit extensio de casu ad casum propter paritatem rationis, vt Port. & alij. hoc verum esse in pœnalibus, non fieri extensionem de casu ad casum in iure expressè non contentum, licet eadem militet ratio, nisi ex intentione legislatoris aliud colligatur. quod tunc maximè fit quando legislator vnā adæquatam habet rationem, quæ in alijs casibus & Personis eodem modo procedit, vt in præsentī, benè considerando, patet. V. Lezanam in Summa. V. Leges Regularium n. 42.

DISTINCTIO XXV.

De Irregularitate ex homicidio & mutilatione iusta.

Quid nomine homicidij & mutilationis?

Nota. 1. Nomine homicidij intelligitur priuatio vitæ corporalis humanæ. Nomine mutilationis abscissio membri, aut partis membri humani. Est autem membrum pars corporis à natura destinata ad operationem ab alijs distinctam v.g. pes, manus, lingua, &c. Hinc digitus non est membrum sed pars membri secundum maiorem partem Canonistarum. Idem multi dicunt de auricula. An verò mamilla mulieris sit membrum affirmat Bannez contra Couarr. & benè, nam competit ei definitio membri superius data. Idem docet Caiet. contra Nau. de testiculis etiam sine parte genitali.

Nota 2. Duobus modis potest quis defendere vitam occidendo vel mutilando. Primò cum moderamine inculpatae tutelæ, hoc est quando nulla alia ratione potest mortem aut mutilationem euitare, quàm occidendo vel mutilando. Secundò potest quis defendere vitam non seruato moderamine inculpatae tutelæ, hoc est quando potest effugere manus inuasoris & non facit, sed occidit aut mutilat.

Dico 1. Non fit irregularis, furiosus, infans, alterum occidendo aut mutilando, & qui cum moderamine inculpatae tutelæ occidit, aut mutilat, licet sit persona Ecclesiastica. Oppositum quidem docuit S. Thom. in additionibus q. 39. a. 4. conformando se pro tunc iuri Canonico, quod tamen per Clementinam reuocatum. V. verò dans operam rei illicitæ, v.g. deprehensus cum aliena vxore, & occidens, seruato moderamine inculpatae tutelæ, maritum, sit irregularis, affirmant communiter Canonistæ, vniuersaliter docentes, qui aut operam rei illicitæ, ex qua sequitur mors, sit irregularis. negat Sylu. Arim. & multi ex Theologis.

Dico

Dico 2. Qui potuit sine periculo honoris aut alterius rei fugere & non fugit, sed occidit in sui defensionem, fit irregularis. Sic Sylu. & alij. Secus dicendum si fugiendo grauitur in honore aut aliter v.g. in suis rebus notabiliter, laederetur. Nam non tenetur uti fugâ in suum graue damnum. Ecclesiasticus tamen, qui potuit per fugam vitam consulere, cum teneatur Christi humilitatem imitari ratione statûs, nec ei fuga cedit in dedecus, sed in honorem ob imitationem Christi, manet irregularis, & quidem ex delicto.

Dico 3. Non fit irregularis, qui pro vitanda sui membri mutilatione alterum cum moderamine occidit. Est contra Fern. sic tamen tenet Sylu. & alij. Nam quoad hoc æquipollet mors & mutilatio. cum ex abscissione membri aliquando mors sequatur. Secus dicendum est, si pro vitando alio malo, v.g. pro diuitijs, quis fugientem cum eis, sagittâ vel alio instrumento occidat. nam quantum ad hoc jus antiquum manet in suo robore.

Dico 4. Non fit irregularis, qui alios conuocat, vt eum defendant, si alij occidant eius inuasorem. pro hac citatur communis sententia. Nam sicut ipse per se tunc, ita cum aliorum auxilio potest inuasorem occidere, sine eo quod incurrat irregularitatem.

Dico 5. Qui proximum licet defendendo, occidit aut mutilat inuasorem non fit irregularis. Quæ conclusio subsistit, si ex præcepto defendat alterum, aut Rempubicam. Et adhuc magis conclusio subsistit si talis defensor sit sacris Ordinibus initiatus. Dixi. *si ex præcepto*. nam qui libere defendit, vt milites, qui liberè nomen militiæ dederunt, ab irregularitate non liberatur. Oppositum conclusionis, licet patria defendatur, est communius. nam dum antiquum jus circa irregularitatem reuocatur, de eo qui alterum defendit, nihil disponitur. Refert tamen Peirinis apud Lezanam V. Irregu. declaratum esse à Sacra Cong. homicidium factum in defensionem Patris (addit ille ex D. Ant. seu Prælati) non causare Irregularitatem.

Dico 6. Probabile est, qui alterum occidit in defensionem priorum bonorum, quando ea sunt valde necessaria ad vitam nec facile possunt recuperari, non incurrit irregularitatem. Ita Lezana citans aliquos. Oppositum sentit delaCruz & Fern. cum alijs. Sed nostra Conc. videtur conformis Clementinæ. *si furiosus*. Cum enim prædicta bona sint valde necessaria ad vitam vt suppono, tunc homo non operatur sponte sed coactus ad defensionem suæ innocentie.

Quod si propria bona non essent in notabili gradu necessitatis, occidens aliquem defendendo ea, esset irregularis, ut patet ex Conc. 3. & quidem ex delicto, cum non licite occideret.

Aduerte Conclusionem non procedere in Ecclesiasticis & Religiosis, isti enim potius debent iacturam bonorum pati, quam occidere, & satius est imitando Christum confusionem pati ut dixi conc. 2da. item post tunicam relinquere pallium, quam pro rebus transitorijs tam acriter in proximum exardescere. Ita Tolet. in Summa L. 5. ex Panormitano.

Dico 7mo. Qui est causa proxima physica vel moralis, etiam iusta occisionis (exceptis casibus supra dictis) incurrit irregularitatem. Est communis Theologorum & Canonistarum. Hinc carnifex iuste suspendens furem, iudex, testes, accusator & eius aduocatus, scribens sententiam mortis, notificans eam reo cum auctoritate, ferens reum, non ad locum ubi legenda sententia, sed ad locum supplicij, sunt irregulares.

Dico 8. Accelerans mortem vel mutilationem verbo seu facto est irregularis. Ita Comm. QD. quod intelligi debet, quando acceleratio est notabilis. Quae autem sit talis relinquo iudicio boni & prudentis viri. Parua enim excusabilis est, prout eam excusant aliqui apud Lez. & Sotus L. 5. de iust. q. 1. a. 9. ridet scrupulum cuiusdam Confessarii, qui reum ad supplicium comitans, quod asinum in quo vehebatur pupugisset, putabat se esse irregularem. Victoria etiam apud Cinium de subiecto Ordinis, excusat ab irregularitate eum, qui bona fide vertit infirmum. Item Sacerdos benedicens Carnifici gladium ad decollandum characteres habentem, non incurrit irregularitatem, cum utatur auxilio Diuino, sicut & qui orat pro victoria. Ut acceleratores sint liberi ab irregularitate, impediunt mortem quanto tempore accelerarunt, ut iam non sint causa accelerationis.

Dico 9. Astantes supplicio auctoritative v. g. Notarius, Satelles, Castos damnati &c. incurrunt irregularitatem. Item vendens, dans, praeparans instrumenta ad hanc determinatam occisionem. Aliter dicendum si ab illis ignorantibus accipiantur haec instrumenta. Nam tunc isti non sunt causa proxima moralis occisionis. Idem de iudicio de seruo ignoranter deferente in scriptis sententiam mortis. An vero deferens ligna ad comburendos homines viuos sit irregularis.

at irregularis licet canon applicet, negat Med. sed communiter affirmant.

Quæritur. Vtrum testis testificans in fauorem rei contra actorem, erga quem exigitur pœna talionis, quæ illi irrogata est cum morte vel mutilatione fiat irregularis? *æ.* Negatiuè. Nam quod actori mors inferatur, non intenditur à teste, sed sola defensio accusati. Idem dicendum de Aduocato, in tali casu, contra Fernandez.

Dico 10. Episcopi Abbates, & alij Prælati Regulares, qui ratione jurisdictionis temporalis, quam habent, creant iudices pro causâ sanguinis, non sunt irregulares. tum quia remotè concurrunt ad occisionem, tum quia non dant iudici facultatem occidendi, sed leges id iubent. Quæ doctrina subsistit etiam si creent tales iudices pro casu particulari. Item, etiam si præcipiant in genere, sub pœna depositionis, quod faciant iustitiam, dum modo illis non præcipiant vtrum aliquem in particulari occidant aut mutilent, nec auctorizent Sententiam aut eius executionem.

Dico 11. Tradentes reum curiæ seculari non sunt irregulares, etsi curia secularis reum morti condemnet. Tales enim mortis sententiam non pronunciant, nec exequuntur, sed seculari curiæ id munus relinquunt, vt ibi eius causa peragatur. A fortiori idem dicendum de accusantibus contra reum brachio seculari tradendum. cum hi remotius concurrant.

Dico 12. Consultor in causa mortis vel mutilationis, quando consulit in casu particulari imminente, vt si interrogetur à iudice, quid agendum cum tali malefactore & ille respondeat esse suspendendum, incurrit irregularitatem. Quod intellige si talis responsio influat in homicidium, prout continget, quando iudex non erat firmiter paratus ad damnandum reum.

Dico 13. Si quis dicat in genere talem malefactorem esse dignum morte secundum leges, non fit irregularis, quia illa responsio, solum est speculatiua & in genere, non practica & in particulari. Idem fit iudicium, quando interrogatur de malefactore in particulari sed solum respondet in genere malefactores huius generis esse afflicendos morte secundum leges. Cuius ratio vt supra, & quia sic dicens non tuadet occisionem, sed solum ostendit rei veritatem. His adde Theologum posse sine periculo irregularitatis consulere Principi, vt condar legem prohibentem certos excessus sub pœna mortis. Nam sic non est causa mortis, sed solum facit suum officium,

um, & intimat poenitentibus. Hanc resolutionem & quatuor conclusiones immediatè positas deducit Lez. ex authoribus V. Irreg.

Dico 14. Accusans alterum sine protestatione in ciuilibus, non fit irregularis, etsi accusatus ob aliud ad mortem damnetur. Et idem est si accuset de crimine non merente mortem aut mutilationem, sed injustè ad eam damnatur. Dixi. in ciuilibus: Nam denuntians alterum sine protestatione in causa sanguinis, si reus occiditur aut mutilatur, fit irregularis. Ita C. Cler. ne Cler. vel Monachus, & intelligitur etiam si interius nolit alterius mortem, sed solam suam satisfactionem. nam Ecclesia non iudicat de occultis. Sic Lud. Lopez cum Couar. apud delà Cruz:

Dico 15. Accusans in suam utilitatem protestando non intendere mortem, sed satisfactionem honoris aut diuitiarum &c. non fit irregularis, etsi sequatur mors. Ita C. Prælati de homic. & licet protestatio fiat tantum verbotenus, quia talis animus non pertinet ad forum externum, nec est causa mortis. Sic citati DD.

Dico 16. Non fit irregularis, qui in fauorem alterius & maxime Reipublicæ accusat, testificatur, aut patrocinatur contra alterum in causa sanguinis cum prædicta protestatione. Colligitur ex C. Accusasti &c. ubi à pœna liberatur qui pro pace Reipublicæ cum tali protestatione alterum accusauit ad mortem.

Dico 17. Bellans in bello iusto si non occidit, aut mutilat, non fit irregularis, etsi alij occiderint. Nam hic non est causa homicidij directè, vt pater, nec indirectè, cum non teneatur à bello cessare. Nec fit irregularis exhortans in bello iusto, etiam in actuali conflictu, licet habeat in animo intentionem occisionis. Nam in C. Quicumq; &c. absolute conceditur Clericis exhortari in bello iusto, Ergo siue in actuali conflictu, cum priuilegium latè sit explicandum, siue quouis animo id faciant, modò non exprimant verbis dictum animum, non sunt irregulares.

Dixi. in bello iusto, nam in bello, iniusto ex vnico vnus militis homicidio omnes milites fiunt irregulares. Sic Hurt. cum comm. Quia omnes milites animantur ab inuicem, & concurrunt vt vna causa totalis. König tamen docet non omnes fieri irregulares, sed ad summum quinquaginta vel centum viciniore qui occidentem vident, & animare potuerunt.

Dico 18. Sicut exhortans, ita & præbens in bello iusto instrumenta bellica etiam in actuali conflictu non fit irregularis. Ita Anila. quia

la. quia par ratio de utroq; Limitat tamen dela Cruz. Si hoc fiat sine intentione occisionis aut mutilationis. Aliàs enim esset irregularis. Nec est idem de exhortante cum eadem intentione. Nam exhortatio non explicat exterius talem intentionem, sicut exhibitio armorum si talis intentio adsit. Dixi. *in bello iusto*: nam exhortans, dans arma, aut alia instrumenta belli, industriam, fauorem, consilium, iniuste bellantibus fit irregularis; si sequitur mors aut mutilatio secundum communem Canonistarum.

Dico 19. Quoties Clericus non peccat bellando, maxime quando tenetur bellare pro defensione proximi aut Reipublicæ grauius oppressæ, non fit irregularis, licet occidat aut mutilet. nam sine culpa non debet quis suo jure privari. Sed oppositum est communius, nisi defendendo Rempubicam simul defendat se ipsum. Sic Caiet. cum Bann.

Dico 20. Non solum qui occidit, sed & qui mutilat membrum est irregularis. pater ex jure. Nisi mutilatio fiat sanitatis gratiâ. Vnde chirurgus non est irregularis, nisi suâ culpâ infirmus moriatur aut mutiletur. Hæc autem culpa debet esse mortalis, secundum Cornelio & Peirinis apud Lez. V. Irreg.

Colligitur, cum cartilago auris, hoc est exterior pars, item tres digiti etiam principales non sint propriæ pars, ut patet ex notando, horum abscissor non est irregularis. Dices, qui facit alium irregularem est irregularis. R. hoc esse falsum. Nam debilitans aut arefaciens alterius membrum non est irregularis, licet debilitatus aut arefactus sit talis. Sic etiam licet carens auriculâ vel tribus digitis sit irregularis, non tamen ille qui amputauit.

Quar. pro complemento Conclusionis 12mæ & 13mæ. V. Confessarius denegans judici absolutionem, eò quod non occidat reum, quem occidere tenetur, sit irregularis? R. quod non. Nam Confessarius in foro Pœnitentiæ se habet ut DE V.S., & actus iste est occultus in foro Ecclesiæ, & occultior actu interiore, per quem non incurritur irregularitas, cum hæc sit pœna fori externi Ecclesiæ.

DISTINCTIO XXVI.

De Irregularitate ex homicidio & mutilatione iniusta.

Nota 1. Per vulnerationem cum quacunq; sanguinis effusione ubi non est mors, nec mutilatio membri non inducitur irregularitas.

78

cas. Pariter qui membrum debilitat alterius sed non abscindit, si-
cūt reddat illud impotens ad suum actum non fit irregularis. Et
ideo excæcans aliū sed non eruens oculū homini mortuo abscindens
membrum aliquod, fœtum nondum animatum occidens (animatur
vero in maternis visceribus quadragesimo die si est mas, octuagesi-
mo, si est femina) liber est ab irregularitate. Non enim separat
membrum à corpore, qui solum modò aliam excæcat, nec privat
vitā sensitivā humanā, qui aut homini mortuo membrum aliquod
abscindit, aut fœtum inanimatum enecat.

Quid &
quotu-
plex homi-
cidium ca-
suale?

Nota 2. Homicidium casuale est, quod fit præter intentionem
occidentis, aut facientis id, unde mors secuta. Et est duplex, aliud
purè casuale, quod nec virtualiter & implicite est intentum. & hoc
non causat irregularitatem, quia nullo modo est voluntarium. Ali-
ud est quod saltem indirecte est intentum & volitum in sua causa, ut
si sit in ea præsum, aut formaliter seu explicitè, aut virtualiter seu
implicitè, in quantum poterat prævideri & præcaueri & non est ad-
hibita diligentia.

Nota 3. Non quovis res illicita unde sequitur mors censetur illi-
cita ad causandam irregularitatem, sed ea solum quæ ex genere suo
est periculosa homicidij, hoc est, quæ ex se est connexa cum homi-
cidio. Sic Sotus de Iust. Li. 5 q. 1. a. 9. Quod intelligendum, si res
illicita, cui datur opera, non immediatè causet mortem, si enim im-
mediatè causat mortem, incurritur irregularitas, etiam si non sit ex
se periculosa homicidij.

Dico 1. Sequentes incurrunt irregularitatem ex homicidio seu
mutilatione iniusta. Primo. Imperans si suo imperio etiam tantum
interpretatio seu implicito, sequatur mors aut mutilatio. Secus
dicendum si alias, hoc est, non ex vi imperij, mors aut mutilatio se-
queretur. Secundo. Consulens aut exhortans. Tercio. Non obstitans,
aut non impediens occisionem, si ex iustitia tenetur, & cum posset
negligenter omisit. Et sic prætor non defendendo. Civem, Medicus
ex pacto medens infirmum, cuius negligentia moritur infirmus, sunt
irregulares. Eodem modo, qui non impedit vindicantes iniuriam
sibi factam, si sequitur mors, aut mutilatio. Nam tunc tacere est
consentire. Secus dicendum si non potuit impedire, aut monere oc-
cisum, ut se tutaret.

Dictum fuit, si ex iustitia tenetur. Nam obligatio ex misericordia
non

non inducit irregularitatem. Hinc non pascens fame perentem, liber est ab irregularitate, secundum D. Antoninum.

Aduerte 1. Qui ante peractum homicidium reuocauit mandatum, mandatarius tamen noluit acquiescere, sed occidit, mandans non est irregularis. Eodem modo si mandatarius occidit nomine proprio, non mandantis. Tandem secundum aliquos si mandatarius occidit post tempus à mandante praescriptum.

Aduerte 2. Discrimen esse inter mandantem & consulentem, nam non sufficit reuocare consilium ad euitandam irregularitatem, si consiliarius ex vi consilii occidit. Inn. C. ad audient. de homic. communiter receptus. Alij hoc discrimen non agnoscunt, & dicunt sufficere reuocare consilium alio consilio. In id secundum Sayrum, putans sufficere retractationem, liber est ab irregularitate, licet aliter occidat.

Q. V. Ratum habens homicidium nomine suo factum incurrit irregularitatem? R. Sylaeſter, Rosella & alij affirmatiue contra Tab. & Arm. quia in delictis rati habitio mandato æquiparatur. Debet autem tale homicidium fieri tempore quo ipse ratum habens posset illud facere, vt notat Panorm.

Dico 2. Qui ex iustitia largè dicta tenetur alterum defendere, & non facit non fit irregularis. Ita M. Bannez. Et sic filius, qui ex iustitia largè dicta seu ex pietate tenetur Patrem defendere, non fit irregularis. Et idem de Patre non defendente filium.

Dices. Clerici in C. quantum de pœnit. declarantur irregulares ex oppressione filiorum, si illam procurant, aut studiosam negligentiam adhibent. Ego idem in nostro casu R. in his quæ pendunt à lege humana non debet fieri extensio de casu ad casum propter paritatem rationis in odiosis. odiosa enim potius sunt coarctanda, quàm extendenda.

Dico 3. Qui impedit alterum ne defendat proximum, si ex hoc sequitur mors aut mutilatio, fit irregularis. & intelligitur de impediēte etiam tantum consulendo, obligatum ex iustitia defendere. & de impediēte vi aut dolo eum, qui ex sola charitate defendere tenebatur. nam in vtroq; casu impeditor peccat contra iustitiam. Excepe, nisi quando amicus amicum hortatur, ne alterum defendat, non malo animo, sed ne periclitetur.

Dico 4. Quando multi vulnerant alterum & moritur, omnes fiunt irregulares. Si tamen aliquis non intulit vulnus lethale, non fit

fit irregularis, nam ex sua actione non est secutum homicidium. Nisi talis conspiraret cum alijs occisoribus. Pariter, si primum vulnus fuit lethale & certò patet non ex eo mortuum, sed ex alijs postea inflatis, percussor liber euadit ab irregularitate. nam ad irregularitatem requiritur occisio cum effectu. Quod si dubium ex quo vulnere obierit, omnes vulneratores sunt irregulares vt patet ex C. significasti de homicidio. Et idem si dubitetur de vulnere an fuerit lethale. Lop. cum alijs & patet ex Conc. 2. dist. 20.

Dico 5. Probabile est, qui dat operam rei illicitæ aliàs periculosa homicidij, non fit irregularis, si sequitur mors, aut mutilatio si posuit diligentiam antecederet ne sequatur. Ita aliqui apud delaCruz. Nam tale homicidium non est per se & directè volitum, vt patet. nec indirectè. cum nec virtualiter fuerit intentum, nec prauisum in negligentia considerandi. adhibita enim fuit, vt suppono diligentia, ne sit periculum mortis.

Communius est, scilicet quòd qui dat operam rei illicitæ aliàs periculosa homicidij fiat irregularis, si sequatur mors aut mutilatio, etiam si posuerit diligentiam ne sequatur. Vnde secundum Cap. tuos, de homic. manet irregularis Clericus in Maioribus, vel in Minoribus habens beneficium, chirurgiam exercens, si quem incidit aut adussit, ita vt ex ea incisione vel aduisione mors secuta sit, licet ex incuria infirmi. quia dabat operam rei illicitæ. Clerico enim interdicatur vsus chirurgiz. Aliqui dictum Cap. intelligunt, si Clericus temerè se immisceat. Item manet irregularis, qui tenellum infantem in lecto secum collocat, & dormiens opprimit. cum hoc prohibitum sit, nisi hoc cogat paupertas. & tunc adhibenda est diligentia, quæ si deest, & infans opprimitur incurritur irregularitas.

Dico 6. In omnium sententia qui dat operam rei illicitæ, & periculosa homicidij aut mutilationis, si omisâ sufficienti diligentia sequatur mors &c. incurritur irregularitas. Vnde qui seruiens infirmo dat ei vetita à Medico, ex quo moritur aut mors acceleratur, fit irregularis. Secus si det non vetita à Medico, putans profutura. Nisi ita sit negligens, quòd cum posset aduertere an noceant, & non aduertit. Nam si ex hoc certum sit mortem secutam, fit irregularis. Quòd si non sit certum, non putet ex hoc mortem secutam. D. Anton 3. p. 1. 28. c. 2.

Dico 7. Qui dat operam rei licitæ, periculosa tamen homicidij aut

aut mutilationis, si omiffa fufficienti diligentia, fequitur mors aut mutilatio, fit irregularis. S. Th. 2. 2. q. 64. a. 8.

Quod intelligitur nifi alias habeatur jus ad illam rem licitam, aut quia ex præcepto obligatio eft ad illam, aut ex illa fequitur pia utilitas feu iufta neceffitas. Vnde Medicus applicans medicinam, per fe curatiuam morbi & per accidens caufatiuam abortûs, non fit irregularis, de la Cruz. Nam in hoc & fimilibus mors non eft intentata directè & ex intentione vt patet, nec indirectè, cùm non teneamur tunc vitare caufam per accidens.

Aduerte vt in dictis cafibus ob negligentiam incurratur irregularitas, requiritur negligentia mortalis vt docet Sotus & Bann: quia irregularitas eft pœna duriffima. Quare in dictis cafibus ignorantia aut inaduertentia excufans negligentiam à mortali, excufat etiam irregularitate.

DISTINCTIO XXVII.

De Irregularitate proneniente ex delicto.

NOta. Hæc irregularitas eft quædam pœna, quia præfupponit culpam, & quidem, cum fit fat grauis, mortalem. Prouenit autem ex multiplici capite. Scilicet ex delicto caufante infamiam, delicto inducente pœnitentiam publicam, ex iteratione baptifmi, in debita fufceptione Ordinum, exercitio Ordinum tempore cenfuræ, exercitio Ordinis qui non habetur, ex delicto hærefis, & tandem ex homicidio vel mutilatione iniufta de qua iam dift. 26. egimus. Sic diuidit Lezana irregularitatem ex delicto.

Dico 1. Qui fcienter bis aut pluries baptifmum recepit irregularis eft. Item qui baptizatus ab hæretico in adulta ætate, fecus in ætate infantili ante vfum rationis. Lezana cum Corneio excufat adultos baptizatos ab hæreticis, fi ex ignorantia aut neceffitate hoc faciant.

Dico 2. Rebaptizans fecundùm communem fententiam, eft irregularis, etfi ex ignorantia, culpabili tamen rebaptizet, quod etiam procedit de rebaptizato ex eadem ignorantia. Sed qui rebaptizat fcienter fub conditione tamen, peccat quidem mortaliter, fed non fit irregularis, quia talis in rei veritate non rebaptizat, cum apponat conditionem excludentem rebaptizationem. Idem dic, de rebaptizante ex metu non intendente rebaptizare.

Dico 3. Probabile est in mala Ordinum susceptione tantum in duobus casibus incurri irregularitatem. quia nullus alius casus exprimitur in jure. Hurt. apud Dian. Primò ergo incurrit irregularitatem qui ordinatur furtivè, hoc est, qui non examinatus, vel non admissus suscipit Ordines, vel alium loco sui facit examinari, & ipse suscipit Ordines. Secundò, si quis durante Matrimonio, etiam non consummato, præsumat sacros Ordines recipere.

Ex quo inferitur. Ordinatus ab Episcopo, qui renuntiavit Episcopatu quoad locum & dignitatem, non fit irregularis. Nec ordinatus ab alio Episcopo sine dimissorijs. Non servatis interstitijs. Per saltum. Extra tempora sine dispensatione. In irregularitate non obtentâ dispensatione. Nam in his casibus sola suspensio incurritur. Filluic. in Summa Dianæ. Suscipiens etiam Ordines ante Confirmationem non fit irregularis. Aduerte. non in omnibus supra dictis casibus incurri suspensionem V. l. 2. dist. 81. n. 11.

Dico 4. Non fit irregularis, qui celebrat coram excommunicato; nec qui dat excommunicato licentiam celebrandi, nec astantes Missæ, quia non reperitur in jure.

Dico 5. Excommunicatus excommunicatione maiori ministrans in Ordine maiori fit irregularis. Dixi, in Ordine maiori, quia, censuratus ministrans in Ordine minori non fit irregularis. Suspendus etiam aut interdictus violans suspensionem aut interdictum exercendo adum Ordinis maioris est irregularis. Idem dic de deposito. per suspendum intellige suspendum ab officio, & non à beneficio. An verò innodatus his censuris recipiendo Ordines fiat irregularis; affirmavi supra præcipuè de suspendo & excomm: sed etiam probabile oppositum conformiter ad conc. tertiam. Aduerte. Pluries excommunicatus &c. semel celebrando unam tantum incurrit irregularitatem; sicut qui in pluribus existens peccatis mortalibus semel celebrando unum tantum committit peccatum. E contra verò semel censuratus pluries celebrando plures incurrit irregularitates, proinde in dispensatione earum debet numerum exprimere secundum stylum Curie; ut notat Nauar.

Dico 6. Qui exercet solemniter adum Ordinis sacri, quem non habet est irregularis, v.g. canendo Epistolam cum manipulo absq; Subdiaconatu, Evangelium cum stola absq; Diaconatu, baptizando solemniter, audiendo Confessiones, Missam dicendo, aut alia Sacramenta conferendo absq;, Sacerdotio. Immo ut refert.

De la

DelaCruz, tales sunt deponendi & nunquam ordinandi. Dixi autem
Ordinis sacri, nam laicus exercendo actus minorum Ordinum non fit irregularis, sicut & Sacerdos non expositus exercendo actum jurisdictionis absolviendo à peccatis mortalibus, licet peccet graviter & inualidè absoluat, non tamen fit irregularis.

Dico 7. Hæretici & Apostata qui in hæresim exteriorē lapsi sunt irregulares ex delicto hæresis nisi hæc sit occulta ut docet Laym: l. 1. c. 5 c. 4. & alij. An verò in nostris partibus prædictorum filij sint etiam irregulares, si crimen Parentum nunquam imitati, negant aliqui apud Gobat tr. 8. n. 6; 5. Quia in nostris partibus hæresis non inducit infamiam, certum est, si hæretici emendantur, irregulares quidem manent, sed non eorum filij. C. statutum §. 2. de hæret. in 6. Præterdictas irregularitates recitat Lezana alias ex delicto prononientes. *Prima* est propter Apostasiam à Religione. *Secunda* propter Apostasiam à Clericatu. *Tertia* contra excommunicatum, qui præcipit coram se celebrare. *Quarta* propter egressum Religiosi extra claustrum ad audiendas leges vel medicinam. *Quinta* propter crimen Sodomie. *Sexta* propter celebrationem in altari propriâ autoritate erecto. *Septima* contra Sacerdotem qui Missam pro aliquo celebrat ut moriatur. *Octava* contra eum qui prætermisso ritu, quem Ecclesia præcipit, corpus & sanguinem conficit. *Nona*, contra eum, qui altaria denudat, seu lugubri ornamento vestit, solum ob animi sui tristitiam. *Decima* contra Episcopum qui abutitur potestate ordinandi conferendo Ordines per saltum, quando vult. *Undecima* contra Cardinalem indebitè in Papam electum, à paucioribus, quàm à duabus partibus. *Duodecima* contra Clericum, qui in vita vel morte fauēt raptoribus. *Decimatertia* contra Sacerdotem, qui excommunicatum nominatim scienter admittit ad sepulturam Ecclesiasticam. *Decimaquarta* propter sacrilegium. *Decimaquinta* contra concubantem cum moniali. *Decimasexta* contra Clericum periuurum. *Decimaseptima* contra habentem consuetudinem patrândi aliquod peccatum mortale. *Decimaoctaua*, contra blasphemum.

Subiungit tamen dictus autor nullam in dictis casibus incurri irregularitatem, quia vel nullus textus adducitur, vel si adducitur, solum is loquitur de aliqua alia censura vel depositione, non irregularitate, vel tandem si aliqua irregularitas in dictis casibus incurritur,

ritur, ea non est præcisè ratione delictorum, sed infamiae quando ipsa fuerint notoria.

Aduerte tamen quoad tertiam, quando excommunicatus, auctorizat suâ præsentia celebrationem Missæ, sit irregularis. & tradit cum comm. Lezana V. Irreg.

DISTINCTIO XXVIII.

De dispensatione in irregularitate.

Occasione verborum Tridentini Sess. 24. c. 6. scilicet, *Licet Episcopis in irregularitatibus omnibus & suspensionibus ex delicto occulto prouentibus, excepta eâ, quæ oritur ex hominum voluntario & exceptis alijs deductis ad forum contentiosum, dispensare.* Occasione inquam horum verborum sciendum quid sit occultum, publicum, notorium &c. Quare.

Quid notorie
mine no-
torij, mani-
festi, pu-
blici, famo-
si & occult-
i?

Nota 1. Notorium est, quod ita clarè & euidenter constat, ut nullo modo negari possit. Est duplex: scilicet notorium juris, quod constat per juridicam sententiam, vel per confessionem rei in iudicio, & notorium facti, quod est publicum euidentia facti, id est, ita se exhibens oculis magnæ partis alicuius communitatis, ut nulla tergiversatione possit celari.

Nota 2. Ad notorium juris non sufficit plenè per testes in iudicio probare, si reus crimen non confiteatur, vel iudex de eo sententiam non proferat, nisi probationes sint ita claræ, ut nec coloratè impugnari valeant. Ad notorium facti in minori conuenitur minor. Personarum numerus requiritur V. dicta dist. 5. Debet autem notorium formaliter seu in ratione delicti esse notorium, & non solum materialiter. Hinc licet sit notorium aliquem celebrasse, si non est notorium celebrasse in censura, non est censendus notoriè irregularis, re tamen ipsa est irregularis.

Nota 3. Manifestum, publicum seu famosum, à notorio distinguuntur, manifestum dicitur illud quod facile potest probari per sufficientes testes, licet non per tot, ut dicatur notorium. Publicum seu famosum, quod fama publicâ proclamatum. V. dicta in 2. d. 66. conc. 7. notorium vero ut supra not. in d. Ex quo patet, cum hæc distinguantur à notorio, licet sit fama aliquem esse percussorem Clerici, si non sit notorium ut jus requirit, conuersans cum tali excommunicato non incurrit excommunicationem minorem.

Quando etiam in privilegijs excipiuntur casus notorij potest dispensari.

penfari, licet sint manifesti. Quia cum materia privilegiorum sit fauorabilis, extendi debet, quantum proprietates verborum permittit.

Nota 4. Occultum multis modis accipitur. ut distinguitur à probabili. Et est, quod etsi sit externe factum, tamen idoneis rebus nequit probari. Ut distinguitur à publico, & est, quod etsi possit probari, non tamen famâ proclamatum est. Ut distinguitur à notorio, & est, quod etsi probari possit & famâ proclamatum sit, non tamen ita clarum, ut aliquâ tergiversatione celari non possit. Occultum ergo primo modo est verè occultum, & vi privilegiorum absoluedi à causis occultis venit. Item secundo modo occultum. Non tamen tertio modo occultum. cum tale sit publicum & famosum.

Nota 5. Dicitur etiam occultum, quod licet alibi publicum, in loco tamen ubi dispensatur non est tale. Tunc autem in sacra Penitentiaria oppositum praticatur, quando probabiliter timetur in tali loco manifestatio. Quod si manifestatur, absolutio vel dispensatio bonâ fide data, solum valet in foro interiori. Item delictum est occultum licet delatum ad forum externum, si reus absolvitur, quantumvis per falsos testes. Tandem delictum adhuc censetur occultum licet delatum ad forum contentiosum, non verò si jam deductum, huc reus puniatur, huc non puniatur.

Dico 1. Irregularitas ex defectu corporis non tollitur per baptismum vel Professionem cum hoc nullo iure probari possit. Sed per causæ cessionem, vel per Prælati Regularis respectu suorum subditorum Professorum dispensationem, virtute privilegiorum NN. superioribus concessorum, apud Lezanam Tomo 1. C. 18. n. 34. ubi homicidium voluntarium, mutilatio membrorum, & bigamia excipiuntur. Qua tamen privilegij universalitas non juvat, si ex defectu corporis procedit graue scandalum. Possunt inquam NN. Prælati per privilegia sic universalia dispensare cum suis subditis Professis, & qui communicant in privilegijs nobiscum, etsi tales defectus sint ex culpa & non occulti, v. g. si non habeatur oculus dexter vel sinister, vel digitus qui non sit pollex. Non obstant etiam hâc universalitate privilegiorum non possunt dispensare cum hermaphroditis, licet in eis prævaleat sexus virilis.

Dico 2. Illegitimus factus Professus non eget novâ dispensatione ad Ordines suscipiendos. Nam per Professionem in Religi-

one approbata tollitur irregularitas, quæ est ex defectu natalium, ut refert Lezana. Tomo 1. c. 3. n. 2. non tamen hæc irregularitas tollitur ad suscipiendas dignitates Ecclesiasticas & prælaturas, ut colligitur ad eundem Lezana ex c. 1. de filiis presby. loco cit.

Dico 3. Irregularitas ex defectu originis seu seruitutis non tollitur per baptismum quia in multis regionibus post baptismum adhuc manent serui. Nec Episcopus in hoc defectu dispensat, quia si dispensat, punitur. Nec Prælati Regulares cum suis subditis Professis, non obstantibus privilegijs cum supradicta vniuersalitate, supposito, quod adhuc facta Professione maneat seruitus. Lez. tomo 3. V. Irreg Dixi. si facta Professione maneat. nam per Professionem validam tollitur seruitus. cum liberetur à jurisdictione sui domini, seruatis tamen seruandis. Ad hanc irregularitatem reducitur, quæ est ex defectu libertatis, quales sunt mariti, tutores, iudices, milites &c.

Dico 4. Irregularitas ex defectu ætatis non tollitur per baptismum vel Professionem. quia hoc nullo jure probari potest. Privilegia autem quoad hoc sunt abrogata per Trid. quod si post Trid. cum eadem vniuersalitate concessa, per Clementem 8. ad terminos Tridentini sunt reducta. Quare Regulares ante legitimam ætatem ordinati sunt suspensi, quos si in sacris exerceant, fiunt irregulares.

Dico 5. Infamia facti & consequenter irregularitas ex illa contracta tollitur per vitæ emendationem publicam, nec est necessarium hanc probare per triennium. Hæc non potest tolli per potestatem aliquam. cum non possit effici, ut qui propter delictum malè audit, benè audiat, nisi subsecutâ satisfactione. Omnis tamen infamia facti tollitur per baptismum, quia baptismus est regeneratio, & retractio vitæ præteritæ, per quam tollitur omne peccatum, & omnis pœna pro ipso debita. Dixi. infamia facti, nam infamia juris civilis, saltem omnis, non tollitur per baptismum.

Dico 6. Cum Episcopus possit dispensare in infamia juris Canonici orta ex delictis, super quæ habet auctoritatem, ideo Prælati Regulares id possunt jure communi, & jure speciali propter privilegia cum supradicta extensione concessa, cum suis tamen subditis Professis, nisi graue timeretur scandalum. Dixi. iuri Canonici, quia de infamia juris civilis aliter discurrendum.

Aduerte huc reduci irregularitatem ex penitentia publica pro-

ueni-

uenientem, sed quia hæc non est in usu idè nec irregularitas ex illa
proueniens.

Dico 7. In defectu animæ, qui est ex carentia vsûs rationis, Prælati Regularium cum suis subditis virtute privilegiorum non dispensant, nec tollitur per baptismum sed per cessationem causæ. Idem dicendum de defectu scientiæ. Irregularitas etiam ex defectu fidei, quâ innodantur Neophyti non tollitur per baptismum, vel professionem. Prælati tamen Regularium cum suis subditis professis possunt in tali irregularitate dispensare, nam cum in alijs irregularitatis membrorum, nulla est ratio cur hæc eximatur ab illa generali concessione. Lezana V. Irregul.

Dico 8. Non potest Prælatus Regularis cum suis subditis professis dispensare in bigamia etiam interpretatiua, quia hæc in privilegijs semper intelligitur excipi, nec aliquod privilegium Regularium illam exprimit. Vide Lez. V. Bigamus. Et licet diceretur in privilegijs Regularium, ab omni irregularitate, hæc non comprehenditur, quia ut habetur in Regula juris, *in generali concessione non veniunt ea, quæ speciali notâ sunt digna*. Potest tamen Prælatus Regularis cum suis subditis professis dispensare in bigamia similitudinaria. Quia in hac potest Episcopus. Quod autem potest Episcopus jure ordinario, potest etiam Prælatus Regularis cum suis subditis. Cum habeat jurisdictionem, quasi Episcopalem, ut probat Lc. 10. 1. q. q. Reg. C. 18. n. 2.

Dico 9. Irregularitas ex defectu lenitatis, (ad quam reducitur ea quæ incurritur in bello justo) non tollitur per baptismum, cum secundum jus relatum à Lez. tomo 3. v. Irreg. supponat baptizatos. Nec tollitur per Professionem, nec tollitur ab Episcopo, quia ei solum competit dispensare in irregularitate ex delicto. An verò Regulares habentes privilegia cum supra dicta niuersalitate, cuius meminimus, & meminit Lez. tomo 1. q. q. RR. c. 18. n. 34. & 40. possint in hac irregularitate dispensare probabile est, quia tale homicidium nomine voluntarij non venit. Ita Suarez. Corneio, Peirinis & N. Cand. apud Lez.

Dico 10. In irregularitate ex mutilatione voluntaria orta, potest Episcopus dispensare, quando casus est occultus. eò quod in Tridentino concedatur Episcopo dispensare in omnibus casibus ex delicto occulto prouenientibus, excipiendo irregularitatem ex homicidio.

homicidio voluntario quantumui occulto ortam, mutilatio verò non est homicidium. Possunt etiam Prælati Regulares, qui communicant in Privilegijs cum Ordine N. ex privilegio Pij V. quod refert. Lez. como i. c. 18 n. 31. dispensare per se ipsos cum suis subditis in foro conscientie tantum, quando casus fuerit occultus, non verò ex vi illius privilegij, cuius lapsu meminimus, quia ibi irregularitas ex mutilatione membrorum proveniens excipitur. Certum autem esse debet hanc irregularitatem non tolli per baptismum, quia solum à baptizatis contrahitur, nec per Professionem, quia nullum fundamentum.

Quomodo sonat præfatum privilegium à Pio V. Ordini N. concessum? R. Sic. *Priores Conventuali & superioribus Prælatis (conceditur) ut ipsi per se ipsos idem omnino possint in fratres, quod possunt Episcopi in Clericos & Licos sibi subditos, tam quoad absolvendi, quam dispensandi huiusmodi, quam alias quascunq; facultates.*

Aduerte. Licet secundum aliquos DD. Episcopi possint ab hæresi occulta & alijs casibus occultis Bullæ Cœnz Domini, secundum concessionem Tridentini absolvere, hoc tamen non possunt. Prælati Regulares respectu suorum subditorum. Tum quia hæc facultas reuocatur singulis annis per Bullam Cœnz Domini. Et specialiter probat Lezana hoc non competere Prælatis Regularibus loco cit. n. 38. referens declarationem Cardinalium. Tum quia id quod concessit Tridentinum Episcopis in casus occultos Bullæ Cœnz Domini reuocatum probat Lez. per Bullam Cœnz Domini temporis Urbani Octavi editam.

Dico 11. Irregularitas ex homicidio seu mutilatione casuali culpabili, & cooperatione ad eam dispensatur ab Episcopo quando casus est occultus. & Prælato Regulari habente privilegia cum supradicta latitudine, cum suis subditis professis. non autem tollitur per baptismum. Quia irregularitas ex delicto proveniens non afficit nisi baptizatos. vel per professionem, quia nullum huius fundamentum.

Dico 12. Quando in defensione exceditur modus non censetur homicidium voluntarium sed casuale, proinde in casu occulto dispensat Episcopus: & Prælatus Regularis cum suis subditis professis habendo privilegia cum illa amplitudine & vniuersalitate. non

autem

autem tollitur per baptismum vel professionem fundamento superioris conclusionis.

Dico 13. Irregularitas, quam rebaptizans & rebaptizatus incurrunt, tollitur ab Episcopo in casu occulto, ex Trid. Sess. 24. c. 6. Item à Prælati Regularibus, respectu suorum subditorum professorum, habentibus privilegia cum sapè dicta vniuersalitate. non autem per baptismum, quia eum supponit. nec per professionem, quia nullum huius fundamentum.

Dico 14. Irregularitas ex indebita Ordinum susceprione tollitur per ingressum, & condignam pœnitentiam ibiq; laudabilem vitam. item à Prælati Regularibus respectu suorum subditorum professorum virtute priuilegiorum superius dictorum. non tollitur autem per baptismum. quia eum supponit.

Dico 15. Irregularitas contracta ob exercitium Ordinum tempore censure, non tollitur per baptismum, quia hunc supponit. nec per professionem, quia nullum fundamentum. Sed vel ab Episcopo, si casus occultus. vel à Prælato Regulari cum suis subditis professis secundum dictam priuilegiorum extensionem.

Dico 16. Irregularitas contracta ob exercitium Ordinum, qui non habentur, tollitur, vt supra, in præcedenti conc. Adde. posse Episcopum stando in iure communi & secluso priuilegio Tridentini, dispensare cum Clerico hoc delictum committente, vt ministret in Ordinibus susceptis, non verò vt ascendat alios, vt probat Lezana.

Dico 17. In irregularitate, quam incurrunt Hæretici & Apostata dispensat Episcopus in casu occulto, attentâ mente Tridentini. Adde, posse Episcopum dispensare in casu publico cum prædictis quoad vsum Ordinum iam susceptorum, quia textus id permittunt, vt refert Lezana. Item dispensant Superiores Regulares cum suis subditis professis, saltem quando casus est occultus, vigore priuilegiorum vt supra. Supponendum autem hanc irregularitatem etiam in casu occulto non tolli per professionem vel per baptismum.

Dico 18. Irregularitas quam contrahunt Hæreticorum & Apostatarum filij, non tollitur ab Episcopo spectato iure communi, quia non est ex delicto, sed ex indecentia. Tolet. putat esse ex delicto, & sic tollitur ab Episcopo, quando casus est occultus, spectatâ mente Tridentini. Item à Prælato Regulari, respectu suorum subditorum professorum, attendendo priuilegia vt supra, saltem si casus occultus.

LIBER IV.

Examen
ordinan-
dorum.

De obligationibus & peccatis variorum statuum.

DISTINCTIO I.

Praemittitur notitia peccati.

Quid est
peccatū?

Peccatum à Dno Augustino sic describitur. Peccatum est dictum, vel factum, vel concupitum, contra legem aeternam. Et quoniam affirmatio & negatio reducuntur ad idem genus, ideo cointelligendum est: peccatum quoq; esse, non dictum, quod secundum DEI legem dici debebat, & non factum, quod heri oportebat: in corde quoq; commissum, quod desiderari amariq; debebat. Vtrobique, enim, est deviatio à statuto legis diuinæ, quæ ab æterno exiit in DEO, estq; exemplar & regula agendorum per eos, qui subduntur gubernationi eius.

Quid est
lex Dei?

Quæ-
plex pec-
catum?

Diuiditur primò, in personale & originale. Personale est, quod propriâ peccantis voluntate committitur. Originale, quod etiam Naturæ dicitur, est id quod communi voluntate primi Parentis, quæ totius humani generis censetur, est commissum.

Diuiditur secundò, in actuale & habituale. Actuale est actus mali & difformis regulæ morum. habituale consistit in quadam macula, quæ in anima relinquitur ex peccato actuali, & in ea remanet donec per penitentiam deleatur.

Diuiditur tertio in mortale & veniale. Illud infert mortem anime, eam priuando gratiâ & charitate, & aueritendo ab ultimo fine. Hoc verò nec gratiâ nec charitate priuat, sed eius tantum feruorem minuit, nec auertit ab ultimo fine, sed ab eius consecutione retardat.

Diuiditur quarto in commissionis & omissionis. Peccatum commissionis consistit in productione alicuius actus mali, & difformis regulæ morum. Omissionis verò est carentia seu priuatio alicuius actus debiti, & legè præscripti. Primum pugnat cum præcepto negativo, ponendo actum, qui iubetur non poni. Secundum pugnat cum præcepto affirmatiuo, negligendo actum qui præcipitur.

Diuiditur quinto in carnale & spirituale. Carnale est quod perficitur delectatione carnali, v. g. gula & luxuria, quæ in delectatione cibo-

De notitia Peccati.

rum & venereorum consummuntur. Spirituale verò perficitur delectatione spirituali, ut superbia, inuidia & similia. quæ in sola apprehensione alicuius rei concupita, vel ad placitum habita, consummuntur. Carnale plius habet de conuersione quàm de auersione. Spirituale è contra plius de auersione quàm de conuersione.

Diuiditur sextò, in peccatum quod est contra DEVM, proximum, & seipsum. Quando homo detrahit DEO amorem & reuerentiam debitam, dicitur peccare in DEVM, ut sacrilegus, hæreticus, blasphemus. Quando homo suas passiones ratione non regulat, peccat in seipsum, ut auarus, gulosus, luxuriosus. Quando homo non seruat proximo ius debitum, vel offendit humanam societatem, cui naturaliter alligatur, tunc peccat contra proximum, ut fures, homicidæ, adulteri &c.

Diuiditur septimò, in peccatum cordis oris, & operis. Quæ diuisio dupliciter intelligi potest. Primò, ut per peccatum cordis illud accipiatur, quod interius consummatur, ut hæresis. Per peccatum oris illud, quod locutione perficitur, ut mendacium. Per peccatum operis illud, quod opere completur, ut adulterium & homicidium. Secundò hæc diuisio intelligi potest, ut sit non tam in diuersa peccata, quàm in diuersos gradus eiusdem peccati. Iracundus enim v. g. ex hoc quòd appetat vindictam, primò perturbatur in corde, secundò in verba contumeliosa prorumpit, tertiò procedit ad facta iniuriosa. Idem patet in luxuria & quolibet alio peccato. in quo est primò conceptus cordis, scilicet cogitatio. deinde est manifestatio, & locutio. Vltimò, est completio externa. Octauò diuiditur peccatum, in peccatum factum ex infirmitate seu passione, ex ignorantia, & malitia. Peccatum ex infirmitate seu passione est, quod oritur ex aliqua graui tentatione, & motione appetitus sensitiui trahentis voluntatem ad consensum. Peccatum ex ignorantia est, quod procedit ex ignorantia culpabili & vincibili. Peccatum ex malitia est, quod plenà libertate & voluntate committitur, nulla passione mouente, & nulla ignorantia excusante. Primum peccatum dicitur esse contra personam Patris, cui appropriatur potentia. Secundum, contra personam Filij, cui appropriatur scientia. Tertium contra personam Spiritus Sancti, cui appropriatur bonitas.

Tandem diuiditur peccatum in proprium & alienum. Illud est quod ab ipso peccante committitur. Hoc verò licet ab alio committatur nobis tamen imputatur. Et hoc multipliciter. Scilicet ratione præcepti, consilij, suasionis, adulationis, protectionis, & propter defectum correctionis.

Quot sunt
peccata ca-
piralia, &
quorū defi-
nit. o eorū

Descendendo ad magis particularia, diuiditur peccatum in se-
ptem capitalia, sic dicta quia ab his alia oriuntur. Sunt autem su-
perbia, auaritia, luxuria, inuidia, gula ira, acedia. Superbia est appe-
ritus inordinatus celsitudinis. Auaritia est inordinatus appetitus habendi. Luxuria
est inordinatus appetitus venereorum. Inuidia est tristitia de bono alieno. Gula
est inordinatus appetitus cibi & potus. Ira est inordinatus appetitus vindictæ. Ace-
dia est tristitia de bono spirituali ut ad ipsum hominem spectat.

Quorū dif-
ferentia i-
ra & odij

Aduerte iram vulgariter sumi pro quadam perturbatione ani-
mi, cum actuali impatientia. Item differre ab odio. Iratus enim
non intendit nocere, nisi ei, qui sibi vel alijs nocuit; ut vindicta sit
quasi quedam recompensatio. Per odium autem indicitur ma-
lum absq; tali respectu, sed absolute, eo tantum fine, ut alicui ma-
lè sit, propterea, quod vel nequam sit, vel eius persona sit odiosa,
nobisq; displiceat. Pro hac displicentia frequentissime, sed non ita
proprie, sumitur odium.

Quot sunt
peccata in
Spiritu S.
& quorū de-
finitio co-
rum

Item, alia sunt contra Spiritum S. Sunt autem. Desperatio.
Præsumptio. Impugnatio agnitæ veritatis. Inuidencia fraternæ gra-
tiæ. Impenitentia & obstinatio. Desperatio est quando quis abiecit spem,
de sui emendatione, peccatorum remissione, gratiæ & gloriæ consecutione. Potest
autem aliquando coniungi cum hæresi, aliquando absq; hæresi esse.
Nam si quis exprimat saltem corde tale iudicium, quod DEVS
non possit sibi parcere, aut non parceret, si se debito modo disposue-
rit, aut quod impossibile sit ei in hoc statu consequi gratiam, & po-
stea gloriam, reuera est contra fidem. Absq; hæresi vero, si quis se-
cum ita deliberaret. Ego nunquam me disponam, & ideo nunquam
mihi DEVS parceret, ac proinde damnabor.

Præsumptio est quidam inordinatus conatus spem, quæ expectat quæ, per vir-
tutem & misericordiam DEI id, quod secundum legem eius ordinariam non est pos-
sibile. v. g. remissionem peccatorum absq; penitentia, gloriam sine
meritis proprijs aut solis viribus suis, absq; DEI gratia & potest
coniungi cum hæresi, si quis ita crederet, & absq; hæresi, si ita qui-
dem non iudicaret, sed ita se gereret ac tenderet in æternam beati-
tudinem ac si posset suâ voluntate absq; operibus, aut illis solis, se-
clusâ DEI, gratiâ, obtineri.

Impugnatio agnitæ veritatis tunc est, quando quis post propositam fi-
dei vel bonorum morum doctrinam, impugnat eam volens persuadere esse falsam.

Inuidencia fraternæ gratiæ est, dum quis tristatur ex hoc quod gratiâ
DEI crescat in mundo. Hinc si quis videns fratrem suum in DEI serui-
tio

est proficere, peccatores poenitentiam agere &c. doleret super hoc, peccaret contra Spiritum Sanctum, quasi contemnens inter-
oris gratia auxilium.

Impoenitentia hic non significat permanentiam in peccato vsq; ad mortem, sed importat propositum non poenitendi. Sumitur hac explica-
tio ex Sancto Thoma apud Gerium in Thesauro Animæ. V. Impoe-
nitentia.

Obstinatio est firmum propositum inhaerendi peccato propter aliquam dele-
stationem quamvis breuem. Hæc peccata dicuntur irremissibilia non, Quo sensu
peccata in
Spiritu S.
dicuntur ir-
remissibi-
lia?
quod nullatenus remitti possint, sed quia difficile & raro dimittun-
tur, eo quod habeant in se repugnantiam ad remissionem, & DEI
dona, quæ contemni videntur.

Item alia sunt in cælum clamantia sc. homicidium voluntarium, Quot sunt
peccata in
cælum cla-
mantia?
hoc est directe intentum & factum. Sodomia. Oppressio pauperum,
ac merces operariorum defraudata.

Nomine pauperis intelligitur non tantum miserabilis persona,
ut est aduena, vidua, pupillus, subditus, seruus, sed etiam quicumq;
est inferioris conditionis respectu excellentioris. Nomine vero op-
pressionis intelligitur quæcumq; afflictio. Dicuntur in cælum cla-
mare, quia ob sui grauitatem velocem petunt ultionem.

Q. 1. Quæ concurrunt ad peccatum mortale? R. hæc 1. grauitas Quare di-
cuntur in
cælum cla-
mare?
ex parte obiecti. 2. perfecta aduertentia ex parte intellectus. 3. ple-
nus consensus ex parte voluntatis. Hæc grauitas ex parte obiecti
colligitur ex notabili contrarietate cum charitate DEI vel proxi-
mi. Alia autem est grauitas obiecti peccaminosi ex se & sua natu-
ra, alia ex graui prohibitionem, ut fuit in pomo primis parentibus
prohibito.

Q. 2. Peccatum mortale quot modis transit in veniale? R. 3. 1. Quot mo-
dum ratione imperfectæ deliberationis, nimirum quando ratio adeo te-
nuem habet considerationem, ut non plenè aduertat malitiam obie-
cti, sicut fit in non plenè excitatis à somno. 2. ratione imperfecti
cōsensus. Sed hæc imperfectio cōsensus prouenit ex imperfecta delibe-
ratione præcedenti. 3. ratione paruitatis materiæ, ut furari solidum.

Q. 3. Peccatum veniale quot modis transit in mortale? R. 5. 1. Peccatum v. male
quot mo-
dis transit
in mortale
Si quis veniale cum ea animi præparatione committat, ut si sciret
illud esse mortale, nihilominus committeret. 2. Si quis veniale eo
fine committat ut aliquem in peccatum mortale inducat. 3. Si in
veniali intendat contemptum legis diuinæ vel legislatoris. 4. Quan-
do ex

do ex veniali sequitur graue nequimentum siue corporis siue anime.

Si quis committendo veniale, dubitauit mortale.

Quæ ex
sunt homi
nem à pec
cato?

Q. 4. Quæ sunt quæ non inueniuntur excusant à peccato mortali, vel ab omni? s. hæc. 1. Impotentia. 2. Subreptio, hoc est inconsideratio aut indeliberatio, cum quis non aduertit quid cogitet vel quid agat. 3. Defectus pleni iudicii. 4. Paruitas materia. 5. Iusta causa. 6. Magna & quasi extrema necessitas. 7. Dispensatio. 8. Ignorantia inuincibilis.

Aduerte circa necessitatem, si hæc sit tantum grauis non excusat à peccato furti. & propterea Innoc. XI. sequentem propositionem in ordine 36. damnat. *Permissum est furari non solum in extrema necessitate, sed etiam in graui.*

DISTINCTIO II.

De obligatione & peccatis Nouitiorum.

Quid est
Nouitius?

NOta. Nouitius dicitur ille qui habitu religionis suscepto nondum aliquam professionem adstrictus, experitur religionis austeritatem. Et licet ante annos pubertatis possit aliquis habitum suscipere, vel à parentibus offerri, non tamen est propriè Nouitius, nisi compleuerit, masculus annos 14, & femina 12.

Dico 1. Peccat mortaliter, qui in examine interrogatus negat necessaria ad validitatem, professionis. Insuper tenetur ad restitutionem expensarum, quas monasterium in eo sustentando consumpsit.

Dico 2. Peccat mortaliter, qui negat interrogata pertinentia ad magnam utilitatem Religionis. Quia fallit in re graui, de qua interrogatur iudicè, & quam detegere ex iustitia obligatur. v. g. si taceat morbum gallicum, nisi in aliquo Ordine esset statutum, quo annullaretur professio, tunc in tali casu, etiam taceretur aliquid pertinentens ad valorem professionis, ut in Ordine N in Cap. Generalissimo, Romæ 1644. celebrato, ordinatione 7ma ordinatum.

Dico 3. Si commissio homicidio tuiat aliquis ad monasterium ne comprehendatur, & habitum recipiat, tandem profiteatur, professio est nulla, & poterunt iudices seculares contra eum procedere tanquam contra vere secularem, ut declarauit SIXTVS V. Anno 1588. die 16. Nouemo. Sed constitutionem Sixti, quoad professionem criminis reuocauit CLEMENS VIII. ut habet Layneus.

De obligatione & peccatis Religiosorum.

sis to. 2. p. 2 tr. 3 q. 28. unde l. c. q. 10. docet prafatum & fimiles, va-
lide profiteri.

Dico 4. Peccat mortaliter, qui ante solutionem debitorum Re-
ligionem ingreditur, professio tamen valida juxta decretum Cle-
mentis & secundum jura antiqua, ait Layn. l. c. q. 13. Si tamen ha-
beret unde facile soluat & amore DEI correptus statim vult migrare
ad Religionem, cautionemq; creditoribus dat, quâ facili negotio su-
um recuperabunt, non peccat ante solutionem ingrediendo. Hoc
colligitur ex verbis Sixti V. Ibi. *ingenti are alieno supra vires suarum fa-
cultatum grauatos.* Dicendum etiam ex S. Thoma 22. q. 189. a. 6. si
nulla spes pinguioris fortunæ unde debita soluere valeat ab ingressu
Religionis non impeditur.

Dico 5. Quando vnus coniugum potest facere perpetuum di-
uortium, & petens Religionem rogatur ab examinadoribus, an sit
coniugatus dicitq; negatiue vt facilius admittatur, non peccat mor-
taliter. Ita Fernandes. P. 4. C. 13. S. 1. cum Roderico & Nau. Quia
ad talem effectum non est coniugatus.

Dico 6. annus probationis debet esse integer computando à
die ad diem. Non tamen debet esse integer mathematicè à puncto
ad punctum, sed potest minui aliquot horis. Quia de minimis non
curat Prator. & quod parum distat, nihil distare videtur. Et hoc se-
cundum Henriquez & alios. Quod si annus sit bissextilis, & habi-
tum quis suscepit die 24. Februarij, vtrumq; 24. diem, qui du-
plex est in anno bissextili, expectandum esse. Quia in iure compu-
tatur pro vno, vt refert Summa Dianæ V. Professio. Item debet ef-
se continuus. Et quidem vt refertur in declarationibus Constituti-
onum O. N. d. l. c. 13. ex decisione Romanæ Rotæ interruptitur
per spatium vnus noctis vel vnus diei. Nec obstat textus Consti-
tutionis de Nouitijs c. 14. qui alias obseruabatur ante Tridentinum.
Non interruptitur tamen si Nouitius cum licencia Prælati & cum
habitu ex causa rationabili extra monasterium per aliquot tempus
maneat. Quia adhuc est sub obedientia. Non interruptitur etiam
si Nouitius sit in infirmaria per totum annum. Ita Samuel de Lub.
V. Professio cum Rodriquez quia sufficit experiri austeritates in-
generali. Non interruptitur etiam, si v. g. tempore pestis conti-
nuetur annus probationis, extra monasterium quamuis per maio-
rem partem anni. Immo quamuis per totum annum, vt colligo ex
Samuele de Lub. V. Nouitius & praxis id suadet.

Dico

Dico 7. Nouitij puri non obligantur ad præcepta regulæ, sed ad probandum. unde validè confiteri possunt sine licentia superiorum suorum, Confessario seculari approbato ab Episcopo, & ab eo absolui à calibus in Religione reservatis. Quia non sunt Religiosi ad opera, sed solum ad favorabilia. Ita Fernandez p. 3. c. 9. §. 8 & Gabriel à S. Vincentio. V. Nouitius. Ex hoc intellige eosdem non obligari ad horas Canonicas.

Dico 8. Nouitiorum Prælatus est velut ipsorum Ordinarius, sed in favorabilibus tantum, hinc potest cum eis dispensare, non verò excommunicare. Gab. à S. V. in Summa Mor. V. Nouitius.

Dico 9. Qui vouit Religionem in communi, & suscepto habitu non admittitur ad professionem in vna, debet ire ad aliam, ait Sam. à Lub. sed in hoc spectanda intentio Nouitij, vide dicta. lib. 1. d. 14. Conc. 11.

Dico 10. Cum nostris temporibus omnes Religiosorum Ordines Romani Pontificis beneficio, ab Episcoporum, quibus iure communi olim erant subiecti, potestate eximantur, efficitur ut Nouitius delinquens à monasterij Præfecto possit puniri, & non ab Episcopo. Sam. de Lub. l. c. An verò possit puniri perpetuo carere, si in professio delictum hoc merebatur? dicendum negatiue. Quia Nouitius non est impediendus, quin redeat ad sæculum. Potest tamen ad tempus damnari, & hoc, si ipse velit, & non aliter.

Dico 11. Nouitij non possunt validè disponere de bonis ad illos pertinentibus, nisi cum licentia Episcopi vel eius Vicarij, & intra duos menses proximos ante professionem. Nec talis dispositio habet valorem, licet juramento firmetur, nisi securâ professione. ita Trid. Sess. 25. de Reg. c. 16. In qua decisione soli adu Nouitij comprehenduntur, non verò illi qui Nouitij esse volunt, & intuitu Religionis bonis suis renuntiant. Quia decisio solum est de Regularibus, vt constat ex titulo. Secundò, quia ita declarauit sacra Congregatio, vt refert Lezana t. 1 qq. Reg c. 24 Possunt tamen Nouitij non obstante hoc decreto Concilij Tridentini, & sine conditionibus ab ipso præscriptis facere testamentum, codicillum, & quamcunq; aliam voluntatem vltimam, ex causa mortis, seu quemcunq; alium contractum reuocabilem. Ita Nau: & Azor, quos citat & sequitur Lezana l. c. Possunt etiã Nouitij facere aliquas donationes & elemosynas parui momenti. Lez. cum alijs. l. c. quia inten-

tum Conc. solum est ne Nouitius discedere impediatur, quod esset si totam vel maiorem partem suæ substantiæ alius possideret.

Dico 12. Parentibus in extrema & graui necessitate existentibus non potest filius ingredi Religionem, supposito quod filius possit subuenire, & non sit alius. Et hoc subsistit, etiamsi votum ingrediendi fecisset. In duobus tamen casibus, non obstante Parentum necessitate licitum est filio ingredi Religionem. 1. Quando filius à Patre ad malum inducitur. 2. Quando filius non potest extra Religionem esse sine periculo peccandi mortaliter. Quod intelligi debet, non de quocunq; periculo: hoc enim semper manet in sæculo, sed de periculo extraordinario & occasione proxima peccandi, quam vitare non potest nisi Religionem ingrediatur. Quod si jam fecit professionem & Parentes extremè egent, tenetur petita licentiâ egredi è monasterio, si non potest aliter subuenire Parentibus. Caiet & Nauar. apud delaCruz sup. a 4. præc. Idem iudico si necessitas sit tantum grauis. Dixi, *in extrema & graui necessitate existentibus*. Nam communis & levis Parentum necessitas non est impedimentum filio ad ingressum Religionis, vt docet Makouius trac. 2. supra Decalogum disp. 3. q. 3. a. 1. ex S. Tho. Sed quid sentis de fratre v. g. voto Religionis obstricto? 13. Idem ferè quod de filio respectu Patris.

Dico 13. Si monasterium premitur pauperie, licitum est aliquid recipere à Nouitio, pro congrua illius sustentatione. Quia hoc non est aliquid spirituale vendere, sed monasterio vt commodius possit alere Nouitium, prouidere. Sam. de Lub. V. Nou. ex S. Tho. Et addit, peccare præsidentes monasteriorum puellarum, quæ quantò ditiora habent monasteria, tantò maiores exigunt doctes.

Dico 14. Potest Nouitio beneficium sæculare conferri. Quia adhuc est sui iuris. Sed regularis beneficii non est capax. Cum id iure prohibeatur. Azort. 1. l. 12. c. 3. q. 1.

Dico 15. Nouitius retrocedens non reincident in excommunicationem ob percussione Clerici, à qua tempore Nouitiatus absolutus, vt patet ex Sum. Dia. V. Nou. Et idem de casibus Episcoporum reservatis, ante ingressum commissis, & in Religione (vbi, vt innuit dela C. l. 1. de statu Relig. C. 6. d. 10. cessant esse reservati, & benè) absolutis. Quia absolutio data simpliciter, non debet explicari, quod sit data ad reincidentiam. De hac, tempore Nouitiatus,

8
tus, à censuris, irregul. & reservatis absolutione, v. citatos in Sum.
Dia. l. c. & apud Lez. t. l. qq. Reg. C. 14.

DISTINCTIO III.

De obligatione Religiosi ad perfectionem.

In quo cō- **N**ota ex Rndis. D. Servatio de Larus. z. in Catechismo Novi-
sistat per- tiorum. to. 1. lect. 16. docum. 2. summam perfectionis Christia-
Christiana- nã in his consistere. 1. in fuga omnium, quã perfectionem impe-
dire vel retardare possunt, quales sunt passionis inordinatã, & affe-
ctiones ad res huius seculi. 2. in serio omnium virtutum exercitio.
Tandem in ipsa Diuini amoris affectione, quã IEO copulan ur.

Quomo- Dico 1. Religiosus ex vi suã professionis tenetur tendere ad
do Religi- perfectionem. Non tamen tenetur ex visũ professionis esse per-
osus obli- fectus in facto esse. Quia status Religionis non est status perfectio-
garur ad- nis acquisitã, qualis est status Episcoporum, sed acquirendã. Qua-
perfectio- re non tenetur Religiosus habere passionis dominas, sed sufficit ad
nem / eas domandas conari.

Dico 2. Non tenetur Religiosus tendere ad perfectionem per
omnia opera consiliorum, sed per illa tantum, quã sunt secundum
Regulam suã Ordinis, & Constitutiones. Quia solum adhuc se obli-
gavit. Solet tamen doceri Religiosum peccare graviter si intendat
non facere alia bona, quã quã Regula & Constitutiones præcipi-
unt. Quia hoc est ponere obicem gratiã Spiritus Sancti

Ex hoc non sequitur: Religiosum teneri sibi persuadere, se fa-
cere perfectum quotidie in perfectione. Quia hoc pugnat cum
humilitate, per quam debet iudicare oppositum.

In quo cō- Hec perfectio Christiana, quam prohtentur Religiosi, consistit
sist e prin- principaliter in actibus charitatis erga DEVM & proximos.
cipaliter
perfectio
Christiana

Dico 3. Obligatio Religiosi tendendi ad perfectionem est sub
peccato mortali Quia est iure grauissima, quam vult, & in qua
consistit substantia status Religiosi. Hec tamen obligatio non est
distincta ab obligatione seruandi Vota & Constitutiones. Alias Re-
ligiosus transgrediens votum dupliciter peccaret. 1. contra votum,
2. contra perfectionem ad quam tenetur.

Dico 4. Peccat mortaliter Religiosus contra præceptum pro-
curandi perfectionem. 1. quando contemnit ea quibus venit ad
perfectionem. 2. quando transgreditur Regulam, etiam si ad un-
luc.

lum peccatum obliget, eo tunc, ut impediatur perfectio. 3. quando firmiter statuit nullo modo curare de perfectione sui status. 4. quando suo exemplo alios inducit ad depravatam vitam vel relaxationem Regula.

Quæritur. Quando Religiosus censetur contemnere perfectionem sui status? R. tunc. Quando transgreditur leges eo animo, ut se non subiiciat illis, aut Superioribus præcipientibus. Unde contemptus duo includit, & transgressionem præcepti, & intentionem, se non subiiciendi præcepto vel Superioribus

Dico 5. Prava consuetudo non seruandi Constitutiones, quæ non obligant ad culpam, vel solum ad veniam, non facit ex se, quod transgressio sit peccatum mortale. Quia actus replicati sunt eiusdem speciei, ac proinde eiusdem malitiæ. Si ergo prima transgressio Constitutionis Religiosæ fuit tantum peccatum veniale, etiam millies replicetur, non fiet mortalis. Lez. to. 1. QQ. Reg. c. 8. ex S. Th. & Caiet. Potest tamen talis consuetudo ex alio capite fieri mortalis. In quantum sic operans est valde perniciosus Religioni, & suo prauo exemplo alios ad relaxationem inducit.

Dico 6. Religiosorum peccata sunt grauiora peccatis sæcularium, ceteris paribus. 1. Quia Religiosus maiorem tenetur habere aduertentiam ad non peccandum, & placendum. E. O. 2. propter maiorem ingratitudinem. maiora enim habet à DEO beneficia. Cur Religiosorum peccata grauiora s.

Dico 7. Præter obligationem tendendi ad perfectionem. omnibus Religiosis communem, tenentur specialiter Mandicantes, ex præcepto charitatis saluti proximorum subuenire, sc. confessionibus, prædicationibus, lectionibus &c. Quia finis horum, est salus animarum. Et propterea sunt coadiutores Episcoporum, quorum hoc manus. Ex Conc. Rothomagensi apud Burchardum l. 1. C. 88.

DISTINCTIO IV

De obligatione trium votorum in communi, seu Professione.

NOta. Professio significat consensum hominis promittentis obedientiam Superiori in approbatione & legione. Duplex est, nimirum tacita, quando nuntius deferri habitum & iussurum eiusdem coloris & formæ, ultra annum probationis debet. Expressa, quando Votum facit, tria vota essentialia, in manu illius, cum est Religiosus incorporare. Sam. de Lub. V. Prof. quoad utramque partem.

Quid & quatuor & p. o. fessio &

R. 1

Dico

Dico 1. Quando Nouitius est tacite professus, potest compelli per Superiorem, vt faciat professionem expressam. Contra Nouitius tacite professus potest instare, vt monasterium compellatur eum recipere ad professionem expressam. Nam ex professione tacita oritur hæc mutua obligatio. Sam. V. Nouit cum Graff. Oritur etiam ex professione tacita impedimentum dirimens Matrimonium. Sam. l. c. ex Armilla.

Dico 2. Professio facta ante annum sextum decimum est nulla. Trid. Sess. 25. c. 15. In qua ætate debet includi dies superadditus anni bissextilis. Quia anni computandi secundum ritum Ecclesie.

Dico 3. Licet inualidè profiteatur Nouitius infra annum probationis, validè tamen proficitur multo post. Nam licet Trid. dicat Nouitium post annum probationis, vel ad profitendum admitti, vel dimitti debere, non proinde annullat professionem postea factam, nec circumstantiam illam temporis requirit vt formam. Sum. Dia. V. Professio cum Palao.

Dico 4. Professio facta ab excommunicato valet. Filliucius, quem sequitur Lez to. 1. QQ. Reg. c. 2. Quia per excommunicationem non tollitur facultas faciendi contractus cum DEO, qualis est professio. Professio etiam facta per Simoniam valet. Quia licet potuerit per Ecclesiam irritari, non tamen irritatur.

Dico 5. Si hermaphroditus, in quo vterq; sexus æqualis est profiteatur, siue inter viros siue inter fœminas non valet professio. Quia respectu virorum est fœmina, respectu fœminarum est vir. Henriquez & Sanchez apud Lez. l. c.

Dico 6. Professio serui sine licentia domini est inualida. Quia non est sui juris. Si tamen ingrediatur & à domino id sciente intra triennium non repetatur, nequit transactio triennio repeti. Ratio legis sic disponens est, quia censetur dominus tacite consensisse. Vnde professio erit valida transactio tali triennio, non verò antea. Censeo tamen professionem currere quoad antiquitatem & alia iuri Religionis à die professionis sic bonâ fide factæ.

Dico 7. Interrogatus, an habeat v. g. lepram & occultans, validè proficitur. Quia hæc infirmitas non est contra essentialia Religionis. Et hoc currit de iure communi. nam de iure speciali Ordinis nostri aliter dicendum V. dist. 2. conc. 2.

Dico 8. Professio facta sub conditione (quæ validè apponitur)
licet

licet obligationem suspendat, adueniente conditione absq; alio consensu est valida. Quia ille consensus conditionatus transit in absolutum, ergo si non retractetur sufficit ad professionem. Professio autem facta sub conditione contraria substantiæ Religionis, v.g. habendi proprium est nulla.

Dico 9. Quando professio est inualida propter defectum ætatis, aut anni Nouitiatus, neq; vt votum simplex obligat. Lez. cum Caiet. & Soto. Quia Trid. Sess. 25. c. 15. ait. *Nullam inducat obligationem, ad aliuus Regule vel Religionis vel Ordinis obseruationem, vel alios quoscuq; effectus.* Idem dicendum de eo, qui sic profitens inualidè, expresse voluit tantum obligari ad illa vota in Religione. Quia eo ipso declarauit se nolle obligari ad ea vt vota simplicia. In casu autem in quo professio est nulla ex defectu acceptantis illam, v.g. propter seruitutem eius qui profitetur. Propter sexum sibi confectum, & similes causas, tunc talis professio habet vim voti simplicis. Ratio sumitur ex regula juris, c. vnico. de desponsatione impuberum, in 6. nempe quando actus non valet eo modo quo fit, valet eo modo quo fieri potest. Ac proinde cum talis professio non valeat vt professio valebit saltem vt simplex promissio. Nau. & Azor apud Lez.

Dico 10. Professio facta per Procuratorem, valet. Item facta ab absente. Tandem facta ab eo, qui fecit votum ingrediendi strictiorem, & professus in laxiori. Quia promissio strictioris Religionis, est commutata in solemnem professionem laxioris Ordinis.

Dico 11. Quando vnus coniugum dedit licentiam alteri Religionem ingrediendi, potest illum ante professionem reuocare. alias professio nulla defectu consensûs. Sicut ille, qui ingressus est, potest liberè ante professionem ad Matrimonium redire.

Dico 12. Religiosi facti Episcopi &c. obligantur ad tria vota. Quia sunt veri Religiosi. Soli tamen Papæ subiecti, qui est Generalissimus omnium Regularium.

Dico 13. Eiecti e Religione tenentur ad tria vota substantia- lia. Quia sunt verè Religiosi, vt declarasse ait S. Congregationem Lez. to. 1. qq. Reg. C. 23. & aliàs de nouo recepti non solent probare.

DISTIN.

DISTINCTIO V.

De reclamantibus post Professionem.

Dico 1. Post Concilium Tridentinum quinq; anni determinantur Religiosis ad reclamandum supposito quod inualidè sint professi. quibus elapsus non possunt reclamare. Sess. 25. c. 19. Etiam si intra quinquennium impedirentur reclamare, vel ignorarent causam nullitatis suæ Professionis. ut declaravit S. C. 15. Decemb. 1668. & refertur in actis Capituli Generalis, sub Rndissimo P. F. l. Thomæ de Roberti. celebrati.

Dico 2. Licet ille, qui non potest reclamare habeatur pro Professo quod ad forum exterius, non tamen quod ad forum interius, si professio ob metum vel coactionem fuit nulla, & hæc adhuc durant. Nam Ecclesia nequit efficere ut consensus coactus durante coactione sit liber, qualis requiritur ad Professionem Unde nulla erit per se loquendo obligatio

Dico 3. Prælati etiam transacto quinquennio possunt eijcere Religiosum, qui retinuit defectum irritantem Professionem. Quia Concilium solum determinat quinquennium pro reclamatione Professorum.

Dico 4. Religiosus dum ei tempus non vacat ad reclamandum, quia v. g. transactum est quinquennium tenetur ratificare Professionem. Quia cum à Religione habeatur ut professus, ipse etiam debet taliter se gerere erga ipsum, ne illam decipiat. ad quam ratificationem requiritur novus consensus, cum prior fuerit inualidus. Probabile tamen est, ex parte Religionis novum consensum non requiri, cum jam ex parte sua verum consensum præstiterit. Inferitur ex illis, quæ doceo ex Bonac. l. 2. d. 92. conc. 1.

Adde Etiam requiri novum consensum, si professio fuit nulla ex defectu ætatis, æm probationis &c. & non sufficit exercere actus Professorum, nisi hoc sine fiant. Quia cum antecedens Professio fuerit nulla, non reuascit, nisi reiteretur per novum consensum. Scias ex sam de Lub. V. Nouit. & alijs. Cum ratificatur Professio, non est necessarium iterare Nouitatum.

Dico 5. Non possunt reclamare Professi, eo quod habeant, vel habuerint tempore Professionis Parentes in extrema necessitate,

con-

De obligatione Religiosorum.

constitutos. Quia licet talis Professio fuerit illicita, valida tamen. ut prater alios docet Fern 4. p. de peccatis Nouit.

Dico 6 Superiori Regulari impedito, vel etiam nolente conuenire cum Episcopo ad audiendum reclamantem contra Professionem, Episcopus solus non potest reclamationis causam cognoscere ac definire. S. C. citata

Dico 7 Episcopus non potest Superiorem Regularem compellere, vel per censuras, vel per alias penas, ut conueniat cum illo ad audiendum reclamantem contra Professionem, & ad causam reclamationis cognoscendam ac definiendam. S. C. cit.

A P P E N D I X.

De Electis à Religione.

Nullus in posterum, spectatis etiam quibuscumq; privilegijs, potest eijci à Religione, nisi sit verè incorrigibilis, ut refert declaratum à S. C. Iezana to. 1: qq. Reg. C. 23. Ad incorrigibilitatem autem tria requiruntur. 1. Quod quis graua crimina saepius commiserit. 2. Quod monitus saepe non desiterit. 3. Quod poenitentiam non acceptauerit. Et hac de iure antiquo. Nam de iure nouo ralis debet per annum in carcere in ieiunio, & poenitentia macerari. Si tandem indurato animo in sua peruicacia perseuerauerit debet expelli, sed ab ipso Generali tantum, cum assensu lex Parrum, in capitulis generalibus (ut eodem iure nouo disponitur) eligendorum, facto secundum Constitutiones Ordinis processu, & plene probatis causis electionis.

Crimina propter quae potest aliquis à Religione eijci, sunt fornicatio, furtum, ebrietas scandalosa, & his similia debet tamen, ut his temporibus sequatur effectus, concurrere incorrigibilitas, cum alijs conditionibus ut supra. V. to. 4. Bullarij Constitutiones SS. D. N. Urbani n. 26.

D I S T I N C T I O VI.

De Obligatione voti obedientiae.

Nota Obiectum obedientiae est preceptum Superioris, quod, ut ait Mosci: 2. p. Tyrocinijs §. de superbia, ad tria se extendit 1. ad ea quae in Regula & Constitutionibus continentur. 2. ad ea, sine quibus

Quod est obiectum obedientiae, & in quibus tenetur religiosus obedire

bus contenta in Regula commodè impleri non possunt. 3. ad pœnas propter transgressionē prædictorū inflictas. Videl. l. 1. d. 21. Conc. 4.

Dico 1. Tenetur Religiosus obedire, etiam in illis quæ implicite tantum continentur in Regula & Constitutionibus, qualia sunt illa, quæ sunt necessaria ad Regulæ & Constitutionum obseruantiam. Quia eo ipso ad hæc se obligauit, quod fecerit Professionem secundum Regulam.

Dico 2. Si præcipiat Superior subdito ieiunare aliquâ die, quâ non tenetur ex Regula, vel aliam corporis mortificationem subire, in pœnam delicti commissi, vel in cautelam, ne in aliud incidat, tenetur obedire. Quia hoc totum pertinet & est necessarium ad Regulæ & Constitutionum obseruantiam.

Dico 3. Tenetur subditus obedire Prælato præcipienti præcepta communia omnibus Christianis, vel etiam omnibus Ecclesiasticis, aut Religiosis. Vt audire sacrum diebus festis, dicere officium diuinum. &c. Quia dato quod hæc non contineantur in Regula & Constitutionibus, sunt tamen quadam præambula necessaria ad Regulam & Constitutiones. Ita Caiet.

Dico 4. Tenetur Religiosus obedire Prælato iubenti, vt eat ad aliquem locum, in quo non adeo est bona aëris temperies. Quia hoc est conforme & necessarium ad locorum conseruationem. Item tenetur obedire præcipienti vt accipiat Prælaturam vel officium aliquod, etiam si dubitet de sua sufficientia.

Dico 5. Tempore pestis, licet immineat periculum mortis, tenetur subditus obedire Superiori præcipienti, vt ministret infirmis Religiosis suæ Religionis. Quia Religiosos præstare sibi huiusmodi ad inuicem ministeria ab conseruationem Religionis pertinet. Non tamen tenetur obedire vt ministret extraneis. Quia hoc (maximè cum periculo vitæ) est supra Regulam. Lez. co. 1. qq Regularium c. 4. N. 11. Aduerte si deessent Parochi obligati inferuire peste infectis, tenerentur subditi obedire Superioribus id præcipientibus. Quia Religiosi v. g. Mendicantes, & alij, quorum institutum est Saluti proximorum inferuire, sunt Coadiutores Episcoporum & Parochorum in salute proximorum procuranda, & ob id elemosynis fidelium sustentantur.

Dico 6. Religiosi hospites & peregrini non obligantur specialibus præceptis Prouinciæ vel Conuentus. Quia hæc tantum ponuntur pro subditis. In hoc tamen debent attendi Constitutiones

nes & consuetudo Ordinis. Ad leges vero, secundum Suárez. to. 4. de Rel. t. 8. l. 2. c. 8. Religiosi hospites & peregrini tenentur, sed in foro exteriori tantum. Si vero scandalum timeretur etiam obligarentur in foro interiori & conscientie.

Dico 7. Religiosus delinquens non tenetur se ipsum prodere, etiam ad quodcumque præceptum suorum Superiorum, quando ita est occultus, ut nullam infamiam laboret. Colligitur ex Caiet. 22. q. 33. a. 7. & alijs. Secus dicendum est, quando præcedit aliqua infamia, quia tunc juridicè interrogatur. Sotus. 5. de ius. q. 6. a. 1. Conc. 1. & alijs.

Dico 8. Etiam si Religiosus dubitet, an res quæ illi præcipitur sit licita, tenetur obedire, dummodo non videat, esse evidenter illicitam. Ratio sumitur ex quadam doctrina. D. Aug. l. 22. contra Faustum c. 74. sc. Quod Regi etiam iniquo, indicenti bellum sit obediendum a subditis, dum non constat esse injustum. Ex quo sequitur idem dicendum de obedientia Religiosi erga Prælatum. Idem dicendum quando subditus dubitat rem præceptam excedere Regulam & limites potestatis Superioris, aut Prælatum non esse legitime electum vel confirmatum. Item. Quando subditus iudicat probabiliter, esse malum id quod Superior præcipit. Dum enim hoc ei non constat certò, tenetur obedire. Quia sic esset confusio in Religionibus, si quis prætextu opinionis probabilis nolleret Superiori obedire.

Dico 9. Quando Prælatus præcipit aliquid contra vel supra Regulam, si tamen constat probabiliter, immo etiam si res sit speculatiue dubia, quod possit dispensare, tenetur Religiosus obedire. Quia in hoc casu debet credere quod dispense in Regula. Item. Quando dubitat Religiosus, an Prælatus ex iusta causa dispense, tenetur se ei conformare. Ita Nau. Ex quo colliges, quando Religiosus dubitat an teneatur jeiunare, dicere officium diuinum, tenetur obedire ne jeiunet. &c. Sotus. Immo generaliter loquendo, subditi debent stare determinationibus suorum Superiorum in dubijs conscientiam tangentibus.

Q V A E S I T U M.

V. Omne quod iubetur sub præcepto obedientie, teneatur Religiosus exequi sub mortali?

S. I quod sic præcipitur est levis momenti. v. g. præcipio tibi sub virtute

virtute obedientie tollere festucam è solo. non est peccatum mortale id omittere. Fern. 4. p. de pecc. Rel ex Caietano. At verò si contraveniatur ex contemptu putant aliqui esse mortale. Sed Sum. Dia. V. præceptum cum Caiet. quoad legem & legislatorem humanum contrarium tenet. Quia contemni possunt non absolute sed quatenus sunt in materia leui. Idem tenet Ant. à Spiritu S. in directorio Reg. de obligationibus Rel. cum alijs. Scias. Si res ex suo genere leuis sub formali præcepto prohibeatur in communi, v. g. ne vnus alterius cameram ingrediatur, erit peccatum mortale contra facere V. dicta in 3. d. 7. C. 4.

DISTINCTIO VII.

De obligatione voti Castitatis.

Ad quid obligat votum castitatis? Dico 1. Per votum castitatis debet Religiosus ab omni actu venereo, siue cogitatione siue opere. Debet etiam abstinere ab aspectibus, tactibus, literarum vel munerum missionibus, frequentibus accessibus & locutionibus cum fœminis. Quia sicut ista in secularibus sunt contra castitatem, ita in Religiosis contra votum castitatis.

Dico 2. Omnis actus Venereus qui in secularibus extra Matrimonium est contra castitatem, in Religiosis est Sacrilegium. Eò quod ratione voti opponatur virtuti Religionis. Hæc malitia Sacrilegij est mortalis in illis actibus, in quibus malitia libidinis in secularibus est mortalis, venialis verò in quibus illa est venialis. Quia votum castitatis non immutat obligationem juris naturalis, sed solùm addit circumstantiam sacrilegij. Lessius. 2. de Iust. c. 41. d. 9. & Sanc. l. 5. in Dec. c. 6. Contingere tamen potest quod actus Venereus, qui in secularibus solùm est venialis v. g. verbum inhonestum &c. sit mortalis in Religiosis ratione scandali.

Dico 3. Per lapsum carnis voluntarium opere consummatum (qui alias potest reservari à Superioribus ex decreto Clem. VIII) intelligitur etiam, secundum Suarez to 4. de Relig. tr. 8. l. 2. C. 18. voluntaria pollutio. Nam est lapsus carnis voluntarius in sua specie opere consummatus, licet respectu ad copulam non sit consummatus. Non tamen per lapsum carnis voluntarium opere consummatum intelliguntur tactus impudici, oscula, litera, munitula. Quia hi actus

hi actus licet sint contra castitatem, & peccatum mortale, non tamen in sua specie sunt consummati.

Dico 4. Qui virginem DEO sacram cognouit, Qui per vim, stuprum intulit. Qui incestum commisit, iure Pontificio poenâ deponitionis punitur. Adulter verò eadem poenâ, sed tantum puniendus refertur à Lez. t. l. c. 5.

DISTINCTIO VIII.

De obligatione voti Paupertatis.

NOta. Paupertas Religiosa est voluntaria rerum temporalium abdicatio. Priuat dominio cuiuscunq; rei temporalis. Est autem Paupertas Religiosa & quibus priuat? rem dominium, jus perfectè disponendi de re. Secundò priuat vsum fructu hoc est, iure vtendi & fruendi alienâ re, saluâ illius substantiâ. Non tamen priuat vsum facti. Quia hic non opponitur paupertati. Cum constet seruos, qui nihil proprii habent, habere vsum facti respectu vestium, ciborum &c.

Dico 1. Possunt Religiosi habere dominium bonorum spiritualium seu internorum animi. Item aliquarum rerum pretio non æstimabilium, v. g. reliquiarum. Hinc si accipiant iura Ecclesiastica, v. g. facultatem excommunicandi, absoluendi, sine licentia, non sunt proprietarij. Secus dicendum de iure moderandi cathedras. Quia hoc est pecuniâ æstimabile.

Dico 2. Communitas Religiosorum potest habere dominium rerum temporalium. Excipe Capuccinos & Minores de Observantia. Vnde dominium rerum, quas hi possident pertinet ad Papam.

Dico 3. Concilium Trid. Sess. 25. c. 3. & multi Pontifices præcipiunt certum numerum personarum in monasterijs &c. sustentandum. Ne propter multitudinem cogantur Religiosi vel vitam communem deferere, vel a monasterijs abesse, vel plura stipendia Missarum, quàm illa quibus satisfacere possunt recipere, vel cum secularibus implicari & nimium rebus temporalibus acquirendis occupari. Hoc præceptum, quia est de re graui, per se loquendo, obligat sub mortali.

Dico 4. Religiosi non possunt habere superfluum. Quia votum paupertatis solum ea concedit sine quibus vita transigi non potest. nec Prælati in hoc licentiam concedere possunt, immo concedendo peccant mortaliter. Nam cum tantum sint dispensatores, debent

prudenter suam potestatem exercere, usus autem superfluous, non est secundum prudentiam. Docet Lez. & bene, peccare peccato proprietatis tam Religiosos habentes superflua, licet cum licentia, quam Superiores hanc licentiam concedentes. Quia sicut Religiosi obligantur ex voto paupertatis non habere nisi necessaria secundum suum statum, sic & Prælati non dispensare nisi necessaria secundum eundem statum. Prælato autem dicenti, se posse concedere superflua, non est credendum ut declaravit S. C. apud Quarantam. Quod si non constat de superfluitate, standum iudicio Superioris.

Ex quo sequitur, habere Religiosum picturas sumptuosas, tapetes mundanos, vasa argentea, scriptoria curiosa, & alias res pretiosas, est mortale, sumendo etiam hæc diuise. Quia sunt statui religioso valde superflua. Pater etiam ex Trid: Sess. 25. c. 2. *Mobilium verò vsus ita superiores permittant, ut eorum suppellex statui paupertatis, quam professi sunt conueniat.* Nec Superior hæc concedere valet. Quia sunt contra votum paupertatis. Aduerte, in taxatione rerum necessariorum debent attendi circumstantiæ temporis, loci, officij, personæ, item, vsus approbatus inter prudentes & timoratos Religiosos.

Quæsitum fuit in S. Congregatione, an Superiore requisito, necessaria suis Regularibus negante, vel subtrahente, liceat ipsis clam, vel inuito eo, illa sibi comparare vel retinere? Responsum fuit non licere, hoc tamen intellige de rebus non simpliciter necessarijs.

Dico 5. Spectatâ mente Trid. non licet Religioso habere census & redditus annuos. Sed Tridentinum propter multas necessitates Religiosorum, quibus ex bonis communitalis non subuenitur juxta suum statum, non est in tanto rigore ubiq; receptum. Et idem de similibus aliquorum Pontificum decretis. Ideo Religiosi habentes census & redditus annuos non peccant. Lud. Lopez & alij apud delaCruz. de statu Religiosorum. l. 1. c. 3. d. 2.

Aduerte, pecunias ex quacunq; causa provenientes deponendas ad commune depositum intra viginti quatuor horas, ex mandato Urb. VIII. anno 1627. Præter hoc tales pecuniæ, quantum fieri potest debent exponi ab ipsis Officialibus ad hoc deputatis, quamuis in vsus fratrum. Hoc dictum probat Lez. jure.

Adde conclusioni, saltem in hoc decretum S. Congregationis relatum à Lez. to 1. c. 6. debet esse in vsu, sc. ut Superiores nullo modo

modo concedant fratribus bona stabilia, v. g. ad usum fructum, vel usum, administrationem, aut commendam, etiam depositum vel custodiam nomine.

Dico 6. Quando v. g. Prouincialis aliquid concedit Religioso, non debet id occultare coram Priori. Quia credendum est Prouincialem non velle praeiudicare Priori, sed seruare jura Religionis. Nisi aliud de mente Prouincialis constet.

Dico 7. Ex vi voti paupertatis obligantur Religiosi, ad non recipiendum aliquid a quocunq; sine licentia Superiorum, ita vt sine tali licentia aliquid accipientes peccent peccato proprietatis. Quia accipere aliquid independenter à voluntate Superioris est actus proprietatis.

Aduerte ex Lud. Lopez; quem sequitur de la C. l. c. duplicem esse licentiam, aliam explicitam, aliam implicitam. Implicita dupliciter fit. 1. Quando subditus certo scit, si petat licentiam Prælatus non negabit, sed etiam scit Prælatum velle, vt nihil fiat sine eius licentia expressa. Talis licentia implicita non sufficit. Aliàs Religiosus posset sine licentia expressa exire extra Conuentum, quod nullus dicet, Cum sciat si petet, licentia non negabitur. 2. Licentia implicita est quando per signa probabilia credit subditus, si aliquid faciet v. g. emet librum, Prælato placebit. Talis implicita in rebus frequentius inter Religiosos occurrentibus, sufficit.

Licentia
quorū
plex

Dico 8. Religiosus rem alteri ad usum concessam accipiens v. g. librum & c. peccat peccato proprietatis. Quia hoc facit sine omni prorsus licentia. A fortiori peccat peccato proprietatis, qui Missarum stipendia surripit. Item, quando dat v. g. sœminæ propter finem inhonestum.

Dico 9. Quidquid Monachus acquirit, monasterio acquiritur. Habetur in jure. Quod si monasterium non est capax dominij, tunc hoc acquiritur Papæ, & vsus monasterio. Debita tamen orta ex delicto professi non debent solui à monasterio, nisi aliquid secum attulisset. Ita Nau. & Molina, quos sequitur Lez. to. 1. c. 2.

Dico 10. Religiosi possunt succedere in bonis temporalibus, vt hæredes. Quia hoc non acquirit sibi sed monasterio. Excipiuntur Minores de Observantia quibus tamen potest aliquid legari. Aduerte, bona Religiosi qui propter dolum & cupiditatem Prælati ad hæc inhiantis emisit professionem, non pertinent ad Religionem, sed ad hæredes, vt statuitur in jure.

Dico 11. Religiosus sine legitima causa expendens elemosy-

nam

nam, peccat quidem graviter, non tamen tenetur ad restitutionem. Gab. à S. Vinc. V. Pauper. Eo quod non peccet contra iustitiam. Cum nullum pactum ineat cum dantibus eleemosynam.

Dico 12. Etiam peccat peccato proprietatis Religiosus, quando sine licentia permutat, mutat, vel accommodat, vel concessa ad certos usus in alios convertit. Item quando non adhibet diligentiam in conservandis rebus. Quia non conservare res sicut alij communiter conservant, est contra voluntatem Superioris consumere.

Dico 13. Si Religiosus, saculari volenti sibi dare aliquam rem, dicat. Rogo des eam meo consanguineo. Non peccat peccato proprietatis secundum Sanchez & Lez. licet hoc faciat sine vlla licentia. Quia in tali casu nihil donat vel expendit. Potest tamen peccare contra charitatem.

Dico 14. Religiosi ludentes gratiâ honeste recreationis pro modica pecunia de licentia Superioris non peccant contra paupertatem. Secus esset si talis lusus esset prohibitus. Quia tunc nec pro modica pecunia esset ludendum, etiam de licentia Prælati, cum non posset eam concedere.

Dico 15. Ludens cum Religioso & lucrans ultra quantitatem, ultra quam Religiosus non potuit ludere, vel Prælatus licentiam concedere, tenetur ad restitutionem illius excessus. Religiosus etiam ludens ultra debitam quantitatem, quia vel non habet licentiam vel Prælatus eam in tali quantitate non potest concedere, vel quia ludens ei prohibitus, si contingat tunc lucrari, non potest id accipere, & accipiendo tenetur ad restitutionem excessus. Quia qui non potest perdere, non potest etiam lucrari. Nisi secularis scierit hoc impedimentum, & tamen luderet cum Religioso. Tunc Religiosus posset quidem lucrari, non tam sibi quam monasterio, non tamen perdere. Sibi enim deberet imputare secularis, in tali casu ludendo.

Dico 16. Religiosi neque per modum eleemosynæ possunt dare aliquid sine licentia. Quando tamen cum licentia absunt a monasterio, possunt ex his quæ sibi sunt donata, moderatas facere eleemosynas. Quia ad hoc præsumitur tacita licentia. Medina & Ledesma apud Lez. l. c. Idem dicendum de his, quæ sibi à monasterio ad sustentationem tribuntur. Valentia & Sanchez apud eundem. De his enim possunt aliquid sibi subtrahere, & modicas eleemosynas facere. Superiores autem nomine monasteriorum tenentur eleemosynas dare.

Dico

De obligatione Religiosorum.

21

Dico 17. Consuetudo aliquid accipiendi, retinendi, vel expendendi sine licentia expressa, quando est recepta, & durat consentientibus Superioribus excusat Religiosum. Quia habet vim licentiae. Secus esset si talis consuetudo introducta esset contra voluntatem Superiorum.

Dico 18. Taciturnitas Superioris videntis Religiosum aliquid accipere, retinere vel dare, sine licentia, & non contradicentis, non excusat Religiosum, nisi quando ex alijs signis constat illam taciturnitatem esse virtualem approbationem. Quia talis taciturnitas saepe oritur expusillanimitate Superioris, vel ex protervia subditi.

Dico 19. Licentia requisita ut Religiosus aliquid possideat &c. non debet esse coacta, vel precibus importunis, fauoribus, metu vel dolo extorta. Similiter licentia debet esse legitima, hoc est, non ad malos usus. Quia eam Superior nequit concedere. Eius enim potestas non est ad destructionem.

Dico 20. Materia, de qua est dubium, an sit sufficiens ad tur-
tum mortale, non est sufficiens ad peccatum mortale proprietatis. Cum Religiosi sint ut filij. Cum filijs autem non tam rigorese proceditur.

Aduerte. Superiores iuste quandoq; reseruant damnum vnus floreni Polonici Communitati factum. Nam hac materia licet non sit sufficiens in particulari, in communi tamen quandoq; est sufficiens. Cum hic Conuentus notabiliter damnificetur, dum hic & ille rapit. V. dicta in 3. d. 7.

Dico 21. Religiosi successiue minima accipientes, expendentes, &c. sine licentia, peccant mortaliter contra votum paupertatis, dum perueniunt ad notabilem quantitatem. Non intelligitur conclusio de rebus minimis comestibilibus aut potabilibus. Rebellus & Grassi. Quia in his non tam facilliter Pralati sunt inuiti. Nam Religiosus his foueret personam inhonestam. Tunc enim quando perueniretur ad notabilem quantitatem, peccaretur contra paupertatem. Quia non posset presumi licentia. Non procedit etiam conclusio quando actus non sunt moraliter vniti.

Dico 22. Religiosi vitam communem ex certis causis obseruare non valentes, debent esse parati ad recipiendam reformationem, & introductionem vitae communis, si de nouo restauratur. Nec possunt sub peccato mortali resistere. Quia cum vita communis obliget omnes sub peccato mortali nec ab illius obseruantia excusari possint,

possint, nisi quia Prælati non provident de necessarijs, si sufficienter provident, nulla superest excusatio. Et hæc est communis sententia Theologorum apud Lez. to. 1 qq. Regularium c. 6. Deducitur etiam ex Trid. Sess. 25. c. 2. ex Clem. VIII. in decretis pro reform. Reg. Quod totum innouatum est à S. Cong. autoritate Urbani VIII.

Q V Æ S I T V M.

Quæ sunt pæna Proprietariorum de iure communi.

**Pæna Pro
prietario-
rum.**

HÆ. 1. Religiosus tempore mortis habens proprium debet sepeliri in sterquilinio, saltem cum parte pecuniæ. Si est in loco sacro sepultus, inde extrahendus, nisi timeatur graue scandalum. De hoc autem quod sit mortuus propriarius, debet esse certitudo moralis, quæ desumi potest ex præterita vita. 2. Si Religiosus deprehensus vel conuictus fuerit de hoc peccato, biennio actiua & passiuâ voce sit priuatus. 3. a communione altaris debet remoueri 4. debet incarcerari. Hæc pæna præcipue procedunt contra retinentes aliquid.

D I S T I N C T I O IX.

De obligatione Beneficiariorum.

**Quid est
beneficiu?
Fructus Ec-
clesiastici
in quot
partes di-
uiduntur?
Quotum-
plex bene-
ficiu?**

Nota Beneficiu est ius perpetuū percipiendi fructus ex bonis Ecclesiasticis, Sacerdoti aut Clerico collatum ob ministeriū Ecclesiasticum. Fructus Ecclesiastici in quatuor partes diuiduntur. 1. credit Episcopo, 2. fabricæ Ecclesiæ, 3. Clericis, 4. pauperibus.

Nota 2. Beneficiu saculare diuiditur in simplex & duplex. Primum est, quod non habet aliquam jurisdictionem, prærogatiuam, neq; administrationem, sed tantum seruitium in Ecclesia, cantum in choro, Missam ad altare. Secundum. Quod præter hæc habet aliquam juris qualitatem, sc. jurisdictionem, prærogatiuam, & rerum Ecclesiasticarum administrationem. Beneficia habentia qualitates sunt, dignitas, personatus, officium, cura animarum &c. Dignitas proprie est, per quam Beneficiarius habet præ eminentiam cum jurisdictione in Clericos. Personatus, per quem Beneficiarius habet eminentiam & gradum honorificum v g. in choro sedem superiorem, in collegio locum, absq; jurisdictione. Officiu, per quod Beneficiarius habet administrationem rerum Ecclesiasticarum absq; jurisdictione.

Deca-

Decanatus Praepositorum, Archidiaconatus Abbatis & Prioratus claustralis sunt Dignitates: Cantoria & similes, sunt Personatus. Sindicatus. Officium Sacristae &c. sunt Officia.

Dico 1. Peccat mortaliter illegitimus qui sine dispensatione Papae beneficium curatum accipit, aut simplex sine dispensatione. Saltem Episcopi. Addit Sam. de Lub. V. Benef. & acceptio est nulla. Peccat etiam mortaliter, qui suscipit beneficium curatum ante 25. annum inceptum, sine dispensatione Papae. Addit Mosc. p. 8. Elem. ad S. Confess. collationem esse nullam. Idem incurrit recipiens beneficium non habendo primam tonsuram. Adde ex DD. collationem esse nullam.

Ex his collige ad recipiendum beneficium requiri. Ut habeat. Cur con-
saltem primam tonsuram. Ut sit legitimi thori. Velit legitimae ata- ditiones
tis. Bonorum morum, sufficientis doctrinae. Cateat centuram & irre- necessitas
gularitate. ad habenda
dum bene-
ficium &

Dico 2. Qui habitam Ecclesiam Parochialem non promouetur ad Sacerdotium intra annum, ipso facto perdit eam, & tenetur ad restitutionem fructuum post illum annum percipiendorum.

Dico 3. Qui suscipit beneficium curatum, sine intentione Sacerdotium suscipiendi, praeter peccatum mortale obligatur restituere omnes fructus, nisi mutet voluntatem & eodem anno fiat Sacerdos.

Dico 4. Duae Ecclesiae Parochiales, officia, personatus & dignitates. Item duo Canonicatus, vel duae sacellaniae ad eandem functionem concurrentes in eadem Ecclesia, quae dicuntur beneficia uniformia sub eodem titulo, adeo nequeunt simul possideri, ut habito secundo beneficio, omnino perdatur prius beneficium, sine ulla declaratione.

Canonicatus vero simplices in diuersis Ecclesijs, & alia simplicia beneficia, siue requirant residentiam siue non, immo & sub eodem titulo difformia, non possunt quidem sine peccato mortali ab eodem retineri, attamen si quis obtinet secundum, non hoc ipso vacat prius.

Dico 5. Si sit iusta causa possunt plura beneficia cum dispensatione haberi. Iusta autem causa dispensandi est manifesta necessitas, vel magna utilitas, quandoque etiam praerogative & merita personae, modo caueatur ne pluralitas beneficiorum ad priuatum tantum

tum commodum referatur. Dixi. si iusta causa. Alias plura habens beneficia, non est tutus in conscientia.

Dico 6. Potest dari calus, in quo plura beneficia sine dispensatione licite habentur. 1. Si beneficium quod habetur, siue curatum, siue simplex sit valde tenue, ita ut non sufficiat ad congruam sustentationem Beneficiarij. In tali ergo calu licitum est aliud, sed simplex, & vnum tantum habere. Dummodo hoc alterum residenti- am, quocunq; modo, hoc est siue jure communi, siue consuetudine, aut statuto, siue etiam fundatione, non requirat. 2. Quando vnum datur in titulum, aliud in commendam non perpetuam, sed ad aliquot menses. 3. Quando beneficium est alteri annexum, vel incorporatum.

Quæritur. Quod beneficium censetur sufficiens. quod Beneficiario & familiæ sufficit, etiam ad calus accidentales, v. g. morbos. Intra familiam Parentes & consanguinei numerantur. Si sit necessarium eos alere. Præterea quod sufficit ad hospites & peregrinos excipiendos & Episcopalia jura persolvenda. Potest autem hic haberi ratio nobilitatis, scientiæ &c. cum respectu tamen ad Ecclesiæ utilitatem, & cauendum est ne nimium nobis indulgeamus.

Dico 7. Habentes Parochiales Ecclesias, obtinentes Dignitates, Canonicatus, Præbendas, vel portiones, in Cathedralibus vel Collegiatis Ecclesijs, residere tenentur. Quantum ad alios simplices Beneficiarios hæc obligatio non currit, dummodo substituunt Vicarios. Verendum tamen est ne sit abusus & contra intentionem Fundatorum, præcipue in beneficijs pinguius.

Dico 8. Parochus tenetur munus Parochiale exercere per se ipsum. Aliquando tamen, uti potest, alterius Sacerdotis operâ, in animarum cura administranda. Probabile est Parochum residentem in Parochia, sed omnia munera per alium exercentem, posse fructus percipere & retinere, quoties ita per Capellanum satisfacit, ut oves nullum grave detrimentum inde habeant.

Dico 9. Habens Ecclesiam Parochialem in qua Vicarium perpetuum legitime institui obtinuit, non tenetur eo vivente residere, modo tota cura animarum translata sit in coadiutorem, abdicata à Parocho administratione.

Dico 10. Non peccat mortaliter Parochus, si per bimestre absit, ex iusta causa, quâvis sine licentia Episcopi, sine damno tamen animarum, & substituendo in sui locum alium idoneum ministrum.

Dico

Dico 11. Habens beneficium curatum, si non resideat, incurrat priuationem fructuum pro rata absentia, etiam ante ullam iudicis sententiam. Trid. Sess. 23. c. 1. Quod u per alium deseruiat p. test retinere fructus. Nam qui per alium facit per se ipsum facere censetur. Quid autem dicendum, de habentibus dignitates, Canoniceatus, prebendas vel portiones. In Ecclesijs Cathedralibus vel Collegiatis, si intra annum ultra tres menses absint, V. Trid. Sess. 24. c. 12. de Reform.

Dico 12. Qui ex legitima causa abest, non lucratur distributiones secundum Trid. nisi absit in negotio Ecclesie, & ex commissione Capituli, vel omnino inuoluntarie. v. g. propter morbum.

Dico 13. A residentia excusat iusta causa cum licentia. In particulari autem: 1. obsequium Episcopi ad Ecclesie utilitatem 2. Lectura Theologie vel Iuris Canonici. Item lectura literarum humaniorum, & Philosophie, sed hæc dux postrema lecturæ requirunt licentiam Episcopi, nisi consuetudo contrarium habeat. 3. Studium Theologie vel Iuris Canonici, etiam per quinque annos. 4. iustitia & honesta consuetudo, ubi Trid. non est acceptatum. Alias non excusat. In Ecclesijs Collegiatis non insignibus excusat non residentia consuetudo inmemorabilis, & redditus tenues, qui Canonicos lere non possunt, refert declaratum à S. C. Goffar in Compend. Bonac. V. Residentia.

Dico 14. Beneficiarij consanguineos iuuare possunt, non uerò diuitiores fiant, sed ne egeant. Ex his uerò quæ sibi suisque supersunt, pauperibus vel pijs operibus sub p. m. erogare tenentur. Peccat ergo mortaliter Beneficiarius si de redditibus Ecclesiasticis notabilem partem male impendit, & secundum Navar. restituere obligatur, quod tamen alij negant, cum sit dominus talium reddituum, sed à peccato non excusant.

Dico 15. Beneficiarius potest facere testamentum de bonis hereditarijs, arte, doctrinâ vel donatione acquisitis, secus de fructibus beneficii, de his tamen ex consuetudine multis in locis recepta, possunt absque ulla licentia, (sed ad opera pia tantum) testari. Quare ex communi sententia peccant mortaliter, qui fructus beneficii relinquunt consanguineis diuitibus.

QVÆSITVM.

Peccat ne grauitur, qui relicto digniore, beneficium dat digno?

Quod sic, Patet ex determinatione Innoc. XI. Damnantis propositionem 47. Aliqui intelligunt resolutionem de beneficio curato. Aliqui loquuntur absolute de quavis electione digni, relicto digniore. Hoc est certius, si fiat oppositio dignior semper preferendus.

Aduerte. Maior dignitas non sumitur, lex maiori autoritate, eruditione, pietate, sed peritia in administrando officio, attentis circumstantiis loci, temporis, personarum &c. Et hæc loquendo de digniore & digno. Nam quando concurrentium, seu petentium beneficium, par est dignitas & æquale meritum, si ex aliqua causa, v. g. amicitia, cognationis, vel locietatis, alter præfertur, non peccat elector, modo absit scandalum.

DISTINCTIO X.

De nonnullis alijs obligationibus Clericorum.

Quid intelligitur
nomine
Clerici?

Nota. Nomine Clericorum in lata significatione veniunt etiam Clerici primæ tonsuræ. In stricta tamen significatione non comprehenduntur Clerici in dignitate constituti v. g. Episcopi, &c. Arm. V. Clericus. immo nec Regulares. Gab. à S. V. V. Cle. & propterea in materia odiosa præfati non veniunt nomine Clericorum.

Dico 1. Si illegitimus suscipiat minores Ordines sine dispensatione Episcopi, & maiores sine dispensatione Papæ, peccat grauitur.

Dico 2. Qui post commissum delictum efficitur Clericus, non punitur quo ad personam nisi à Iudice Ecclesiastico. S. Cong. 7. Decemb. 1632.

Dico 3. Clericus delinquens in Monasterio Regularium, non potest secundum aliquos ab Episcopo puniri, cum censeatur delinquere extra territorium. In propria Ecclesia non gaudet immunitate. Excommunicatus tenetur officium diuinum recitare. Aliàs pœna esset ei fauorabilis Tempore belli defensionis compelli potest ad murorum custodiam. Gab. à S. V. quo ad omnes partes l. c.

Dico 4. Clericis prohibetur venatio turbulenta, permittitur autem

De obligatione Clericorum.

27

antem modesta, in qua nec clamores, nec scurrilia sunt. Quando enim Praelati vel Clerici interiunt, omnia modeste, honeste, & graviter geri oportet. Et hac distinctione satisfit antiquis Canonibus prohibentibus Episcopis & Clericis venationes. Loricinus in Thesauro. V. Venatio. Est autem modesta & non turbulenta venatio, dum Clericus cum vno cane, solus cum sclopeto, causâ recreationis venatur. Gab. à S. Vincen. l. c.

Dico 5. Non licet Clericis exercere mercaturam per seipsos. V. Licet Clericis mercaturâ exercere Immo Clericis negotiatoribus, apponuntur graues pœnz. Vt excommunicentur. Vt suspendantur ab officio Ecclesiastico. Item imponitur eis depositionis pœna. Tandem iubetur, vt expellantur à Clericali consortio. Textus pro his pœnis V. apud Fer. 4 p. V. Clericorum peccata. Vt tamen has pœnas incurrant moneri debent, ait Gab. l. c. sicut etiam Clericus concubinaris vt pœnas incurrat, moneri debet. Ita Idem. Sequitur ergo ex probationibus insinuatâ Clericum mercaturam exercendo peccare mortaliter. Si per seipsum, ratione lucri, vt alii mercatores, exerceat.

Aduerte. Mercatura Clericis prohibita ea sola est, in qua res emitur, vt eadem absq; alio artificio adhibito vendatur cum lucro. Fer. l. c. cum Comitolo. Ideò secundum Fer. non est mercatura emere animalia macra, vt pingua facta vendantur, & alia similia in quibus adhibetur industria & artificio ementis ad venditionem cum lucro. Non est etiam illicitum emere vinum nouum & seruare per annos, vt tanquam melius cum lucro vendatur. Sylu. V. Cle.

Dico 6. Licet Clericis exercere mercaturam per alios, vt hi principaliter mercaturam exerceant. Quare si Clericus DEO vacet, & solum alicui tribuat pecunias vt mercaturam exerceat,amoto scandalo potest lucrum reportare. Conceditur. Clericis tale honestum lucrum in Conc. Agathensi relato cap. i. de Cel. Miss. V. Sam. de Lub. V. Bulla C. De casu 18.

Dico 7. Licet Clericis honestas artes per seipsos exercere. Nam. Diuus Petrus & alij Apostoli piscatoriam artem non deseruerunt.

D I S T I N C T I O XI.

De obligatione Parentum.

Dico 1. Parentes obligantur instruere filios in his, quæ ad honestatem morum & notitiam fidei ac Religionis Christianæ pertinent. Item tenentur Parentes providere filiis de vitæ necessarijs. Quæ obligatio Parentum erga filios

Dico

Dico 2. Mater siue adultera, siue non, tenetur alere filium usque ad tertium annum, non solum in casu diuortij, sed absolute, & Pater post triennium. Mater non habens iustam excusationem proprio lacte lactandi filium, peccat solum venialiter, si per seipsam non lactet, peccaret tamen mortaliter non querendo bonam nutricem.

Dico 3. Mater adultera si non consentit in adulterium, sed vi metu aut fraude violata est, non tenetur alere filium pro primo triennio, sed ad id tenetur adulter. Quod si consentit in adulterium, pro primo triennio tenebitur adultera, pro reliquo adulter. Sam. de Lub. cum Rodriq. V. filius. Vnde si filius spurius mittatur ad hospitali, sola mater tenetur ad expensas pro primo triennio, pro reliquo adulter.

Dico 4. Peccant Parentes, si filios post emissam vota continentie in etate deliberandi, si auctore, reuocant ab eorum implerione, vel consulunt, aut cogunt eos ad coniugium eligendum. Scias quod Eugenius IV. Bulla 7. relatam in compendio. Manuelis Rodriq. excommunicet impediens intrare Religionem, aut eos a Religione extrahentes. Sed id per communicationem cum P. I. Benedictinis.

Dico 5. Horret natura, ut Parentes puniant filios morte vel mutilatione. Vnde nec Adam potuit Cainum occidere, qui mortem meruit ut homicida. Licet enim fuerit Dominus orbis vniuersi, sed non iudex & princeps in filios. Sam. de Lub. l. c. ex Salon.

Dico 6. Parentes tenentur dotare filias spurias. Gab. a S. Vinc. V. Pare. t. s. & Arm. V. Filius ex Panorm. Filijs autem spurij, non tenentur bona, tanquam hereditatem, relinquere, immo nec possunt. Quia sic in iure disponitur. Nisi alimenta. Spurij (ut refert Gab. a S. Vinc. V. Filius) sunt, nati ex adulterio, aut consanguineis, aut meretricibus, aut vago concubitu, qui Patrem nominare nesciunt, aut ex habentibus plures concubinas, aut ex Religioso, vel Clerico in sacris constituto. Nam qui ex soluto & soluta, seu ex concubina in demo reuera ut uxore, nati, spurij non sunt, sed naturales tantum, ait Arm. V. Filius, & spurios vocat natos ex damnato coitu.

DISTINCTIO XII.

De obligatione Filiorum.

Dico 1. Filius accusans Patrem in iudicio, vel testem contra eum agens,

De obligatione Filiorum.

299

agens, grauitèr peccat, & potest à Patre exheredari, licet Pater ob crimen commissum, secundum leges puniendus esset pœnâ mortis, an iussionis bonorum, &c. Sam. de Lub. l. c. Duo casus excipiuntur. 1. Si crimen lata maiestatis commisit. Et sic si est proditor Reipublicæ, aut machinatur principi malum, debet quidem eum obsecrare filius, ne id faciat, dum tamen non proficit, accusare. 2. Si hæresim, non quamcunq; sed perniciolosam & aliorum insectiuam incurrit. Sam. h. c. cum Graff.

Dico 2. Filius ore tenus tantum & non ex animo maledicens Parentibus, non amplius quam venialiter peccat. Nauar. in man. c. 14. Aliud esset, si vel in præsentia Parentum malediceret, vel alij grauitèr scandalizarentur.

Dico 3. Filia seruienti Patri infirmo, eam ad malum sollicitanti, deserere eum tenetur, si periculum proximum timeatur, quamuis Parens sit in extrema necessitate. Eruitur ex illo: *qui amat Patrem plus quam me, non est me dignus.* Quod si sentiat nullatenus se casuram, non tenetur id facere, exemplo Ioseph, qui cum dominam suam quotidie sibi molestam haberet, non tamen seruitia domus reliquit. Gen. 39.

Dico 4. Filius, ex bonis Parentum aliquid notabile contra eorum voluntatem accipiens tenetur restituere coheredibus, vel computare pro parte sortis suæ nisi Pater viuens donasset. Idem dicendum, si Patre viuente, consumpsit aliqua bona paterna in ludis, vñibusq; vanis, aut Pater soluit in pœnam delicti eius. Sumptus tamen, quos propter studium Patre viuente fecit, non tenetur computare. Immo fratres post mortem Patris, tenentur ante diuisionem soluere debita, quæ propter studia Patre viuente contraxit, licet contracta post Patris obitum, non teneantur soluere. Mosc quoad omnes partes. 2. p. Tyr in speculo particulari diuersarum conditionum.

DISTINCTIO XIII.

De Nobilibus & eorum subditis seu rusticis. De Patribus familias & eorum famulis.

DE his, quo ad casus difficiliore nihil occurrit, meminerint tamen Confessarij, monendos esse Nobiles & Dominos de oppressione: cauenda quoad labores, census, itinera, vltra consuetudines antiquas & rationabiles. Quoad emptiones aut venditiones cariores, & aliquan-

aliquando grani immundi & corrupti. Quoad retentionem mercedis. Quoad duplam aut maiorem, quam par sit, solutionem damni, per seruum facti. Quoad defraudationem vectigalium, sub prætectu necessitatum propriarum emendo, reipsâ verò negociando. Quoad comestiones, ebrietates, cum damno familiæ. Quoad labores die festo. Aduerte non excusari Dominos à peccato mortali, qui rusticis pro custodia domus deputatis mandant labores, qui anticipate peragi possent, ut est sectio lignorum pro culina & torracibus hyeme. Quoad itineris aggressiorem, non prius missâ auditâ à se, & comitatu toto. Sciant, in tali casu augeri peccatum secundum numerum personarum ab auditione Missæ impeditarum. Quoad constitutionem poenarum propter priuatum commodum

Meminerint. 2. Monendos Dominorum subditos, de fidelitate in laborando, de furtis cauendis in pascuis, syluis &c. imprecationibus, aleis, ebrietatibus cum præiudicio domus, & alias.

Obligatio
Patrisfamilias circa
familiam

Meminerint. 3. Patresfamilias, monendos esse circa familiam, quoad spiritualia. v.g. doctrinam Christianam, Sacramentorum usum, festorum cultum, Missæ auditionem, ieiuniorum obseruationem, vitæ honestatem. Et quâuis cum magno suo incommodo, non tenentur importunè & acerrimè instare, tenentur tamen seriò monere & discretè obiurgare. Tempore infirmitatis, de cura quoad animam & corpus, de mercede ærenta &c.

Meminerint. 4. Monendos famulos, de infidelitate cauenda in custodiendo, dispensando, executione iniquè iussorum à Dominis, iniqua conseruorum accusatione &c.

DISTINCTIO XIV.

De peccatis in iudicio.

Quatuor
plex via
procedendi
in iudiciis

NOta. 1. Triplex est via procedendi in iudicijs. 1. Via accusatio-
nis, quando actor spondet se obiecta probaturum. 2. Via denunciationis, quando deferens crimen non vult suscipere onus probandi. Duplex est denuntiatio. Evangelica, quæ tendit ad emendationem fratris, & fit Superiori tanquam Patri. Iudicialis, quæ tendit vel ad punitionem criminum ob bonum commune, vel mali impeditionem. Et fit Superiori tanquam Iudici. 3. Via inquisitionis. Et hæc tunc exercetur quando Iudex ex officio procedit ad pur-

purgandum locum suæ jurisdictioni subiectum. Lessius l. 2. de Iust. c. 29. d. 12.

Nota 2. Hi non possunt esse Iudices. surdus, mutus, perpetuò furiosus, impubes, scæmina, seruus, excommunicatus, consanguinei rei, inimici æoris, vel alia causa suspecti, imperiti seu illiterati. Tabiena V. Iudex.

Dico 1. Si Iudex ignorat ius secundum quod judicare debet. vel saltem cum consilio peritorum & bonæ conscientiæ, exequi non curat quod iustum est, peccat grauiter acceptando. Idem dicendum est, si ita non est fortis vt audeat contra potentes ferre sententiam, & tamen acceptat.

Dico 2. Iudex, quàmuis comestibilia & potabilia moderata ex mera liberalitate oblata suscipere valeat, tutius tamen est neq; talia acceptare vt liberiùs possit in iudicio procedere. ex quo intellige alia dona in materia notabili sub graui peccato prohiberi. Quod colligo ex Makouio tr. 8. super Decal. d. 2. q. 4. a. 1. & Villalob. apud eundem.

Dico 3. Habens causam iustam & dans Iudici pecuniam, vt iudicet pro se, quia aliter non vult judicare, non peccat quia redimit vexationem. Arm. V. Iudex. cum Panorm. quos sequitur Sam. de Lub. Nec est Simonia. quia non datur temporale vt acquiratur spirituale. cum jam ius quod redimitur habeatur. Ita iudem. secus esset si per sententiam ius in spiritualibus acquireret.

Dico 4. Vt Iudex possit instituere inquisitionem specialem contra aliquem, tendentem ad punitionem criminis, debet præcedere aliqua infamia, id est rumor sparsus, vox publica, per quam apud viros probos reddatur suspectus.

Dico 5. Iudex non potest totaliter relaxare pœnas reorum. Quia impeditur 1. Ex parte accusatoris, ad quem aliquando pertinet ius. 2. Ex parte Reipub. ad cuius bonum spectat vt malefactores puniantur. Ideo inferiores Iudices non possunt pœnas taxatas à Superiore remittere. Superior verò potest, cum viderit expedire, etiamsi nollit passus iniuriam remittere. si hoc bono communi expediat. Non possunt etiam inferiores Iudices, pœnam taxatam à iure minuere, sicut potest Superior. Quod si pœna non taxatur à iure, committitur Iudicis arbitrio. Arm. quoad omnes part. s.

Dico 6. Iudices inferiores non possunt post latam sententiam,

eam mutare. Immo secundum Tab. nec maiores. Ait tamen Gab. à S. Vinc. posse Principem suam sententiam mutare, & allegat Sylu.

Dico 7. Potest Iudex sine citatione & defensione, & processu reum condemnare, si est crimen publicum, vel si ipse in flagranti delicto malefactorem offendit. Interuenit enim tunc notorium factum loco accusationis & testium, faciens scientiam publicam, & excitans ad publicum iustitiæ actum. Sam. de Lab. cum Aragonio.

Dico 8. Peccat Iudex mendacio, quando verbis simulatis promittit reo impunitatem, ut ab illo extorqueat veritatem. Et quia in re graui decipit, & contra juris ordinem, non excusandus à mortali.

Dico 9. Peccat mortaliter Iudex concedendo dilationes, quas non debuit. Et obligatur ad restitutionem damnorum. Item peccat mortaliter condonando sine iusta causa, ea, quæ lege diuinâ, naturali, Ecclesiasticâ vel ciuili, sunt damnata.

Dico 10. Peccat grauiter Iudex, interrogando ad quod reus respondere non tenetur. Ex leuibus indicijis procedendo. Inquirendo occultum. Damnando quâuis nocentem, sed sine sufficienti probatione, vel inauditum vel indefensum.

Dico 11. Non excusatur à mortali Iudex, si erga peregrinos, viduas, pupillos, & alias miserabiles personas inhumaniter procedit. Scit. non prouidendo patronum, aut causam quàm primùm non expediendo, cum notabili detrimento earum.

Dico 12. Iudices laici excommunicantur in Bulla Cœnæ, si se interponant in causis Clericorum. Excipitur 1. Quando Clericus est realiter degradatus. Quia per degradationem amittit omne priuilegium. 2. Quando Clericus inuenitur in flagranti crimine. Tunc enim capi potest, ut suo Iudici tradatur. 3. Quando quis post delictum commissum & inquisitionem iuridicam formatam efficitur. Clericus, tunc enim Iudex secularis potest causam prosequi, & Clericum punire, non tamen poenâ capitali, sed pecuniariâ. 4. Quando Clericus laicum accusat. &c. Gab. à S. Vinc. V. Iudex, quoad omnes partes.

DISTINCTIO XV.

De obligatione Aduocati.

Nota. Ab Aduocati officio arcentur Religiosi, nisi ubi monaste-

rii utilitas reposeat, non tamen in causis secularium. Arcentur etiam Clerici in causis secularium, nisi sint personæ miserabiles.

Dico 1. Peccat grauius Aduocatus, non monendo partem, vel desistat à prosecutione causæ, dum iniuriam agnoscit, id tamen aduersario indicare non debet, neq; alijs. Mosc. p. 8. Elem. ad S. Conf. de pecc. Procur. Quod intellige secundum conclusionem s. d. 17.

Dico 2. Aduocatus potest aduocare etiam in causa dubia, vt docet Sylu. Quia Aduocati officium solum est proponere, quæ sui clientis ius confirmant, quod in causa dubia non est iniustum, sed iuuat vt à ludice causa melius expendatur. Moneat tamen clientem. Nam hic forte desisteret.

Dico 3. Peccat grauius Aduocatus dum causam pauperis constituti in graui necessitate sui auxilij, vel oppressi, aut iniuste tractati, suscipere recusat, siue ob defectum solutionis, siue propter quemcunq; alium respectum.

Dico 4. Aduocatis ad annum conductis pro certo salario, illis debetur, licet eo anno nullam causam defenderint, per ipsos namq; non sterit. Posset tamen arbitrio boni viri aliquid detrahi, nisi essent tales qui vellent magis laborare quam feriari.

Dico 5. Peccat grauius Aduocatus exigendo maius stipendium, quam conueniat. Potest pacisci de quota litis, absente presumptione fraudis. Suspicionem & occasionem volendi vincere, per fas & nefas.

Dico 6. Peccat etiam grauius reuelando suæ partis fundamenta alteri. Immo potest prudenter occultare quæ ius sui clientis impediunt. Modo, non sunt necessario aperienda, nec sequatur deceptio partis contrariæ.

Sed an Aduocatus irregularitatem incurrat, si eius negligentia reus damnetur, probabilis videtur quod sic.

DISTINCTIO XVI.

De obligatione Notarij.

NOta. Notarius dicitur ille, qui habet officium publicum scribendi instrumenta ad faciendam fidem. Quando creatus iuratus, vel saltem iurare debet super hæc 1. Conficiet instrumenta de quibus fuerit rogatus 2. Non veritatis tacebit 3. Nullam fallere temere cebit. 4. Non reuelabit secretum nisi iuxta de causa. 5. Non con-

ficiet instrumentum de contractu usurario, vel de alio illicito. 6. Retinebit de omnibus instrumentis quæ dederit regestrum. 7. Erit fidelis ei à quo est creatus Notarius, & admonebit eum super his quæ sciverit in eius damnum vergere. 8. Nullo amore, odio, spe, vel etiam timore, abutetur suo officio. Nau. in Man. c. 25. Instrumentum ab infami confectum nullius est valoris, nisi sit infamia occulta. Sam. de Lub. ex Sayro.

Quando in casu aliquo Notarius non potest haberi, possunt vicem eius supplere duæ personæ honestæ. Tabiena V. Tabellio

Dico 1. Qui ob ignorantiam, negligentiam &c. omittit clausulas, vel solemnitates necessarias ad valorem inscriptionis, aut obscuritates admittit, non excusatur à mortali, & tenetur restituere, si damnum inde proveniat.

Dico 2. Notarius scribens instrumentum vel testamentum falsum, ignis poenam promeretur, vel amputationem manûs. Scribens instrumentum usurarium, est infamis, si delictum est notorium. Gab. à S. Vinc. V. Notarius, quoad utramq; partem. Præterea est periurus, si oppositum in sui institutione iuravit.

Dico 3. Notarius Christianus scribens instrumentum usurarium inter Iudæum & Christianum, ex parte Iudæi peccat. ex parte Christiani non peccat. Ideo ex parte Iudæi peccat, quia Iudæus peccat, & ille cooperatur. Ideo ex parte Christiani non peccat, quia Christianus usuras in necessitate promittens, non peccat. V. dicta in 1. d. 34. Conc. 6.

Dico 4. Non excusatur à mortali Notarius, si pauperibus, eò quòd non sint soluendo scripturas non conficit, vel non tradit, unde magnum detrimentum patiuntur.

Dico 5. Non excusatur etiam à mortali, si partem renunciatarum alicui juri, ex ignorantia non informat. Ex quo patet eum peccare graviter, qui minus idoneus officium Notarii acceptat.

Dico 6. Non licet Notarijs exigere pretium vel oblatum acceptare nisi secundum quod est taxatum. Quia talis acceptio gravibus poenis prohibetur, quas Notarij scire tenentur. Et quia talis prohibitio intendit vitare maxima inconuenientia, hinc obligat sub mortali. Non tamen ad restitutionem acceptorum obligantur, si leges sint tantum prohibentes & non annullantes acceptance. ait Fern. p. 4. c. 13. §. 2. & alij.

In conficiendis moribundi testamentis sint cauti Notarij, ne con-

conscientiam testamentum, jam earentis iudicio, aliàs obligabuntur ad restitutionem ei, qui successurus erat.

DISTINCTIO XVII.

De obligatione Testium.

NOta. Hi non possunt testificari. 1. Serui, pro vel contra dominum, admittuntur tamen in factis alterius. 2. Religiosi coram Iudice seculari, sine licentia Superioris, quod si testificantur sine licentia, valet. *Lez. to. 1. c. 9. & Gab. à S. Vinc. V. Iudex.* Possunt tamé esse testes in quocunq; testamento, siue clauso siue aperto, etiam quando aliquid relinquitur monasterio. *S. Cong. apud Gab. 3.* non possunt testificari mulieres in testamentis solemnibus, possunt tamen in codicillis. Item non possunt testificari in criminalibus, excepta Simonia & hæresi alijsue quibusdam. Possunt tamen in causis civilibus, vel si de crimine civiliter, vel in modum denuntiationis, aut inquisitionis seu exceptionis agitur, etiam participes criminis, & contra Clericos. Scias has coram Iudice non esse examinandas, sed mittendum ad domus earum. 4. Impuberes. Quia in civilibus requiritur pubertas, & in criminalibus viginti anni. Potest tamen impubes testari de visis tempore, quo est capax doli, & eius testimonium facit indicium ad torturam. 5. Furiosi & mente capti. sicut etiam repelluntur ab officio iudicandi, nisi habeant lucida intervalla. 6. Infames. Periuri. publici Usurarij. Concubinarij. Falsarij. Pauperes, si talis sint conditionis, quod pecuniâ possint corumpi, aliàs possunt testari. 8. Infideles. Hæretici. Apostata à fide. Vbi tamen impune grassantur hæreses, Hæretici non prohibentur testari. 9. Affines & cognati. 10. De familia actoris vel rei. 11. Inimici vel amici, vbi tamen Iudex arbitrabitur. 12. Domestici, exceptis quibusdam casibus. *V. Less. L. 24. C. 3.* 13. Socij criminis. Nisi in causa denuntiationis. & in crimine læsæ Maiestatis, atq; Simonia. Tandem, ignoti.

Debet ergo esse testis omni exceptione maior, ita vt contra illum nihil possit opponi, ad illum reprobandum.

Nota 2. Quamvis præfati testes secundum jura non sint idonei ad testificandum, possunt tamen admitti in casibus difficilis probationis, quando delictum est tale, vt ex natura rei non possit per alios testes magis idoneos probari. v. g. si delicta sunt commissa in

siluis,

Quid est
esse testem
omni exceptione
maior?

silis, tempore nocturno, in cubiculis, alijsq; locis secretis, vbi Index non potest aliter veritatem indagare. Makouius. tr. 8 d. 2. q. 3. cum Baldo. Nauar. & communi. Ait tamen Sam. de Lub. testes inhabiles, in prædictis casibus non plenè probare, sed præsumptionem inducere.

Nota 3. Testi vni in re magni momenti, si est fide dignus, possumus quidem credere, sed non tenemur. Aliquando tamen vnus testis probat, vt cum nulli sit præiudicium, v. g. quòd quis sit baptizatus. Vel dum impediendum peccatum, v. g. matrimonij illiciti &c. Iure tamen naturæ in grauib; causis, quando agitur de condemnatione alicuius requiruntur saltem duo testes, conuenientes in dicto, testificando de loco, tempore &c. se vidisse aut saltem sensu externo percepisse, tale factum à tali persona. Alias vnus testis, quamuis idoneus, solum facit semiplenam probationem. Immo si dixerit, tantum audiuisse ab alijs, non facit probationem sed tantum indicium.

Nota 4. Testium dicta debent esse consona, de eodem numero facto. alias testes erunt singulares & non probabunt. Consonantia autem debet esse quoad ista *Res, persona, locus, gradus hæc sint consona, tempus*. Dissonantia tamen levis, non mutat substantiam facti, v. g. si varietur hora. vel dies hebdomadæ, quod Iudicis arbitrio remittitur.

Dico 1. Testis ante Iudicem legitime productus, & secundum ordinem iustitiæ interrogatus, si non manifestat veritatem in præiudicium partis, peccat grauiter. An vero teneatur ad restitutionem, dubitatur. Affirmat Ocellana, Med. Soto & Nau. apud delaC. Sup. 8 præc. de Iniustitia Testis. Negat Binn. quem sequitur delaC. l. c. Hoc certius est quod etiam docet Nau. si Testis vocatus vt testificetur se abscondat, non tenetur ad restitutionem.

Sciās. Testis non tenetur dare testimonium cui imminet vitæ periculum, vnde licite potest fugere, & interrogatus veritatem celare, modo non mentiatur. Hoc enim ab intrinseco est malum & nunquam licitum. Sam. de Lub V testis cum Grass.

Dico 2. Quando Testis pecuniam accipit, vt falsum testimonium dicat, quamuis teneatur restituere damnum alteri ex falso testimonio illatum, non tamen tenetur restituere pecunias pro falso testimonio datas. Patet ex his quæ dixi in 1. d. 2. c. 4. Quod si acci-

accipit, ut verum dicat, tenetur pecunias restituere. Quia sine his tenetur veritatem dicere. Mose p. 8. Element. art. 12.

Dico 3. Quando delictum est in fieri, seu pendet in futurum, tunc quicumque scit authorem, prodere tenetur, etiam si unus tantum sciat, quia unusquisque lege charitatis, etiam non rogatus à Iudice, tenetur in hoc casu aculare, ut euitetur graue malum proximi. Quod si crimen iam est transactum, tunc si unus solum testis sciat delinquentem, non tenetur eum prodere. v. g. jacet cadaver hominis in platea, nescitur homicida, & Iudex ratione officij inquit authorem, si unus solum nouit homicidam, non tenetur prodere quia cum Iudex tantum generaliter inquirat, & nihil in particulari precipiat, eò ipsò videtur interrogare eos, qui sciunt homicidam, quando plures, & ad minimum duo sciunt. Sayrus in clauae Reg. l. 12. c. 20. quem sequitur Sam. de Lub. l. c.

Dico 4. De crimine sub secreto naturali dicto teneor testificari licet sub juramento promiserim non reuelare, si crimen pendet in futurum cum notabili damno proximi. Quia tale crimen teneor accusare, vel saltem denuntiare, ergo à fortiori teneor testificari. Nec juramentum in tali casu obligat, cum non sit vinculum iniquitatis. Sam. de Lub. V. Testis ex Sylu. & Sayro.

Dico 5. Sciens per consultationem, (ut Aduocatus Medicus &c.) aliquod peccatum secretum & detegens illud peccat. Nisi cognitio eius esset necessaria ad mala impedienda. Considerandum tamen est an maius bonum sequatur ex manifestatione. Nam si minus bonum sequitur ex vna parte, maius malum ex alia, non possunt manifestare.

Dico 6. Emissio sanguinis in praesentia homicidae occulti non est sufficiens signum etiam ad capturam. Non enim constat, an id fiat operatione diuinâ in detestationem homicidij, an ex aliqua causa naturali, an fraude diaboli. Idem dicendum de probatione per aquam, quâ Iudices nonnulli foeminas magis suspectas solent in aquam certo modo ligatas inijcere, quæ si mergantur aboluuntur, si vero non, tortura adiudicantur. Hoc enim indicium non est sufficiens ad torturam, & operâ demonis fieri potest. Less. l. 2. c. 29 d. 17. &c. &c.

QVÆSITVM I.

An liceat obijcere Testi crimen pro infirmando eius testimonio?

R. Testi iniquo imponenti crimen falsum, aut revelanti occultum verum, licet obijcere crimen verum etiam occultum. Ita comm. apud de la C. Sup. 8. præc. de iniustitia Testis. Nam vim vi repellere licet, Nec ista est aggressio sed legitima defensio. Et hoc etiam licet, etsi testis per ignorantiam inculpabilem inferat talem injuriam. Immo etsi testis dicat verum & legitime, si habet crimen probabile, quo eius testimonium repellatur, licet obijcere illud ei. Nam sic reus defendit se cum moderamine, quod ei licet, cum censetur innocens, dum per legitimos testes non probatur nocens. Et damna secuta testi, ei imputantur, qui non tenebatur testificari cum periculo honoris. Et intelliguntur prædicta, per se loquendo. Nam aliquando illud non licebit 1. Si crimen obiectum testi nihil conducit pro infirmando testimonio. Nam tunc talis obiectio criminis non erit defensio sed vindicta. 2. Si reus potest aliter se defendere. 3. Si damnum quod sequitur reo est paruum, non licet obijcere testi crimen notabile. Et semper crimen obiectum debet esse minimum, quod est necessarium pro infirmando testimonio. Cum reus teneatur se defendere cum moderamine.

QVÆSITVM II.

Quid faciendum dum Testis sibi ipsi contradicit?

R. Vando Testis dicit vnum extra iudicium, & contrarium in iudicio, tunc standum est dicto secundo. Quia est firmatum. Si verò dicit in iudicio vnum, & postea extra iudicium reuocat, standum est primo ob eandem rationem. Cæterum si in vno iudicio dicit vnum, & in altero iudicio contrarium, standum est primo dicto. Quia jus parti est acquisitum per illud. Tandem si testis in vno iudicio dixit se nihil scire, & in secundo fert testimonium, tunc nihil probat. Sam. de Lub. l. c. cum Azor.

DISTINCTIO XVIII.

De obligatione Accusationis

NOta. Accusatio est accusatio rei de crimine, in libell., ad vindictam, propter bonum

De obligatione Accusatoris.

bonum commune. Gab. à S. Vinc. V. Accus. Quatuor ad accusationem concurrunt. 1. Debet fieri in scriptis. 2. Nomen Accusatoris & Accusati est exprimendum. 3. Species delicti, locus & tempus, similiter annus, & mensis, immò etiam dies, quando Reus volens se defendere petit eum apponi, dicens se alibi eo die fuisse. 4. Requiritur Accusatoris subscriptio, quæ ad pœnam talionis se obligat. Hæc (ait Sam. de Lub.) modò non videtur esse in vsu.

Quid est
accusatio
& quæ ad
eam con-
currunt

Nota 2. Excluduntur ab accusatione, omnes excommunicati, Maiorum criminum rei. Infames, incestuosi, adulteri, homicidæ, periuri, venefici, raptores, qui falsum testimonium dixerunt, turpem quæstum exercentes v.g. qui nummos acceperunt ob accusandum. Inimici. Laici ab accusatione Clericorum, nisi suam iniuriam prosequantur, & nisi peccatum sit hæresis, simonia, crimen læsæ maiestatis, sacrilegij, & dilapidationis bonorum Ecclesiæ. Clerici ab accusatione laici criminaliter, non tamen ciuilitè. Impuberes Mulieres, & milites. Subditi respectu Prælatorum. Filij respectu Parentum. Serui respectu dominorum.

Dico 1. Datur præceptum de accusatione. Vnde qui non accusat delinquentem contra bonum publicum vel priuatum notabile, peccat, tum contra pietatem, tum contra charitatem. Quòd si ex officio tenetur accusare vel denunciare, etiam contra iustitiam facit, & ad restitutionem damni, si sequitur, tenetur. Tenemur autem accusare. 1. crimina quæ cedunt immediate in damnum communis, vt est conspiratio contra principem, rebellio, moneta falsificatio &c. 2. quæ ledunt mediata bonum commune, vt sunt peccata atrocia, & peccata publica. 3. quæ sunt contra personam priuatam in re magni momenti.

Dico 2. In priuato crimine non admittitur ad accusationem regulariter, nisi ille cuius interest. In crimine autem publico, qui libet est admittendus, qui non prohibetur specialiter. Arm. V. Accus.

Dico 3. Proximus est secretè corrigendus, etiam de crimine contra bonum commune, si sic probabiliter speretur emendatio, nec aliis periclitetur bonum commune. Iuxta illud Math. 18. Si peccauerit in te frater tuus, vade & corripe eum inter te & ipsum solum. Quòd si non corrigas, sed accuses, aut denunties, restitues damna secuta. Cum iniuste infames. Habet enim proximus jus ad famam, dum non expedit bono communi, vt eius crimen publicetur. Et sic intelli-

Xx

ge præ-

propter
bonum

ge præceptum Visitatorum sub excommunicatione mandantium, sibi denuntiari delicta. Si enim proximus emendatus, vel probabiliter speratur emendandus per correctionem fraternam, non potest accusari vel denuntiari, si aliàs non periclitatur bonum commune.

Dixi. *Si sic probabiliter speretur.* &c. Nam in dubio, an per secretam correctionem emendabitur, tenemur accusare, aut denuntiare juridicè si desint testes pro accusatione. Cum in dubio inclinandum sit, tum in fauorem boni communis, tum in fauorem personæ priuatæ innocentis.

Dixi etiam *nec aliàs periclitetur bonum commune.* Nam si timeatur de aliorum scandalo, est accusandus non præmissâ correctione, licet speretur emendatio, vel etiam iam egerit poenitentiam. Pater ex Gab. à S. Vinc. l. c. & Makou. tr. 8. sup. Decal. d. 2. q. 2. a. 1. Hoc tamen non faciendum ex odio vel ad sumendam propriam vindictam. Quia taliter accusare vel denuntiare non licet.

Dico 4. Non licet delinquentem de peccato quod non potest in iudicio probari, accusare. Immo restituenda sunt damna ex tali accusatione secuta, nisi ex ignorantia inculpabili putes te posse tale peccatum probare.

Dico 5. Non licet Accusatori aliquid accipere ab Accusato, & sic à iusta accusatione desistere, etiam si Accusatus esset damnatus ad mortem. Arm. V. Accus. ex S. Thoma. 2. 2. q. 69. a. 2. ad 1.

DISTINCTIO XIX.

De obligatione Rei seu Accusati.

NOta. Tria concurrere debent ut Reus obligetur ad respondendum. 1. Ut interrogetur à proprio Iudice. 2. Ut seruetur forma iuri. Sczt. ut interrogetur de crimine de quo processit, vel infamia, vel indicia grauiora vel semiplena probatio, quæ habetur per testem omni exceptione maiorem. 3. Ut ista juris forma sit prius in processu probata, & Reo indicata, ut cognoscat se juridicè interrogari, aliàs non tenetur respondere.

Dico 1. Quando hæc tria, etiam diuini de quibus ista notando, deficiunt, non tenetur respondere Reus etiam proprio Iudici, quamuis fulminetur sententia excommunicationis. Quia occultum in foro exteriori non tenemur manifestare. Seruatis autem his tribus, tenetur respondere verum, licet inde proueniat mors, aliàs pec-

est grauitur, cum ratione iuramenti, si interueniat, tum rationes mendacij.

Dico 2. Confessarius non debet Reum monere vt retractet falsum in legitimo, iudicio dictum. Quia hoc esset eum cogere ad se prodendum, tenetur tamen monere, vt sit paratus ad veritatem dicendam, si iterum rogetur, quāuis sit damnandus ad mortem. Sam. de Lub V. Accus. cum Azor. Nec per hoc incurrit irregularitatem, licet sequatur mors, vt patet ex 3. d. 25. circa finem.

Dico 3. Negans veritatem in iudicio, quam si diceret damnaretur ad soluendam pœnam pecuniariam, non tenetur ad soluendam illam. Quia nemo obligatur ad soluendam pœnam ante iudicis sententiam. Vtrum vero hæc regula habeat aliquam exceptionem, consule DD.

Dico 4. Reus qui delictum commisit, propter quod non est ipso iure priuatus, sed tantum priuandus bonis, potest ante sententiam bona sua distrahere. Quia adhuc est dominus suorum bonorum. Bannes in 2. 2. q. 62. a. 3. d. 2. quem sequitur Sam. de Lub.

Dico 5. Tenetur Reus post sententiam, in exilium proficisci, in carcere manere, se verberare, &c. Non enim est contra rationem, vt quis sit reus & vindex in pœnis quæ non sunt nimis acerbæ. Tenetur collum ad gladium extendere, scalas ascendere. manus pro ligatura carnifici post tergum præbere. Non potest autem membrum sibi amputare, nec se suspendere, venam scindere vt paulatim è vita discedat. Nec potionem venenosam sumere. Si est damnatus vt fame pereat, oblatos cibos tenetur sub mortali sumere. Quia non sumere est seipsum occidere iuxta D. Thomam 2. 2. q. 69. a. 4.

Dico 6. Probabile est, Reum qui commisit crimen contra legem continentem sententiam latam de priuatione bonorum, ipso facto esse statim priuatum dominio bonorum suorum, licet maneat cum usu illorum. Probabile etiam est, eiusmodi Reum adhuc retinere dominium bonorum suorum, licet caducum & inhumum. ante iudicis sententiam. Et sic possit non solum uti bonis, sed & vendere illa, declarando tamen vitium rei venditæ. Primam partem docet Caiet. in 2. 2. q. 69. a. 3. Secundam, docet Bannes l. c.

Dico 7. Reus non potest interrogari de socijs occultis, nisi crimine cedat in notabile damnum tertij, & est in fieri aut p. n. d. t. in futurum. & à fortiori, si cedat in damnum publicum, vt est grassatio raptorum in vijs, falsificatio monete, ambitiones, subornationes

43
 &c. Item si crimen sit atrox, vt hæresis, crimen læsæ Maiestatis. In dictis ergo casibus (& alijs lege vel consuetudine rationabili concedente) licet interrogare Reum de complicitibus occultis. V. dela C. sup. 8. præc. q. 3. a. 3. Sā. & dam. V. Reus.

Dico 8. Si causa non est probata semiplenè, & consequenter Iudex non interrogat juxta formam juris, Reus non tenetur juramentum præstare. Quod si cogatur, potest licite uti verbis æquiuocis, respondendo juxta suam mentem, contra intentionem Iudicis interrogantis, dicendo v. g. nescio (intelligendo intra se) vt tibi dicam. Quia ex quo causa non est semiplenè probata, delictum est omnino occultum. Makouius. tr. 2. Sup. Decal. d. 1. q. 3. a. n. referens Angelum, Nauar. Sayr. Addit cit. D. Si maritus vi & metu adigat uxorem ad iuramentum, vtrum in eius absentia adulterium commiserit, potest licitè vxor cum iuramento æquiuoco respondere, se tale delictum non fecisse, subintelligendo in mente, vt tibi dicam, quia non tenetur illi secundum mentem eius respondere. Addit etiam, qui ob defensionem, quando aliter fieri non potest inuadentem occidit, aut rem alienam in veri debiti compensationem usurpat, interrogatus à Iudice, potest cum iuramento negare, intelligendo intra se, de facto criminoso. ita etiam dela C. Sup. 8. præc. de iniustitia Rei. Ratio horum est. Nam Ecclesia prohibet restrictionem mentis quæ est cum mendacio, in dictis autem casibus non est mendacium, vt videre est apud Sā. de Lub. 4. c. V. dicta in d. 1. in fine. Ex his patet non peccare Reum accusatum de crimine quod juridicè probari non potest, crimen negando. Quia juxta D. Thomam 1. c. a. 2. Reus potest se rueri quacunq; viā, modo non dicat mendacium, in tali autem casu non dicit mendaciū etiam dicendo quod accusans mentiat. Qui enim probare non potest calumniatur, & proinde mentitur.

Dico 9. Dum Reus Sacramentum Pœnitentiæ recusat, Iudex non tenetur eum liberare, etiā sciat in mortali moriturum. Aliās sic publica potestas eluderetur, & magna incommoda in Repub. sequerentur.

Dico 10. Reo, etiam iustè damnato ad pœnam mortis aut mutilationis aut flagellorum, licet rumpere carcerem. Nec restituitur damna secuta carceri & custodi. Quia cum det operam rei licitæ, malum quod sequitur ei non imputatur. Arm. V. Accus. ex D. Thoma & Caiet. Immo licet consulere isti fugam. Nam licet consu-

lere

liber alteri quod licitè potest facere. Immo etiam licet persona priuata dare tali Reo instrumenta quibus carcerem rumpat, cum cooperetur rei licitè. Non tamen id licet ministris iustitiæ, quibus ex officio incumbit tueri publicam potestatem. Nec licet hos corrumpere muneribus ut fugam concedant. Eset enim inducere eos ad peccatum.

Dices non licet iuuare Reum iustè damnatum ut rumpat carcerem. ergo nec consulere, vel prabere instrumenta. R. Nonnullos negare eam. Sed ego non video disparitatem.

Dicta non procedunt, dum Reus detinetur in carcere præter poenam mortis &c. sed v.g. ut eo citius debita soluat, vel damnatus est ad carcerem in poenam ad tempus &c. Sic enim peccat fugiendo & alteri injuriam facit. Arm. l. c. ex S. Tho. & Caiet.

Dico 11. Reus iniuste damnatus ad mortem &c. licitè impugnat custodes carceris, ut fugiat. Immo secundum Bannes 2. 2. q. 69. a. 4. & alios. iuste damnatus juxta allegata & probata, re ipsa tamen innocens, licitè se defendit occidendo etiam ministros iustitiæ, si sic necessitas requirit, secluso tamen scandalo & damno communi. Sicut innocens se defendendo licitè occidit aggressorem innocentem, v.g. amentem.

Dico 12. Cui sub iuramento redeundi, conceditur exire à carcere, tenetur seruare iuramentum, si non relaxatur, & redire ad carcerem, quamuis iniuste sit incarceratus dela C. de iniust. Rei. ex Cai. & Nauar. Sicut qui iurauit dare latroni bona sua, tenetur seruare. Nec redeundo seipsum magis occidit, quam damnatus ad mortem, qui potest fugere carcerem, & non fugit.

Dico 13. Religiosi iuste incarcerati fugere non possunt, quoniam voto suppoſuerunt se Prælati suis. Alias peccant peccato apostasie. Mak. tr. 8. supra Decalog. d. 2. q. 2. a. 1. sequens Arm. l. c. & Caiet. idem.

DISTINCTIO XX.

De facientibus & exequentibus testamentum.

Nota. 1. Testamentum est voluntatis humane iusta dispositio de eo, quod quis vult post suum obitum fieri, cum hæredis institutione. Differt à codicillo. Quia codicillos non fit ad instituendum hæredem, sed ad aliquid in testamento explicandum, mutandum, vel ad legata instituenda.

Non

Non requirit etiam tantam solemnitatem ut testamentum, & sufficiunt quinque testes ad illum.

Nota 2. Ad solemne testamentum requiritur. 1. ut fiat hæredis institutio. 2. si Testator literas nouit, propriâ manu testamentum scribat, vel saltem se subscribat. 3. præsentia septem testium, præter eum qui scribit, vel subscribit loco Testatoris. 4. testes sint ad hoc rogati & non casuales. 5. testes sint idonei. Excluduntur enim mulieres, impuberes, serui, Religiosi, muti, surdi, furiosi, prodigi, cognati, & potestati Testatoris subiecti. 6. testes se subscribant si possint, nec vnus pro alio. 7. testes consignent proprijs annulis vel altis, si proprijs carent. 8. testes eodem tempore se subscribant, si possint. Tandem testes Testatorem videant, & non post cortinam, v. g. audiant.

Aduerte. Si Parens testetur inter liberos sufficit adhibere duos testes.

Nota 3. Testari non possunt. 1. mutus nisi scribere sciat, licet neque qui articulatè loqui non potest. Cum nequeat nomen hæredis exprimere, nisi scribere sciat. 2. impubes, filius familias, nisi habeat bona castrensia vel quasi. prodigus, cui prohibita est à Iudice bonorum administratio. 3. damnatus ad mortem naturalem & civilem, ut deportatus, & damnatus ad perpetuum carcerem. Sed in his attendenda consuetudo. 4. publicus usurarius, licet ab usuris destituerit, nisi ante mortem restituat, vel saltem cautionem præstet. De publicè excommunicato, communior est sententia quod possit testari. 5. Seruus & Religiosus. 6. infamis ob libellam famosam in alterius iniuriam, infames autem ob aliam causam possunt testari. 7. reus criminis lese Maiestatis, &c. &c.

Dico 1. Iam Pater quam Mater carentes filijs legitimis, licet habeant hæredes ascendentes, vult Pater & auus, possunt relinquere filijs naturalibus illegitimis in testamento omnia bona sua. Sam. de Lub cum Rodriq.

Dico 2. Licet possint, relicta in testamento minus solemniter, etiam si solis verbis fiat. Sufficit enim constare de voluntate Testatoris. Et alias præ contractus, jure humano irritos propter defectum solemnitatis essentialis, transfertur dominium, quamuis reuocabile. Bannes quem sequitur Sam. à Lub.

Dico 3. Potest remitti in testamento Ecclesijs S. Francisci de Obseruantia aliquis redditus annuus pro taurica, ornamentis lat-

tarium

erarium &c. Quia hæc tantum relinquuntur Ecclesiæ: Vnde Syndi-
cus monasterij debet exigere talem redditum. Qui autem relin-
quit prædictis F.F. aliquem redditum, cum obligatione ut pro eo ce-
lebrentur Missæ &c. huiusmodi legatum non valet, etiam in foro
interiori. Quia dicti F.F. sunt incapaces illius, nisi forsan recipere-
tur per modum elemosynæ. Rodriq. to. 1. c. 132. conc. 3.

Dico 4. Testamento potest derogare Papa ob publicam utilita-
tem, & loci Princeps supremus, immo & Epi. copus, cum consensu
Executorum, potest conuertere in maiorem publicam necessitatem,
quod in minorem erat relictum. Sæ. V. Testa. & Sam. à Lub.

Dico 5. Qui solis blanditijs, precibus, sine causa facit mutari
testamentum, licet ex odio faciat & peccet, non tenetur ad restitu-
tionem. Sed si vi. vel fraudibus Testatorem auertit, tenetur ad re-
stitutionem ei cui fuerat relictum. Colligitur totum ex his quæ do-
cet de la C. Sup. 7. Prac. de Restit. 2. 2. & Laynensis to. 2. p. 2. tr. 1.

Dico 6. Executores testamenti possunt esse Clerici, fœminæ,
ubi seruatur hæc consuetudo, & Religiosi, etiam ad causas propha-
nas, & sufficit licentia tacita, Sczt, Pralato sciente & non contradi-
cente. Nostri tamen Religiosis jure nostro id prohibetur. Prædicti
grauiter peccant, si per longum tempus negligunt satisfacere testa-
mentis, &c. &c.

Q V Æ S I T V M.

Quid circa testamenta minus solemnia sentiendum?

AD Testamentum nuncupatum seu apertum, requiruntur se-
ptem testes, ad hoc vocati, ut Testatoris voluntatem percipi-
ant. Vnde testamentum legi debet à Tabellione seu Notario ante
testes. Sed hoc secundum non pertinet ad substantiam actûs, sed
ad securitatem.

R. 2. Testamentum ad pias causas valet coram duobus testibus
legitimis, licet non sint vocati immo licet sint fœminæ. Quia in
hoc cessant solemnitates juris positivi, & sufficit solemnitas juris
gentium. Et sic valent legata in testamento minus solemn. licet
non sit posita clausula codicillaris. 2. Testamentum ad causam pi-
am pertinet ad Iudicem Ecclesiasticum. 3. Relictum per testamen-
tum solemnè ad causas pias, reuocatur per minus solemnè ad eas-
dem

dem causas pias, unde factum per duos testes reuocat factum per septem. 4. Licet ordinariè loquendo nequeat quis decedere partim testatus, & partim intestatus, tamen hoc fieri potest in ordine ad causas pias. 5. Licet dispositio bonorum facta per mutum ad causas prophanas sit nulla, valet tamen ad causas pias. 6. Valet testamentum ad causas pias in quo est sola subscriptio Testatoris sine testibus. Adde non esse necessariam hæredis institutionem.

¶ 3. Testamentum rustici, etiam ad causas non pias, valet adhibitis quinque testibus, si plures esse non possint. Nec est necessaria subscriptio, si literati non sint.

¶ 4. Testamentum militare, si in castris vel expeditione fiat, valet etiam si sit destitutum omnibus solemnitatibus, modo probari possit duobus testibus. Et idem de testamento tempore pestis contractum duobus vel tribus testibus facto. Qui plura vult, videat Iuristas, & specialia locorum statuta.

DISTINCTIO XXI.

De obligatione Tutoris.

NOta. 1. Tutor est qui curam gerit pupilli post mortem Patris. Differt à Curatore. Nam Curator potius datur rebus quàm personæ, è contra Tutor, potius personæ quàm rebus. 2. Curator datur adulto qui res suas nequit administrare, v. g. furioso, prodigo, &c. Tutor autem datur impuberi. 3. Curator datur tantum secundum leges. Tutor etiam à Iudice, & à Testatore. Potestas Tutoris in mascululos, durat vsq; ad annum 14. In fœminas, vsq; ad 12. Ab isto tempore incipit potestas Curatoris, & durat vsq; ad annum 25. completum pupillorum.

Nota 2. Tutor est triplex. Testamentarius quem Pater constituit filio in testamento. Legitimus, quem leges constituunt, qualis præ cæteris est Mater & Aua, si velint, deinde consanguinei proximiores idonei. Pativus, quem Iudex dat, quando nec in testamento datus est, nec inter consanguineos pupilli inuenitur idoneus ad tutelam.

Dico 1. Tutelam miserabilium, personarum, omnes suscipere, tenentur etiam Religiosi, de licentia tamen Superioris, saltem localis.

Dico 2. Tutor tenetur pupillos à criminibus intactos conseruare,

De obligatione Tutorum.

ware, re eorum fideliter custodire & defendere, bona mobilia in
emptionem, vel iustam negotiationem conuertere. Inventarium
de rebus facere, nisi ex iusta causa impediatur, aliter faciendo est
suspectus de dolo, docet Arm. in presenti.

Dico 3. Damna illata pupillis in bonis ac redditibus per ne-
gligentiam Tutorum, tenentur Tutores restituere. Nam ex iusti-
tia tenentur bonum pupillorum curare. Addit Sam. de Lub. in prae-
senti, si Tutor eo tempore quo tenebatur negotiari, omitteret, pu-
pillus posset ab eo accipere quinque pro centum.

Dico 4. Clerici & Religiosi non possunt obligari ad tutelam.
nec sponte suscipere possunt testamentariam aut datiuam. Legiti-
mam suscipere possunt Clerici consanguinei pupilli. Item Religio-
si de licentia Superiorum.

Dico 5. Mater nequit compelli ad tutelam pupilli, quod si re-
cipiat, tunc promittat se non transiuram ad alias nuptias, quin pri-
us tutelam abdicet & rationem reddat. Per nuptias enim amit-
tit tutelam. Et idem si incontinententer uiuat

DISTINCTIO XXII.

De obligatione Medici.

Dico 1. Peccat mortaliter Medicus, qui praeuidens mortem infir-
mi vel saltem probabiliter iudicat, & tamen tacet. Fern. p. 4. c.
2. §. 2. cum D. Anton Sylu. & Tab. Quia cuique DEVS mandauit de
proximo suo, & ideo tenetur subuenire necessitati huius, maxima
autem necessitas est periculum salutis aeternae. Addit D. Hoc in-
telligendum esse, etiam si Medicus aduertat, quod tali monitione
aegritudo ingrauescet. Quia aeterna salus debet anteferri tempora-
neae salutis.

Ad hoc efficacius exequendum Pius V. in Bulla, *super gregem*, e-
dita 1566. precipit, ne Medici ultra tertium diem aegrotum uisitent,
nisi de illius confessione per Confessarii chirographum certificentur.
additque in Doctoratu exigendum a Medicis iuramentum seruandi
hanc constitutionem. Aduerte hanc legem non obligare nisi in mor-
bo graui, vel qui in principio prudenter iudicatur periculosus, ut
grauis efficiatur. 2. Supradicta monitio fieri potest a Medico per
alios. 3. Si infirmus admonitus nollit confiteri, non debet a
Medicis in probabili mortis periculo de eri. Immo si Medi-
cus prudenter iudicaret monitionem non profuturam, nec illum

monere teneretur, neq; deferere. Quia Pontifex nihil frustratorium præcipit. 4 Sufficere Medicis, quod de confessione ægroti restentur eius domestici fide digni, vel etiam ipse, si est magnæ auctoritatis. Iuuat etiam præfata monitio ut res ab infirmo disponantur, ne post mortem turbationes sequantur. Et propterea etiam ex hoc capite obligatur Medicus ad admonendum de morte infirmum.

Dico 2. Grauitur peccat Medicus, qui ut aliquod medicamentum experiatur, illud absq; ratione aliqua probabili tribuit infirmo. Quando verò sunt rationes probabiles de bonitate medicamenti, & adsunt alia faciliora remedia, & absq; opinione infirmo salutifera, tunc hæc sunt eligenda, & illa de quibus habetur opinio relinquenda. V. dicta in 1. d. 2. conc. 6. Quod si non adsunt faciliora, & est dubium de medicamento, an ut salutiferum, propter diuersas opiniones, tunc potest applicare medicamentum, quod probabiliter putat salutiferum, quamuis secundum alios sit mortiferum. Non enim fas est (ait Sam. de Lub.) eo tempore infirmum sine remedio relinquere. Quod si postea nocuum inueniatur, Medico ad culpam non imputatur.

Dico 3. Medicus non sit nimis facilis in dispensando, in ieiunio, in carnibus &c. Sed attentâ infirmitate. Si enim infirmitas fuerit talis, quæ exigat infirmum bis aut ter comedere, non tamen causa illa exigat ut carnes comedat, tunc dispensatio debet fieri in comestione, & non in carnibus. Si vero infirmitas carnum usum & non plures refectioes exigat, tunc quoad carnes tantum dispensatio est facienda. V. dicta in 1. d. 19. conc. 12. & 13.

Dico 4. Medicus expertus, dum curat scæminas, se in pollutionem consentire, non potest tali periculo sine peccato se committere. Quod intellige, si periculum sit proximum. Immo non est absolue solvendus, si hanc occasionem proximam, vitare non curat.

Dico 5. Medicus licitè applicat nuli prægnañti medicinam, quamuis a quæ ordinetur ad matris salutem, atq; ad fœtui notandum, & illius abortum, secundum Sam. de Lub. V. Med. & de la C. sup. 5. præc. q. 1. a. 1. Poteñt tamen scæmina licitè abstinere à tali medicina, ut sit proli consulat. V. dicta in 1. d. 21. conc. 7.

Dico 6. Pauperibus qui non valent soluere, tenetur Medicus gratis mederi, immo etiam medicinas comparare, si ipse potest, & illi nec per se nec per alios magis coniunctos, nec per eos qui magis possent, valent curari. Quia remissio solutionis & medicinarum, exhi-

De peccatis circa exactiones.

exhibitio, est quædam elemosyna. Sylu. V. Medic. V. dicta in 1. d. 23. con 1. & 2.

Q Vtrum Medici possint promoueri ad Ordines? R. Quòd sic, si in suis officijs erant periti, & nihil omiserunt de contingentibus, habentes au, et his conscientiam probabilem, aliter non.

DISTINCTIO XXIII.

De peccatis circa exactiones.

NOta. Tributum est quod soluitur de prædijs, aut alijs rebus, quæ possidentur. Vectigal, soluitur de rebus quæ negotiationis causâ transportantur, pro conseruandis vijs, pontibus reparandis &c. Gabella pro rebus ad victum & vestitum &c. pertinentibus. Hæc solet confundi cum vectigali. Dixi, *negotiationis causâ* Quæ enim pro vsu familiæ deferuntur, eximuntur à gabella. Calet in præsentī.

Dico 1. Qui defraudant vectigalia iusta peccant grauiter, & ad restitutionem obligantur. Tum quia huiusmodi tributa debentur Principi in congruum dignitatis eius subsidium. &c. Tum etiam, quia talis defraudatio cedit in damnum euentium huiusmodi tributa. V. dicta in 1. d. 38. conc. 27.

Non tamen est improbabilis sententia Nau. tr. de lege pœnali. Et in Man. c. 17. & aliorum apud Dianam de leg. tr. 10. res 19. oppositum docentium. Quia consuetudo interpretatur non esse mentem legislatorum ad aliud obligare, quàm vt deprehensi puniantur. Vnde ad primum argumentum in contrarium responder Beia. & Duardus, quòd licet debeantur talia tributa Principi, fraudatores tamen non intendunt transgressionem huius legis, sed cum agatur de lege purè pœnali, eorum arbitrio committitur an velint soluere, an verò fraudando, se exponere periculo luendæ pœnæ cum notabili Principis emolumento. Ad secundum respondent imputandum euentibus dicta tributa, si minus vigilantes defraudentur. Cum sub tali conditione illa emant, vt si cum vno perdant, cum alio, propter pœnam lucentur. In qua sententia stando, Confessarij non cogant contentes ad restitutionem ob vectigalia defraudata. Quæ tamen sententia non est extendenda dum vectigal seu gabella imponitur pro tollenda communi necessitate. Nomine autem communis necessitat s in præsentī non intelligo reparationem viarum, subsidium dignitatis Principis &c. sed quid maius.

Ex his patet legem pure pœnalem, quàmvis in re graui non obligare in conscientia, vtdocet Nau. & alij apud Dianam l. c. quorum inter alias ratio. Nam Principes seculares nunquam expresse runt hactenus, mentis suæ esse, obligare subditos ad culpam. Nec consuetudo id vnquam fuit interpretata, nisi simul, lex diuina, naturalis aut Canonica constitutio, ex qua obligatio in conscientia colligatur, concurrat.

Immo non desunt DD. docentes legem mixtam non obligare sub peccato mortali, quam sententiam probabilem vocat Filiucius to. 2. tr. 21. c. 27.

Dices, leges mixtæ continent verba præceptiua *mandamus, præcipimus*. quibus importatur obligatio ad culpam. & ex his non colligi obligationem. Quia leges multarum Religionum continent similia verba, & tamen nec sub veniali obligant. Ergo nisi aliunde constet de intentione legislatoris, non denotant talia verba talem obligationem. Ex alijs, colligitur legislatorem velle grauiter obligare, si fulminet grauem pœnam spirituales v.g. excommunicationis. Explicationem legis purè pœnalis & mixtæ, vide in l. d. 36. circa finem.

Dico 2. Ecclesiæ & personæ Ecclesiasticæ, quales sunt quæ Ordinem aliquem susceperunt, etiam si tonsuram tantum primam acceperint, omnes Religiosi, Moniales, & res istorum, non tenentur ad solutionem gabellæ. Nisi exerceant negotia, scet emendo aliqua, quæ immutata postea vendant. V. Sam. de Lub. V. Bulla Cœnæ. Casu 18. vbi habes, quæ nam negociatio non prohibeatur Clericis. vide d. 11. de censuris n. 18. Præter quod scias ex Sæ. V. gabell Religiosos Mendicantes habere priuilegium Pij V. quo exempti declarantur ab omni exactione; cum suis bonis, colonis, arendatarijs, & negotiorum gestoribus.

Aduerte. Quando res obligata ad soluendam exactionem deuenit ad Clericum vel Ecclesiam, obligatur Clericus ad eam soluendam. Quia in talicasu res transit ad alium cum onere suo. Azor. to. 3. l. 5. c. 19. q. 8.

Dico 3. Conductor gabellarum, propter pestem vel alium casum superuenientem, meretur remissionem pensionis, si prædicta tempore conductionis nec timebantur probabiliter, nec prævideri poterant. Si verò tempore conductionis superuentura timebantur vel præuidebantur, non debet in conscientia remitti pensio.

Quia

De obligatione Tabernariorum.

Quia sibi imputet quòd tali tempore & cum tanta pensione gabell-
las conduxerit. Vlt. V. gab. quem sequitur Sam. de Lub.

Dico 4. Possunt Exactores gabellatum cum pauperculis dis-
simulare. Sà. V. gab. Hi non tenentur eas soluere, si eo deueniat
paupertas, vt se ac suos alere non possint soluendo gabellam. Nisi
imposita esset ob grauem Republicæ necessitatem. Gab. à S. Vinc.
in præsentì, quoad 2. & 3. partem.

Dico 5. Custodes permittentes exportari vel importari mer-
ces veritas non obligantur ad soluendas pœnas eorum, qui expor-
tant vel important merces veritas. Cum & hi eas non debeant sol-
uere, nisi post sententiam. Quòd si custodes pro hac fraude acci-
piant aliquid, non tenentur id restituere, nisi etiam post sententi-
am. Gab. à S. Vinc. V. Custos. quo ad vtramq; partem. Tenentur
tamen Custodes ad restitutionem vestigalium quæ soluere debuif-
sent fraudatores, stando in veriori & securiori sententia; vestigalia
esse soluenda in conscientia.

De peccatis Militum V. dicta in r. d. 21. 22. &c. De peccatis
Mercatorum V. l. c. d. 31. 32. 36. 37. & 38.

DISTINCTIO XXIV.

De obligatione Tabernariorum.

Dico 1. Peccat Tabernarius, qui facit vt meretrices intra taber-
nam vel propè habitent, & aduenientibus inseruiant, licet non in-
tendat vt aduenæ peccent, sed vt hilares reddantur, & libentius eo
plures diuertant. Fern. 4 p. c. 5 §. 1. ex S. Thoma & D. Anton. Quia
dat occasionem peccato alieno probabilem.

Dico 2. Peccat Tabernarius recipiendo aleatores. vacantes
lôsis mortaliibus. eis mensam sternendo, lumina ad ludendum mi-
nistrando &c. Nam & culpæ consentit, & ad illius exercitium iuu-
men præstat V. dicta l. cit. d. 27. conc. 2.

Dico 3. Tabernarius tenetur satisfacere pro damno dato in re-
bus à suo famulo, non autem pro vulnere. Sà. V. Stabolarius. & Sam.
de Lub. V. Taberna. Tenetur quoq; satisfacere pro deposito per-
dito, licet pereat ex culpa leui. delaC. super 7. Præc. q. 7. a. 6. Si
qui deposuit pro re conseruanda soluit. Quemadmodum custodes
siluarum & fluviorum restituere damna tenentur, quàmuis ex culpa
leui accidant. Idem l. cit. a. 3. cum communi. Sed hæc in foro exte-

riori.

riori seruantur. In foro enim conscientie nemo tenetur nisi de culpa mortali, nisi aliud esset conuentum, vel res exactam diligentiam postularer. Gab. à S. Vinc. & Sâ. V. culpa.

Dico 4. Tabernarius tenetur restituere id quod ultra pretium, consuetudine vel lege statutum accipit. Quia cum consuetudo & lex sint consentanea æquitati, obligant in conscientia. V. distal. cit. d. 19. conc. 14. 15. 16. vbi circa ministerium ciborum aliqua resol-
vuntur.

DISTINCTIO XXV.

De obligatione Christianorum vitandi Iudeos.

Conuersio Dico 1. Lege Canonica prohibetur conuersari & communicare cum Iudæis, conuersatione familiari, vt periculum subuersionis caueatur, & dignitas Christianæ Religionis conseruetur.

Dico 2. In speciali prohibetur 1. cohabitare Iudæis. Et sic prohibetur esse famulum, esse seruum. non verò prohibetur laborare, si vitetur nimia familiaritas. vt habet Gab. à S. Vinc. V. Iudæi 2. Balneare simul. Quod si, licet in eodem balneo sint, non communicant, non fit contra hanc prohibitionem. Bonac. circa 1. præc. d. 3. q. 4. p. 6. 3. Medicos adhibere. Si Iudæus peritior Christiano vocari potest. Bonac. l. c. 4. Medicinas ab eis accipere. Preparatas tamen à Christianis, licet emere à Iudæis, docet Sy u. V. Iudæi. Immo secundum Turrecremata relatum à Bonacina licet accipere paratas à Iudæis, modò eas infirmo non exhibeant. 5. Comedere azyma eorum. In his quinque casibus prohibetur participatio cum Iudæis, Clericis quidem sub pœna depositionis, laicis sub pœna excommunicationis ferendæ. 6. prohibetur ad Iudæorum conuiuia accedere. Non fit contra hanc prohibitionem si Christianus & Iudæus in taberna in eadem mensa, non tamen communicantes, manducant. Vel si Christianus in diuersorio Iudæi cibos à Iudæo, non tamen quos ipse discernit, emat. Docet etiam Layman l. 2. t. 1. C. 17. ex Caiet. non esse mortale, semel cum Iudæo manducare cibos non discretos. 7. Eorum infantes, in domibus eorum nutrire. Extra domus eorum, id non prohibetur. 8. Eos ad officia publica inter Christianos admittere. Notatur in marginibus Armilla, hodie non omnes feruari dictorum casuum. Numero vero tertio V. Iudæus dicitur, cessante periculo subuersionis, & iniuria fidei nostræ, & contemptu, non

non video mortale, si ex aliqua causa p[er]ant. Censet autem periculum subuersionis esse si nimia familiaritas adfit. Solet addi ne Christiani ad nuptias vel solemnitates Iudeorum accedant. Item ne choreas cum illis ducant. Nec Synagogas inuisant ijs temporibus, quibus ab ipsis superstitione celebrantur. Sed secluso periculo subuersionis non est illicitum inuisere. Affine est, quod non liceat Iudeis locare bona in quibus exercetur iurisdictio temporalis in subditos. Nam locans laicus debet excommunicari. Sam. de Lub. V. Iud. cum Piascio.

Dico 3. Non est prohibitum Christiano res suas locare Iudeo, v. g. currus, boues, &c. Immo licet ei vendere ea, quibus utitur in caeremonijs suis, sed non eâ intentione, vt utatur, nec cum probabili scitur illis abuturum.

Dico 4. Nullo modo potest cohonestari & edificare Synagogas Iudais. Quia licet talis ædificatio metaphisicè loquendo, possit à malo fine prescindere, moraliter tamen non potest. Quia hic & nunc in finem iniqui cultus ædificatur. Ita præter alios docet Makovius sup. Decalog tr. 1. d. 2. q. 2. a. 1. Addit idem doctissimus Theologus, & præclarum celeberrimæ Academia Crac. decus, etiam opem præstare, aut ligna, calcem, &c. vendere, ad ædificandas vel reparandas Iudeorum Synagogas, esse peccaminosum. Et licet permittat Ecclesia Iudeis, reparare synagogas, non tamen vult vt id ministerio Christianorum fiat.

ADDITIONES.

PRIMA.

Ad distinctionem 28uam, primæ sententiarum.

Pollutio euenit concurrentibus sequentibus conditionibus. 1. Quod sit emissio seminis per membrum genitale facta, non autem sufficit emissio alterius humoris. 2. Quod talis emissio sit sensibilis & perceptibilis. 3. Quod sit cum delectatione. 4. Quod sit cum carnis commotione. id est, quæ sit nedum cum membri genitalis motione, sed etiam totius corporis, Ghetius in Thesauro Animæ. V. Pollutio.

SECVN-

S E C V N D A.

Ad eandem distinctionem.

Alia emissiones humorum per genitalia membra, quæ non sunt pollutiones, nunquam sunt peccata mortalia, nec tenemur evitare occasiones illarum, ut docet Bartholomæus Medina L. 1. Instruct. Confes. C. 14. aduertens viros spirituales non teneri relinquere conuersationem cum mulieribus, licet ex tali conuersatione sentiant titillationes carnis, & huiusmodi humiditates contra eorum voluntatem, propinientes. Ghetius l. c. quoad omnes partes. Quod si hæc conuersatio cum tali effectu fiat sine causa, arguit eam peccati venialis grauis, S. Th. opusc. 64. de fluxu libid.

T E R T I A.

Ad distinctionem 33^{iam} eiusdem libri.

Docet Antonius à Spiritu S. in Directorio Regularium trac. 2. disp. 1. Sect. 1. §. 2. posse à Prelatis Regularibus absolui subditos à Simonia commissâ in receptione sacrorum Ordinum. Quia licet Sixtus V. reuerauerit in sua Bulla contra Clericos malè promotos absolutionem huius Simonie, & omnia Regularium priuilegia ibi reuocauerit, quam reuocationem Clem. VIII. confirmauit. Postea idem Clem. Paulus V. Greg. XV. omnia priuilegia Regularium de nouo confirmârunt, ex certa scientia. Quando autem Papæ confirmant ex certa scientia, revalidant priuilegia, et si essent reuocata, ut probant DD. unde conclusionem tenet Portellus & alij. quos citat & sequitur Anton. à Spir. S. l. c.

Q V A R T A.

Ad distinctionem 8^{am} secundæ sententiarum.

V. In Sacramento Matrimonij hæc reperiuntur. Res sacramentalis, tum vnio Christi cum Ecclesia. Res & Sacramentum simul, est maritalis coniunctio, siue vinculum illud, quod sequitur ex contractu matrimoniali. Significatur enim per contractum, & simul per ipsum expressa, significat tum gratiam sacramentalem, tum vnio;

Sicut in alijs Sacramentis, ita & in Sacramento Matrimonij hæc tria reperiuntur. Scilicet. Sacramentum tantum. Res Sacramenti tantum. Res & Sacramentum simul. Sacramentum tantum, est expressio æterna & sensibilis, interni consensûs Res Sacramenti est, tum gratia sacramentalis, tum vnio Christi cum Ecclesia. Res & Sacramentum simul, est maritalis coniunctio, siue vinculum illud, quod sequitur ex contractu matrimoniali. Significatur enim per contractum, & simul per ipsum expressa, significat tum gratiam sacramentalem, tum vnio;

unionem Christi cum Ecclesia. Gonet in Manuali Thom. de Sacram-
mento Matrimonij. C. 2.

Q V I N T A.

Ad distinctionem 91. aliàs 90. eiusdem libri.

Regulares privilegiati possunt dispensare cum coniugibus ince-
stuosus, ut petant debitum. Possunt inquam dispensare, extra
Monasterium, sine deputatione facta à Superiore, extra Sacram-
Pœnitentiæ, & amoto Superiore, supposito quòd licentiam dede-
rit Colligo ex Donato Laynenti to. 3. tr. 4. q. 40. circa finem,
2. solutè enim loquitur & innuat privilegium Martini V. Antoni-
us verò à Spir. S. in Directorio Regularium tr. 2. disp. 1. sect. 2. §.
3. id expressè docet, & pro tribus posterioribus partibus DD. citat.
ubi etiam docet, hanc potestatem quam tribuat Prælati ad dispen-
sandum in debito cum coniugibus incestuosus, extendi ad eos, qui
cognitionem spiritualem contraxerunt, & refert Villal. & alios. Op-
policum l. c. cong. 12. insinuai, sed sequendo Lezanam.

S E X T A.

Ad distinctionem ultimam, eiusdem.

Regulares privilegiati possunt dispensare ad petendum debitum,
cum coniugatis qui post votum castitatis contraxerunt, vel illud
post Matrimonium, etiam de consensu utriusq; emiserunt. Nam
cum hoc votum castitatis in coniugatis, non sit integræ castitatis, sed
tantum non petendi debitum, inde fit, quòd non sit absolutum & per-
petuum, sed ex parte, ac per consequens non est Papæ reservatum.
Ant. à Spir. S. tr. 2. d. 1. Sec. 2. §. 2. & d. 3. sect. 2. §. 2. cum alijs. V. dist.
1. primi. conc. 9. Hæc facultas non solum extenditur ad fideles illi-
us diœcesis, in qua est Religiosus sed ad omnes vndequaq; venientes.
Item exerceri valet absq; deputatione a Prouinciali. Ant. à Spir. S.
tr. 2. d. 1. sect. 2. §. 3. quoad utranq; partem.

S E P T I M A.

Ad distinctionem 91. tertij sententiarum.

Publicè percussor Clerici, ante declarationem iudicis, non est e-
uitandus. Quia licet ex conc. Constantensi in duobus casibus
tencamur excommunicatos evitare, nempe per cedulones, & per
blice Clericorum percussores, tamen dictum Concilium declarat,
Quando
per
viciat
regu-

regulam habere locum tunc, quando percussio est ita notoria, ut nulla possit tergiversatione celari, ac nullo juris remedio exculpari, quod nunquam aut rarissime potest euenire. Etenim etsi notorium sit, Titium percussisse personam Ecclesiasticam, nihilominus notorium minimè est, nullam excusationem posse habere. Quoniam poterit dicere hoc fecisse causâ honoris, vii repellendo ad sui defensionem, vel causa disciplinæ, vel quia eum inuenit cum sua vxore, vel forore, vel quia non habebat scientiam Canonis, vel quia percussit non in loco publico, nec coram testibus opportunis, vel in somno, vel ebrietate, vel inaduertenter. Quia pensabat percutere laicum & percussit Clericum sibi ignotum, vel in iræ calore, vel in primo motu, & similibus, ob quæ percussor debet citari. Ita Donatus Laynenfis. to. 1. p. 2. tr. 13. q. 52. cum alijs. Sufficit autem declarare delictum. Vide citatum to. 2. p. 2. tr. 2. q. 2.

O C T A V A.

Ad distinctionem decimam eiusdem libri.

Quid veni
nit nomi-
ne censu-
re ab ho-
mine late?

NOmne censura ab homine lata, venit censura particularis, siue hæc sit quoad personam, in quam determinatè fertur, pro commisso peccato. Siue sit solum quoad delictum, quoad personam verò confusè, videlicet in eum, vel in eos, qui commiserunt tale crimen. V. Mosc. in Exam. Approb. tit. 6. q. 11.

N O N A.

Ad distinctionem undecimam eiusdem.

Religiosi, qui faciunt vel permittunt fœminas ingredi sua monasteria, prætextu facultatum à Summo Pontifice, vel alijs concessarum, incurrunt excommunicationem Papæ reservatam, & priuationem dignitatum, & beneficiorum, & inhabilitatem ad illa, & alia in posterum obtinenda, ut patet ex motu Greg. XIII. qui incipit. *Vbigratia*. Alij verò Religiosi, qui fœminas in monasteria intramittere, vel admittere præsumunt, etiam si fœminæ absq; prætextu facultatum ingrediuntur, incurrunt ipso facto suspensionem in diuinis, & præterea priuationem officiorum, & inhabilitatem ad illa, & alia in posterum obtinenda, ut patet ex motu Pij V. qui incipit. *Regularium personarum*. Inter vtrumq; motum hæc differentia. Nam motus Gregorij non requirit præsumptionem, motus verò Pij V. requirit. 2. Motus Gregorij requirit ut prætextu facultatum ingrediuntur, motus verò Pij V.

Hoc non requirit. Bonac. quoad omnes partes huius additionis de
Clausura. q. 5. punc. 3.

D E C I M A.

Additionem secundam quarti sententiarum.

Qui Novitium vi, fraude, aut dolo, à Religione extraxit, non te-
netur Religionem ingredi. Fernandez. p. I. C. 13. §. 1. & quidem
à fortiori. cum id de auocatione Professi teneat & refert Aragonium
& Toletum. Quia vota Religionis debent esse maximè libera. Tene-
tur tamen saltem ex quadam aequitate alium substituere, si commo-
de potest. Bonac. to. 2. de restit. in particulari. disp. 2. q. 1. punc. unico.
cum alijs. Dixi, vi &c. Nam si hæc abest quàmvis malà intentione
faciat, ad nihil tenetur Bonac. l. c. quia contra iustitiam non peccat.
Idem docet de la Cruz supra 7. Præc. q. 7. a. 2. Quàmvis autem vi aut
fraude auocans Novitium non teneatur ingredi &c. tenetur tamen
alià viâ satisfacere, v. g. suadere Novitio reuersum, restituere famam
Religioni per detractionem ablatam, & etiam bona, quæ Religio
percepisset. de la C. l. c.

Dices, S. Raymundum ob auocatum à Religione Novitium, Re-
ligionem intrasse. R. Si sic quoad motum, (oppositum enim pro-
babilius putat Maluenda in annalibus O. N. de anno 1222. fol. m. l. i.
408. secutus F. Penna) id fecit non ex obligatione, sed ex perfectio-
nis instinctu, vt docet M. Soto & alij, apud Maluendam. V. dicta in
3. d. 11. de excommunicationibus extra B. C. D. reservatis, excom-
municatione 37. & de non reservatis, excomm. 36. Hæc sint in ho-
norem D. E. I. & Virginis Matris.

Doctores extranei in hoc Opere citati.

A Belli. Adrianus. Alensis. Alloza. Ancharanus. Angelus. Antonius
à Spiritu S. Aragonius. Assensis. Aueria. Augustinus à S. M. Augu-
stinus de Ancona. Auila. Aymon. Azorius.

Barbosa. Bartholomæus ab Angelo. Basseus. Baunius. Becanus.
Beliochius. Benzonius. Bonacina. S. Bonaventura. Bordonus. Busen-
baum. Butreus.

Calderinus Carthusianus. Castaldus. Chamerota. Chapeauilla.
Comitolus. Contelorius. Corduba. Corneio. Couarruias. Curiel.
Diana.

Faber.

Faber. Facundez. Pharmacius. Felinus. Fernandez. Filsiucius.
Florus.

Gabriel à S. Vincentio. Gangericus. Garzias. Gauantus. Gib-
bon. Gobat. Gofredus. Granadus. Grassis. Gutierrez.

Heredia. Henricus de Gandauo. Henriquez. Homobonus. Ho-
tensis. Hugo de S. Victore. Hurtados.

Iacobus à S. Antonio. Ianguas. Ioannes de Lapide.

Konich.

Lamas. Laps. Layman. Leander. Lessius. Lezana. Lorca. Lu-
douicus à Cruce. Lugo.

Magister Sententiarum. Maior. Makewski Polonus Malderus.
Marchantius. Marchinus Martilius. Megala. Mercerus. Merola. Mi-
randa. Molfetius. Murcia.

Naldus. Nauarrus.

Ochagaia. Onuphrius. Opatonius Polonus.

Palas. Panormitanus. Pasqualigo. Piascius Polonus. Peirinis.
Perez. Philippus à S. Trinitate. Poncius. Portellus. Posseninus. Pou-
douius Polonus.

Quaranta Quitanadus.

Rebellus. Reginaldus. Richardus Rodriquez. Rosella.

Sa. Salonius. Sanchez. Sayrus. Scotus. Seruatius de Lairuelz.
Smiglecus Pol. Suarez. Syluius

Tamburinus. Tannerus Toletus. Trullench.

Valentiz. Viguers. Vgolinus. Villalobos. Viualdus. Vueruanus.

Zambellus. Zambranus. Zerola.

Si fortè ex citatis nonnulli sunt O. N. non mireris. ampla enim
est S. P. Dominici Domus unde nosse omnes, valde difficile. Scias
etiam id, quod in fine indicis Theologorum O. N. notauimus.



Lucius.

s. Gib-

aus. Ho-

ca. Lu-

lderus.

la. Mi-

cirinis.

. Pono-

airuelr.

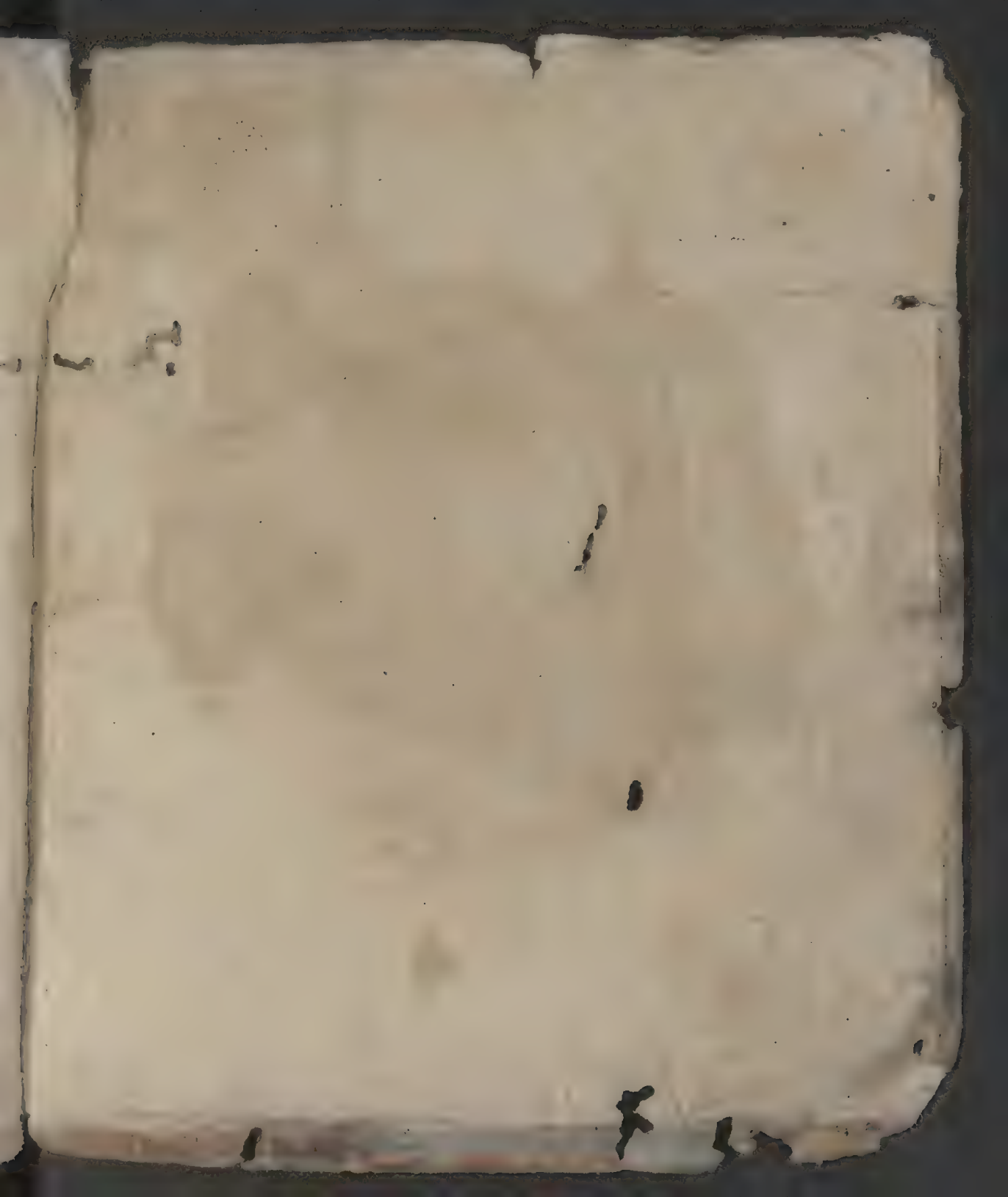
ruanus.

enim.

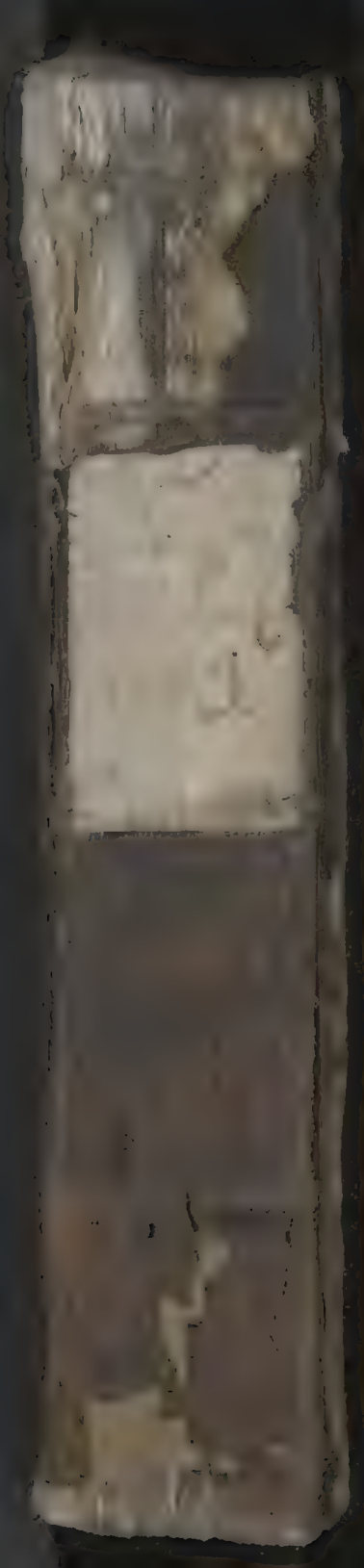
. Scias

255

1







ABSOLVTIONES ET BENEDICTIONES,

Dicenda ante Lectiões in Officijs duodecim, & trium Lectionum, atque vnius.

In primo Nocturno, & pro ij.
& v. Feria. Absolutio.

Exaudi Domine Iesu Christe, precēs seruorum tuorum, & misere-re nobis, qui cum Patre, & Spiritu sancto viuus, & regnas in sæcula sæculorum. *R.* Amen.

Benedictiones.

1. Benedictione perpetua benedicat nos Pater æternus. *R.* Amen.
2. Vnigenitus Dei Filius nos benedicere, & adiuuare dignetur.
3. Spiritus sancti gratia illuminet sensus, & corda nostra.
4. In vnitatē sancti Spiritus, benedicat nos Pater & Filius.

In secundo Nocturno, & pro iij.
& vj. Feria. Absolutio.

Ipsiūs pietas & misericordia nos adiuuet, qui cum Patre & Spiritu sancto viuus & regnat in sæcula sæculorū. *R.* Amen.

Benedictiones.

5. Deus Pater omnipotens sit nobis propitius & clemens. *R.* Amen.
6. Christus perpetuæ det nobis gaudia vitæ.
7. Ignem sui amoris accendat Deus in cordibus nostris.
8. A cunctis vitijs & peccatis, absoluat nos virtus sanctæ Trinitatis.

In tertio Nocturno, & pro Feria iij.
& Sabbato. Absolutio.

A Vinculis peccatorum nostrorum absoluat nos omnipotens & misericors Dominus. *R.* Amen.

Benedictiones.

9. Euangelica Lectio sit nobis salus & protectio. *R.* Amen.
10. Ille nos benedicat, qui sine fine viuus & regnat.
11. Diuinum auxilium maneat semper nobiscum.
12. Ad societatem ciuium supernorum perducat nos Rex Angelorum.

Si Officium sit de Sancto duodecim Lectionum, vndecima Benedictio erit.

Cuius festum colimus, ipse, *ve* ipsa, intercedat pro nobis ad Dominum.

Quando sunt plures, dicitur, *Q* uorum, vel, *Q* uarum festum colimus, ipsi, *et* ipsæ, intercedant pro nobis ad Dominum.

Si Officium sit de S. Maria, vndecima Benedictio erit.

Cuius festum colimus, ipsa Virgo virginum intercedat pro nobis ad Dominum.

Si in vltima Lectione legendum sit aliud Euang. cum Homil. duodecim Benedictio erit.

Et Euangelica dicta, deleantur nostra delicta.

Quæ Benedictio in nocte Natiuitatis Domini dicitur ante x. Lect. & tunc ante xj. Lect. dicitur.

Verba sancti Euangelij doceat nos Christus Filius Dei.

Ante xij. vero Lectionem dictæ no-

QUANDO CONCVBUNT.

Dñica maior, seu j. & ij. classis, cū	0	4	3	4	4	3	3	3	3	3	0
Dominica minor, seu per annū.	0	4	3	4	4	3	3	1	1	1	0
Duplex primæ classis.	2	2	4	2	4	4	4	0	4	6	4
Duplex secundæ classis.	4	4	4	4	4	4	4	3	6	3	4
Patronus seu Titulus Ecclesiæ.	2	2	4	2	4	4	4	0	4	0	4
Duplex per annum maius.	4	4	4	4	4	4	6	1	3	1	4
Duplex per annum minus.	4	4	5	4	4	5	3	1	3	1	4
Semiduplex.	4	5	3	4	5	3	3	1	1	1	5
Dies Octauæ.	4	4	5	4	4	5	3	1	3	1	4
Dies infra Octauam.	0	0	3	4	5	3	3	1	1	1	5

1. Totum de sequenti, nihil de præcedenti.
 2. Totum de præcedenti, nihil de sequenti.
 3. Totum de sequenti, commemoratio de præcedenti.
 4. Totum de præcedenti, commemoratio de sequenti.
 5. Capitulum de sequenti, commemoratio de præcedenti.
 6. Totum de digniori, commemoratio de minus digno.
- Simpl. & S. Maria in Sabbato, Fer. & Vigil nō concurrūt.

Dominica quacunque
 Duplici primæ classis.
 Duplici secundæ classis.
 Patrono, seu Titulo Ecclesiæ.
 Duplici per annum maiore.
 Duplici per annum minore.
 Semiduplici.
 Die Octauæ.
 Die infra Octauam.
 Sancta Maria in Sabbato.

Notandum, quodd in primis Vesperis diei Octauæ Ascensionis, & Corporis Christi, totum Officiū fit de Octa. cum commemoratio ne præcedentis Festi duplicis, nisi fuerit Festum solēne principale, vel primæ, vel secundæ Classis, quia tunc de Festo fieret Officiū, & commemoratio de Octaua.

In secundis Vesper. diei Octauæ Epiphaniæ, Paschæ, Ascensionis, & Corporis Christi, de sequenti Duplici fit tantū commemoratio, nisi illud fuerit primæ vel secundæ classis, seu Patronus vel Titulus,

aut Dedicatio Ecclesiæ: quia tūc de Festo fieret Officiū, & de Octaua Commemoratio. Et similiter die Octau. Corporis Christi in secundis Vesperis cōcurrente cum die Octaua S. Ioannis Baptiste, Vesperæ erunt de Octaua Corporis Christi cum commemoratione Octauæ sancti Ioannis.

Cum plures sūt commemorationes, feruetur hic ordo. De Duplici, de Dominica, de Semiduplici, de die infra Octauam, de Feria maiori, seu Vigilia, de S. Maria in Sabbato, de Simplici.

1. Utrum sit male fidei infusa
ita ut sit male secundum optimum
statum rei. hoc est. secundum maiorem
summam, qua valet toto tempore
noctis. an vere secundum statum
quem nunc habet. et habuit grandi-
ter accepta est.

2. Vid. latitandum, si apud furem
volata pereat, latroque quam fuerat
apud furem perierit.

3. In dubitans de re emenda-
torem si a cura possit ean-
dem conscientiam emere.

Vid. nomine iudicis inter-
rogandi modis ut sit quis sub
fidei fidei damnum, iudicis
interrogandi rem.

1. In mandans alicui ut damnum
damnum faciat, et neque ad restitua-
tionem si mandatum revocavit, et si per
mandatarij illud exerceat.

2. In Mandans, unde ad restitua-
tionem damni, restitui mandatu-
rio ex casu fortuito.

Quid sit honor,

1. Quod modis violatur honor

3. In generalitas contumelias vel
convictus sit necessario in confessione
exprimenda.

1. In Calumnia, convictum et improprium,
requirant ex natura sua presentiam eiq[ue]

cui inferuntur 2. Vicia consistant in verbis

3. Si ista tria vicia consistant in verbis
tantum an etiam in actibus, notandum est

3. Utrum, semper, verbis contumeliosis, con-
victantibus et improprie, et tam gens
proximum peccet mortaliter.

4. Superior conditionis modo, cum aliquis
in ira et despectu. huiusmodi verbis
utens, si peccat mortaliter.



Chm. Ferdynandus F., vulgo Samurcinski
S. F. M. Ord. Praedicator.

Sententiae morales

conscientiae directivae. Ex variis
theologis, praecipue Angelici doctoris disci-
pulis, desumptae et in quatuor libros distri-
buae

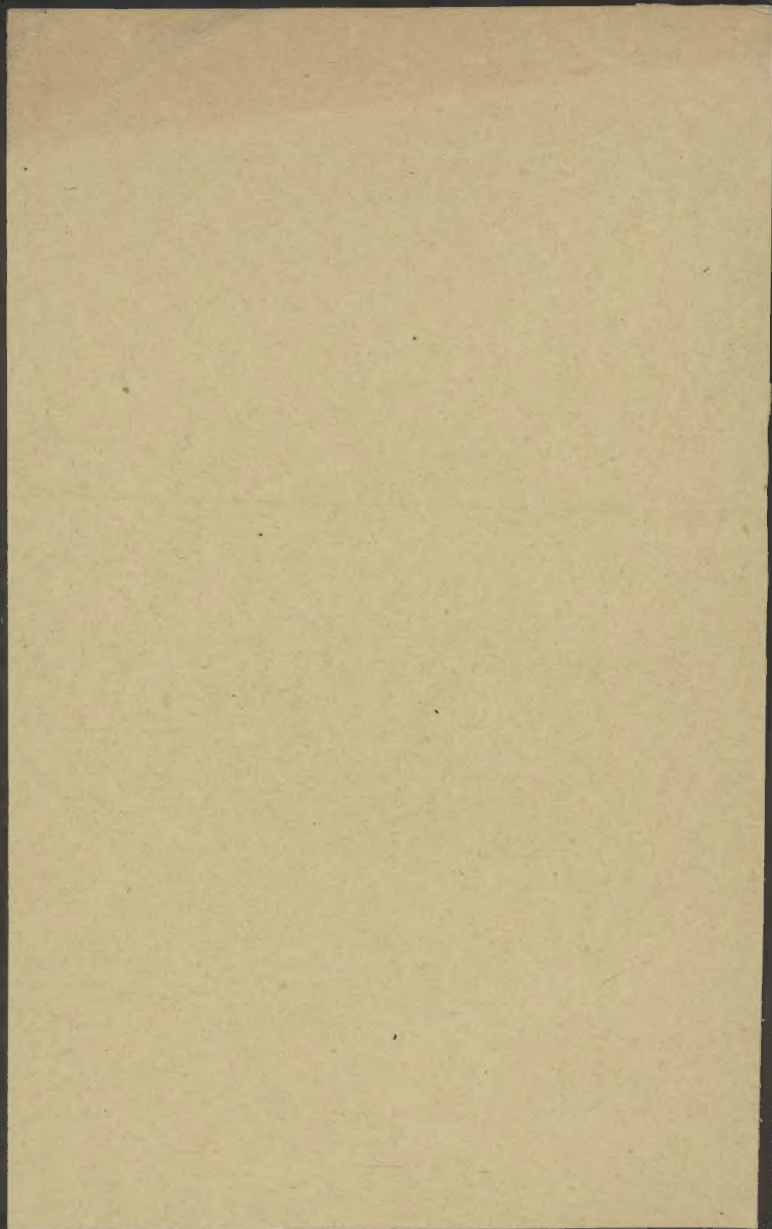
Cracoviae.

Typis universis.

1684.

- 8°. Liber I. — 84. n. — 128 sh (A-A₃ - Q-Q₃)
Liber II. — 255 sh (A-A₃ - Q-Q₃)
Liber III. — 69 sh (Q-Q₃ - Q-Q₃)
Liber IV. — 58 sh. (Q-Q₂ - Q-Q₂)

Opus. 125.



Ohm, Ferdynandus F., vulgo Januszowski
S. F. M. Ord. Praedicatorum.

Sententiae morales
conscientiae directivae. Ex variis
theologis, praecipue angelici doctoris
discipulis, desumptae et in quatuor
libros distinctivae.

Cracoviae
Typis universalis
1684.

8^o liber I - 8k.m.-128rh. (A-A₃-9-93)
liber II - — 235rh. (A-A₃-99-992)
liber III - — 69rh. (993-994)
liber IV - — 58rh. (992-102-1022)

Op. tekt.

